



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2022. 02. 15.

.....
.....

Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00084-4/2022.

Ügyintéző: Szögi Zoltán

Almási Ildikó

Telefon: +36 (76) 795-965

+36 (76) 795-873

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: jogellenesen, elhelyezett hulladék – eljárás megszüntetése

V É G Z É S

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) döntése alapján a

mint ügyfelek ellen a hulladékgazdálkodási hatóság BK/HGO/00084-1/2022. ügyiratszámom 2022. január 7. napján – *jogellenesen elhelyezett hulladék tárgya szerint* – hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárást

megszünteti.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért *határozat/végzés* közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában** a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra.

I N D O K O L Á S

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. szeptember 22. napján kiértékelés nélküli helyszíni ellenőrzést tartott Kecskeméten közérdekű bejelentés kivizsgálása céljából. Az ellenőrzés helyszíne melletti területen a szám alatti ingatlanon a hulladékgazdálkodási hatóság hulladék elhelyezést észlelt és jegyzett fel.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 22. napján kiértékelés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a szám alatti területen. A GPS koordináta által meghatározott ponton, egy halomban 800-900 kg beton (hulladékaazonosító kód: 17 01 01), 200-300 kg lomhulladék (hulladékaazonosító kód: 20 03 07), 5-6 kg kommunális hulladék (hulladékaazonosító kód: 20 03

01), 10-15 kg tégl (hulladékazonosító kód: 17 01 02), 20-30 kg cserép és kerámia (hulladékazonosító kód: 17 01 03), 1 db hulladékká vált gumiabroncs (hulladékazonosító kód: 16 01 03), 10-20 kg veszélyes anyagokat tartalmazó egyéb építési-bontási hulladék (ideértve a kevert hulladékot is) (hullámpala, hulladékazonosító kód: 17 09 03*) volt elhelyezve.

Az ingatlan-nyilvántartási rendszerben foglalt adatok szerint a helyrajzi szám alatti ingatlan tulajdona.

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást küldött részére 2021. október 5. napján, az alábbiak szerint:

1. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy a helyrajzi szám alatt található ingatlan ki a használója. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa és használója nem azonos személy, kérjük hivatalos dokumentumokkal igazolja.
2. Nyilatkozzon arról, hogy a helyrajzi szám alatt található hulladék ki által, mikor, milyen célból került az ingatlan területére, valamint milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladék került elhelyezésre.
3. Nyilatkozzon arról, amennyiben Ön helyezte el a hulladékot az ingatlan területén, az milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott.
4. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy az ingatlanon talált hulladékok közül melyik típus és mekkora mennyiségben keletkezett a saját háztartásában.
5. Nyilatkozzon arról, hogy van-e szerződése az adott ingatlanra vonatkozóan hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval.

: 2021. október 13. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére válaszlevelét, melyben az alábbi nyilatkozatot tette. A helyrajzi szám alatti területnek ő tulajdonosa, az ingatlanon épület nem található. Az ingatlan árverés útján vásárolta, nem a megtekintett állapotban. A keletkezett hulladékot a szomszédok (korábbi ingatlan használók) hordták az ingatlan területére, név szerint és valamint családtagjaik. A jelenlegi címük a fenti ingatlan, amely

Tartózkodási helyük:

nyilatkozott, hogy az ingatlanon található hulladék nem a saját háztartásában keletkezett, valamint hogy a fent nevezett ingatlanra vonatkozóan nem rendelkezik hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval, mert annak az ingatlan már nem tartozik a szolgáltatási területéhez.

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást küldött részére 2021. október 25. napján, az alábbiak szerint:

1. Nyilatkozzon arról, amennyiben tudomása van róla, hogy a szám alatti ingatlanon található hulladék ki által, mikor, milyen célból került az ingatlan területére, valamint milyen fajtájú és mekkora mennyiségű hulladék került elhelyezésre.
2. Nyilatkozzon arról, amennyiben Ön helyezte el a hulladékot az ingatlan területén, hogy milyen tevékenység során keletkezett, honnan származik, saját háztartásában keletkezett-e.

A és részére megküldött nyilatkozat-tételi felhívásokat a postai kézbesítési igazolás szerint 2021. október 26. napján vette át. és nem érkezett válaszlevél.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 15. napján megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Kormányablak Osztály 2.-t (cím: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 5., a továbbiakban: Kormányablak) adatszolgáltatás tárgyában, és születési idejének, helyének, lakcímének, ideiglenes tartózkodási helyének hulladékgazdálkodási hatóság részére történő megadása érdekében. A Kormányablak a megkeresésre adott válaszát 2021. november 18. napján a hulladékgazdálkodási hatóságnak megküldte, amelyben leírta a és vonatkozásában kért adatokat közöttük azt, hogy nincs bejegyzett tartózkodási helyük, lakcímük alatti ingatlan.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 30. napján megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályt adatszolgáltatás tárgyában, a alatti ingatlan használóinak, bérlőinek a földhasználatra vonatkozó adatokat tartalmazó földhasználati lap szerinti beazonosítása céljából. A földhivatal a megkeresésre adott válaszát 2021. december 9. napján a hulladékgazdálkodási hatóságnak megküldte, amelyben leírta, hogy a fent nevezett ingatlan tulajdonosa és földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználója alatti lakos.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. január 7. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított és szemben (BK/HGO/00084-1/2022.) jogellenesen elhelyezett/ elhagyott hulladék tárgya szerint a Ht. 31. §, 61. § (1), (2), 1/A § (1) és a Ht. 84 § (1) bekezdése szerint.

A és részére megküldött eljárás megindító végzéseket a postai kézbesítési igazolás szerint 2022. január 11. napján vette át. és nem érkezett válaszlevél.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 10. napján ismételt helyszíni hatósági ellenőrzést tartott a alatti ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során a helyszínen a korábban tapasztaltakhoz képest változás nem történt.

2022. január 21. napján személyesen megjelent a hulladékgazdálkodási hatóság ügyfélszolgálatán Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. szám alatt, nyilatkozattételi szándékkal. előadta, hogy a szám alatti ingatlan előző tulajdonosa volt, az ingatlant elárverezték, a jelenlegi tulajdonos kilakoltatta. Az ingatlanról, amikor kiköltözött (kb. 3-4 éve) minden használati tárgyát, keletkezett hulladékát elszállította. Tiszta területet hagyott maga után. A jelenleg ott található hulladékokkal kapcsolatban nincs információja, azokat nem ő, valamint nem a felesége helyezte el.

Tekintettel arra, hogy a jogellenesen elhelyezett hulladékok tekintetében a korábbi hulladék birtokosi mivoltát nem ismerte el, valamint személyüket a Ht. 61. § (3) bekezdésben foglaltak szerint nem bizonyította, és a jogellenesen elhelyezett hulladék felszámolására a hulladék korábbi birtokosaként, tulajdonosaként nem kötelezhető, a Ht. 61. § (4) bekezdés szerint, az eljárás okafogyottá vált.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás okafogyottá vált.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem és **az eljárást megszüntettem** az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontjára tekintettel.

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.*

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 13. § (1) bekezdése, illetékességét a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Kecskemét, 2022. február 7.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

- 1.
- 2.
3. Irattár

Postai tv.
Postai tv.

[Handwritten signature] 2022 FEBR 07.