



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00085-14/2021.

Ügyintéző: dr. Murányi Adrienn

Telefon: +36 (76) 795-965

KRID azonosító: 246192384

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021.08.31

Alócs

Tárgy: eljárást lezáró döntés

Aláírás

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 194.400.- Ft (azaz egyszázkilencvennégyezer-négy száz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő végzését.
3. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi a szám alatti ingatlanon található hulladékok ingatlan területéről történő elszállíttatására és engedéllyel rendelkezőnek történő átadásra, valamint az ingatlan területén keletkező hulladékokkal kapcsolatos jogkövető magatartásra, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a alapján.
4. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában elrendeli az eljárás során megállapított 3940.- Ft (azaz háromezer-kilencszáznegyven forint) eljárási költség megfizetését.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat I.-II.-III.-IV. pontjában foglaltakat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtása kizárólag a bírság fizetési kötelezettség végrehajtása tekintetében bír halasztó hatállyal.

A kötelezettség teljesítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A **bírságot** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság”** szöveget.

Az **eljárási költséget** a hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett, **10025004-00299657-38100004 számlaszámú** fizetési számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. Az eljárási költséget a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül kell az ügyfélnek megfizetnie. A befizetett eljárási költségről a hulladékgazdálkodási hatóság számlát állít ki és a befizetését követő tizenöt napon belül megküldi az ügyfélnek.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

INDOKOLÁS

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) jogelődjéhez 2021. január 28. napján érkezett - **szám alatti ingatlanon történő hulladékégetéssel és autóbontási tevékenységgel kapcsolatos** - közérdekű bejelentés.

A közérdekű bejelentés alapján a **szám alatti ingatlanon** időközönként autógumit és fűradt olajat égetnek, valamint 15-20 személygépjármű és gépjármű alkatrészek találhatók az ingatlan területén.

A hulladékgazdálkodási hatóság jogelődje 2021. február 9. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a **szám alatti ingatlanon**. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy az ingatlan hátsó részében egy **szám alatti ingatlanon** forgalmi rendszámú Opel Astra és egy **szám alatti ingatlanon** rendszámú Renault Talia volt megtalálható, amelyek tárolás céljából vannak az ingatlan területén. Az ingatlan első részében egy **szám alatti ingatlanon** forgalmi rendszámú Ford Focus, egy **szám alatti ingatlanon** rendszámú Nissan Almera és egy **szám alatti ingatlanon** forgalmi rendszámú Volkswagen Polo típusú gépjármű volt észlelhető, amelyek **szám alatti ingatlanon** tulajdonát képezik és a közeljövőben értékesíteni szeretné azokat. Az ingatlan hátsó részében megtalálható Opel Astra típusú személygépjárművet **szám alatti ingatlanon** nem tudta megjavítani, ezért az ellenőrzést megelőző héten elkezdte bontani. A gépjármű bontását **szám alatti ingatlanon** elismerte. továbbá elmondta, hogy az ingatlanon található felnis autógumik és bontott gépjármű alkatrészek értékesítését tervezi. **szám alatti ingatlanon** nyilatkozatában előadta, hogy a tárgyi ingatlan területén háztartási hulladékot égetett, amely a helyszínen tapasztaltak alapján megerősítést nyert. Az ingatlanon keletkező fűradt olajat más gépjárművekbe szokta beleönteni, valamint a hulladékká vált akkumulátorokat a „MÉH telepre” szokta elszállítani, elmondása szerint. Az ingatlan hátsó részére **szám alatti ingatlanon** nem engedte be a hatósági ellenőrzést végző környezetvédelmi szakügynököket.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. március 9. napján megkereste (iktatószám: BK/KTF/01368-5/2021.) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Kormányablak Osztály 1.-et, annak érdekében, hogy információt kérjen arról, hogy a forgalmi rendszámú gépjárművek kinek a tulajdonát képezik, valamint véglegesen forgalomból kivont státuszúak-e. Továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság megkereste (iktatószám: BK/KTF/01368-6/2021.) a Kormányablak Osztály 1.-et adószámával kapcsolatban. A Kormányablak Osztály 1. 2021. március 12. napján válaszlevelét megküldte (iktatószám: BK/KTF/01368-8/2021.) a hulladékgazdálkodási hatóság részére. A válaszlevelében leírta, hogy a rendszámú gépjármű a tulajdonát képezi és forgalomban van, a forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból kivont státuszú és tulajdona, a rendszámú személygépjármű forgalomból kivont státuszú és tulajdona, a forgalmi rendszámú gépjármű forgalomból kivont státuszú és tulajdona, valamint a rendszámú gépjármű tulajdonát képezi és forgalomban van. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Vámigazgatósága (továbbiakban: NAV) 2021. március 25. napján adatszolgáltatását (iktatószám: BK/KTF/01368-9/2021.) megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság irányába, amelyben közölte, hogy adóazonosító jele

2021. március 9. napján a hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/KTF/01368-7/2021.) küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról a forgalmi rendszámú gépjárművek milyen célból találhatóak a szám alatti ingatlanon. 2021. március 25. napján válaszlevelét (iktatószám: BK/KTF/01368-10/2021.) megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy a tulajdonában lévő forgalmi rendszámú gépjárműveket „megtartás” céljából vásárolta meg korábban és a személygépjárművek műszaki vizsgáztatását tervezte, de a COVID vírus miatt arra kényszerült, hogy meghirdesse és értékesítse azokat.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. április 28. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított szemben hulladékgazdálkodás, engedély nélküli tevékenység tárgyában a BK/HGO/00085-1/2021. iktatószámmon.

A földhivatali nyilvántartás szerint a szám alatti ingatlan tulajdona.

2021. június 9. napján a hulladékgazdálkodási hatóság tényállás tisztázásra felhívó végzést (iktatószám: BK/HGO/00085-2/2021.) küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról, hogy a forgalmi rendszámú gépjárművek műszaki vizsgálaton mentek-e keresztül, valamint értékesítésre kerültek-e. Továbbá szükségessé vált annak ismerete, hogy végzett-e gépjárműbontási tevékenységet, amennyiben igen, mekkora mennyiségben és milyen típusú gépjárműveket érintett, valamint a tevékenységből származó alkatrészek mekkora mennyiségben és kinek kerültek átadásra. Szükségessé vált annak ismerete is, hogy a tárgyi ingatlanon hány darab gépjármű található, milyen forgalmi rendszámmal és honnan, ki által került az ingatlan területére. A 2021. február 9. napján történt hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben foglalt Opel Astra bontásából származó alkatrészek, egyéb gépjármű alkatrészek és karosszéria elemek, hulladékká vált gumiabroncsok, fáradt olaj és kommunális hulladék hova került elszállításra és kinek kerültek átadásra. Továbbá nyilatkozatát kérte a hulladékgazdálkodási hatóság azzal kapcsolatban, hogy a hatósági ellenőrzést megelőzően mióta folytatott gépjárműbontási tevékenységet. válaszlevelét (iktatószám: BK/HGO/00085-10/2021.) 2021. június 30. napján megküldte a hatóság részére, amelyben leírta, hogy a forgalmi rendszámú gépjárművek a tulajdonát képezték, a „COVID helyzet” miatt műszaki vizsgáztatáson nem mentek keresztül, viszont az értékesítésük bontás nélkül, egészben megtörtént. A tényállás tisztázás további pontjaira nem adott választ.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. június 8. napján megkereste a NAV-ot (iktatószám: BK/HGO/00085-3/2021.) adatszolgáltatás céljából, amelyben kérte küldjék meg a vonatkozó Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatokat. Az adatszolgáltatást (iktatószám: BK/HGO/00085-6/2021.) a NAV 2021. június 15. napján megküldte. A FER adatok alapján 2016. február 29. – 2021. március 4. közötti időszakban összesen 63.466 kg fém hulladékot értékesített fémkereskedők részére. Az értékesített fém hulladék 23.027 kg gépjárműbontásból származó fém hulladékból, 1.003 kg

akkumulátor hulladékból, 32.976 kg háztartási fém hulladékból, 6.115 kg elektromos és elektronikai hulladékból, 342 kg kerítéselemből, kerítés dróthálóból álló fém hulladékból, 3 kg csövek, rudak fémhulladékból tevődött össze.

2021. június 15. napján a hulladékgazdálkodási hatóság tényállás tisztázásra felhívó végzést (iktatószám: BK/HGO/00085-5/2021.) küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról, hogy a szám alatti ingatlanon található hulladékok, forgalomból kivont gépjárművek ingatlan területén történő elhelyezéséről, tárolásáról és a gépjárműbontási tevékenységről volt-e tudomása, engedélyét vagy hozzájárulását adta-e a tevékenységhez. Szükségessé vált annak ismerete, hogy rendelkezik-e információval az ingatlan területén található hulladékok és forgalomból kivont gépjárművek eredetéről, ingatlanra kerüléséről, mennyiségéről, valamint, hogy a tárgyi ingatlan rendelkezik-e az ingatlan tulajdonosától eltérő ingatlanhasználóval. a hulladékgazdálkodási hatóság által ismert lakhelyén nem vette át a megkeresést.

2021. június 24. napján a hulladékgazdálkodási hatóság kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott (iktatószám: BK/HGO/00085-12/2021.) a Kecskevári Rendőrkapitányság két munkatársával a szám alatti ingatlanon. Az ingatlanon nem tartózkodott magánszemély az ellenőrzés idején, ezért a tárgyi ingatlanra a bejutás nem volt megoldott. A szomszédos ingatlan tulajdonosa engedélyezte az ingatlanára történő belépést, ezáltal az ingatlan nagy része az utcafrontról és a szomszéd felőli oldalról áttekinthetővé vált. Az ingatlanon nem volt észlelhető gépjármű. Az udvar területén hulladékká vált gumiabroncsok (12 db felnis gumiabroncs) megnevezésű (16 01 03) hulladék, közelebről meg nem határozott alkatrészek (15 db ékszij) megnevezésű (16 01 22) hulladék, vasfémek (1 db motorháztető, 3 db lökhárító, 1 db kormány, 1 db biztonsági öv feszítő) megnevezésű (16 01 17) hulladék, üveg (3 db gépjármű szélvédő, 1 db visszapillantó tükör) (16 01 20) hulladék, műanyagok (2 db légszűrő) megnevezésű (16 01 19) hulladék, valamint kiselejtezett berendezés, amely különbözik a 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól (1 db helyzetjelző lámpa) megnevezésű (16 02 14) hulladék volt megtalálható. A szomszéd elmondása szerint régebben történt gépjárműbontási tevékenység az ingatlanon, az elmúlt hetekben a gépjárműveket és az alkatrészeket fokozatosan elszállították az ingatlanról ismeretlen helyre. Bűzhatás és olaj elfolyás nem volt tapasztalható.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 2. napján megkereste (iktatószám: BK/HGO/00085-11/2021.) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskevári Járási Hivatal Kormányablak Osztály 2.-t annak érdekében, hogy információt kérjen tartózkodási helyéről. A Kormányablak Osztály 2. válaszelevelét 2021. július 9. napján megküldte (iktatószám: BK/HGO/00085-13/2021.), amelyben leírta, hogy nem rendelkezik hivatalosan bejegyzett tartózkodási hellyel, amely eltér a számú ingatlantól, ahol a hatóság levelét az ingatlan tulajdonosa nem vette át.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy ; engedély nélküli hulladék kezelési tevékenységet (gépjármű bontás) végzett, valamint a hulladéktól nem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-ban előírt módon vált meg (hulladék égetés), tehát nem tett eleget hulladék birtokosi kötelezettségének.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) található adatok alapján nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint korábban jogsértést nem követett el.

A hulladék kezelési tevékenység engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 4. pontjai szabályozzák.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat,

bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, valamint hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott birtokosa a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárművet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a gyártónak, a forgalmazónak vagy a bontónak átadja, ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékká vált gépjármű kezelését a tulajdonos hulladékgazdálkodási engedély birtokában maga végzi.

(2) Ha az olyan gépjármű gyártója, amelyből a hulladékká vált gépjármű képződött, magyarországi székhellyel, telephellyel nem rendelkezik, vagy tevékenységével felhagyott, illetve ha a gyártó megszűnt, a gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott birtokosa a gépjárművet kizárólag a bontónak adhatja át kezelésre.

A 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a hulladékká vált gépjármű kezelését a Ht. hulladékhiérarchiára, valamint a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásaival összhangban, a 2. melléklet műszaki előírásainak megfelelően kell végezni.

(1a) A hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újra használatra való előkészítését, előkezelését, esetleg hasznosításra, vagy ennek hiányában ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag bontó végzi.

A 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a hulladékká vált gépjárműből kibontott gépjármű alkatrész használt gépjármű alkatrészként akkor hozható forgalomba és más gépjárműbe akkor szerelhető be, ha azt a bontó újra használatra megfelelően előkészítette, és az újra használatra előkészített gépjármű alkatrész a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó, a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételt teljesíti, és újra használata közlekedézbiztonsági és környezetvédelmi szempontból veszélyt nem jelent.

A hulladékká vált gépjárműből kibontott gépjármű alkatrész kizárólag a közúti járművek bontásának feltételeiről szóló 64/2009. (XI. 23.) KHEM rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti minőség-ellenőrzés útján készíthető elő újra használatra. A minőség-ellenőrzést szabvány alapján, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldás alkalmazásával kell elvégezni.

a 2021. február 9. napján tartott hatósági ellenőrzésen rögzített jegyzőkönyvben (iktatószám: BK/KTF/01368-2/2021.) foglaltak alapján beismerte, hogy 1 db Opel Astra típusú gépjármű tekintetében gépjárműbontási, valamint kommunális hulladékégetési tevékenységet végzett. A hulladék égetéssel hulladékától nem a Ht. 31. §-ban rögzített, jogszerű módok valamelyikén vált meg, hulladék birtokosi kötelezettségének ezáltal nem tett eleget. Műszaki becslés alapján 1,2 tonna össztömegű hulladékká vált gépjármű (16 01 04*) megnevezésű veszélyes hulladék kezelése valósult meg. A FER adatok alapján lehetséges, hogy további gépjárművek is bontásra kerültek, de megfelelő nyilatkozatainak hiányában nem bizonyított, illetve nem rendelkezünk róla információval.

szemben veszélyes hulladékok (hulladékká vált gépjármű) kezelése (I. számú tényállás), valamint a Ht. 31. § által előírt hulladék birtokosi kötelezettség nem teljesítése (hulladék égetés) (II. tényállás) alapján két tényállás is fennáll. Mivel veszélyes hulladéknak minősülő, hulladékká vált gépjárműbontás nagyobb környezeti kockázatot jelent a környezet számára, mint a különböző típusú hulladékok esetében a birtokosi kötelezettség mulasztása, ezért a I. tényállás tekinthető a súlyosabb tényállásnak.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a leg súlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 1,2 tonna középértéke (számítási közepe) 0,6 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási létesítmény kialakítása, valamint hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőkkel összehasonlításban. Jögei lenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel a forgalomból kivont státuszú gépjármű bontása nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként. Továbbá a gépjármű szárazra fektetése során a veszélyes hulladékok karosszériából történő eltávolítását is végezte, amelyek elhelyezéséről a megfelelő nyilatkozatok alapján nem rendelkezünk információval.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
 - ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
 - a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (1) bekezdésének c) pontja (ellenőrzés akadályozása) megvalósult, mivel a hulladékgazdálkodási hatóság 2021. június 9. napján történt tényállás tisztázás céljából küldött megkeresés pontjainak javára nem adott választ, valamint a környezetvédelmi hatóság munkatársait a tevékenységgel érintett ingatlan hátsó részére nem engedte be a 2021. február 9. napján tartott helyszíni ellenőrzés során. Az alap bírságot tehát a Rendelet 3. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legmagasabb összegben kell megállapítani.

A Rendelet 1. § (5) bekezdés értelmében az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

engedély nélküli gépjármű bontási tevékenysége utólag nem számolható fel és a jogellenes állapot nem szüntethető meg. A 3. § (1) bekezdésének c) pontjának teljesülése is kizárja az alapbírság összege csökkentésének lehetőségét.

A Rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén az alapbírság tizennyolcezer forint: **A = 18.000.**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. c) pontja alapján az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{c,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (veszélyes hulladékok esetén) $V = 10$

$M_{c,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 0–1 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{c,t} = 1,8$

Az $M_{c,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának c) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{c,t} = 1,8 \times t \Rightarrow M_{c,t} = 1,8 \times 0,6 = 1,08$$

ahol „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 0,6$ tonna

$$M = 10 \times 1,08 = 10,8$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladéknak minősülő gépjármű bontási tevékenységekre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdés szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 18.000 \text{ Ft} \times 10,8 \times 1 = 194.400 \text{ Ft}$$

Felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a jövőben hulladékgazdálkodási tevékenységet kíván folytatni, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a

hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

85. § A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti.

86. § (15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzze a környezetszennyezést;
- kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

7. § A 6. §-ban foglaltak érvényesítése érdekében jogszabály előírhatja a környezethasználat feltételeit, illetőleg korlátozó vagy tiltó rendelkezéseket állapíthat meg.

A gépjárművek bontásával kapcsolatos szabályokat a hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet 9. és 10. pontja szabályozza.

Mely rendelet alapján:

11. § (1) A gépjármű tulajdonosa a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárművet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a gyártónak, a forgalmazónak vagy a bontónak átadja, ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékká vált gépjármű kezelését a tulajdonos hulladékgazdálkodási engedély birtokában maga végzi.

(3) A gépjármű forgalomból történő végleges kivonásának ténye a gépjármű nyilvántartásba kizárólag azt követően vezethető be, hogy a hulladékká vált gépjárművet a tulajdonos a gyártónak, forgalmazónak vagy a bontónak átadta, az átadás tényét igazoló, a közlekedési hatóság által kiállított bontási átvételi igazolást mindkét érintett fél aláírta, és az igazolással a gépjármű tulajdonosa a végleges kivonást a közlekedési igazgatási hatóságnál kérelmezi.

13. § (1) A hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra történő előkészítésre, előkezelésre, hasznosításra, továbbá ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag a bontó végezheti.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási tevékenység a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység olyan jogsértés, amely nem tekinthető csekély súlyúnak. A jogalkotó szándéka az engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységek esetében az volt, hogy azok tervezett végzésének engedélyezhetőségét a hulladékgazdálkodási hatóságok előzetesen megvizsgálják. A hulladékgazdálkodási hatóság általi előzetes kontroll, valamint az engedélyezhetőség esetén tett előírásai biztosítják a hulladékgazdálkodási célok

érvényesülését, illetve a környezetveszélyeztetés és környezetkárosodás megelőzését. Mivel a Kötelezett kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság (vagy annak jogelődje) által kiadott és végleges hatósági engedélye birtokában kezdhette volna meg a tevékenységét, így a megkezdett, esetlegesen jelenleg is folytatott, avagy már befejezett tevékenységre utólagosan engedély nem adható. Erre tekintettel a végleges hatósági engedély nélküli tevékenység, mint jogsértés nem orvosolható, illetve utólagosan arra engedély nem adható.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve ha

- a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint
- b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja,
- d) a természetes személy ingatlanulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A fentebb foglaltakra tekintettel a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének II. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta. Továbbá a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján a döntés ezen pontját azonnal végrehajthatóvá nyilvánította.

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 1180.- Ft Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 11732002-15337544-04640000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Kvt. 96/A. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi és az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségeknek minősülnek.

A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/2007. Korm. rend.) 1. §-a szerint e rendelet hatálya a környezetvédelmi, vízvédelmi és vízügyi hatóságok hatáskörébe tartozó, hivatalból indult és kötelezettséget megállapító határozattal záruló hatósági eljárásokra terjed ki.

A 72/2007. Korm. rend. 2. § (3) bekezdése szerint a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6750 Ft/óra.

A 2021. június 24. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvben foglalt kezdeti időpontja: 14:15; zárásának időpontja: 14:50.

A hulladékgazdálkodási hatóságnak 2021. június 24. napján a hatósági ellenőrzés elvégzéséhez összesen 0,35 (35/60) mérműködésre volt szükség.

A fentiek alapján az eljárási költség összege: $(35/60) \times 6750 \text{ Ft} = 3940.- \text{ Ft.}$, melynek teljesítését jelen határozat III. pontjában a Kötelezett irányába elrendeltük.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát általánosan a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.


A Kvt. 91/F. §-a értelmében a hulladékgazdálkodási bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. augusztus 26.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:


Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- 1.
2. BKMKG Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
4. Hatósági nyilvántartás
5. Irattár

iv.

– véglegesség után, belső posta

– véglegesség után, tájékoztatásul, HKP

 2021. AUG. 26.

