



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00088-92/2021.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy: Dunai hajóút fejlesztési program, III./A szakasz** (*Dunaföldvártól a Sió torkolatig, azaz Dunaföldvár - Foktő között tervezett beavatkozások*) tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárás, felfüggesztés

### V É G Z É S

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: BKMKH, környezetvédelmi hatóság) az Országos Vízügyi Főigazgatóság (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D., adószám: 15796019-2-41, KSH szám: 15796019-8413-312-01, rövidített elnevezés: OVF) és a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, cégjegyzékszám: 01-10-044180, adószám: 11906522-2-41, KSH szám: 11906522-4211-114-01, hivatalos elektronikus elérhetőség: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezés: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13., cégjegyzékszám: 01-09-077020, adószám: 10554885-2-43, KSH szám: 10554885-7112-113-01, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10554885#cegkapu, rövidített elnevezés: UTIBER Kft.) által előterjesztett – *Dunai hajóút fejlesztési program, III./A szakasz (Dunaföldvártól a Sió torkolatig, azaz Dunaföldvár - Foktő között tervezett beavatkozások) tárgyú* – környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem és a felügyeleti szerv kijelölt végzése alapján 2020. december 30. napján a BKMKH-nál indult **környezeti hatásvizsgálati eljárást-hivatalból – jelen végzés véglegessé válását követő naptól** a „A Dunai Hajóút Fejlesztési Program” tárgyú projekt stratégiai környezetvédelmi tanulmány 2020-as változatának (a továbbiakban: SKV tanulmány 2020-as változata) **elfogadásáig**

**felfüggeszti.**

**Az elfogadásról a NIF Zrt.-nek tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.**

A döntés a közléssel – *a kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselet kötelező.

## INDOKOLÁS

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (székhely: 1012 Budapest, Márvány u. 1/D., adószám: 15796019-2-41, KSH szám: 15796019-8413-312-01, rövidített elnevezés: OVF) és a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, cégjegyzékszám: 01-10-044180, adószám: 11906522-2-41, KSH szám: 11906522-4211-114-01, hivatalos elektronikus elérhetőség: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezés: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13., cégjegyzékszám: 01-09-077020, adószám: 10554885-2-43, KSH szám: 10554885-7112-113-01, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10554885#cegkapu, rövidített elnevezés: UTIBER Kft.) 2020. december 1. napján – *Dunai hajóút fejlesztési program, III./A szakasz (Dunaföldvártól a Sió torkolatig, azaz Dunaföldvár - Foktő között tervezett beavatkozások) tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* ( a továbbiakban: R.) szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet** terjesztett elő a BKMKH-nál.

A tervezett tevékenység az R. 1. számú mellékletének 38. pontja - „Vízi út 1350 tonnánál nagyobb hordképességű hajók számára” - alapján környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A fenti tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentációban a nyomvonalat nem szakaszolták az illetékességi területnek megfelelően.

Az Agrárminisztérium, mint felügyeleti szerv a **KmF/262-1/2020. számú végzéssel a BKMKH-t jelölte ki eljáró hatóságként – a fenti tárgyú –** környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására, amely alapján 2020. december 30. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 4.5. pont (*A magyarországi TEN-T belvízi út- és kikötői infrastruktúra fejlesztése*) és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.**

### **A környezeti hatásvizsgálati eljárás és a stratégiai környezeti vizsgálatra vonatkozó összefüggések kapcsán az alábbiak állapíthatók meg:**

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 43. § (4) bekezdése szerint a környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló, külön jogszabályban meghatározott olyan tervekre, illetve programokra, - *ideértve az EU által társfinanszírozott terveket, illetve programokat is* -, valamint ezek módosításaira,

a) amelyek kidolgozását jogszabály, illetve országgyűlési, kormány- vagy helyi önkormányzati határozat írja elő, és

b) amelyeket közigazgatási szerv, valamint törvény, illetve kormányrendelet felhatalmazása alapján közigazgatási feladatot ellátó nem közigazgatási szerv közigazgatási feladatkörében, illetve helyi önkormányzati testület (a továbbiakban együtt: közigazgatási szerv) dolgoz ki vagy fogad el, illetőleg amelyeket a Kormány terjeszt az Országgyűlés elé elfogadásra (a továbbiakban: *terv, illetve program*)

a külön jogszabály alapján környezeti értékelést magában foglaló környezeti vizsgálatot kell lefolytatni. Környezeti értékelés nélkül *terv, illetve program* nem terjeszthető elő.

A Kvt. 43. § (5) bekezdése szerint a (4) bekezdés szerinti külön jogszabály meghatározza azokat a terveket, illetve programokat, amelyeknél a környezeti vizsgálat

a) kötelező, vagy

b) szükségessége a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján, a külön jogszabályban foglalt szempontok figyelembevételével dönthető el.

Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet) 1. § (1)-(2) bekezdése szerint:

1. § (1) A rendelet hatálya a Kvt. 43. § (4) és (5) bekezdése szerinti tervre, illetve programra (a továbbiakban: terv, illetve program) terjed ki.

1. § (2) A környezeti vizsgálat [Kvt. 43. § (6) bekezdés] lefolytatása mindig kötelező - a (3) bekezdés a) és b) pontjában foglalt kivétellel - arra a tervre, illetve programra, amely

a) az 1. számú mellékletben szerepel, továbbá

b) az 1. számú mellékletben fel nem sorolt olyan terv, illetve program, amely

ba) a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás, energetika, ipar, szállítás, közlekedés, hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás, elektronikus hírközlés, idegenforgalom, regionális fejlesztés számára készül, és keretet szab olyan tevékenységek vagy létesítmények jövőbeli hatósági engedélyezése számára, amelyek a környezeti hatásvizsgálatról szóló külön jogszabály mellékletében \* vannak felsorolva, azonban - e rendelet alkalmazása szempontjából - függetlenül az abban megadott küszöbértéktől és területi megkötéstől, vagy

bb) jelentős káros hatással lehet

bba) Natura 2000 területre vagy

bbb) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet alapján

bbba) kijelölt víztestekre vagy

bbbb) nyilvántartott védett területekre.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (4) bekezdése szerint a (2) bekezdés ba) és a (3) bekezdés c) pontjában említett tevékenységek és létesítmények (a továbbiakban: tevékenységek) jövőbeli hatósági engedélyezése számára keretet szabó terven, illetve programon olyan terv, illetve program értendő, amely

a) az engedélyezésben kötelezően alkalmazandó előírást, feltételt vagy mérlegelendő szempontot határoz meg, különösen e tevékenységek elhelyezésére, jellegére, méretére, működési feltételeire, természeti erőforrás közvetlen igénybevételére, terhelésére vagy más felhasználására;

b) e tevékenységek valamelyikének megvalósítását előírja; illetőleg

c) e tevékenységek megvalósulási lehetőségeit, különösen elhelyezésüket, jellegüket, méretüket, működési feltételeiket, természeti erőforrás felhasználásukat vagy igénybevételüket más módon befolyásolja (elősegíti, ösztönzi, illetőleg korlátozza).

Bizonyos tervek és programok környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatáról szóló 2001/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 3. cikkének (1)–(2) bekezdése szerint

(1) A 4–9. cikknek megfelelő környezeti vizsgálatot kell végezni azokkal a 2–4. cikkben említett tervekkel és programokkal kapcsolatban, amelyeknek valószínűleg jelentős környezeti hatásuk lesz.

(2) A (3) bekezdésre is figyelemmel környezeti vizsgálatot végeznek valamennyi olyan tervvel és programmal kapcsolatban,

a) amely a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat, energetika, ipar, közlekedés, hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás, távközlés, idegenforgalom, területrendezés, illetve földhasználat terén készül, és amely meghatározza a 85/337/EGK irányelv I. és II. mellékletében felsorolt projektek jövőbeli engedélyének kereteit; illetve

b) amely esetében valószínű területi hatására tekintettel a 92/43/EGK irányelv 6. vagy 7. cikke értelmében vizsgálatra van szükség.

A 132/2010. (IV. 21.) Korm. rendelettel kihirdetett, az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espoóban, 1991. február 26. napján elfogadott egyezményhez kapcsolódó, a stratégiai környezeti vizsgálatról szóló Kijevben, 2003. május 21-én elfogadott jegyzőkönyv (SKV jegyzőkönyv) 4. cikk 2. pontja szerint: Stratégiai környezeti vizsgálatot kell végezni azon tervek és programok esetében, amelyek a mezőgazdaság, az erdőgazdálkodás, a halászat, az energetika, az ipar (beleértve a bányászatot), a közlekedés, a területfejlesztés, a hulladékgazdálkodás, a vízgazdálkodás, a távközlés, az idegenforgalom, a területrendezés vagy a földhasználat terén készülnek, és amelyek az I. mellékletben felsorolt beruházások, illetve minden olyan, a II. mellékletben felsorolt egyéb, a nemzeti jog alapján környezeti hatásvizsgálat-köteles beruházás esetében meghatározzák annak jövőbeli engedélyezésének kereteit.

**A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. §- a értelmében a terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.**

Az Ákr. 48. § (2) bekezdése értelmében az eljárás felfüggesztésére lehetőség van, „...*ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető.*”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján **az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.**

**A NIF Zrt. honlapján elérhető hirdetmény szerint elkészült SKV tanulmány 2020-as változata és 2021. február 2-től 2021. március 3-ig véleményezhető a „magyarországi TEN-T belvízi út fejlesztés előkészítésének kiterjesztése” c. projekt Stratégiai Környezeti Vizsgálati dokumentációja, amely <https://cloud.nif.hu/index.php/s/tentskv> címen megtekinthető.**

**A dokumentációhoz kapcsolódó véleményeket a [tentskv@nif.hu](mailto:tentskv@nif.hu) e-mail címre várják.**

A hirdetmény elérhetősége:

[https://nif.hu/2021/02/elkeszult-a-magyarorszag-i-ten-t-belvizi-ut-fejleszt-es-program-strategiai-kornyezeti-vizsgalata-skv/?fbclid=IwAR1LWJrt-Cw-NWrqSiqN\\_o6THYqNNpMATZBblYPMkxTHfEY3869FgB2SCLQ](https://nif.hu/2021/02/elkeszult-a-magyarorszag-i-ten-t-belvizi-ut-fejleszt-es-program-strategiai-kornyezeti-vizsgalata-skv/?fbclid=IwAR1LWJrt-Cw-NWrqSiqN_o6THYqNNpMATZBblYPMkxTHfEY3869FgB2SCLQ)

Tekintettel arra, hogy az SKV tanulmány 2020-as változatának elfogadása folyamatban van, és az abban foglaltak tisztázzák a Duna teljes magyarországi szakaszán folytatandó tevékenység jellegére, méretére, működési feltételeire, a természeti erőforrások közvetlen igénybevételére, terhelésére vonatkozó szempontrendszert, melynek hiányában a tevékenység természetvédelmi, környezetvédelmi és vízügyi szempontból értékelendő összegző hatásai nem ítéltethők meg teljes körűen, az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján jelen eljárást a rendelkező részben foglaltak szerint felfüggesztette a BKMkh.

A fent hivatkozottak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint, az eljárást felfüggesztette a rendelkező részben foglaltak szerint.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdés e) pontja szerint önálló jogorvoslatnak van helye az az eljárás felfüggesztése tárgyában hozott végzés ellen.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A perben a kötelező jogi képviselőt *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A BKMKH honlapján való közzététel napja: 2021. február 12.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 7. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg, a tárgyi eljárásban a felügyeleti szerv kijelölése alapján jár el.

Kecskemét, 2021. február 12.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Országos Vízügyi Főigazgatóság (Budapest, Márvány u. 1.)  | <b>HKP</b>              |
| 2. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)   | <b>11906522#cegkapu</b> |
| 3. UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)   | <b>10554885#cegkapu</b> |
| 4. S. Nagy Attila, Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület<br>(6500 Baja, Bajnok u. 16/B.)   | <b>18362954#cegkapu</b> |
| 5. Tolna Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály<br>(7100 Szekszárd, Szentgáli Gyula u. 2.)                                     | <b>HKP</b>              |
| 6. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)   | <b>HKP</b>              |
| 7. Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7100 Szekszárd, Wesselényi u. 15.)   | <b>HKP</b>              |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi<br>Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.)     | <b>HKP</b>              |
| 9. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági<br>Osztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. ) | <b>HKP</b>              |
| 10. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági<br>Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.)             | <b>HKP</b>              |
| 11. Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István utca 2/c.)   | <b>HKP</b>              |
| 12. Közép-Duna Völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.)  | <b>HKP</b>              |
| 13. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.)  | <b>HKP</b>              |
| 14. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)  | <b>HKP</b>              |
| 15. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.)   | <b>HKP</b>              |
| 16. BKMKH Állami Főépítési Iroda(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)   | <b>HKP</b>              |
| 17. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.)  | <b>HKP</b>              |
| 18. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)  | <b>HKP</b>              |
| 19. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                         | <b>HKP</b>              |
| 20. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.(Kalocsa)<br>(6300 Kalocsa, Szent István király út 1.)   | <b>HKP</b>              |
| 21. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6300 Kalocsa, Városház u. 1.)  | <b>HKP</b>              |
| 22. TMKH Állami Főépítési Iroda (7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.)  | <b>HKP</b>              |
| 23. TMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(7100 Szekszárd, Tormay Béla u.18.)  | <b>HKP</b>              |
| 24. TMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály<br>(7100 Szekszárd, Szent István tér 11-13.)  | <b>HKP</b>              |
| 26. TMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Paks) (7030 Paks, Szentháromság tér 6.)   | <b>HKP</b>              |
| 27. Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (7030 Paks, Duna u. 8.)   | <b>HKP</b>              |
| 28. BAMKH Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati<br>Osztály (7623 Pécs, József Attila u. 5.)                 | <b>HKP</b>              |
| 29. BAMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály<br>(7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.)                                   | <b>HKP</b>              |
| 30. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály<br>(5000 Szolnok, Hősök tere 6.)  |                         |
| 31. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22. )  | <b>HKP</b>              |
| 32. Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B.)   | <b>24086954#cegkapu</b> |
| 33. WWF Világ Természeti Alap Magyarország Alapítvány  |                         |
| 34. (1141 Budapest, Álmos vezér útja 69/a.)  | <b>18226814#cegkapu</b> |
| 35. Irattár  |                         |