



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.
Dátum: 2022. 09. 14.
Szig. Zoltán
Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00094-1/2022.
Ügyintéző: dr. Baranyi Ágnes Éva
Bartha Viktória
Telefon: +36 (76) 795-962
+36 (76) 795-961
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) - jogellenesen elhagyott hulladék tárgyában – kötelezi, hogy a ingatlan területén található, ismeretlen személyek által jogellenesen elhagyott hulladékot számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodjon a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és érvényes engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére történő átadásáról és az elszállítás, átadás tényét igazolja hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejeztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. június 9. napján magánszemélytől érkezett a alatti ingatlanon elhelyezett nagy mennyiségű hulladékkal kapcsolatos közérdekű bejelentés.

2021. június 15. napján a hulladékgazdálkodási hatóság kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a területén. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy az ingatlan területén vegyes hulladék található felhalmozva a 46.11232, 19.41768; 46.11239, 19.41775; 46.11229, 19.41757; 46.11224, 19.4176 GPS koordináták alatt. Műszaki becslések alapján összesen 20 m³ vegyes hulladékot, köztük műanyag csomagolási hulladékot (15 01 02), műanyag (20 01 39) hulladékot, kartondobozt (15 01 01) mint hulladékot, üveget (17 02 02), 7 db hulladékká vált gumiabroncsot (16 01 03), építési-bontási hulladék (17 01) jelenlétét állapítottuk meg.

Az ingatlan-nyilvántartási rendszerben foglalt adatok szerint a Bácsszőlős, 0196/28 hrsz. alatti ingatlan tulajdonában van.

2021. július 6. napján a BK/HGO/00393-7/2021. ikt. számú levélben a hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozat-tételre hívta fel Válaszlevelét 2021. szeptember 9. napján küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, melyben ügyvéd nevében előadta, hogy a fent említett ingatlan tulajdonát képezi, valamint tájékoztatott arról, hogy feljelentést tett a Bajai Rendőrkapitányság Bácsalmási Rendőrőrsén ismeretlen tettes ellen gondatlanságból elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének gondatlan vétsége miatt.

Hatóságunk 2021. november 17. napján ismételt helyszíni ellenőrzést tartott a alatti ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az ingatlan területén a korábbi ellenőrzés alkalmával rögzített hulladék továbbra is fellelhető.

A hatósági ellenőrzésről készült feljegyzések és a rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy a tulajdonában lévő ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság a BK/HGO/00393-13/2021. ügyiratszámom 2021. december 10. napján jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék tárgya szerint hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított. a végzésre nem reagált.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 13. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.


A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Kecskemét, 2022. január 10.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Budai Szilvia
osztályvezető

Kapják:

- 1.
2. Hatósági nyilvántartás
3. *Irattár*

Posta tv

Da Bld

Ch 2022.01.10.

