



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00111-12/2021.

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Ügyintéző: Budai Szilvia

dr. Kisgyörgyei Ágnes

dr. Bán Attila

Kormos Tamás

Privitzer Jenő

Némethné Kasza Veronika / Sirok Attila

Kapitány László

Lengyelne Dusnoki Éva

Darányi Réka

Unyi-Buzetzky Blanka

Kiss József

Földi Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-876

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft., az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nemveszélyeshulladék-lerakó, egységes környezethasználati engedély

### HATÁROZAT

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 26. B. ép., KÜJ: 102 409 552, Adószám: 14160592-2-07, Cégjegyzékszám: 07-09-013926, KSH szám: 14160592-4120-113-07, hivatalos elektronikus elérhetősége: 14160592#cegkapu, rövidített elnevezése: VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft.) **részére**, a meghatalmazása alapján az **EcoPlan System Kft.** (Székhely: 6725 Szeged, Pálffy u. 92., Adószám: 26327587-2-06, Cégjegyzékszám: 06-09-024370, KSH szám: 26327587-7490-113-06, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26327587#cegkapu, képviselőre jogosult: Tombác Szintia ügyvezető) által **2020. szeptember 30.** napján előterjesztett – az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó létesítményre vonatkozó – egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció és annak kiegészítései alapján

### egységes környezethasználati engedélyt

adok az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.)

- 2. számú mellékletének

5.4. pontja: „A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével”

- 3. számú mellékletének

105. a), b) pontja: „Nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) napi 10 t hulladék lerakásától, b) 25 000 t teljes befogadókapacitástól”

tevékenység folytatásához.

## AZ ENGEDÉLYEZETT TEVÉKENYSÉG

<b>Engedélyes neve:</b>	VERTIKÁL Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság
<b>Rövid név:</b>	VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft.
<b>Engedélyes székhelye:</b>	8154 Polgárdi, Batthyány u. 26. B. ép.
<b>KSH száma:</b>	14160592-4120-113-07
<b>Cégjegyzék száma:</b>	07-09-013926
<b>Engedélyes KÜJ száma:</b>	102 409 552
<b>Telephely KTJ száma:</b>	102 885 023
<b>Létesítmény KTJ száma:</b>	102 887 496
<b>NOSE-P kód:</b>	109.06
<b>A tevékenység besorolása:</b>	az R. 2. számú melléklet 5.4. pontja és az R. 3. számú melléklet 105. a), b) pont
<b>Megnevezése:</b>	A hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadó kapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével
<b>TEÁOR'08 besorolása:</b>	3821 – Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

### Az egységes környezethasználati engedélykérelmi dokumentációt készítőik adatai:

<b>Neve:</b>	Tombác Szintia, építőmérnök, okl. környezetkutató, vízellátási és csatornázási szakmérnök (EcoPlan System Kft.) (SZKV-1.1, SZKV-1.2., SZKV-1.3., SZKV-1.4.; 06-1135)
<b>Címe:</b>	6725 Szeged, Pálfy u. 92.
<b>Neve:</b>	Fischer Zsolt, környezettechnológiai szakmérnök (SZKV-1.1, SZKV-1.2.; 06-1116)
<b>Címe:</b>	6763 Szatymaz, Kukovecz N. u. 7.
<b>Neve:</b>	Sipos László, fizikus, környezetvédelmi szakmérnök (SZKV-1.4.; 06-0121)
<b>Címe:</b>	6722 Szeged, Petőfi S. sugárút 40/C.
<b>Neve:</b>	Dr. Deák József Áron (Élővilág, Földtani természeti értékek és barlangok védelme; SZ-063/2010)
<b>Címe:</b>	6724 Szeged, Körtöltés u. 1/F. I./5.

## AZ ENGEDÉLYEZETT LÉTESÍTMÉNY

<b>Az engedélyezett létesítmény:</b>	regionális szilárd nem veszélyeshulladék-lerakó (B3)
<b>Telephely címe:</b>	6070 Izsák, Vadas dűlő 0394/6 hrsz. és 0392/6 hrsz.
<b>Telephelyül szolgáló ingatlanok tulajdonosa:</b>	IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. (6070 Izsák, Vadas dűlő 394/6 hrsz.)
<b>Telephely súlyponti EOY koordinátái:</b>	X= 163 598 m; Y= 671 018 m.

### A telephely elhelyezkedése

A dokumentációban foglaltak szerint az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. által jelenleg művelt depóniák kapacitásuk végén járnak és annak bezárását követően lezárásra kerülnek, ezért a jelenleg művelés alatt álló

területen (Izsák, 0394/6 hrsz.) és mellette (Izsák, 0392/6 hrsz.) a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. 2 új kazettát kíván nyitni, III. és IV. ütem megnevezéssel.

A hulladéklerakó külterületen, Izsák településközpontjától ÉNy-i irányban, mintegy 3 km távolságra helyezkedik el. Megközelítése az 5203. számú közút 53+675 km szelvényétől lehetséges aszfaltozott kiszolgáló utakon (0382 hrsz., 0391 hrsz., 0399 hrsz.). Közvetlen környezetében gazdasági erdőterületek (EG), mezőgazdasági területek (MÁ, MK) egyaránt megtalálhatóak.

Izsák Város Képviselő-testületének *Izsák Város Rendezési terve és Építésügyi Szabályzatáról szóló helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 2/2009. (II. 4.) önkormányzati rendeletének 9. § (7) bekezdése* alapján az ingatlanok K-H jelű övezeti besorolásúak (szilárd hulladéklerakó telep területe).

*A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet* (a továbbiakban: 20/2006. KvVM rendelet) 3. § (4) bekezdése szerinti 500 m-es védőtávolság teljesül.

Az ingatlanok teljes területe:	4,4090 ha (0392/6 hrsz.) és 7,8614 ha (0394/6 hrsz.)
III. számú depóniatér területe:	9 865 m <sup>2</sup>
IV. számú depóniatér területe:	9 865 m <sup>2</sup>

A III. és IV. számú depóniatereket, valamint a 2 000 m<sup>3</sup> térfogatú csurgalékvíz medencét a 0392/6 hrsz. alatti ingatlanon alakítják ki.

<b>A hulladéklerakó teljes befogadó kapacitása:</b>	<b>288 000 m<sup>3</sup>, azaz 345 600 tonna</b>
<b>A III. számú depóniatér befogadó kapacitása:</b>	<b>144 000 m<sup>3</sup>, azaz 172 800 tonna</b>
<b>A IV. számú depóniatér befogadó kapacitása:</b>	<b>144 000 m<sup>3</sup>, azaz 172 800 tonna</b>

**A lerakón lerakással ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok mennyisége:** 57 400 t/év

**A lerakón technológiai céllal hasznosítható nem veszélyes hulladékok mennyisége:** 15 480 t/év

#### A hulladéklerakó infrastrukturális létesítményei:

##### Fő létesítmények:

- Hulladéklerakó-tér műszaki védelemmel: 2 x 9 865 m<sup>2</sup> területű depónia (III. és IV. sz.);
- Monitoring rendszer: talajvízfigyelő monitoring kutak, geofizikai monitoring rendszer, meteorológiai mérőállomás;
- Csurgalékvíz rendszer: dréncsővek, csurgalékvíz elvezető rendszer, csurgalékvíz tározó medence (2 000 m<sup>3</sup>);
- Felszíni vízelvezető rendszer: csapadékvíz-elvezető árok (meglévő);
- Depóniagáz kutak és gyűjtővezetékek, depóniagáz kezelő rendszer.

##### Kiszolgáló létesítmények:

- Üzemviteli és szociális épület;
- Jármű- és eszköztároló;
- Hídmérleg;
- Kerékmosó;
- Bekötő és belső üzemi út;
- Kerítés és kapu;
- Üzemanyag tároló;
- Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely;
- Védérdő.

A fő létesítményeket - a csapadékvíz elvezető árok és a felszín alatti víz monitoring kutak egy részének kivételével - újonnan létesítik. A kiszolgáló létesítmények meglévő létesítmények, az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft.-vel, mint tulajdonossal kötött együttműködési megállapodás alapján.

## A TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

### LÉTESÍTÉS

A depóniatermek (III. és IV. számú) fenékszintjét 98,5 mBf. magassági szinten alakítják ki. A depóniák legnagyobb betöltési szintmagassága 115,00 mBf.

### Műszaki védelem kialakítása

#### A III. és IV. ütemű depóniatermek aljzatszigetelése:

- 1 réteg 1 000 g/m<sup>2</sup> geotextília,
- 50 cm 16/32 szemcseméretű kavics felületi szivárgó,  $k \geq 10^{-3}$  m/s,
- 1 réteg 1 200 g/m<sup>2</sup> geotextília,
- min. 2,5 mm HDPE szigetelő lemez,
- 1 cm bentonit lemez,  $k \leq 2 \times 10^{-11}$  m/s,
- geofizikai monitoring hálózat;
- 50 cm kiegészítő épített ásványi agyag szigetelés,  $k \leq 10^{-9}$  m/s,
- tömörített altalaj.

#### A III. és IV. ütemű depóniatermek rézsű szigetelése:

- gumiabroncs fűzér,
- 1 réteg 1 000 g/m<sup>2</sup> geotextília,
- 1 réteg geoszintetikus szivárgó,
- 1 réteg 1 200 g/m<sup>2</sup> geotextília,
- min. 2,5 mm HDPE szigetelő lemez,
- 1 cm bentonit lemez,  $k \leq 2 \times 10^{-11}$  m/s,
- geofizikai monitoring hálózat;
- 50 cm kiegészítő épített ásványi agyag szigetelés,  $k \leq 10^{-9}$  m/s,
- tömörített földmű.

#### A III. és IV. ütemű depóniatermek szorítógátjainak kialakítása:

A két depóniateret mind a négy oldalon szorítógáttal veszik körül. A depóniatereteket egymástól töltéssel választják el.

Külső koronaszélesség:	3,0 m
Koronaszélesség a két depóniater között:	3,5 m
Rézsű meredekség a külső oldalon:	1:2
Rézsű meredekség a lerakó tér felé eső oldalon:	1:2
Szorítógát átlagos magassága a terepszint függvényében:	2,4 m
Depónia oldalrézsű vállmagassága:	101,40 mBf.

#### Csurgalékvíz tároló medence műszaki védelmének kialakítása:

- 2,5 mm HDPE fóliaszigetelés,
- 1 cm bentonitos lemez,  $k \leq 2 \times 10^{-11}$  m/s,
- geofizikai monitoring rendszer,
- 2 x 25 cm vastag ásványi szigetelés,  $k \leq 10^{-9}$  m/s,
- tömörített szorítógát.

### ÜZEMELTETÉS

#### Technológia ismertetése

Települési szilárd hulladékok műszaki védelem melletti lerakással történő ártalmatlanítása és technológiai célú hasznosítása. A depónia művelése szeletes rendszerben, alulról felfelé feltöltéses, majd a szorítógát

felső szintmagasságának elérését követően dombépítéssel technológiával történik. A depóniatéren a szállítójárművekről leürített hulladékot tömörítik és folyamatosan takarják.

#### Hulladéklerakóhoz tartozó hulladék gyűjtési terület

Csengőd, Fülöpháza, Fülöpszállás, Harta, Izsák, Kaskantyú, Kunadacs, Orgovány, Páhi, Solt, Soltszentimre, Szabadszállás, Tabdi, Újsolt, Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Lajosmizse, Szentkirály, Dánszentmiklós, Kakucs, Dunavecse, Dunaegyháza, Dunatetőtlen, Apostag, Akasztó, Kunszentmiklós, Szalkszentmárton, Tass, Kunpeszér, Kiskőrös, Kecskemét, Kecel, Felsőpakony, Áporka, Szigetújfalu, Örkény, Lórév, Szigetbecse, Alsónémedi, Makád, Szigetcsép, Taksony, Majosháza, Szigetszentmárton, Délegyháza, Dömsöd, Pécel, Ráckeve, Tököl, Ócsa, Helvécia, Városföld, Apaj, Bugyi, Kiskunlacháza, Nagykőrös, Bugac, Miske, Dunaföldvár, Bócsa, Soltvadkert, Tatárszentgyörgy.

#### Vízellátás

A vízellátás városi közműhálózatról történik.

#### Szennyvíz

A telephelyen keletkező szociális szennyvizet 1 db 6 m<sup>3</sup>-es zárt, vízzáróan kialakított aknában gyűjtik az üzemi épület mellett. Szippantással történő ürítése szükség szerinti gyakorisággal, külső szakvállalkozó megbízásával történik. A szociális szennyvizet az izsáki szennyvíztisztító telepre szállítják el tengelyen.

#### Csapadékvíz

A csapadékvíz elvezető árok 40 x 40 cm-es betonlapokkal burkolt. Az övárokból a csapadékvíz gravitációs úton jut el a csurgalékvíz gyűjtésére is szolgáló átemelő aknába, ami az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. üzemeltetésében meglévő csurgalékvíz medencébe továbbítja azt. Ez a meglévő létesítmény megtartásra kerül, egyebekben a tiszta csapadékvíz a zöld területeken keresztül szikkad el. A tervező nyilatkozata szerint szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.

#### Monitoring

A telephelyen az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. üzemeltetésében meglévő 5 db monitoring kút mellett további 4 db monitoring kút létesül a felszín alatti víz szintjének és minőségének rendszeres megfigyelése céljából.

A lerakóterek és a csurgalékvíz medence műszaki védelmének épségének rendszeres vizsgálata a műszaki védelem részeként kiépített geofizikai monitoring rendszer útján történik.

Az üzemviteli és szociális épület mellé telepített meteorológiai mérőállomás hőmérséklet mérését teszi lehetővé, a többi meteorológiai adat beszerzése az Országos Meteorológiai Szolgálattól tervezett.

#### Csurgalékvíz elvezető rendszer

A csurgalékvíz összegyűjtése zárt csővezetéken keresztül történik, majd a csurgalékvíz tároló medencébe vezetik el, átemelő közbeiktatásával. Az ide juttatott csurgalékvíz részben elpárolog, részben visszaöntözik a depóniára.

#### Depóniagáz gyűjtő, elvezető és kezelő rendszer

Depóniatereként várhatóan 15 db, azaz összesen 30 db felső elszívású gázkút kialakítása tervezett az üzemeltetés időszakában. A depóniaterekben elhelyezett hulladéktest vastagságának növekedésével párhuzamosan végzik a gázkutak magasítását. A depóniagáz kezelésére (ártalmatlanítása/hasznosítása) alkalmazott műszaki megoldást annak metán-tartalmától függően választják ki.

#### Kiszolgáló létesítmények

##### Üzemviteli és szociális épület

31 m<sup>2</sup> alapterületű téglapépület, amelyben az üzemviteli helyiség (iroda) található, valamint a beléptető személyzet végzi az adminisztrációt. Itt kapott helyet továbbá a szociális blokk (öltözők, mosdó, zuhanyzó, csizmoszó) is.

##### Jármű- és eszköztároló

A Lindab lemezzel fedett jármű- és eszköztároló szín 110 m<sup>2</sup> alapterületű, alapja vasalt aljzatbeton.

Hídmérleg

Elektromos működtetésű és távvezérelt EMX 100/111 típusú, 30 tonna méréshatárú hitelesített hídmérleg a telep bejáratánál, 27 m<sup>2</sup> alapterületen kialakított. A mérlegelt hulladék mennyiséget számítógépen tartják nyilván.

Kerékmosó

A 6,0 x 6,0 m alapterületű építmény a gépjárművek gumiabroncsainak mosására, fertőtlenítésére szolgál a telephelyről történő kilépést megelőzően.

Bekötő és belső út

A 4 m széles aszfalt burkolatú bekötőút az 5203 sz. közúthoz csatlakozik, annak 53+675 km-es szelvényében.

A telepi belső út a bejáró kapu és a lerakóter feljáró útja között épült a szilárd bekötőúttal megegyező pályaszerkezettel.

Kerítés és kapu

3,0 méter magas drótfonatos kerítés veszi körbe a telephelyet, aminek felső lezárásaként a befelé hajló drótháló további 80 cm-es magassítást eredményez. A teherforgalmi sávban kétszárnyú kapu található 3,0 m-es nyílásszélességgel.

Üzemanyag tároló

Az üzemanyagot a jármű- és eszköztároló szín területén tárolják hordókban, kerítéssel elhatárolt területrészen.

Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely

3,0 m x 3,0 m alapterületű fedett, zárható építmény, vízzáró, betonozott aljzattal és rácsos kármentő tálcával kialakított a hulladékgyűjtő edényzetek alatt.

Véderdő

A telephelyet részben természetes erdőterület határolja. Fásítás a hulladéklerakó környezeti hatásainak mérséklésére kizárólag a fedetlen területen szükséges. Telepítésnél az őshonos fafajta telepítését részesítik előnyben.

**A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI**Létesítés

A létesítés során egyfelől a munkagépek és a szállítójárművek kipufogógázainak formájában jelentkező füstgázzal, másrészt az anyagmozgatás során felverődő por emisszióval kell számolni. A szállítójárművek és a munkagépek működéséből adódó légszennyező anyag kibocsátás becsült órás mennyisége kg-ban a következőképpen alakul:

Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
0,138976	0,0147	0,051389	0,000931	0,015619	6,733825

A becsült emissziós adatok, az építési tevékenység volumene és várható időtartama (1-3 hónap) alapján a depóniák kiépítése során fellépő füstgáz emisszió várhatóan nem lesz jelentős.

A létesítés során számolni kell bizonyos mértékű szilárd anyag emisszióval, úgynevezett diffúz kiporzással is. A kibocsátások mennyiségét nagyban befolyásolja a közlekedő utak tisztasága és nedvessége, a közlekedő járművek sebessége, valamint a mozgatott anyagok nedvességtartalma. Ezek nagy része aktív beavatkozásra ad lehetőséget, amellyel jelentősen csökkenthető a diffúz kiporzás. A rövid ideig tartó tevékenység során a szilárd anyag emisszió feltehetően nem fog levegővédelmi problémát okozni.

## Üzemeltetés

Levegővédelmi szempontból a szállítójárművek és a depónián dolgozó munkagépek füstgáz emissziójával, az anyagmozgatás során felverődő por levegőbe kerülésével, és a hulladékokból eredő bűz levegőbe kerülésével kell légszennyező tevékenységként számolni.

### **Füstgáz-emisszió**

Az üzemeltetés során a munkagépek és a szállítójárművek motorjaiból füstgázok kerülhetnek a levegőbe. Az átlagos napi szállítási forgalom 30 db nehéz tehergépkocsi. A szállítójárművek és a munkagépek működéséből adódó légszennyező anyag kibocsátás becsült órás mennyisége kg-ban a következőképpen alakul:

Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)	Szén-dioxid
0,1446	0,0153	0,0535	0,0010	0,0163	7,0087

A dokumentáció szerint a várható átlagos emissziós értékek normál üzemviteli és időjárási körülmények között nem okozzák a levegő légszennyezettségi határértéket meghaladó levegőterheltségét.

### **Diffúz kiporzás**

A hulladékok depóniára való feljuttatása, a lerakás és a depónia művelése során számolni kell bizonyos mértékű diffúz kiporzással. A szállítójárművek sebességének limitálása mellett az anyagmozgatás útvonalait folyamatosan nedvesítik, szilárd burkolat esetén takarítják. A depónián kialakítandó közlekedő utak mentén mobil, költöztethető formában mikroszórófejes öntözőfejeket telepítenek, amelyekre keresztül lehetőség biztosított a csurgalékvíz visszalocsolásával történő folyamatos nedvesítésre, ezzel állandóan enyhén nedves állapotban tartva a depófelszínt.

### **Bűzhatás**

Hulladéklerakók esetében számolni kell bűzhatással is, mivel a lakossági kommunális hulladék magas szervesanyag-tartalmú keverék, amelynek bomlása során olyan anyagok keletkeznek, amelyek alkalmasak kellemetlen szagérzet kialakítására. A legközelebbi tanyaépületek depótól való távolsága megközelítőleg 720, 800 és 850 m, míg az összefüggő lakott terület távolsága hozzávetőlegesen 1 km.

### **Hatásterület**

A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a füstgáz-emisszió hatásterülete (nitrogén-dioxid vonatkozásában) 222 m, a diffúz kiporzás hatásterülete (szálló por esetében) 221 m, míg a bűz hatásterülete 224 m. A kén-hidrogén hatásterülete – kedvezőtlen meteorológiai körülmények esetén – 345 m, amely nem éri el Izsák város beépített területeit. A modellszámítás alapján az átlagos 1 órás koncentráció a hatásterületen  $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . A forrástól mért megközelítőleg 700 méteres távolságban a koncentráció  $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

### **Depóniagáz-kezelés**

A depónián a hulladék megfelelő rétegvastagsága (megközelítőleg 6 m) esetén a depóniagáz kinyerése a hulladéktestbe épített gázkutakon keresztül lesz lehetséges. A megfelelő mennyiségű és minőségű depóniagáz esetén a gázt hasznosítják, ellenkező esetben a gázt elfáklyázzák. A III. és IV. ütemű lerakóterekbe 15-15 darab, egymástól megközelítőleg 24 m távolságra egyenletesen elhelyezett felső elszívású gázkút tervezett, melyeket az üzemeltetés során alakítják ki és a hulladék vastagságával (folyamatosan) magasítják. A tervezett gázkutak fenekét a medence aljzatának szigetelőrétegetől mért minimum 2 m magasságban alakítják ki. Mivel a lerakó volumene miatt a gazdaságosan hasznosítható gázmennyiség keletkezése valószínűtlen, elsősorban az ártalmatlanítás (elégetés) a jelenleg prognosztizálható, kialakítandó műszaki megoldás. A keletkező depóniagáz fáklyán történő elégetésére 30 %-os metántartalom esetén van lehetőség.

### **Éghajlatváltozás**

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát, mely szerint a tervezett hulladéklerakó létesítmény éghajlatváltozás hatásaival szembeni érzékenysége alacsony. A létesítmény üzemeltetése nem igényel külön adaptációt az éghajlatváltozás várható hatásaihoz. A tervezett

hulladéklerakó várhatóan nem lesz közvetlen hatással a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tevékenység során szén-dioxid (becsült mennyiség: 137 t/év) és metán (becsült mennyiség: 15 t/év) keletkezik üvegházhatású gázként.

## A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

### Vízellátás

A hulladékkezelő központ vízellátását városi közműhálózatról biztosítják.

### Kommunális szennyvizek gyűjtése és kezelése

A kommunális szennyvíz az üzemi épület melletti vízzáró betonból készült egyedi, zárt 6 m<sup>3</sup>-es szennyvíztárolóba kerül.

### Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely

3,0 m x 3,0 m alapterületű fedett, zárható építmény, vízzáró, betonozott aljzattal és rácsos kármentő tálcával kialakított a hulladékgyűjtő edényzetek alatt.

### Üzemanyagtároló

A jármű- és eszköztároló területén hordókban tárolják az üzemanyagot. A Lindab lemezzel fedett jármű és eszköztároló 110 m<sup>2</sup> alapterületű, alapja vasalt aljzatbeton. A tároló kerítéssel körbehatárolt.

### Talajvíz monitoring

A telephelyen az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. üzemeltetésében meglévő 5 db monitoring kút mellett további 4 db monitoring kút létesül a felszín alatti víz szintjének és minőségének rendszeres megfigyelése céljából.

### Üzemi kárelhárítási terv

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. nem rendelkezik a tervezett hulladéklerakóra vonatkozó, környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

## ALAPÁLLAPOT-JELENTÉS FÖLDTANI KÖZEG

A tervezett új depónia területén 2018. október 17. napján az Eurofins KVI-PLUSZ NAH 1-1377/2019 számon akkreditált laboratórium 5 darab talaj mintavételi furatot mélyített a talajvízszintig. Az 5 furatból összesen 18 darab talajmintavételt végeztek.

### Furatok jele, helye és a mintavételi mélységek

Furat jele	EOV X (m)	EOV Y (m)	Talaj mintavételi mélységek (m)
T1	163656	670967	1; 2; 3; 3,2
T2	163590	670995	1; 2; 3; 3,6
T3	163535	671074	1; 2; 3,8
T4	163503	671149	1; 2; 3; 3,5
T5	163428	671172	1; 2; 3;



**Vizsgálati eredmények a talaj 1 méteres mélységéből vett mintákra vonatkozóan**

Komponens [mg/kg]	Vizsgálati eredmény T-1	Vizsgálati eredmény T-2	Vizsgálati eredmény T-3	Vizsgálati eredmény T-4	Vizsgálati eredmény T-5	Határérték (mg/kg)
TPH	<20	<20	<20	<20	<20	100
össz. PAH	<100	<100	<100	<100	<100	1
Benz(a)-pirén	<20	<20	<20	<20	<20	–
Naftalin	<20	<20	<20	<20	<20	–
Arzén	2,1	1,3	6,1	1,7	1,2	15
Cink	13,5	11,4	8,4	18,3	8,6	200
Higany	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5
Kadmium	0,13	0,15	0,31	0,21	0,14	1
Kobalt	1,7	1,7	1,5	1,8	1,7	30
össz. Króm	7,6	5,4	4,1	6,3	5,3	75
Molibdén	1,2	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	7
Nikkel	15,7	4,4	3,8	5,3	4,4	40
Ólom	5,0	7,2	3,5	12,5	3,4	100
Szelén	0,95	0,92	0,91	0,95	0,62	1

A tervezett új depónia területén 2020. december 18. napján az Eurofins KVI-PLUSZ NAH 1-1377/2019 számon akkreditált laboratórium további 5 darab talaj mintavételi furatot mélyített a 1,0 méter mélységben. Az 5 furatból összesen 5 darab talajmintavételt végeztek.

**Furatok jele, helve és a mintavételi mélységek:**

Furat jele	EOV X (m)	EOV Y (m)	Talaj mintavételi mélységek (m)
T1	163656	670967	1
T2	163590	670995	1
T3	163535	671074	1
T4	163503	671149	1
T5	163428	671142	1

**Vizsgálati eredmények a talaj 1 méteres mélységéből vett mintákra vonatkozóan:**

Komponens [mg/kg]	Vizsgálati eredmény T-1	Vizsgálati eredmény T-2	Vizsgálati eredmény T-3	Vizsgálati eredmény T-4	Vizsgálati eredmény T-5	Határérték (mg/kg)
Mangán	159	136	194	166	236	-
Réz	4,4	60,9	59,6	16,3	4,5	75

A talajminta laboratóriumi eredményei alapján megállapítható, hogy egyik komponens sem haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

**A fenti talajvizsgálati eredményeket földtani közeg szempontjából elfogadjuk és a terület alapállapotának tekintjük.**

### **A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI**

A továbbiakban nem hasznosítható települési szilárd hulladékok lerakással történő végeleges ártalmatlanítását, illetve kisebb részben technológiai célú hasznosítását a létesítmény műszaki védelemmel kiépülő depóniaterein végzik. A depóniákat szelektív rendszerben, a szorítógát koronaszintjének eléréséig feltöltéses, majd dombépítéses technológiával művelik. A feltöltést a IV. ütemmel kezdik a főbejárat felőli oldalon, és folytatják annak koronaszintje eléréséig. Ezután kezdődik meg a III. ütemű depóniatér feltöltése a koronaszintig. A dombépítéses technológiára történő áttérés érdekében ezt követően a két ütemet együttesen szegélyező szorítótöltés építését kezdik meg a hulladékbeszállítás folytonosságát biztosító ütemezéssel. A szorítótöltés megépítését követően folytatódik a feltöltés a III. ütemmel kezdve és a IV. ütemmel folytatva. A depónia 2 méterenként történő előzőek szerinti folyamatos magasítását a maximális betöltési szint eléréséig végzik.

#### **A hulladékok lerakással történő ártalmatlanításának főbb lépései:**

##### Hulladékok átvétele a telephelyen

A telephelyre hulladék lerakása céljából kizárólag arra jogosultsággal rendelkező jármű hajthat be. A portaépületben dolgozó mérlegkezelő a rendszám alapján ellenőrzi a jármű behajtási jogosultságát.

Hulladék beszállítás és ártalmatlanítás kizárólag nyitvatartási időben (H-P: 06:00-18:00, Sz:06:00-14:00) történik. A szállítójármű a belépést követően felhajt a hitelesített hídmérlegre, ahol a rakott jármű tömegének mérlegelése mellett szemrevételezéssel és a szállítási dokumentumok áttekintésével a kezelőszemélyzet meggyőződik a hulladék jogszabályi és engedélyes előírásoknak való megfeleléséről (befogadhatóságáról). Új beszállító esetében elkérik a hulladék alapjellemezését, illetve a megfelelési nyilatkozatot. Számítógépes nyilvántartási rendszerben rögzítik a beszállító és a gépjármű adatait, a hulladék tömegét és származási helyét. A telephelyen telepített és üzemeltetett kamerarendszerrel a lerakással történő ártalmatlanítás céljából beszállított hulladék útja a beléptetés, mérlegelés és lerakás során, nyomon követhető, a hulladék szállító jármű rendszáma azonosítható. Az elektronikus felvételeket 60 napig szerveren tárolják.

Amennyiben a hulladék szállítmány ellenőrzése során olyan körülmény (nem megfelelő összetétel, fizikai megjelenési forma, stb.) merül fel, ami miatt a hulladék a létesítményben nem kezelhető (lerakás, technológiai célú hasznosítás), a lerakó személyzete a hulladék átvételét megtagadja, a szállítmányt visszafordítja.

A közszolgáltatás keretében gyűjtött hulladékokat a tömörítő berendezéssel felszerelt szállító járművekkel szállítják a telephelyre, aminek során a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről és hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti E02-04 tömörítés, bálázás, darabosítás (pl. agglomerálás, regranulálás) fizikai előkezelési műveleten esik át a hulladék.

A telephelyen hulladék előkezelési technológia nincs telepítve.

##### Hulladék leürítése

Az átvételi feltételeknek megfelelő szállítmánnyal a gépjármű a depóniára az erre a célra kialakított rámpán keresztül felhajt és a termester vagy a kompaktor kezelő utasításának megfelelő helyre üríti a hulladékot.

Amennyiben a hulladék leürítése során észlelik, hogy a lerakóra olyan hulladék került beszállításra, ami nem fogadható, a telephely vezetőjével azonnal értesítik, aki haladéktalanul intézkedik az engedélyezettől eltérő nem veszélyes és/vagy veszélyes hulladék felszedéséről és szállítójárműre történő visszarakódásáról.

Amennyiben erre nincs lehetőség, a hulladékot elkülönítik, majd értesítik a beszállítót és felszólítják a hulladék haladéktalan elszállítására.

#### Rendezett lerakás

A depónia felszínére leürített szilárd hulladékot a Hanomag CL 240 típusú kompaktor (1 db) és a Liebherr L531 gumikerekes homlokrakódó (1 db), vagy ezekhez hasonló kapacitású munkagép 40-60 cm vastagságban elteríti és tömöríti. A leürített és tömörített hulladékot a szél általi elhordás vagy a csapadékvíz általi kimosódás elkerülése érdekében szükség szerint földdel takarják. A hulladéktestet prizmás rendszerben építik ki, a hulladéklerakás a dombépítéssel fázisban körtöltés védelmében történik. A depóniát kb. 2,0 m-es lépcsőkben töltik fel. A szorítótöltések hajlásszögét úgy alakítják ki, hogy biztosítsák a hulladéktömeg stabilitását, különös tekintettel a megcsúszások elkerülésére.

#### Kiléptetés

A hulladék leürítését követően a szállítójárművek elhagyják a depóniateret. Kilépéskor minden esetben mérlegelik a szállítójármű üres tömegét. A mérlegprogram a belépéskor mért bruttó tömegből és a szállító jármű üres tömegéből a beszállított (nettó) hulladék tömeget kiszámítja és rögzíti. A mérlegjegy kiállítása elektronikus úton, a mérlegkezelő jóváhagyásával készül. A mérlegjegy egyik példányát a beszállító aláírását követően átadja, így a hulladék szállító jármű a mérlegelést követően a szükséges dokumentumok birtokában hagyja el a telephely területét.

#### **A gyűjthető és a depónián lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladékok**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (tonna)
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTURÁS TERMELESBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúrás termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
02 01 04	műanyag hulladék (kivéve a csomagolás)	57 400
02 03	gyümölcs, zöldség, gabonafélék, étolaj, kakaó, kávé, tea és dohány előkészítéséből és feldolgozásából, konzervgyártásból, élesztő és élesztő kivonat készítéséből, melasz-feldolgozásból és fermentálásból származó hulladék	
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	57 400
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 03	cellulózrost szuszpenzió, papír- és kartongyártási, feldolgozási hulladék	
03 03 07	hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradék	57 400
07	SZERVES KÉMIAI FOLYAMATBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
07 02	műanyagok, műgumi és műszálak gyártásából, kiszerezéséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék	
07 02 13	hulladék műanyag	57 400
08	BEVONATOK (FESTÉKEK, LAKKOK ÉS ZOMÁNCOK), RAGASZTÓK, TÖMÍTŐANYAGOK ÉS NYOMDAFESTÉKEK GYÁRTÁSÁBÓL, KISZERELÉSÉBŐL, FORGALMAZÁSÁBÓL ÉS FELHASZNÁLÁSÁBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
08 01	festékek és lakkok gyártásából, kiszerezéséből, forgalmazásából és felhasználásából, valamint ezek eltávolításából származó hulladék	
08 01 12	festék- vagy lakk-hulladék, amely különbözik a 08 01 11-től	57 400
08 02	egyéb bevonatok (a kerámiát is beleértve) gyártásából, kiszerezéséből, forgalmazásából és felhasználásából származó hulladék	

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (tonna)
08 02 01	por alapú bevonatok hulladéka	57 400
12	FÉMEK, MŰANYAGOK ALAKÍTÁSÁBÓL, FIZIKAI ÉS MECHANIKAI FELÜLETKEZELÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
12 01	fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladék	
12 01 17	homokfúvatási hulladék, amely különbözik a 12 01 16-tól	57 400
15	CSOMAGOLÁSI HULLADÉK; KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT FELITATÓ ANYAGOK (ABSZORBENSEK), TÖRLŐKENDŐK, SZŰRŐANYAGOK ÉS VÉDŐRUHÁZAT	
15 01	csomagolási hulladék (beleértve a válogatottan gyűjtött települési csomagolási hulladékot)	
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	57 400
15 02	abszorbensek, szűrőanyagok, törülközők és védőruházat	
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törülközők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től	57 400
16	A HULLADÉKJEGYZÉKBEN KÖZELEBBRŐL MEG NEM HATÁROZOTT HULLADÉK	
16 01	a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó hulladékká vált gépjármű (ideértve a terepjáró járművet is), a hulladékká vált gépjármű bontásából, valamint karbantartásából származó hulladék (kivéve a 13, a 14 főcsoportokban, a 16 06 és a 16 08 alcsoportokban meghatározott hulladék)	
16 01 19	műanyagok	57 400
16 01 20	üveg	57 400
16 03	az előírásoknak nem megfelelő és nem használt termékek	
16 03 04	szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól	57 400
16 03 06	szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től	57 400
18	EMBEREK VAGY ÁLLATOK EGÉSZSÉGÜGYI ELLÁTÁSÁBÓL ÉS/VAGY AZ AZZAL KAPCSOLATOS KUTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK (kivéve a konyhai és éttermi hulladékot, amely nem közvetlenül az egészségügyi ellátásból származik)	
18 01	szülészeti vagy az emberi betegségek diagnosztizálásából, kezeléséből, megelőzéséből származó hulladék	
18 01 04	hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében (pl. kötszerek, gipszkötés, rongyok, eldobható ruházat, pelenkák)	57 400
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 05	szilárd hulladék aerob kezeléséből származó hulladék	
19 05 01	települési és ahhoz hasonló hulladék nem komposztált frakciója	57 400
19 08	szennyvíztisztító művekből származó, közelebből meg nem határozott hulladék	
19 08 01	rácsszemét	57 400
19 12	közelebből meg nem határozott mechanikai kezelésből (pl. osztályozás, aprítás, tömörítés, pellet készítés) származó hulladék	
19 12 04	műanyag és gumi	57 400
19 12 10	éghető hulladék (pl. keverékből készített tüzelőanyag)	57 400
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai	57 400

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (tonna)
	kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 01	elkülönítetten gyűjtött hulladék frakciók (kivéve a 15 01)	
20 01 39	műanyagok	57 400
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék	57 400
20 02 03	egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladék	57 400
20 03	egyéb települési hulladék	
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	57 400
20 03 07	lomhulladék	57 400
<b>Összesen:</b>		<b>57 400</b>

Az engedélyezett tevékenység a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 1. számú melléklete alapján:

D5 Lerakás műszaki védelemmel (például elhelyezés fedett, szigetelt, a környezettől és egymástól is elkülönített cellákban).

A lerakással ártalmatlanítható nem veszélyes hulladék mennyisége 57 400 t/év.

**A gyűjthető és a depónián technológiai céllal hasznosítható (R11) nem veszélyes hulladékok**

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (tonna)
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 01	beton, téglá, cserép és kerámia	
17 01 01	beton	11 480
17 01 02	tégla	11 480
17 01 03	cserép és kerámia	11 480
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	11 480
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	11 480
17 09	egyéb építési-bontási hulladék	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	11 480
19	HULLADÉKKEZELŐ LÉTESÍTMÉNYEKBŐL, A SZENNYVIZET KÉPZŐDÉSÉNEK TELEPHELYÉN KÍVÜL KEZELŐ SZENNYVÍZTISZTÍTÓKBÓL, VALAMINT AZ IVÓVÍZ ÉS IPARI VÍZ SZOLGÁLTATÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
19 05	hulladék égetéséből vagy pirolíziséből származó hulladék	
19 05 03	előírástól eltérő minőségű komposzt *	11 480
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI	

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (tonna)
	HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
20 02 02	talaj és kövek	11 480
<b>Összesen:</b>		<b>11 480</b>

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Éves mennyiség (tonna)
17	ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)	
17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól**	4 000
<b>Összesen:</b>		<b>4 000</b>

\* hasznosítása kizárólag a hulladék takarására

\*\* hasznosítása kizárólag a külső szorító töltés megépítésére

**Az engedélyezett tevékenység a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete alapján:**

R11 Az R1–R10 műveletek valamelyikéből származó hulladék hasznosítása

A létesítményben nem veszélyes hulladékot technológiai céllal a hulladéktest felszínének takarására, és egyéb technológiai célként belső utak építésére, szorítógát építésre, stb. hasznosítanak. **A technológiai céllal hasznosítható nem veszélyes hulladék mennyisége 15 480 t/év, amelyből 4 000 t/év 17 05 04 azonosító kódú hulladék kizárólag szorítógát építése céljából hasznosítható. A 19 05 03 azonosító kódú hulladék technológiai céllal kizárólag a hulladék felszín takarására hasznosítható.**

Az Engedélyes a hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési tervet a tűzvédelmi szabályzattal és havária tervvel, az előzetes rekultivációs tervet, a biológiai lebomló szervesanyag-tartalom csökkentésére vonatkozó tervet benyújtotta.

#### **Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok és gyűjtésük**

A telephely üzemszerű működése során a munkavállalók szociális igényeinek kielégítéséből és az adminisztratív, irodai tevékenység nyomán keletkezik 20 03 01 azonosító kódú kevert települési hulladék. Ennek gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, szabványos fedeles műanyag hulladékgyűjtő edényzetben történik. Ártalmatlanítására saját tevékenységi körben kerül sor a depónián.

A munkagépek és berendezések karbantartását külső szakcég végzi. A karbantartási tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése és további kezelése a külső szakcég feladata és felelőssége.

Alapvetően a munkagépekkel kapcsolatos havária esemény (meghibásodás, baleset) alkalmával üzemanyag vagy kenőolaj elfolyás során keletkezhet kis mennyiségben (~ 5 kg) veszélyes hulladékként szennyezett talaj (17 05 03\*, HP 14).

A telephelyi tevékenység nyomán eseti jelleggel esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok (pl. 20 01 35\*, 15 02 02\*, 17 05 03\*) gyűjtésére jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely van a telephelyen.

### Telephelyi tevékenység során üzemszerűen keletkező hulladékok

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
Egyéb települési hulladék, ideértve a egyes települési hulladékot is	20 03 01	D5	nincs	nincs

#### Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás

Az Engedélyesek a beszállított hulladékokról a mindenkori jogszabályi előírások szerint vezet a telephelyen nyilvántartást, illetve eleget tesz a vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségnek.

A beszállított hulladékokra vonatkozó nyilvántartás adattartalma:

- hulladék megnevezése és hulladékjegyzék szerinti azonosító kódja;
- csomagolási módja;
- fizikai megjelenési formája;
- mennyisége közvetlen méréssel meghatározva;
- ártalmatlanítási/hasznosítási művelethez tartozó azonosító kódja;
- az egyes hulladékszállítványok fuvarokmányainak azonosítója;
- hulladékmozgásokhoz rögzített időpontok;
- az üzemvitel során fellépő rendkívüli események.

### A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A hulladéklerakó az Izsák külterület, 0392/6 és 0394/6 hrsz. alatti ingatlanokon található. Az ingatlanon jelenleg üzemelő depóniák (0394/6 hrsz.) rövidesen elérik kapacitásuk végét és lezárásra kerülnek, ezért két új kazettát nyitnak (III. és IV. ütem, 0392/6 hrsz.). A telephely közvetlen környezetében erdőterületek és mezőgazdasági területek helyezkednek el. A legközelebbi zajtól védendő épület DK-i irányban, a telekhatártól számítva kb. 790 m-re található. A lakóépületek és a telep között erdőterületek húzódnak. Az új kazetták létesítése várhatóan 3 hónap, azaz 1 hónapnál több, 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe.

A telephely zajterhelése a kivitelezés és az üzemelés során, a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál nem lépi túl a zajterhelési határértékeket. A telephely közvetlen hatásterületén belül nem található zajtól védendő épület és védett terület. A telephely célforgalma a közlekedésből eredő zajterhelést jelentősen nem növeli.

### TEVÉKENYSÉG TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A fejlesztéssel érintett területtől északi irányban, körülbelül 630 méter távolságban található a Vadas elnevezésű terület, amely az Országos Ökológiai Hálózat része. A fejlesztéssel érintett területtől északkeleti irányban, körülbelül 830 méterre található a Bikatorok elnevezésű terület, amely ex lege lápként nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti terület, valamint az Országos Ökológiai Hálózat része. A fejlesztéssel érintett területtől déli irányban, körülbelül 725 méterre található a Kolon-tó, amely a Kiskunsági Nemzeti Park törzsterületét képező országos jelentőségű védett természeti terület, valamint a Natura 2000 hálózat része.

A vizsgált területen belül két kisebb területen nyílt homokpusztagyeppek találhatóak, amelyek a pannon homoki gyeppek Natura 2000 jelölő élőhelyet képviselik. Ezekben a területeken jelen van többek között a védett homoki árvalányhaj (*Stipa borysthénica*) és a védett homoki imola (*Centaurea arenaria*) állománya. A védett növényfajokat tartalmazó gyepfolt a takarófásítástól és az övároktól tartandó védőtávolság területére esik, így a védett növényfajok megőrzése biztosítható.

Az Izsák 0392/6 és 0394/6 helyrajzi számú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezik részét, egyedi tájértéket, Országos Ökológiai Hálózat elemét, barlang védőövezetét nem érintik. A beruházás külterületi, kivett, beépítetlen ingatlanon valósul meg. Az ingatlan-nyilvántartási adatlap szerint az Izsák 0392/6 helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megnevezése kivett telephely, az Izsák 0394/6 helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megnevezése kivett szemétklerakó telep.

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26/b.) által benyújtott, az Izsák 0392/6 és 0394/6 helyrajzi számú ingatlanon nem veszélyeshulladék-lerakó tárgyú előzetes vizsgálati eljárást hatóságunk a BK/KTF/02965-21/2020. számú határozatával zárta le.

Az illetékes természetvédelmi kezelővel történt helyszíni bejárást követően a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26. B. ép.) 2020. október 08. napján benyújtott kérelmében hatóságunk engedélyét kérte az Izsák 0392/6 és 0394/6 helyrajzi számú ingatlanokon jelenlévő karéjos keresztespók (*Argiope lobata*) állomány befogására és áttelepítésére vonatkozóan. Hatóságunk a kérelmezett tevékenységre BK/KTF/06334-7/2020. számú határozatával engedélyt adott.

### **ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA**

Az Elérhető Legjobb Technika (Best Available Techniques, röviden BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A létesítmény Izsák külterületén, földtani és hidrológiai szempontból kedvezőtlen adottságú, szennyeződésre érzékeny területen kerül kialakításra.

#### A BAT-nak való megfelelés levegővédelmi szempontból

A hulladéklerakó telekhatárától számított 500 m-es távolságon (védőtávolság) belül védendő épület nem található. A közlekedési útvonalak takarítása, valamint a depónia nedvesítése csökkenti a diffúz kiporzást. Az anyagmozgatáshoz használt munkagépek füstgázkibocsátása várhatóan nem lesz jelentős. A rendezett, tömörítéses depóniakezelés biztosítja a depóniatestben az anaerob lebomlás lehetőségét, valamint a gázelvételt a depóniából, csökkentve a diffúz kibocsátást, növelve ezzel a kibocsátás kontrollját. A depóniából származó gáz hasznosítható vagy kezelhető. A lerakó mérete miatt a kevés mennyiségben keletkező depóniagáz hasznosítása nem gazdaságos, ezért vélhetően depóniagáz égető fáklya kerül kialakításra.

#### A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:

Mivel a megépülő hulladéklerakó depónia a jelenleg érvényben lévő jogszabályok szerinti aljzatszigeteléssel és csurgalékvíz elvezető-kezelő rendszerrel fog megépülni a depóniából szennyező anyag nem kerülhet ki a földtani közegbe. Talaj szennyezés csak havária esetén az aljzat szigetelés sérülése, vagy a csurgalékvíz gyűjtő, elvezető, tároló rendszer meghibásodása esetén történhet. Ennek valószínűsége csekély, a műszaki kialakítása a rendszeresen elvégzett vizsgálatok során bármely kis változást megmutat, amivel biztosított az azonnali beavatkozás lehetősége.

#### A BAT-nak való megfelelés hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett III. és IV. számú hulladék depónia zárt rendszernek tekinthető. A tervezett műszaki védelem, a kiépítésre kerülő szigetelési rétegrend az elérhető legjobb technika elvét követi, biztosítja az érzékeny terület védelmét az esetleges szennyeződéstől.

#### A BAT-nak való megfelelés zaj-és rezgésvédelmi szempontból:

A zajvédelmi hatásterületen nincs zajtől védendő épület.

A telephely az összefüggő lakóterülettől távol helyezkedik el (1 km).

A célforgalom a közlekedésből eredő zajterhelést jelentősen nem növeli.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások a korszerű, környezettudatos műszaki megoldások fenntartására irányulnak, melyek betartásával és a tervezett fejlesztésekkel együtt a telephely megfelel a legjobb elérhető technika (BAT) feltételrendszerének.

A hulladéklerakó zárt rendszernek tekinthető. A havária tervek biztosítják, hogy az esetlegesen bekövetkező káresemény nyomán szennyezőanyagok a környezeti elemekbe nem kerülhetnek. Tervszerű karbantartással a havária esetek elkerülhetők.



## ELŐÍRÁSOK

### A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSÉNEK ÁLTALÁNOS FELTÉTELEI

#### Általános előírások

1. Minden esetben az egységes környezetvédelmi engedély módosítása szükséges, amennyiben olyan módosítást vagy átépítést terveznek, amely létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély köteles. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély kiadását minden esetben meg kell előznie az egységes környezethasználati engedély módosításának. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.
2. **A III. és IV. számú depónia területén hulladék, csak az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. által üzemeltetett I. és II. számú depóniára történő hulladéklerakási tevékenység befejezését követően helyezhető el.**
3. A tevékenységet úgy kell végezni és a létesítményt működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
4. A kapacitás változtatása csak a változtatást magába foglaló, érvényes egységes környezethasználati engedély birtokában lehetséges.
5. **Az engedély a maximális ártalmatlanítható hulladék mennyiségére és a létesítmény maximális befogadó kapacitására vonatkozik.**  
*A lerakón lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladékok mennyisége: 57 400 t/év.  
 A lerakó teljes befogadó kapacitása: 288 000 m<sup>3</sup>, azaz 345 600 tonna.*
6. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.
7. A tevékenység megkezdésének dátumát a környezetvédelmi hatóság részére elektronikus úton be kell jelenteni.  
**Határidő: a tevékenység megkezdése előtt legalább 8 nappal.**
8. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 96/B. § (1) bekezdése értelmében felügyeleti díjat kell fizetni. Évközben megkezdett tevékenység esetén a díj időarányos.  
**Határidő: tárgyév február 28-ig, illetve első alkalommal a tevékenység megkezdését követő 30 napon belül.**

### SZABÁLYOK A TEVÉKENYSÉG VÉGZÉSE SORÁN

#### Óvintézkedések

9. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

#### Készenlét és továbbképzés

10. Az engedélyes köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie, és az éves környezeti beszámolójában ismertetni kell.
11. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
12. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
13. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak ismerjék a jelen engedély azon követelményeit, melyek felelősségi köruket érintik.
14. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példánya, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

**Felelősség**

15. A létesítmény üzemeltetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján felsőfokú végzettségű, a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásainak megfelelő képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat köteles alkalmazni. A környezetvédelmi megbízott alkalmazását a hatóság felé igazolni kell.

**Határidő: az üzemeltetés megkezdésének bejelentésével egyidejűleg.**

16. A létesítmény üzemeltetője köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott a hatóság képviselői számára a létesítménnyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén elérhető legyen.
17. A környezetvédelmi megbízott nevét és adatait (elérhetőségét) minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni.

**Jelentéstétel**

18. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-től december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig, és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „**Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a hatóság részére**” című fejezetben előírtakat.
19. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.

**Kártevők elleni védekezés**

20. Az engedélyes köteles megfelelő és folyamatos védekezéssel gondoskodni a telephelyen a kártevők ellen.

**Értesítés**

21. A környezetvédelmi, illetve az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az **üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot.**
22. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátásoknak a lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A környezetvédelmi hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
23. Minden olyan esemény kapcsán, amely a levegő vagy talaj veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, továbbá a felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével vagy szennyezésével kapcsolatos, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de legkésőbb **8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
- a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, telefon: +36/795-870, ügyelet: +36/70/503-9490, e-mail: [kornyezetvedelem@bacs.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@bacs.gov.hu), KRID azonosító: 246192384) *hulladék-, levegő-, zaj- és rezgés-, földtani közeg-, táj- és természetvédelem vonatkozásában*
  - a **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (6000 Kecskemét Deák F. tér 3., telefon: +36/76/502-010, +36/76/481-651; e-mail: [bacs.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:bacs.titkarsag@katved.gov.hu); Hivatali kapu: BKMKV, KRID azonosító: 503295935); *tűz- és katasztrófavédelem esetén,*
  - a **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.; telefon: +36/79/521-240; e-mail: [vizugy.bacs@katved.gov.hu](mailto:vizugy.bacs@katved.gov.hu); Hivatali kapu: BKMKVITVH; KRID azonosító: 623225978) *a felszíni és felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése esetén,*

- a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt (Székhely: 6300 Kalocsa, Városház u. 1., Kirendeltség: 6200 Kiskőrös, Petőfi tér 3.) telefon: +36/78/795-093, e-mail: nepegeszsegugy.kalocsa@bacs.gov.hu., Hivatali kapu: ANTSZKLC; KRID azonosító: 105281342):  
*emberi egészséget veszélyeztető veszély esetén.*

### ERŐFORRÁSOK FELHASZNÁLÁSA

24. Az engedélyes köteles a hulladéklerakóra beszállított hulladékok mennyiségéről, fajtánkénti bontásban (típus, fizikai megjelenési forma), valamint az egyéb felhasznált anyagokról nyilvántartást vezetni.  
**Határidő: folyamatos**
25. Az engedélyes köteles a lerakón keletkező és felhasznált energiákról nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban a keletkező és felhasznált energiák mennyiségi és minőségi adatait kell rögzíteni fajtánként (elektromos áram, földgáz, PB gáz, depóniagáz, ásványolaj származék és minden más formája).  
**Határidő: folyamatos**
26. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyásával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.  
**Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként)**
27. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.  
**Határidő: folyamatos**
28. Az engedélyes köteles a keletkező hulladéklerakó-gázt – a továbbiakban gáz – gyűjteni, valamint a gázkinyerést és kezelést (hasznosítást/ártalmatlanítást) biztosítani.  
**Határidő: folyamatos**

### LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

29. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
30. A létesítmény üzemeltetőjének az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
31. A földmunkákat, illetve a felhasznált építőanyagok szállítását, kezelését úgy kell megoldani, hogy csak minimális diffúz kibocsátást okozzon.
32. A depóniára szállított hulladékot folyamatosan tömöríteni kell. A tömörítés után naponta éghetetlen takaróréteggel kell fedni olyan módon és mértékben, hogy az a depónia meggyulladását, égését kizárja. Olyan takaróanyagot kell választani, amellyel száraz, szeles időjárás esetén is minimális a diffúz légszennyezés.
33. A hulladékdepónia művelésekor a kiporzást a leghatásosabb módszerek (tömörítés, locsolás, takarás, stb.) alkalmazásával minimalizálni szükséges.
34. Csapadékmentes időszakokban locsolással, vízpermetezéssel kell a diffúz légszennyezést megakadályozni, melyhez biztosítani kell a megfelelő vízmennyiséget.
35. A hulladékkezelési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni.
36. A települési szilárd hulladék szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
37. A **kommunális szilárd hulladéklerakó folyamatos őrzéséről gondoskodni kell, megelőzve ezzel a gyújtogatásokat, és megteremtve a gyors beavatkozás lehetőségét öngyulladás és elemi kár (pl. villámlás) okozta tűz esetére.**
38. A depónia tűzvédelmi rendszerét mindenkor üzemképes állapotban kell tartani.
39. A tevékenység végzése során meg kell akadályozni a depónia öngyulladását.

40. Amennyiben a tevékenységhez kapcsolódóan új légszennyező forrást kívánnak telepíteni, azt hatóságunkkal előzetesen **egyeztetni, engedélyeztetni szükséges**, valamint a változást, amennyiben bejelentés köteles forrásról van szó, a változást követő 30 napon belül LAL-on (levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés) be kell jelenteni hatóságunknak.
41. Évente geodéziai mérésekkel meg kell határozni a depónia rétegvastagságát. A depónia rétegvastagságát jellemző értékeket a **mérést követő 30 napon belül – elektronikus úton – meg kell küldeni hatóságunk részére és az éves jelentésben is meg kell adni.**
42. A felső elszívású gázkutakat, a gázgyűjtő- és kezelő rendszert (gázfáklya) ki kell építeni.  
**Határidő: a gázkutak kiépítését a depónia átlagos 6 méteres rétegvastagságának elérésekor vagy 30 %-os metántartalmú depóniagáz esetén azonnal meg kell kezdeni és ki kell építeni.**
43. A depóniagáz gyűjtő- és kezelő rendszert a kiépítés megkezdésétől számított **3 hónapon belül** üzemeltetni szükséges.
44. A gázgyűjtő- és kezelőrendszer kiépítéséig **félévente** a hulladéktestből reprezentatív gázmintát kell venni és akkreditált méréssel meg kell határozni a depóniagáz mennyiségét és minőségét (különös tekintettel a metánkoncentrációra). A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunkra.
45. A depónia gázkutak és kezelő rendszerének meglétét az üzembe helyezést megelőző 15 napon belül hatóságunknak írásban kell bejelenteni.
46. A gázgyűjtő- és kezelőrendszer kiépítését követően a depóniagáz összegyűjtését minden körülmények között el kell végezni, a kutak gyűjtőrendszerét folyamatosan üzemkés állapotban kell tartani és az összegyűjtött depóniagázt ártalmatlanítani, hasznosítható minőség és mennyiség esetén hasznosítani kell.
47. A depóniagázt úgy kell gyűjteni, kezelni és felhasználni, hogy a környezet szennyezése a lehető legkisebb legyen.
48. A depóniagáz gyűjtő vezetékeket úgy kell kiépíteni, hogy azokban vízdugó ne alakulhasson ki és az esetleges hibák, gyorsan kijavíthatók és szemrevételezéssel is ellenőrizhetők legyenek.
49. A gázgyűjtő vezetékeket óvni kell a mechanikai sérülésektől, esetleges sérülés esetén a hibát haladéktalanul ki kell javítani.
50. A depóniagáz rendszer szivattyúit folyamatos karbantartással megfelelő műszaki színvonalon kell tartani.
51. A gázgyűjtő- és kezelőrendszer üzemelése során a rendszer állapotát havi rendszerességgel ellenőrizni kell. Az ellenőrzés eredményeit üzemnaplóban rögzíteni szükséges.
52. A depóniában olyan gázkinyerő kutakat kell üzemeltetni, amelyek a depóniatestben képződő gázok hatékony, „fals levegő mentes” elszívására alkalmasak.
53. A gázgyűjtő- és kezelőrendszer rendszer 3 napot meghaladó üzemszerű működő-képtelensége esetén a környezetvédelmi hatóságot írásban kell értesíteni, melyben részletezni szükséges az üzemzavar kezdetének időpontját, az üzemzavar leírását, folyamatban lévő vagy tervezett, a hiba megszüntetésre tett intézkedéseket, az üzemszerű működés várható időpontját.
54. **A gázgyűjtő- és kezelőrendszer üzemelése során a lerakott hulladékból keletkező depóniagáz mennyiségét és minőségét havonta hitelesített mérőeszközökkel kell mérni és a mérési eredményeket üzemnaplóban kell vezetni.**  
**Határidő: megvalósítástól, havonta**
55. A depóniagáz emissziójának mérési eredményeit az éves környezeti beszámolóban kell a hatóságunknak megküldeni és kiértékelni a depóniagáz hasznosításának lehetősége szempontjából.
56. Az éves beszámolóban meg kell adni az évenként elvezetett depóniagáz mennyiségét, annak havi és negyedéves átlagos metántartalmát (%-ban), az elfaklyázott és a hasznosított depóniagáz mennyiségét és a hasznosítás módját. A mérési eredmények alapján ismertetni kell a telephelyen üzemelő pontforrások (bejelentés- és nem bejelentés-köteles) és diffúz források éves légszennyezőanyag (por /PM10/, szén-monoxid, szén-dioxid, nitrogén-oxid és metán) kibocsátását kg/év mértékegységben.
57. Az éves beszámoló levegővédelmi fejezetében a meteorológiai (állomás) adatokat megadva és figyelembe véve kell a légszennyezést ismertetni, részletezve a környezeti levegőbe kerülő depóniagáz mennyiségét.
58. A véderdőt folyamatosan gondozni, a kipusztult növényzet pótlását biztosítani kell.
59. A közlekedő utakat szükség szerint takarítással, locsolással pormentesíteni szükséges.

## FÖLDTANI KÖZEG VÉDELME

60. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
61. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
62. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
63. A hulladéklerakó, valamint csurgalékvíz gyűjtő medence, valamint a csapadék- és csurgalékvíz elvezető rendszer egészének műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. A feltárt hibák kijavításáról gondoskodni kell. A tapasztaltakról összefoglaló jelentést kell készíteni és benyújtani.

**Határidő: folyamatosan, az éves jelentés részeként a tárgyévet követő év március 31-ig.**

64. A hulladéklerakó üzemeltetője rendszeresen köteles ellenőrizni és nyilvántartani az engedélyben foglalt előírások betartását, különös tekintettel a következőkre:
- az elsődleges technológiai építmények és berendezések (lerakó-, tárolóterek, illetve műtárgyak) műszaki állapota és állapotváltozása;
  - a hulladéklerakó szivárgásának, illetve a csurgalékvízgyűjtő rendszerének megfigyelésére szolgáló eszközök, berendezések működőképessége;
  - a biztonsági célokat szolgáló létesítmények és berendezések, vízelvezető és vízkezelő rendszerek működőképessége.
65. Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az üzemeltető köteles a környezetvédelmi hatóságot értesíteni, illetőleg a szennyezés megszüntetésére vonatkozó hatósági rendelkezésekben előírtakat azonnal megkezdni, és saját költségén végrehajtani.
66. A földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végezni legalább tízévente. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.

**Határidő: legkésőbb 2026. január 31., a felülvizsgálati dokumentáció részeként**

67. A jármű- és eszköztároló területén található üzemanyag tároló hordók alá kármentő tálcát kell helyezni.  
**Határidő: a hulladéklerakó beüzemelésig.**

## HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

68. Az egységes környezethasználati engedély a hulladéklerakó létesítmény engedélyben foglalt műszaki tartalommal történő létesítésére, valamint a használatba vételt követően hulladéklerakó létesítményben nem veszélyes hulladék telephelyi gyűjtés, lerakással történő ártalmatlanítás (D5) és technológiai célú hasznosítás (R11) hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésére jogosít.
69. A hulladéklerakó létesítményben kizárólag az engedélyben megnevezett nem veszélyes hulladékok gyűjthetők és ártalmatlaníthatók vagy hasznosíthatók.
70. A hulladéklerakó létesítményben lerakással történő ártalmatlanítás céljából gyűjthető és a depónián (III. vagy IV. sz.) lerakással ártalmatlanítható (D5) nem veszélyes hulladék maximális mennyisége **57 400 t/év.**
71. **A hulladéklerakó létesítményben technológiai célú hasznosítás céljából gyűjthető és a létesítményben technológiai céllal hasznosítható (R11) nem veszélyes hulladék maximális mennyisége 15 480 t/év.**
72. **Technológiai céllal 17 05 04 azonosító kódú nem veszélyes hulladék maximálisan 4 000 t/év mennyiségben kizárólag szorítógát építése céljából hasznosítható.**
73. **A 19 05 03 azonosító kódú hulladék technológiai céllal kizárólag a hulladék felszín takarására hasznosítható.**
74. **A hulladék takarására technológiai céllal maximálisan 11 480 t/év, az engedélyben megnevezett nem veszélyes hulladék hasznosítható.**
75. **A hulladéklerakó kivitelezése megkezdésének időpontját a környezetvédelmi hatóság részére 8 nappal korábban be kell jelenteni.**
76. A létesítés során kizárólag új vagy hasznosított, hulladék státuszából arra érvényes és végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó által kivont gumiabroncs használható

fel. A felhasznált gumiabroncsok származását, státuszát a környezetvédelmi hatóság felé igazolni kell a kivitelezési munkálatokról készített előrehaladási jelentés részeként.

77. A kivitelezési munkálatokról havi gyakorisággal előrehaladási jelentésben a környezetvédelmi hatóság részére tájékoztatást kell adni, megjelölve a kivitelezés befejezésének várható időpontját.

**Határidő: első alkalommal a kivitelezés megkezdését követő hónap 5. napjáig, majd tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig.**

78. **A kivitelezési munkálatok befejezését a befejezést követő 8 napon belül a környezetvédelmi hatóság részére be kell jelenteni.**

79. **Az üzemeltetés megkezdésének tervezett időpontját a környezetvédelmi hatóság részére 8 nappal korábban be kell jelenteni.**

80. Az üzemeltetőnek a hulladéklerakó teljes üzemeltetési időszakában (annak bezárásáig) biztosítani kell a közszolgáltatók által beszállított települési hulladék kezeléséhez szükséges kapacitást. Egyéb hulladék csak abban az esetben vehető át a létesítményben lerakással történő ártalmatlanítás céljából, amennyiben a közszolgáltatóktól átvett települési hulladék mennyisége nem éri el az engedélyben rögzített évente maximálisan ártalmatlanítható hulladék mennyiséget.

81. **A hulladéklerakón a következő hulladékok gyűjtése, ártalmatlanítása tilos:**

- a) folyékony hulladék;
- b) nyomás alatt lévő gáz;
- c) a hulladéklerakás körülményei között *a hulladékgazdálkodásról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 1. melléklete szerinti:
  - ca) robbanásveszélyes (H1),
  - cb) oxidáló (H2),
  - cc) tűzveszélyes (H3-A és H3-B),
  - cd) maró, korrozív (H8),
  - ce) kórházi vagy más humán-egészségügyi, illetve állat-egészségügyi intézményből származó fertőző (H9) hulladékot;
- d) hulladékká vált gumiabroncsot, kivéve a kerékpár-gumiabroncsot és az 1400 mm külső átmérőnél nagyobb gumiabroncsot, továbbá tilos lerakni az aprított hulladék gumiabroncsot;
- e) előkezelés nélküli szennyvíziszapot;
- f) bármely hulladékot, mely nem felel meg a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott átvételi követelményeknek.

82. **A telephelyen végzett hulladékgazdálkodási tevékenység teljes időtartamára az üzemeltetőnek olyan biztosítással kell rendelkezni, ami a hulladékgazdálkodási tevékenysége során esetlegesen bekövetkező környezeti káresemények rendezésére fedezetet nyújt. A környezetvédelmi biztosítás meglétét biztosítási díjfizetési gyakoriságtól függően, a biztosítási díj befizetését igazoló dokumentum másolat megküldésével a környezetvédelmi hatóság részére igazolni kell.**

**Határidő: negyedévente, első alkalommal 2021. február 5. napjáig**

83. **Az üzemeltetőnek folyamatosan olyan nagyságrendű céltartalékot kell képeznie, mely fedezetet nyújt a depónia rekultiválásának és a 30 éves utógondozási időszakának teljes költségére.**

84. A hulladéklerakót a mindenkor érvényes egységes környezethasználati engedély, környezetvédelmi jogszabályi előírások és az előírások betartásán alapuló üzemeltetési terv szerint kell üzemeltetni. A teljes telepre benyújtott üzemelési tervet az üzemeltetés során szerzett tapasztalatokkal pontosítani kell a jogszabályi előírások betartása mellett.

**Határidő: folyamatos, a felülvizsgált üzemeltetési terv benyújtása az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként.**

85. A telephelyen olyan elektronikus megfigyelő rendszert kell üzemeltetni, amellyel a lerakásra szánt hulladék útja a telephelyre történő beléptetés, mérlegelés és lerakás nyomon követhető, a hulladék szállító jármű rendszáma azonosítható. A felvételt a mindenkor hatályos jogszabályi előírásokban meghatározott időtartamig a telephelyen meg kell őrizni. Az elektronikus megfigyelő rendszerre vonatkozó, jogszabályban előírt tájékoztató tábla kihelyezését mindenkor biztosítani kell.

86. A telephelyre egy szállító járművel beszállított több hulladék típus (eltérő azonosító kódú hulladékok) esetében a mérlegelést azonosító kódonként kell elvégezni a telephelyen.

87. A hulladéklerakó monitoring rendszerének részeként kiépített geoelektromos monitoring rendszert folyamatosan üzemképes állapotban kell tartani és a mérési eredményeket az éves beszámoló részeként kell a hatóságnak megküldeni.

88. A hulladéklerakó szorító töltéseinek állékonysági, statikai szilárdságának megfelelőségét geotechnikai szaktervező által készített, vizsgálati eredményekre alapozott szakértői véleménnyel évente igazolni kell, melyet az éves beszámolóban tartalmaznia kell.
89. A hulladéklerakó üzemeltetője hulladékot a hulladék átadójától első alkalommal kizárólag abban az esetben vehet át, amennyiben az átadó előzetesen a 20/2006. (IV. 5.) szerinti alapjellemzéssel igazolja, hogy az a hulladéklerakón átvehető.
90. A hulladéklerakó üzemeltetője azt a hulladékot veheti át, amely megfelel az alapjellemzésnek, rendszeresen keletkező hulladék esetén a megfelelőségi vizsgálatnak.
91. A hulladéklerakó üzemeltetője a telephelyének beléptető pontján és a lerakás helyén helyszíni ellenőrző vizsgálatot köteles végezni annak megállapítása érdekében, hogy a lerakásra szánt hulladék azonos-e az alapjellemzésben, megfelelőségi vizsgálatban, egyéb kísérő dokumentumban leírt hulladékkal.
92. Ha az alapjellemzés, a megfelelőségi vizsgálat alapján, továbbá a helyszíni ellenőrző vizsgálat alapján a hulladék eleget tesz a hulladéklerakó átvételi követelményeinek, a hulladék az adott hulladéklerakóban lerakható. Ellenkező esetben a hulladék átvételét a hulladéklerakó üzemeltetőjének meg kell tagadnia.
93. Az üzemeltető a hulladék átvételének megtagadását – az indokolást alátámasztó adatokat, információkat, valamint a szükség szerint elvégzett mérések eredményeit is tartalmazó – jegyzőkönyvben köteles rögzíteni, a jegyzőkönyv egy példányát a hulladék átadójának, valamint hatóságunknak meg kell küldeni.
94. A gyűjtött, kezelt (hasznosított/ártalmatlanított) és a keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell a környezetvédelmi hatóság felé teljesíteni.
95. A hulladék nyilvántartást a telephelyen kell tartani, megőrizni úgy, hogy az helyszíni ellenőrzés alkalmával bármely időpontban megtekinthető legyen.
96. Az üzemeltető köteles az általa átvett hulladékról a nyilvántartás részeként az alapjellemzés, valamint a megfelelőségi vizsgálat jegyzőkönyvét megőrizni.
97. A hulladéklerakó üzemeltetője köteles ellenőrizni és nyilvántartani az engedélyben és az üzemeltetési tervben foglaltak betartását, továbbá köteles elvégezni a hatályos jogszabályban előírt ellenőrzési és megfigyelési programot. Az ellenőrzési és megfigyelési eljárások során észlelt környezetszennyezésről az üzemeltető köteles hatóságunkat haladéktalanul értesíteni.
98. Papír, karton, fa, műanyag, üveg, textília, fém, gumi és biológiailag lebomló hulladékok lerakással csak akkor ártalmatlaníthatók, ha azok jellege, szennyezettsége kizárja a hasznosítás lehetőségét, és a jogszabályi előírások ezt lehetővé teszik.
99. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására műszaki, illetve gazdasági lehetőségek nem adóttak.
100. Tilos a hulladék keverése, hígítása abból a célból, hogy az így nyert hulladék megfeleljen a hulladéklerakóban való elhelyezés követelményeinek.
101. **A hulladéklerakón csak mechanikailag, biológiailag előkezelt hulladék ártalmatlanítható.**
102. Engedélyesnek eleget kell tennie az engedélyezett szilárd hulladék kezelés vonatkozásában az egyes munkavállalók szakirányú képesítésére vonatkozó külön jogszabályi előírásoknak.
103. A lerakóhoz vezető utat az üzemelés során szükség szerint hulladék mentesíteni kell.
104. A telephelyen meglévő veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet mindenkor a jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint kell üzemeltetni.
105. A közszolgáltatás körében történő hulladék átvétel, szállítás szervezés során az üzemeltetőnek a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 3. § d) pontja szerinti hulladékgazdálkodási alapelvet, a közelség elvét mindenkor alkalmaznia kell.
106. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
107. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
108. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.
109. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
110. Technológiánként anyagmérleget kell készíteni, melyet az éves beszámoló részeként be kell nyújtani hatóságunkhoz.
111. A nyilvántartásokat, bizonylatokat veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni. Hulladéklerakó esetén a hulladéklerakási tevékenységről szóló nyilvántartás, üzemnapló nem selejtehető.

Gyűjtőhellyel kapcsolatos előírások

112. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő üzemi és munkahelyi gyűjtőhelyeket.
113. A tevékenység végzése során az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatában előírtakat maradéktalanul be kell tartani.
114. A gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását. A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és mindegyik hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
115. Az üzemi gyűjtőhelyeknek akkora szabad gyűjtési kapacitással kell, hogy rendelkezzen, amely biztosítja a telephely mindenkori termelési volumene során keletkező hulladékok környezetszennyezést megelőző gyűjtését.
116. A munkahelyi gyűjtőhely gyűjtési kapacitásának folyamatos fenntartása érdekében a hulladékot szükség szerint, de legalább 6 havonta át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.
117. Üzemi gyűjtőhelyen hulladék a hulladék képződésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell arra engedéllyel rendelkező részére történő átadással.
118. A gyűjtőhelyen alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.

**ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM**

119. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.

**Határidő: folyamatos**

120. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.

**Határidő: folyamatos**

**TEVÉKENYSÉG TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI VONATKOZÁSAI**

121. A tevékenység során védett, fokozottan védett fajok egyedei nem sérülhetnek.
122. A területen jelenlévő/kialakuló friss partfal(ak) esetében a védett, fokozottan védett madarak (pl. gyurgyalag, parti fecske) távoltartásáról gondoskodni kell a partfal(ak) hálós letakarásával vagy ferde rézsúsításával.
123. Amennyiben a területen védett, fokozottan védett madarak mégis megtelepednek, úgy haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
124. **A hiányos védőfásítást pótolni szükséges őshonos lágý- és keménylombos fafajokkal. Az idegenhonos és inváziós fafajokat a védőfásításban le kell cserélni őshonos fafajokra. Az inváziós fafajok kivágását vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 1.) szükséges elvégezni. A hiányzó cserjeszintet szintén őshonos fajokkal szükséges pótolni.**  
**A fentiek megvalósulásáról folyamatos előrehaladási jelentést kell megküldeni hatóságunk részére, illetve az éves jelentésben is szerepeltetni kell.**

**Határidő: folyamatos**

**MŰSZAKI BALESET MEGELŐZÉSE ÉS ELHÁRÍTÁSA**

125. A vonatkozó jogszabályok értelmében, engedélyesnek – a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt – mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.
126. Üzemi kárelhárítási terv karbantartásáról és aktualizálásáról folyamatosan gondoskodni kell.
127. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
128. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
129. Az engedélyesnek üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani hatóságunkra.

**Határidő: az üzemeltetés megkezdését megelőzően 2 hónappal.**



## **A BAT ALKALMAZÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

130. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
131. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
- a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről,
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról,
  - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről,
  - a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről,
  - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről,
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környeztkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról,
  - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége az alábbi területeken:
    - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó portterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
    - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
    - a forgalom okozta zajterhelés,
    - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
    - a tüzesetek.
132. A gépek és kezelő létesítmények karbantartást rendszeresen kell végezni.
133. A telephelyen folytatott tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy a földtani közeg szennyeződjön.
134. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

## **A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSÁRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK**

135. Az üzemeltető a hulladéklerakó végleges bezárására irányuló döntését, a hulladék-átvételi tevékenységének megszüntetését megelőző 30 nappal köteles bejelenteni hatóságunknak.
136. A hulladéklerakó egészének vagy egy részének lezárása hatóságunk engedélyével végezhető. Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében meghatározott követelmények szerint elkészített rekultivációs tervet.
137. A lezárt hulladéklerakó karbantartásáért, megfigyeléséért és ellenőrzéséért az utógondozási időszakban az üzemeltető a felelős.
138. Az utógondozás időszakában az üzemeltető köteles az észlelt környezetszennyezésről a hatóságot értesíteni, a szennyezést megszüntetni, valamint az esetleges környeztkárosodás felszámolására vonatkozó hatósági rendelkezéseket a saját költségén végrehajtani.
139. Az utógondozási időszak alatt jelentéskészítési és adatszolgáltatási kötelezettséget kell teljesíteni a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben foglaltaknak megfelelően.
140. A depónia végleges lezárásakor a lezárás módjának, technológiájának, anyagainak az elérhető legjobb technikát kell képviselniük, szükség esetén a elzárást követően is biztosítani kell a depóniagáz kezelését.
141. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció - Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra történő - benyújtásával igazolni kell, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

**ADATRÖGZÍTÉS, ADATKÖZLÉS ÉS JELENTÉSTÉTEL A KÖRNYEZETVÉDELMI HATÓSÁG RÉSZÉRE**

142. **Az engedélyes köteles a jelen engedélyben foglalt körülmények jelentős megváltozását, a tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül írásban bejelenteni.**
143. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
144. A hulladéklerakó üzemeltetője köteles alkalmazni a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. sz. mellékletében foglalt előírásoknak megfelelő ellenőrzési és megfigyelési programot a teljes üzemeltetési időtartam alatt. Az ellenőrzések és megfigyelések eredményeiről a rendelet 18. § (1) bekezdés szerint éves összefoglaló jelentést kell készíteni, és a tárgyévét követő évben a felszín alatti víz monitoring eredményekkel együtt hatóságunk részére meg kell küldeni, az éves beszámoló részeként.
145. Az engedélyes köteles a tevékenység szakosos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
146. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéséhez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő 1 hónapon belül a panaszügyet részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
147. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formája a környezetvédelmi hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és a környezetvédelmi hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
148. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani.
149. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
150. Az üzemeltető köteles a telephelyén kezelt és keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon hatóságunknak adatszolgáltatást teljesíteni a vonatkozó jogszabály előírásai szerint.
151. **A hulladéklerakó rekultivációjára és utógondozására vonatkozó aktualizált költségbecslést és céltartalék képzési tervet, valamint a tárgyévben rendelkezésre álló megképzett és elkülönített céltartalék összegét és meglétének igazolását az éves beszámoló részeként a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.**
152. Az üzemeltetőnek a 20/2006. KvVM rendelet 7. § (3) bekezdés i) pont szerinti biológiailag lebomló szervesanyag-tartalom csökkentésére vonatkozó tervben foglalt célkitűzések megvalósulását évente, az éves beszámoló részeként értékelnie kell.
153. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával bármely időpontban.
154. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni:
- KÜJ, KTJ;
  - A cég neve (cégbírósi bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz., Pf.);
  - A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házsám, hrsz.);
  - A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
  - TEÁOR '08 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
  - Arra vonatkozó nyilatkozat, hogy az R. értelmében új, illetve meglévő létesítményről van szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
  - Az IPPC köteles tevékenység besorolása az R. 2. számú melléklet szerint;
  - Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);

- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

155. A beszámolókat – *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton* – a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (KRID azonosító: 246192384) kell elküldeni.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
<b>Éves adatszolgáltatás</b>		
Éves hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás: <ul style="list-style-type: none"> <li>– kezelt hulladékok,</li> <li>– keletkezett nem veszélyes, veszélyes hulladékok.</li> </ul>	évente	március 1.
(E)PRTR-A adatlap (166/2006/Ek rendelet alapján)		
<b>Éves környezeti beszámoló minimális tartalma</b>		
Hulladékgazdálkodás: <ul style="list-style-type: none"> <li>– hulladéklerakó állapotleírása;</li> <li>– ellenőrzések, megfigyelések, mérések, mintavételek, vizsgálati eredmények;</li> <li>– geofizikai monitoring rendszer vizsgálati eredményei;</li> <li>– gátak állékonysági, statikai szilárdságának megfelelése;</li> <li>– ártalmatlanított hulladékok;</li> <li>– hasznosított hulladékok;</li> <li>– keletkezett hulladékok;</li> <li>– technológiánkénti anyagmérleg;</li> <li>– lerakott települési hulladék összetétel vizsgálata;</li> <li>– a lerakó lezárására, utógondozására szolgáló elkülönített céltartalék meglétét igazoló bankszámla kivonat másolata;</li> <li>– biológiailag lebomló szervesanyag-tartalom csökkentési tervben foglalt célkitűzések elérésének vizsgálata.</li> </ul>	évente	március 31.

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Természetvédelem: – védőfásítás előrehaladása		
Földtani közeg védelme: – lerakó vízháztartása, – lerakótér, csurgalékvíz gyűjtő medence, csapadék- és csurgalékvíz gyűjtő és elvezető rendszer műszaki állapotának ellenőrzése.		
Levegővédelem: – meteorológiai adatok gyűjtése; – gázemisszió és légköri nyomás összesített értékei; – légszennyező forrásokra vonatkozó – levegőtisztaság-védelmi adatok; – elvégzett mérések jegyzőkönyvei és a mérési eredmények értékelése; – gázkinyerés módjának ismertetése – depóniagáz mennyisége, minősége, kezelés módja – geodéziai mérések eredményei.		
Panaszok összefoglaló jelentése		
Bejelentett események éves összefoglaló jelentése		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Energiahatékonysági belső audit	5 évente	
BAT-nak (elérhető legjobb technika), BAT-következtetéseknek való megfelelés vizsgálata		
Alternatív kezelési technológiák alkalmazási lehetőségeinek vizsgálata		
<b>Eseti beszámolók</b>		
Panaszok (ha voltak)	eseti	Panasz beérkezését követő 1 napon belül
A bejelentett események összefoglalója	eseti	Az eseményt követő 1 hónapon belül

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Haváriák jelentése	eseti	Haladéktalanul

\*

### **Szakkérdés vizsgálata:**

*1. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

**1.1.** Az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanra tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó létesítményre vonatkozó 37/ECO/2020 tervszámú egységes környezethasználati kérelem tartalmát megismertem, környezet-egészségügyi szempontból elfogadom.

**1.2.** A létesítés és a tevékenység végzése során az alábbi feltételeket kell betartani:

1.2.1. A telephelyen végzett tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását a közegészségügyi kockázatok és környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.

1.2.2. A hulladéklerakó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

1.2.3. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenységet (takarítás, fertőtlenítés, stb.) úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassák.

*2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

**2.1.** Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

*3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

**3.1.** Termőföldön megvalósuló vagy arra hatást gyakorló tevékenységeket és beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a megvalósítás és a későbbiekben az üzemeltetés során a környezeti hatások a környező termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, a termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

**3.2.** Termőföld területeken talajidegen anyag, egyéb hulladék nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.

**3.3.** Amennyiben a tervezett tevékenységek és beruházások mezőgazdasági művelésben álló termőföldek felhasználását teszik szükségessé, azok végleges más célú hasznosítási eljárásának lefolytatásáról gondoskodni kell.

*4. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

**4.1.** A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. által – a „Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény” tárgyban – kezdeményezett „egységes környezethasználati engedély iránti kérelem” során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárulok.

**5. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:**

**5.1.** A Bányafelügyelet a szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz.

\*

### **Szakhatósági állásfoglalások:**

#### **1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4246-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) BK/KTF/06092-5/2020. számú megkeresésére a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány utca 26/b.) meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. (6725 Szeged, Pálffy u. 92.) által előterjesztett, az **Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz, 0394/6 hrsz.** ingatlanra tervezett regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó létesítményre vonatkozó **egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban** a vízügyi-vízvédelmi hatóság **szakhatósági hozzájárulását** előírások mellett **megadja.**

#### **Előírások:**

- a tervezett beruházáshoz kapcsolódó vízilétesítmények (csurgalék-csapadékvíz elvezetés, monitoring kutak) megvalósítása a vízügyi-vízvédelmi hatóság által kiadott végleges vízjogi létesítési engedély alapján kezdhető meg. A vízjogi létesítési engedély kérelemhez csatolni kell *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott tartalmú engedélyezési tervdokumentációt,
- a vízjogi engedély kérelmet és a tervdokumentációt a **VIZEK Rendszeren keresztül (<https://vizek.gov.hu>)** kell benyújtani a vízügyi hatósághoz,
- a hulladéklerakó műszaki védelmét úgy kell megtervezni és kivitelezni, hogy azokból a szennyvíz a földtani közegen keresztül a felszín alatti vízkészletekbe ne kerülhessen.
- a közös használatú vízilétesítmények tényleges üzemeltetőjének a közös használat feltételeit rögzítő megállapodással és hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel kell rendelkezni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

\*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

**Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.**

**Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell előterjeszteni a környezetvédelmi hatóságnál.**

*Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.*

A kérelmező az eljárás 1.500.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett *(pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.)* és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.**

## INDOKOLÁS

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. meghatalmazása alapján az **EcoPlan System Kft. 2020. szeptember 30.** napján – *az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó létesítményre vonatkozó* – az R. szerinti **egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál és kérte az eljárás lefolytatását, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység az R. **2. számú mellékletének 5.4. pontja** – *„Hulladékkezelés – a hulladéklerakókról szóló, 1999. április 26-i 1999/31/EK tanácsi irányelv 2. cikk g) pontjában meghatározott 10 tonna/nap kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül, az inert hulladékok lerakóinak kivételével”* – szerint és az R. **3. számú mellékletének 105. a), b) pontja** – *„Nemveszélyeshulladék-lerakó létesítmény (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) napi 10 t hulladék lerakásától, b) 25 000 t teljes befogadókapacitástól”* – szerint minősül.

Az R. 3. § (1) bekezdés b) szerint a környezethasználó – *az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével* – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel.

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. 2020. május 25. napján – *az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó létesítményre vonatkozó* – az R. szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, BK/KTF/02965-21/2020. számú határozatban (a továbbiakban EVD határozat) a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A környezetvédelmi hatóság az EVD határozat rendelkező részében, mivel a tervezett tevékenység az R. 3. számú és az R. 2. számú mellékletének hatálya alá is tartozik, az R. 5. § (2) bekezdés ab) pontja alapján meghatározta az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem 8. számú mellékleten kívüli tartalmi követelményeit a környezetvédelmi szempontok érvényre juttatása érdekében.

Az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem benyújtásának határidejét az R. 5. § (7)-(8) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet a tervezett beruházás

megkezdése előtt az R. 8. számú mellékletének figyelembevételével kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra az EVD határozat jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását követő kettő éven belül.

A környezetvédelmi hatóság a kétéves határidőt kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

Az R. és az EVD határozat alapján a benyújtandó egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek a Rendelet 8. számú mellékletében szereplő, valamint az alábbi tartalmi követelményeknek meg kell felelnie.

1. Az egységes környezethasználati engedély kérelmet az R. 18. §-a és 20. § (1) bekezdése alapján a 8. számú mellékletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően, az R. 8. számú melléklet C) részére figyelemmel hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § és 15/A. § szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő kiegészítéssel kell kidolgozni és a környezetvédelmi hatóságnál előterjeszteni.
2. Az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban is be kell mutatni, hogy a hulladéklerakó telekhatára és az összefüggő lakóterület, lakóépület, valamint más védendő terület, létesítmény közötti 500 m-es védőtávolság biztosított.
3. A dokumentációban ki kell térni az Izsák 0392/6 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a védett növényfajok tényleges előfordulásának kimutatására. Ennek érdekében a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjével (illetékes természetvédelmi őr: Bíró Csaba, tel.:+36304884540) egyeztetni szükséges és helyszíni bejárást kell tartani. Amennyiben bizonyítást nyer a védett növényfajok jelenléte a tervezett tevékenységgel érintett területrészen, úgy – tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás kizárólag a védett növényállomány áttelepítése után kezdhető meg – úgy a beruházónak a természetvédelmi hatóságnál kérelmeznie kell külön természetvédelmi engedélyezési eljárás keretében a védett növényállomány áttelepítését.
4. A dokumentációban ki kell térni a védőfásításra vonatkozó rendelkezéseknek való megfelelésre. (Izsák Város Képviselő-testületének 2/2009 (II. 4.) önkormányzati rendeletének megfelelően a jelenlegi és bővítésre szánt üzemi területet telken belül vagy kívül, legalább 50 m széles örökzöldeket is tartalmazó védőfásítással kell ellátni, a bővítési területen még az üzembe vételt megelőzően. Az övezetet megközelítő közutat az országos közútról leágazóan kétoldalt fásítani kell.)

Az R. 2. számú mellékletének 5.4. pontja alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

Az EVD határozat 2020. július 30. napján vált véglegessé.

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. 2020. szeptember 30. napján – az R. 5. § (7)-(8) bekezdés szerinti határidőn belül – terjesztette elő az egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Izsák település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.*

A kérelmező ügyfél hatóságunk BK/KTF/06092-27/2020. számú felhívására igazolta az eljárás 1.500.000 Ft az igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

Az engedélyezési tervdokumentációval kapcsolatos hatóságunk BK/KTF/6092-27/2020. számú végzésében hiánypótlásra és a tényállás tisztázására hívta fel a Kérelmezőt 2021. január 4. napjáig történő teljesítéssel. Kérelmező a hiánypótlást 2020. január 4. napján terjesztette elő. A hiánypótlást a Kérelmező nem teljesítette teljes körűen, továbbá a hiánypótlási dokumentáció vonatkozásában a tényállás további tisztázásának szükségessége merült fel, ezért a környezetvédelmi hatóság a Kérelmezőt BK/KTF/00111-2/2021. számon kiadott végzésében ismételt hiánypótlásra és tényállás tisztázásra hívta fel 2021. január 6. napjáig történő teljesítéssel. Kérelmező a hiánypótlást 2021. január 6. napján terjesztette elő. Az újabb hiánypótlási dokumentáció kapcsán a környezetvédelmi hatóság kettő pontban a tényállás további tisztázását tartotta



szükségesnek, ezért BK/KTF/00111-6/2021. számú végzésében a tényállás tisztázására hívta fel a Kérelmezőt. A tényállás tisztázásra felhívó végzés kiadását követően, ugyanazon a napon a Kérelmező kiegészítette a 2021. január 6. napján megküldött hiánypótlását, amivel a BK/KTF/00111-6/2021. számú végzés 1. előírási pontja okafogyottá vált. Kérelmező a másik előírási pont tekintetében beadványát 2021. január 8. napján terjesztette elő.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben előírtuk.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A 37/ECO/2020 tervszámú egységes környezethasználati engedélykérelembe foglaltak és a szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó terv szerinti létesítése, üzemeltetése környezet-egészségügyi szempontból - a feltételek figyelembevételével nem kifogásolt - az egységes környezethasználati engedély kiadásának akadálya nincs.

Szakmai állásponthoz megadásához, a szakkérdések vizsgálatával az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14-16. §-ban és 28-29. §-ban, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM. rendelet 36. § (1), (2) bekezdéseiben, 39. § (2) bekezdésében, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő, illetve vettem figyelembe.*

Szakmai állásponthoz a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai állásponthoz a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.*

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárással elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.*

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. számú melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött dokumentum (készítette: EcoPlan System Kft., Tombác Szintia szakértő, 6725 Szeged, Pálffy u. 92., jogosultság: SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4., tervszám: 37/ECO/2020., készült: 2020. szeptember 21.) alapján a talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontokat figyelembe véve az engedély kiadásával kapcsolatban a rendelkező részbe foglalt véleményt hozta.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a megyei kormányhivatal jogkörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresés a Rendelet 28. § (1) bekezdésén, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopán alapul.

### 4. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a Rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

### 5. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érint. A „Vertikál Vagyonkezelő Kft. Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti hulladéklerakó egységes környezethasználati engedélykérelme” dokumentációban (Tervszám: 37/ECO/2020;) a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott.

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek („8.2.2.3. Annak vizsgálata, hogy a további területhasználat okozhat-e szennyezést a földtani közegben és a felszín alatti vizekben”). **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg azután bányajáradékot kell fizetni.**

A Bányafelügyelet a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. §-a és 1. számú melléklete állapítja meg.

\*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-

vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2020. október 7. napján kelt, BK/KTF/06092-5/2020. számú levéllel.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/4246-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **A szakhatósági állásfoglalások indokolása:**

#### **1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4246-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) a BK/KTF/06092-5/2020. iktatószámú megkeresésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3.pontjában (vízügy-vízvédelem) foglalt szakkérdések tekintetében a **VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft.** (8154 Polgárdi, Batthyány utca 26/b.) meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. (6725 Szeged, Pálffy u. 92.) által előterjesztett, az **Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz., 0394/6 hrsz.** ingatlanra tervezett regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó létesítményre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kérte a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

**A területi vízügyi/vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező. elektronikusan rendelkezésre bocsátott dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:**

A tervezett hulladéklerakót az Izsák-Kom Nonprofit Kft. által jelenleg is üzemeltetett 0394/6 hrsz-on lévő, a többször módosított BK-05/KTF/00028-16/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély alapján üzemelő hulladék-lerakó I. és II. kazettájának közvetlen szomszédságában, annak ÉK-i oldalán alakítják majd ki.

A működő hulladéklerakó bővítését tervezik.

Az Izsák, Vadas dűlő 0392/6 és 0394/6 hrsz-ú ingatlanok tulajdon jog fenntartással történő eladás jogosultja a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft, ezért a tervezett lerakót is a Kft. fogja üzemeltetni.

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi depóniák kapacitásuk végén járnak és annak bezárását követően lezárásra kerülnek, ezért a jelenleg művelés alatt álló terület mellett (a 0392/6 hrsz.) a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft 2 új kazettát kíván nyitni, III. és IV. ütem megnevezéssel.

A jelenleg meglévő és még üzemelő hulladéklerakó és az újonnan kialakítandó depóniák infrastruktúrája számos ponton összekapcsolódik majd, a létesítmények egy része részben vagy egészében közös használatban lesz. Az üzemeltetés feltételeit és a felelősségi kérdéseket az üzemeltető gazdasági társaságok egymás közötti szerződésben rögzítik.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a BK/KTF/02965-21/2020. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatását írta elő.

Az engedélyes azonosítói:

- Név: VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft.
- Székhely: 8154 Polgárdi Batthyány 26/b
- Adószám: 14160592-2-07
- Cégjegyzékszám: 07-09-013926
- KSH száma: 14160592-4120-113-07
- Környezetvédelmi Ügyfél Jele (KÜJ): 102 409 552

*A tervezett létesítmény telepítési helyének jellemzői*

- Az engedélyezett létesítmény: *Regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó (B3)*
- A megvalósítás tervezett helyszíne: *6070 Izsák, Vadas dűlő 0394/6 és 0392/6. hrsz.*
- Ingatlanok területe *0392/6 hrsz.: 4,4090 ha,  
0394/6 hrsz.: 7,8614 ha*
- Művelési águk: *kivett telephely*
- Megvalósítani tervezett tevékenység: *Nem veszélyes hulladéklerakó*
- Súlyponti koordináták: *X = 163 598,5m  
Y = 671 018,8 m*
- A tervezett kapacitás: *57.400 t/év*

*A hulladékok műszaki védelem mellett történő ártalmatlanításának főbb lépései:*

- *Hulladék átvétele mérlegeléssel történik nyitvatartási időben (a depónián ártalmatlanítható nem veszélyes hulladékok D5, technológiai céllal hasznosítható hulladékok R11), beszállító ellenőrzése-, és a hulladék szemrevételezése mellett*
- *Leürítés szigetelt lerakó térre*
- *Rendezett lerakás (az átvett hulladékot a munkagép elteríti és tömöríti, takarja)*
- *Kiléptetés mérlegeléssel (mérlegjegy és számla kiállításával) történik.*

*A tervezett hulladéklerakó fő létesítményei:*

- *Hulladéklerakó-tér műszaki védelemmel: 2 x 9865 m<sup>2</sup> területű*

*Monitoring rendszer: talajvízfigyelő monitoring kutak geofizikai monitoring rendszer*

*Csurgalékvíz rendszer: dréncsövek  
csurgalékvíz elvezető rendszer  
csurgalékvíz tározó medence cca. 2000*

*Felszíni vízvezető rendszer csapadékvíz-elvezető árok*

*Depóniagáz kutak és gyűjtővezetékek*

*Melléklétesítmények:*

- *Üzemviteli és szociális épület*
- *Jármű- és eszköztároló*
- *Hídmérleg*
- *Bekötő és belső út*
- *Kerítés és kapu*
- *Üzemanyag tároló*
- *Véderdő*
- *Hulladéktér*
- *Az új hulladéklerakó területén két darab kazetta létesül majd, egyenként 9865 m<sup>2</sup> területtel. A kazetták fenékszintje cca. 98,5 mBf. a lerakó tervezett legnagyobb betöltési szintmagassága 115,00 mBf. A két kazetta együttes, azaz a lerakó teljes befogadóképessége cca. 288.000 m<sup>3</sup> (345.600 tonna, várható élettartama cca. 8 év).*

*III.- és IV. ütemű hulladéklerakó (aljzat) műszaki védelme*

- *Geotextília 1000 g/m<sup>2</sup> 1 réteg*
- *Felületi szivárgó 16/32 szemcseméretű kavics  $k > 10^{-3}$  m/s:  
50 cm*
- *Geotextília 1200 g/m<sup>2</sup> 1 réteg*
- *HDPE szigetelő lemez min. 2,5 mm*
- *Bentonit lemez  $k < 2 \times 10^{-11}$  m/s: 1 cm*
- *Geofizikai monitoring hálózat: 1 réteg*
- *Ásványi agyag szigetelés  $k < 10^{-9}$  m/s: 50 cm*
- *Tömörített talaj*

### III.- és IV. ütemű hulladéklerakó (rézsű) műszaki védelme

- Használt gumiabrocs fűzér
- Geotextília: 1 réteg
- geoszintetikus szivárgó: 1 réteg
- Geotextília 1200 g/m<sup>2</sup> 1 réteg
- HDPE szigetelő lemez min. 2,5 mm
- Bentonit lemez  $k < 2 \times 10^{-11}$  m/s 1 cm
- Geofizikai monitoring hálózat 1 réteg
  
- Ásványi agyag szigetelés  $k < 10^{-9}$  m/s: 50 cm
- Tömörített földmű

A lerakó teret mind a négy oldalon szorítógát veszi körül. A tervezett két lerakótér közepén a két kazetta között, azok elválasztását elválasztó töltés teszi lehetővé.

A töltés méretei:

- Koronaszélesség: 3,0 m
- Külső oldali rézsű meredeksége: 1:2
- Lerakó tér felé eső rézsű meredeksége: 1:2
- Általagos magasság (terepszint függvényében): cca. 2,50 m
- Depónia oldalrézsűjének vállmagassága: 101,40 mBf

### Csurgalékvíz gyűjtő, elvezető rendszer

A csurgalékvíz gyűjtő- és visszaforgató rendszert az alábbi létesítmények összessége alkotja:

- szűrő-védő réteg
- dréncövek
- cca. 2000 m<sup>3</sup> csurgalékvíz tározó medence

### Szűrő-védő réteg:

A hulladék és az első szigetelő réteg közötti területet tölti ki, melynek feladata, hogy a hulladékon átjutó csurgalékvizet a lehető legkisebb ellenállással gyűjtse össze.

### Dréncövek:

A hulladéklerakó fóliaszigetelése felett található. Funkciója a csurgalékvíz összegyűjtése és gravitációs úton történő elvezetése.

### Csurgalékvíz elvezető rendszer:

A csurgalékvíz összegyűjtése zárt csővezetéken keresztül a csurgalékvíz tároló medencébe kerül bevezetésre, áttemelő közbeiktatásával. Az ide juttatott csurgalékvíz részben elpárolog, részben pedig visszaöntözésre kerül a depóniára. A csurgalékvíz tároló medence műszaki védelme:

- HDPE fóliaszigetelés
- bentonitos lemez
- Geofizikai monitoring rendszer
- cca. 2 x 20 cm vastag ásványi szigetelés pl. agyag

### Monitoring rendszer

A hulladékkezelő létesítmény környezetre gyakorolt hatásának megfigyelésére 4 db új talajvízfigyelő kútból álló rendszer kivitelezését tervezik. A geofizikai monitoring rendszer a hulladéklerakó szigetelő fóliájának az épségének ellenőrzésére kerül kiépítésére. Az elektródarendszer segítségével történik a fólia hibáinak vizsgálata, valamint meghatározható egy esetleges szennyeződés terjedésének iránya és sebessége.

### Szakkérdések vizsgálata

#### Vízellátás, szennyvízelhelyezés:

A hulladékkezelő központ vízellátását városi közműhálózat biztosítja.

A keletkező kommunális szennyvizet az üzemi épület melletti vízzáró betonból készült egyedi, zárt 6 m<sup>3</sup> -es szennyvíztárolóba helyezik el.

*A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.*

*A képződő csurgalékvíz elvezetése és annak gyűjtése a hulladéklerakó zárt technológiai rendszerében megoldott, az ott képződő csurgalékvizeket a teljesen zárt rendszerben mint technológiai locsolóvizet visszajuttatják a hulladéokra.*

#### *Csapadékvíz elvezetés*

*A csapadékvíz elvezető árok meglévő 40 x 40 cm-es betonlapokkal burkolt létesítmény, amely a jövőben is üzemel.*

*Egyebekben a tiszta csapadékvíz a zöld területeken elszikkad.*

*Szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.*

#### *Vízvédelem*

*A szennyvizek gyűjtésének, a csapadékvizek elvezetésének és kezelésének módja a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.*

*A legközelebbi felszíni víz a Kolon-tó, mely a beruházási területtől DK-re, mintegy 760 m távolságra található.*

*A tervezési területen a talajvíz nyugalmi szintje a terepszint alatt 2,97 - 3,31 m között volt.*

*A telephelyen folytatott tevékenység felszíni- és felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatásának nyomon követésére a telephelyen monitoring rendszer üzemel majd.*

***A felszíni- és felszín alatti vízre a tervezett hulladéklerakó megvalósítása, az előírások betartásával történő üzemeltetése és esetleges felhagyása káros hatást nem gyakorol.***

#### *Vízbázis védelem*

*A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.*

#### *Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások*

*A tervezett hulladéklerakó közelében felszíni vízfolyás nincs, a tevékenységnek az árvíz- és a jég levonulásra, mederfenntartásra nincs hatása.*

*A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervnek (VGT) való megfelelés*

*A tervezési terület a VGT2 szerint a Duna -Tisza közti hátság - Duna vízgyűjtő északi rész, Duna-völgyi főcsatorna tervezési alegység sp 1.14.1 sekély porózus víztestjén helyezkedik el. A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás műszaki védelemmel ellátott, ezért nem befolyásolja negatívan az érintett felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.*

***Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett hulladéklerakó vízellátása, szennyvízelhelyezése és csapadékvíz elhelyezése megfelelően megoldott, a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a telephely üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz- és a jég levonulás, a mederfenntartás szempontjából nem releváns, ezért a szakhatósági hozzájárulását az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz előírásokkal megadta.***

*A vízügyi-vízvédelmi hatóság a rendelkező részben előírt kikötéseket az alábbi jogszabályokra alapozta:*

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.)  
Kormányrendelet 3. § (1) bek.
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet

*Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.*

*A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján*

eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

\*

Hivatalunk a 2020. október 7. napján kelt, BK/KTF/06092-4/2020. számú levelével – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Izsák Város Jegyzője a BK/KTF/06092-4/2020. számú megkeresésre IZS/6934-3/2020. számon az alábbi szakhatósági állásfoglalást adta.

### **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26.) megbízásából a BKM Kormányhivatal és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2), mint kérelmező által az Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó egységes környezethasználati engedélykérelemhez

#### **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel adom meg.**

**A jelenlegi és bővítésre szánt üzemi területet telken belül vagy kívül, legalább 50 m széles örökzöldeket is tartalmazó védőfásítással kell ellátni, a bővítési területen még az üzembe vételt megelőzően. Az övezetet megközelítő közutat az országos közútról leágazóan kétoldalt fásítani kell.**

**A regionális települési szilárdhulladék-lerakó telep üzemeltetője köteles a lerakó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát elvégeztetni.**

**A települési lerakót le kell zárni, majd az utógondozást folytatni a 22/2001. (X. 10.) KöM rendelet előírásai szerint a telep rekultivációjáig.**

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

### **INDOKOLÁS**

A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26.) megbízásából, a **BKM Kormányhivatal és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint kérelmező által az Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó **a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény, vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e, szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.**

Megállapítottam, hogy a tervezett regionális hulladéklerakó **összhangban van** az Izsák Város Rendezési Terve és Építésügyi Szabályzatáról szóló módosított 2/2009. (II.4.) számú rendeletében (a továbbiakban:

Ör.) meghatározott helyi településrendezési eszközökkel és **megfelel** az ugyanitt meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Az Ör. 9§ (7) bekezdésében a **K-H** jelű övezet a regionális szilárd hulladéklerakó telep területe. A jelenlegi és bővítésre szánt üzemi területet telken belül vagy kívül, legalább 50 m széles örökzöldeket is tartalmazó védőfásítással kell ellátni, a bővítési területen még az üzembe vételt megelőzően. Az övezetet megközelítő közutat az országos közútról leágazóan kétoldalt fásítani kell.

Az Ör. 18. § (28) – (29) pontjai előírják továbbá, hogy a regionális települési szilárdhulladék-lerakó telep üzemeltetője köteles a lerakó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát elvégeztetni és a települési lerakót le kell zárni, majd az utógondozást folytatni a 22/2001. (X. 10.) KöM rendelet előírásai szerint a telep rekultivációjáig.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyintézési határidő 5 nap. Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2020. október 16.

Az ügyintézés tényleges befejezésének időpontja: 2020. október 16.

Az önálló jogorvoslatot a az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

**Hatóságunk a 2020. október 30. napján kelt, BK/KTF/06092-16/2020. számú levelében ismételten megkereste Izsák Város Jegyzőjét, a IZS/6934-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásának hivatalbóli felülvizsgálatát kezdeményezte és egyúttal a megkeresésre vonatkozó nyilatkozatának megadását kérte az alábbiakra tekintettel:**

Az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság - legalább ötnapos határidő tűzésével - más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

Az Ákr. 143. § (3) bekezdés d) pontja értelmében a törvény alkalmazásában, ahol jogszabály belföldi jogsegélyt említ, azon megkeresést kell érteni.

Az R. 1. § (6b) és (6c) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálatai, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásban – 1.) a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint 2.) a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében – megkeresi a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) jegyzőjét. A jogsegély az e rendelet szerinti, a kérelem és mellékleteinek jegyző részére történő megküldésével egyidejűleg is megkérhető. A jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat határozza meg a szakhatóságként kijelölt hatóságokat, a vizsgálandó szakkérdéseket, a bevonás és közreműködés feltételeit az egységes környezet használati engedélyezési eljárás során.



A jegyzőt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet hivatkozott jogszabályhelyei nem jelölik ki szakhatóságként, így szakhatósági állásfoglalást nem adhat ki, előírásokat nem tehet.

A BK/KTF/06092-4/2020. számú levelünk megkeresésnek (belföldi jogsegélynek) minősül.

Jelen egységes környezet használati engedélyezési eljárás tárgya az új, tervezett tevékenységre vonatkozik.

Az IZS/6934-3/2020. számú szakhatósági állásfoglalásában hivatkozott, a hulladéklerakás, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001. (X. 10.) KöM rendelet a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet) hatálybalépésével egyidejűleg 2006. április 13. napjától hatályát veszítette.

A 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 7. §-ban, valamint az R-ben foglaltak figyelembevételével a tervezett hulladéklerakó létesítése egységes környezethasználati engedélyhez kötött, így a létesítést a környezetvédelmi hatóság engedélyezi.

A 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 15. § (1) bekezdése alapján a hulladéklerakó egészének vagy egy részének rekultivációját és utógondozását a környezetvédelmi hatóság engedélyezi.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, az R. és a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet vonatkozó rendelkezései értelmében (teljes körű vagy részleges) környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés szintén a környezetvédelmi hatóság hatásköre.

A Rendelet 9. § (2) bekezdés szerint környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.

A Rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Izsák település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A jegyzőnek a megkeresés (belföldi jogsegély) teljesítéseként az alábbiakról kell nyilatkoznia, melyet az új, tervezett tevékenységre vonatkozóan kell megadnia:

- 1.) a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával összhangban van-e.
- 2.) a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel való összhangban van-e.

A jegyző a megkeresés (jogsegély) teljesítéséhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

Izsák Város Jegyzője BK/KTF/06092-16/2020. számú, ismételt megkeresésre **IZSI6934-5/2020** számon szakhatósági állásfoglalást adott, amely a fenti hivatkozottak értelmében, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja és az R. 1. § (6b) és (6c) bekezdés szerinti megkeresésre adott nyilatkozatnak minősül.

Az **IZSI6934-5/2020** számon Izsák Város Jegyzője a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 26.) megbízásából a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint kérelmező által az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó egységes környezethasználati engedély kérelemhez **a hozzájárulását adta.**

Az IZSI6934-5/2020. számú „szakhatósági állásfoglalás” (megkeresésre adott nyilatkozat) indokolása:

„A VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (székhely: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 26.) meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. (székhely: 6725 Szeged, Pálffy u. 92.) 2020. szeptember 30. napján egységes környezethasználati engedély iránti kérelmet terjesztett elő, amely alapján a **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya** (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.), mint kérelmező, az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett regionális szilárd nemveszélyeshulladék-lerakó helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítását kérte.

*Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett regionális hulladéklerakó összhangban van Izsák Város Rendezési Terve és Építésügyi Szabályzatáról szóló 2/2009. (II. 4.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Rendelet) meghatározott helyi településrendezési eszközökkel és **megfelel** a Rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.*

*Állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében biztosított jogkörömben, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének figyelembe vételével hoztam. Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki.”*

Az **IZSI6934-5/2020.** számú „szakhatósági állásfoglalásban” (megkeresésre adott nyilatkozatban) foglaltak alapján a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van, a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

\*

Tekintettel arra, hogy a tevékenységgel érintett ingatlanok a működési területét érintik, védett természeti értékeket érinthet, így az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára, hatóságunk BK/KTF/06092-7/2020. számon megkereste a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságot.

A területileg illetékes Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – 1357-5/2020. számon a következő természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta:

*„A tárgyi ingatlanok nem képezik részét védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek, illetve nem állnak egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt.*

***A KNPI illetékes természetvédelmi örkerület-vezetője által 2020.08.03 tartott helyszíni bejárás során felvett, a kérelem 17. sz. mellékletét képező jegyzőkönyvben foglaltak betartása mellett az Igazgatóságunk álláspontja szerint a tervezett hulladéklerakó bővítése természetvédelmi érdeket nem sért.***

*A KNPI a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) kormányrendelet 37. § aa) pont szerinti természet védelmi kezelői feladatkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 63. § alapján tett ügyféli nyilatkozatot.”*

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság **1357-5/2020. számú nyilatkozatában foglaltak hatóságunk a döntés meghozatalakor figyelembe vette.**

\*

**A nyilvánosság informálása és bevonása az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban:**

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs. Az R.12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, továbbá ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján a 2020. október 7. napján kelt, BK/KTF/06092-2/2020. számú levélben tájékoztatta az ismert ügyfeleket a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos BK/KTF/06092-3/2020. számú közleményt hatóságunk honlapján 2020. október 8. napjától közzé tette, egyidejűleg azt a BK/KTF/06092-4/2020 számú levele mellékletében megküldte a tervezett tevékenységgel érintett település (Izsák) jegyzőjének közhírré tétel céljából. Izsák Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalának IZS/6934-2/2020 számú tájékoztatás szerint BK/KTF/06092-4/2020 számú levélben megküldött „határozat” (helyesen: közlemény) közhírré tétele megtörtént 2020. október 12. napjától, Izsák Város Polgármesteri Hivatal előterében található hirdetőtáblán, a Izsák Város Polgármesteri Hivatal előtti közterületen található hirdetőtáblán, illetve Izsák Város honlapján a hirdetések menüpontban is megtekinthető volt.

Jelen eljárást lezáró határozat kiadásáig a BK/KTF/06092-3/2020. számú közlemény hatóságunk honlapján, a [http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi\\_es\\_termeszvetvedelmi/kozlemenyek/](http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_es_termeszvetvedelmi/kozlemenyek/) címen, a Közlemények között, továbbá Izsák Város honlapján, a <http://www.izsak.hu/index.php?page=hirdetmenyek> címen, a Hirdetmények között elérhető és megtekinthető volt.

Az BK/KTF/06092-3/2020. számú közlemény közzétételét követően az R. szerinti, tárgyi egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során, megküldött iratokat (pl. hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, hiánypótlásként megküldött iratokat, valamint egyéb nyilatkozatokat, tájékoztatásokat), mint a döntéshozatalhoz szükséges releváns információkat hatóságunk a BK/KTF/06092-15/2020. számú és a BK/KTF/00111-10/2021. számú közleményében honlapján közzé tette.

Az érintett nyilvánosság 2020. október 29. napján a fenti tárgyú eljárásra vonatkozó észrevételeket nyújtott be hatóságunkra.

Az R. 21. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a döntéshozatal előtt a létesítmény megvalósításának, vagy a működés jelentős változtatásának környezetvédelmi feltételeire vonatkozó észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben vizsgálja. Az észrevételek értékelését a környezetvédelmi hatóság határozatának indokolásában ismerteti. Az értékelés magában foglalja az észrevételek ténybeli megítélését, szakterületi elemzését és a jogi következtetéseket.

Tekintettel arra, hogy az érintett nyilvánosság észrevételeinek értékeléséhez szükséges a kérelmező ezen észrevételekre adott nyilatkozata, ennek megfelelően, tényállás tisztázás érdekében, az érintett nyilvánosság által 2020. október 29. napján hatóságunkhoz benyújtott észrevételekre vonatkozó teljes körű nyilatkozat megtételére hívta fel hatóságunk a kérelmező VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft.-t a BK/KTF/06092-8/2020. számú végzésével, melyet csak részben teljesített a 2020. november 9. napján kelt, 2020. november 10. napján hatóságunkhoz érkezett nyilatkozatával, emiatt BK/KTF/06092-27/2020. számú végzés 22. pontjában, majd a BK/KTF/00111-2/2021. számú végzés 7. pontjában ismételten nyilatkozattételre hívtuk fel, amely alapján a kérelmező az észrevételekre vonatkozó nyilatkozatát kiegészítette.

Az észrevételek értékelése érdekében hatóságunk BK/KTF/06092-23/2020. számon megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát, mint az eljárásban érintett vízügyi-vízvédelmi szakhatóságot, BK/KTF/06092-24/2020. számon a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (talajvédelmi hatóságot) és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltségét (a népegészségügyi hatóságot), továbbá BK/KTF/06092-25/2020. számon az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot (a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelőjét), BK/KTF/06092-28/2020. számon a BÁCSVÍZ Zrt.-t (Izsák város vonatkozásában víziközmű-szolgáltató).

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4246-3/2020.ált. számon, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát (talajvédelmi hatóság) BK/NTO/06013-4/2020. számon és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltsége (népegészségügyi hatóság) BK-04/NEO/21820-2/2020. számon, az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 1879-002/2020. számon, a BÁCSVÍZ Zrt. (Izsák város vonatkozásában víziközmű-szolgáltató) 050439-002/2020. számon az észrevételekre vonatkozóan a nyilatkozatát megadta.

**Észrevételek és azok értékelése:****Észrevétel I.:**

*Nem tartjuk elfogadhatónak, hogy város határában újabb hulladéklerakat, illetve a DTkH Nonprofit Kft és cégcsoportja szolgáltatásához tartozó bármilyen létesítmény egységes környezethasználati engedélyt kapjon, amíg a DTkH kezelésében levő, a Vadas dűlő 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon meglévő létesítmény a 2018. február 12-én Önök által kiadott egységes környezethasználati engedélyében szereplő előírásoknak, különös tekintettel a depóniagáz kezelő létesítmény beüzemelésére és a csurgalék víz biztonságos kezelésére, maradéktalanul meg nem felel. A depóniagáz kezelésére számukra előírt határidő 2018. július 1. volt, amelyet Önök később meghosszabbítottak. Tudomásunk szerint azonban ez a mai napig sem valósult meg. A csurgalékvíz kezelés pedig a telepre látogató laikusok számára is észrevehető módon nem kielégítő. Nem látunk garanciát arra, hogy egy újabb létesítményt az Önök által előírt környezetvédelmi feltételeknek megfelelően fog megépíteni és üzemeltetni a jelenlegi üzemeltető és cégcsoportja.*

**Szakmai értékelés:**

Az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő Izsák, Vadas dűlő 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon egységes környezethasználati engedély alapján működő hulladéklerakó jelen eljárásnak nem tárgya. A két létesítmény a csurgalékvíz és a depóniagáz gyűjtő és kezelő rendszere egymástól függetlenül van, illetve kerül kialakításra és üzemeltetésre. A környezetvédelmi hatóság egységes környezetvédelmi engedélyben rögzített előírásainak maradéktalan betartása mellett a hulladéklerakó létesítése és üzemeltetése a környezetvédelmi szempontból biztonságos. A környezetvédelmi hatóság engedélyben rögzített előírások betartását rendszeresen ellenőrzi, a nem megfeleléseket feltárja, kötelezi a környezethasználót a jogszabályi és engedélyes előírásoknak megfelelő üzemeltetésre.

**Észrevétel II.:**

*A Vadas dűlő 0392/6 alatti ingatlan értékesítését az önkormányzat képviselő-testülete abban a tudatban fogadta el a 2019. január 23-i rendkívüli testületi ülésén - mivel ez szerepelt az előterjesztésben -, hogy a területen*

- o a zöldhulladék helyben történő kezelésének megoldása érdekében komposztáló létesítmény, valamint*
- o inert hulladék feldolgozó létesítmény kerül kialakításra.*

*Sajnálatos módon a terület adás-vételi szerződésébe kikötésként nem került bele, hogy csak ilyen létesítmények épülhetnek rajta, de a város lakói a fenti ülésen a polgármester és a jegyző által adott tájékoztatás alapján abban a tudatban éltek, hogy a város határában nem létesülhet újabb szemétkerakó. Mint ismeretes az első két lerakatot komoly lakossági tiltakozás ellenére építették meg Izsákon. Az itt lakók most újra becsapva érzik magukat, ha újabb szemétkerakókat kap engedélyt a Vadas dűlőben, és sérelmezik, hogy nem hallgatják meg a véleményüket, megkérdezésük nélkül újra sérül az egészséghez való alapjoguk.*

**VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. nyilatkozat:**

„Az IZSÁK-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Kft. (6070 Izsák, Vadas dűlő 0394/6.) tájékoztatása alapján nincs tudomásunk inert hulladékkezelő terület kialakításáról, illetve komposztáló létesítmény megépítéséről. Ennek ellenére Társaságunk a hulladékgazdálkodási, valamint hulladékkezelési irányelveknek megfelelően tervezi fejleszteni a hulladéklerakó telepet.”

**Szakmai értékelés:**

Az Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz. alatti ingatlan 2019. évi adás-vételének körülményei a tárgyi egységes környezethasználati engedélyezési eljárásnak nem tárgya. A hulladéklerakó létesítését kizáró jogszabályi körülmény nem merült fel. A hatóságunk a nyilvánosságot mind az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőző előzetes vizsgálati eljárás során, mind jelen eljárás során az R. vonatkozó rendelkezései szerint bevonta. Jelen egységes környezethasználati engedélyezési eljárás vonatkozásában a nyilvánosság bevonását „A nyilvánosság informálása és bevonása az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban” részben foglaltak szerint biztosította hatóságunk.

A nyilvánosságtól érkezett észrevételeket és az arra adott nyilatkozatokat az R. 21. § (7) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, az észrevételek ténybeli megítélése, szakterületi elemzése és a jogi következtetések levonása utána hozza meg az eljárást lezáró döntését.

**Észrevétel III.:**

*Aggályosnak tartjuk, hogy olyan területen valósuljon meg a 288 000 köbméter, 345 600 tonna kapacitással, 8 éves élettartamra tervezett hulladéklerakó, amely „terület a felszín alatti vizek szempontjából a 219/2004 (VII.21.) Korm. Rend 2. Mellékletének 1b térképe alapján fokozottan érzékeny besorolású. A bemutatott helyszíni geotechnikai vizsgálatok és hidrogeológiai adottságok alapján (vízrekesztő tulajdonságú üledékek hiánya a talajvíztartón, átáramlási rezsim jellegű terület] kijelenthetjük, hogy egy felszín felől érkező szennyeződés a terület talajvizét gyorsan képes elszennyezni, és a szennyeződés viszonylag gyors oldal irányú migrációjával is számolni lehet" (idézet: engedélyezési dokumentáció 43. oldal)*

*A kérelmező beadott dokumentációja által elismerten a "természetes védetség szempontjából a jelenlegi lerakó kifejezetten kedvezőtlen helyen található, a műszaki védelem sérülése esetén a depóniából és a csurgalékvíz rendszerből a felszín alá szivárgó szennyező vizek gyorsan elérnék a talajvizet, és a talajvízben is viszonylag gyors szennyezés terjedésre lehetne számítani".*

**VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. nyilatkozat:**

Az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. tervezett regionális szilárd nem veszélyeshulladék-lerakó műszaki védelme – mely a 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet előírásainak figyelembevételével került megtervezésre – hivatott megakadályozni a depónián átszivárgó szennyezett vizek (csurgalékvíz) talajvízbe, illetve felszín alatti közegbe jutását. Az a megállapítás, mely szerint a terület felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny igaz, viszont a hulladéklerakók létesítésére vonatkozó jogszabály értelmében ez nem akadály a hulladéklerakó létesítésének. A 20/2006. (IV.5.) KvVM rendelet 3. § (3) c pontja értelmében hulladéklerakó nem létesíthető kiemelten érzékeny felszín alatti területen. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet értelmében kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területnek számítanak azok a fokozottan érzékeny területek, melyek üzemelő és távlati ivóvízbázisok kijelölt védőterületén található, vagy azok a karsztos területek, ahol a felszínen, vagy 10 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények található. Jelen tervezési területre ezen megállapítások egyike sem igaz, vagyis a terület nem kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület, azaz a hulladéklerakó létesítése ezen a területen a jogszabályok értelmében megengedhető.

**Észrevétel IV.:**

*A dokumentációban az szerepel, hogy "a legközelebbi ivóvízbázis az Izsák, Izsák- Ágasegyháza vízmű bázisa, mely rendelkezik kijelölt védőidomokkal,... és a tervezett beruházás 50 éven belüli vízkivételi műből kitermelt víz minőségét nem veszélyezteti." Ezzel kapcsolatban észrevételünk, hogy az izsáki lakosok 50 éven túl is szeretnének egészséges ivóvízhez jutni, illetve szeretnénk jelezni, hogy a város ivóvize az elmúlt 15 év során ihatatlanná, bűdössé, rossz ízűvé vált. Nem tudjuk, hogy ebben mekkora szerepe van a szemételepnek. A beadott dokumentációból is kitűnik azonban, hogy a 2003 óta üzemelő szemételep monitoring kútjai közül csak egy van, ahol a szennyezés mértéke egyik mérés alkalmával sem haladta meg a határértéket Ezt a tényt sem érezzük megnyugtatónak.*

**VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. nyilatkozat:**

A jelenleg érvényben lévő jogszabályok alapján az ivóvízbázisok védőidomait és védőzónáit 50 éves elérési időre vonatkozóan kell kiszámítani. A dokumentációban szereplő megállapítás miszerint 50 éven belül nem veszélyezteti a legközelebbi vízmű vizének minőségét a lerakó azt jelenti, hogy a lerakó nem esik vízbázis védőterületre. Ez a megállapítás nem jelenti azt, hogy a lerakó területéről bármikor (50 éven túl) bejuthat talajvíz a vízműkútba. Annak vizsgálata, hogy a terület talajvize elérhet-e vízkivételi művet 50 éven túl, nem szükséges a jelenlegi jogszabályok szerint. Ehhez még annyi megjegyzés tartozik, hogy a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet az 5-50 éves elérési idejű úgynevezett hidrogeológiai (B) védő övezeten sem tiltja a települési hulladéklerakók létesítését, mindössze előzetes vizsgálat, illetve annak megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől teszi függővé engedélyezhetőségét. Az, hogy a város ivóvize az elmúlt 15 év során „ihatatlanná, bűdössé, rossz ízűvé vált” egészen biztos, hogy nem a hulladéklerakó hatásának köszönhető. Elvileg nem fordulhat elő olyan eset, hogy a vízszolgáltató a hálózatba olyan minőségű vizet tápláljon, mely határérték feletti koncentrációban tartalmaz szennyező komponenseket. A lokális talajvízáramlás iránya észak-keleties, így ezen áramlási irányt eredményezi, hogy a működő hulladéklerakó szempontjából a talajvízáramlás háttérben lévő szomszédos ingatlanokon folytatott korábbi és meglévő területhasználat eredményezheti a monitoring kutakban tapasztalható szennyezőanyag koncentráció emelkedést.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet (vízügyi- vízvédelmi hatóság), mint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásba bevont szakhatóság 35300/4246-3/2020.ált. számú szakmai állásfoglalása:

**„A tervezett regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó létesítményre vonatkozó, folyamatban lévő egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, a korábban adott 35300/4246-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a vízügyi-vízvédelmi hatóság továbbra is fenntartja, előírásait nem változtatja meg.**

*Az érintett nyilvánosságtól, névtelenül érkezett észrevételekre a nyilatkozatát – a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/0692-8/2020. számú felszólítására -, a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft., mint tervező- küldte meg.*

**A tervező által, a vízügyi-vízvédelmi szakterületet érintő észrevételekre adott szakmai állásfoglalással teljes mértékben egyetért hatóságunk.**

Megerősítésként, az alábbiakról is tájékoztatom az I. fokú hatóságot:

*Izsák-Ágasegyháza Kistérségi Vízellátó Rendszer Izsák Városi Vízmű üzemelő vízbázis védelmére a vízügyi hatóság a vízbázis védőterületet, védőidomát a 35300/3759-16/2018.ált. számú határozatában jelölte ki.*

*A határozatban a bővítéssel érintett 0392/6, 0394/6 hrsz-ek nem szerepelnek a különböző védőterülettel, védőövezettel érintett ingatlanok között.*

*Vízbázisvédelmi szempontból megállapítható, hogy az Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz, 0394/6 hrsz.-ú ingatlanra tervezett regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületet nem érinti.*

*A tervezett III.- es IV. ütemű hulladéklerakó:*

*aljzatának műszaki védelme*

- |  |             |
|--|-------------|
| - Geotextília 1000 g/m <sup>2</sup>                                  | 1 réteg     |
| - Felületi szivárgó 16/32 szemcseméretű kavics $k \geq 10^{-3}$ m/s: | 50 cm       |
| - Geotextília 1200 g/m <sup>2</sup>                                  | 1 réteg     |
| - HDPE szigetelő lemez   | min. 2,5 mm |
| - Bentonit lemez $k \leq 2 \times 10^{-11}$ m/s:                     | 1 cm        |
| - Geofizikai monitoring hálózat:                                     | 1 réteg     |
| - Ásványi agyag szigetelés $k \leq 10^{-9}$ m/s:                     | 50 cm       |
| - Tömörített talaj   |             |

*részűjének műszaki védelme*

- |  |             |
|--|-------------|
| - Használt gumibroncs fűzőr                      |             |
| - Geotextília:                                   | 1 réteg     |
| - geoszintetikus szivárgó:                       | 1 réteg     |
| - Geotextília 1200 g/m <sup>2</sup>              | 1 réteg     |
| - HDPE szigetelő lemez                           | min. 2,5 mm |
| - Bentonit lemez $k \leq 2 \times 10^{-11}$ m/s  | 1 cm        |
| - Geofizikai monitoring hálózat                  | 1 réteg     |
| - Ásványi agyag szigetelés $k \leq 10^{-9}$ m/s: | 50 cm       |
| - Tömörített földmű                              |             |

*A csurgalékvíz összegyűjtése zárt csővezetéken keresztül a csurgalékvíz taroló medencébe kerül bevezetésre, átemelő közbeiktatásával. Az ide juttatott csurgalékvíz részben elpárolog, részben pedig visszaöntözésre kerül a depóniára. A csurgalékvíz taroló medence műszaki védelme:*

- HDPE fóliaszigetelés
- bentonitos lemez
- Geofizikai monitoring rendszer
- cca. 2 x 20 cm vastag ásványi szigetelés pl. agyag

A tervezett hulladéklerakó műszaki védelmi rendszere, rendeltetésszerű üzemeltetés esetén kizárja, hogy a tevékenység a földtani közegen átszivárogyva a felszín alatti vízkészleteket elszennyezze.

A tervezett hulladékkezelő létesítmény környezetre gyakorolt hatásának megfigyelésére, a meglévő 5 db monitoring kiegészítéseként, további 4 db új talajvízfigyelő kútból álló rendszer kivitelezését. A geofizikai monitoring rendszer a hulladéklerakó szigetelő fóliája épségének ellenőrzésére kerül kiépítésre. Az elektródarendszer segítségével történik a fólia hibáinak vizsgálata, valamint meghatározható egy esetleges szennyeződés terjedésének iránya és sebessége.

A meglévő telephelyen 5 db kútból álló felszín alatti víz monitoring rendszer épült ki, a lerakó 2003. évi kialakításával egy időben. A vízmintavételeket és a vizsgálatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített gyakorisággal és komponenskörre az üzemeltető folyamatosan végzi.

A regionális hulladéklerakó közvetlen szomszédságában üzemelt 1988-tól 2003-ig a települési folyékony hulladék leürítő hely és a települési szilárd hulladéklerakó. Ezen műszaki védelem nélküli létesítmények használatát - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján – az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2006.01.06-an kelt K6K154/06 számú határozatában megtiltotta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdése szerinti szakmai álláspont kialakítására az 531/2017 ( XII.29.) Korm. rend. 1.sz. mell.9 táblázat 2. és 3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodójának 1879-002/2020. számú szakmai állásfoglalása:

„A megadott internetes webhelyen elérhető dokumentáció szerint a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. az Izsák 0394/6 és 0392/6 hrsz.-ú területen két új hulladéklerakó kazettát (III. és IV. ütem) kíván nyitni az Izsák-Kom Nonprofit Kft. által jelenleg is üzemeltetett kommunális hulladék-lerakó I. és II. kazettájának közvetlen szomszédságában, annak ÉK-i oldalán. A tervezett tevékenység célja a környező települések nem veszélyes hulladékainak gyűjtése és ártalmatlanítása.

Az Izsák 0392/6 hrsz. alatti ingatlanon jelenleg is üzemelő hulladéklerakó területén található 5 db monitoring kút, valamint a csurgalékvíz-elhelyező rendszer 35300/4759-8/2019. számon (vksz: V/2051) rendelkezik érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel, amely 2025. március 31-ig hatályos.

Az új hulladéklerakó tervezett létesítményeinek főbb műszaki paraméterei:

- 2 db 9865 m<sup>2</sup> területű szigetelt hulladéklerakó-tér,
- 4 db 8,0 m talpmélységű monitoring kút,
- csurgalékvíz rendszer (drénhálózat, csurgalékvíz-elvezető rendszer, 2000 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz-tározó medence),
- felszíni csapadékvíz-elvezető árok,
- depóniagáz kutak és gyűjtővezetékek.

A hulladéklerakó-terek aljzatának tervezett műszaki védelme:

- 1 réteg geotextília (1200 g/m<sup>2</sup>)
- 50 cm szivárgó kavicsréteg
- 1 réteg geotextília (1000 g/m<sup>2</sup>)
- min. 2,5 mm-es HDPE szigetelő lemez
- 1 cm bentonit lemez
- 1 réteg geofizikai monitoring-hálózat
- 50 cm ásványi agyagszigetelés

- tömörített talaj

*A hulladéklerakó-terek rézsűjének tervezett műszaki védelme:*

- használt gumiabroncs fűzér
- 1 réteg geotextília -
- 1 réteg geoszintetikus szivárgó
- 1 réteg geotextília (1200 g/m<sup>2</sup>)
- min. 2,5 mm-es HDPE szigetelő lemez
- 1 cm bentonit lemez
- 1 réteg geofizikai monitoring-hálózat
- 50 cm ásványi agyagszigetelés
- tömörített földmű

*Az üzemelő és a tervezett hulladéklerakó kazetták és a hozzájuk kapcsolódó vízelétesítmények az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna vízgyűjtő-gazdálkodási alegység területén helyezkednek el. Az esetleges Szennyeződések szempontjából hatásviselőnek tekinthető talajvízadó üledékek az **sp.1.14.1 Duna-Tisza közti hátság — Duna vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztest** részét képezik, amely a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT2) során **menyiségi** szempontból, a rajta elhelyezkedő FAVÖKO területek rossz állapota miatt **gyenge** minősítést kapott, **kémiai** szempontból pedig a rajta detektált diffúz eredetű nitrát szennyezésekből adódóan szintén **gyenge** állapotúnak tekinthető.*

*Az esetleges talajvíz-szennyeződések észlelése érdekében a meglévő 5 db monitoring kút mellé további 4 db monitoring kút telepítése tervezett, ezáltal a lerakók területe minden oldalról detektálható lesz. A benyújtott dokumentáció szerint a lerakó területén egy É-ÉK-i anomális talajvíz áramlási irány állapítható meg a mért talajvízszint-adatok alapján. Tekintettel arra, hogy az Izsák-Ágasegyháza közös vízmű üzemelő ivóvízbázisának 35300/3759-16/2018. számú határozattal kijelölt védőidoma a lerakótól DK-re helyezkedik el (hidrogeológiai övezet „B” védőzónája és a kazetták közti távolság kb. 790 m), nem esik a talajvíz áramlási irányába, ezért az esetlegesen bekövetkező szennyezések, nagy valószínűséggel nem veszélyeztetik a védelembe helyezett vízbázist.*

*Az egységes környezethasználati engedélykérelemhez mellékelt dokumentáció az új és a meglévő monitoring kutak egyidejű monitorozását javasolja a korábbinál gyakoribb mintavételezéssel és analitikai vizsgálatokkal, valamint még gyakoribb nyugalmi vízszint mérésekkel. A 8.2.2.8 fejezet által javasolt mérési gyakoriság a talajvízszintekre negyedévente egy minta, a vízminőség vizsgálatokra pedig kétfévente egy minta. Ezzel kapcsolatban meg kívánjuk jelezni, hogy a hulladéklerakó érvényben lévő 35300/4759-8/2019. számú vízjogi üzemeltetési engedélyének engedélyes köteles része 4.15. pontja jelenleg is kétfévenkénti mintavételezést ír elő. **Emiatt a talajvízszintekre vonatkozó negyedévenkénti monitorozást elfogadva, a vízminőségre vonatkozó mérések tekintetében az évente legalább egy alkalommal történő mintavételezést tartjuk szükségesnek az üzemeltetési engedély 4.15. pontjában jelenleg is előírt paraméterekre (pH, fajlagos vezetőképesség, olajszármazékok, KOI<sub>ps</sub>, Ca<sup>2+</sup>, NH<sup>4+</sup>, NO<sub>2</sub>, NO<sub>3</sub>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, Cl, CN, HCO<sub>3</sub><sup>-</sup>, összes foszfor, S<sup>2</sup>, Ni, Pb, Cu, Cr, As, Zn, Cd, Hg, Fenolok).***

*Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodója az egységes környezethasználati engedélykérelemhez mellékelt dokumentáció alapján, a tervezett műszaki védelem, valamint a kibővített monitoring-hálózat előzőekben részletezett gyakoriságú mintavételezése mellett a hulladéklerakó kazetták létesítése ellen kifogást nem emel.”*

A BÁCSVÍZ Zrt. 050439-002/2020. számú nyilatkozata:

*„Meglátásunk szerint a megvalósítani tervezett hulladéklerakó az előírt vastagságú és rétegrendű aljzatszigetelés, csurgalékvíz-gyűjtő, és kezelő, illetve monitoring rendszer kiépítése, valamint üzemeltetése mellett nem jelent közvetlen vízminőségi kockázatot az Izsák-Ágasegyháza Vízellátó Rendszer sérülékeny geológiai környezetben települt közüzemi rétegvízbázisból kitermelt víz minőségére nézve. Továbbá megállapítható, hogy a tervezett létesítmény nem érinti a vízbázis hatósági határozattal kijelölt védőövezeteit.*



*Az érintett nyilvánosság észrevételei közül a Társaságunk által szolgáltatott ivóvíz minőségével kapcsolatos kifogásokra reagálva elmondható, hogy a településen 2014-2015. évi időszakban lezajlott ivóvízminőség-javító beruházás keretében korszerű vízkezelési technológia épült ki a vízműtelepen. A szolgáltatott víz minősége megfelel a vonatkozó, 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglalt vízminőségi határértékeknek.*

*Társaságunk a vízbázis sérülékenységre való tekintettel 10 db – a vízbázisa hidrogeológiai „A”- és „B”- védőövezetén belül a fő vízkészlet-utánpótlódási irányok által meghatározott helyekre telepített – különböző mélységközöket (talaj- és sekély mélységű rétegvizeket) szűrőző monitoring kútból álló, vízminőségi és vízszint-megfigyelő hálózatot üzemeltet. A vizsgálati eredményeket a termelő kutak vizsgálati eredményével együtt évente értékeljük, melynek alapján elmondható, hogy trendszerű és tendenciózus negatív irányú vízminőség-változás egyik monitorozott vízadó összlet esetében sem tapasztalható.”*

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltsége BK-04/NEO/21820-2/2020. számú szakmai álláspontja:

Izsák település ivóvízigényét Izsák, Izsák-Ágasegyháza közüzemi vízmű vízbázisa látja el. A hulladéklerakó nem esik ezen vízbázis védőterületére. Közegészségügyi szempontból, a BK-04/NEO/7719-2/2020. iktatószámon kiadott szakvéleményünkben foglalt előírások maradéktalan betartása mellett, a tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó kialakítása nem kifogásolható.

A BK-04/NEO/21820-2/2020. számú szakmai álláspon indokolása:

Az eljárás során az érintett nyilvánosság által benyújtott, Népegészségügyi Osztályomat is érintő észrevételeket, illetve az erre vonatkozó VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft meghatalmazása alapján az EcoPlan System Kft. nyilatkozatokat megismertem és megállapítottam, hogy az Izsák, Vadas dűlő 0392/6, 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó terv szerinti létesítése, üzemeltetése környezet-egészségügyi szempontból - a BK-04/NEO/7719-2/2020. iktatószámon kiadott szakvéleményünkben foglalt feltételek figyelembevételével nem kifogásolt.

Szakmai állásponatom megadásához, a szakkérdések vizsgálatával a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017.(VI.12.) EMMI rendeletben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14-16., és 28-29. §-ában, a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről” szóló 18/1998. (VI.3.) NM. rendelet 36. § (1), (2) bekezdéseiben, 39. § (2) bekezdésében, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását vettem figyelembe.

Szakmai állásponatomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki.

Szakmai állásponatomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (talajvédelmi hatóság) BK/NTO/06013-4/2020. számon az alábbi talajvédelmi szakmai véleményt adta:

1. „Kivett művelési ágú területeket tekintetében, az azon tervezett beruházás vonatkozásában a talajvédelmi hatóság hatáskörrel nem bír. Amennyiben a tervezett tevékenységek, beruházások termőföldek felhasználását teszik szükségessé, azok végleges más célú hasznosítási eljárásának lefolytatásáról gondoskodni kell.
2. Termőföld területeken talajidegen anyag, egyéb hulladék nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.

3. *A beruházások által érintett célok és programok talajvédelmi szempontból nem kifogásolhatók, amennyiben az a konkrét megvalósítás során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény szerint kerülnek előkészítésre, illetve engedélyeztetésre.*
4. *A tervezett beruházásokat úgy kell megtervezni és megvalósulásukat követően úgy üzemeltethetők, hogy a környező mezőgazdasági művelésben álló termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, korlátozódjanak, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.”*

### III. és IV. számú észrevétel szakmai értékelése:

A népegészségügyi hatóság BK-04/NEO/7719-2/2020. számú szakvéleményben foglaltakat, valamint a vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/4246-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását hatóságunk jelen határozatban foglalta.

Az eljárásba bevont vízügyi-vízvédelmi hatóság, a népegészségügyi hatóság szakmai állásfoglalásai és a víziközmű-szolgáltató nyilatkozata alapján megállapítható, hogy az Izsák, Vadas dűlő 0392/6 hrsz, 0394/6 hrsz.-ú ingatlanra tervezett regionális szilárd nem veszélyes hulladéklerakó területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületet nem érint. A tervezett hulladéklerakó műszaki védelmi rendszere, rendeltetésszerű üzemeltetés esetén kizárja, a felszín alatti közeg elszennyeződését. Az IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő Izsák, Vadas dűlő 0394/6 hrsz. alatti ingatlanon egységes környezethasználati engedély alapján működő hulladéklerakó jelen eljárásnak nem tárgya. Az engedélykérelmi dokumentációban a Kérelmező által bemutatott, a meglévő monitoring kutak vizsgálati eredményei a tervezett hulladéklerakó tekintetében a terület felszín alatti vizének (talajvíz) alapállapotát jellemzik.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által a 1879-002/2020. nyilatkozatában hivatkozott paraméterekre vonatkozó, talajvízszintekre vonatkozó monitorozás gyakorisága a vízjogi engedélyben írható elő.

Az R. 20. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, ennek értelmében a vízügyi-, vízvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó vízjogi engedélyek nem részei az egységes környezethasználati engedélynek, önálló engedélyezési eljárások tárgya.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság egyebekben az egységes környezethasználati engedélykérelemhez mellékelt dokumentáció alapján, a tervezett műszaki védelem mellett a hulladéklerakó kazetták létesítése ellen kifogást nem emelt.

A talajvédelmi hatóság BK/NTO/06013-4/2020. számú szakvéleménye összhangban van az eljárás során tett szakkérdés vizsgálatára vonatkozó, BK/NTO/06013-2/2020. számú nyilatkozatával, melyet hatóságunk a határozatába belefoglalt.

### Észrevétel V.:

*Tudomásunk van egy 1996-tól 2008-ig tartó olasz kutatásról, amelyben Lazio tartomány szeméttelpei körül élő 242 409 embert vizsgáltak meg. A kapott eredmények szerint szoros összefüggés van a szeméttelpepekről szivárgó gázok - melyek közül a kénhidrogént emelték ki elsősorban - és a környékbéli tüdőrákos és más légzőszervi megbetegedések okozta halálozások között. Az összefüggés különösen feltűnő gyerekek esetében. A tanulmány szerint a kilenc vizsgált hulladéklerakó 5 kilométeres körzeteiben élők folyamatos egészségügyi kockázatnak vannak kitéve. Egy átlagember szervezete évente körülbelül 6.3 ng/m<sup>3</sup> kénhidrogénnel (hidrogénszulfid) találkozhat, a Róma nagyobb szeméttelpei mellett élők esetében ez a mennyiség azonban átlagosan több mint hétszer nagyobb, 45ng/m<sup>3</sup>. A kutatás rövid összefoglalója angolul itt elérhető: <https://academic.oup.com/ije/article/45/3/806/2572780>*

*A beadott dokumentációban nem találtunk a várható kénhidrogén szennyezés mértékére utaló számítást. Szeretnénk tudni, hogy e tekintetben mire lehet számítani a izsáki lakosságnak, illetve a 2003 óta működő szeméttelpepek mekkora a kibocsátása.*

### VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. nyilatkozat:

„A hulladéklerakókban keletkező kénhidrogén mennyiségének, a kibocsátásnak és az elszállítódásának meghatározása rendkívül nehéz feladat.

A depóniagáz a depóniába került anyagok bomlása során keletkezik. A bomlás biogén folyamat, azaz különböző mikroorganizmusok (baktériumok, gombák) tömegei a depónia anyagait lebontva azokat táplálékforrásként felhasználják, és a folyamat részeként anyagcsere termékeket juttatnak a környezetükbe. Ilyen anyagcsere termék a kénhidrogén is. A depóniagáz keletkezése, így annak mind a mennyisége, mind az összetétele alapvetően attól függ, hogy milyen mikroorganizmus-közösség uralja a depóniát, és milyen környezetben kell élettevékenységüket folytatni. A mikroorganizmusok dinamikus életközösséget alkotnak, folyamatosan hatnak egymásra, az ökoszisztéma mind hosszabb, mind rövidebb időtávon állandó változásban van, hiszen azt a számtalanul sok dolog, mint például a hőmérséklet, a nedvességtartalom, az oxigén jelenléte vagy hiánya, a közeg kémhatása, a rendelkezésre álló táplálékforrás mennyisége és összetétele és még sok más fizikai és kémiai paraméter határozza meg.

A hulladéklerakókban a depóniagáz tehát egy rendkívül komplex biológiai rendszer működése közben keletkezik. Nagyobb időtávlatban (30+ év) a jellemző szakaszok különíthetők el egymástól, amelyek során mind a gázmennyiség, mind a gázösszetétel meghatározott irányokban változik, de ennél fontosabb, hogy a lerakó kibocsátása (emissziója) akár óráról órára is változhat, egyrészt mert maga a gázkeletkezés is jelentős változékonyságot mutathat térben is és időben is, másrészt mert magát az emissziót is befolyásolhatja például a pillanatnyi légnyomás, vagy ráhalmozott új hulladékrétegek vagy takaróanyagok rétegvastagsága, minősége, stb.

A fentiek talán jól szemléltetik azt, hogy egy hulladéklerakó emissziójának meghatározása mennyire nehéz feladat.

A hulladéklerakókról szóló jogszabály kötelezővé teszi a depóniagáz monitorozását, ahol előírásoknak eleget téve az új depóniák esetében is kialakításra kerülnek majd a gázmonitoring kutak. A gázvizsgálat azonban nem képes a gázkeletkezés dinamikáját, és így a keletkező gáz mennyiségét feltárni, az csupán egy pillanatfelvétel a depóniában lévő gáz összetételéről.

A kénhidrogén emisszió vizsgálatokor irodalmi és más üzemelő lerakókon szerzett adatok kerültek felhasználásra.

A szakirodalom szerint a depóniagáz átlagos kénhidrogén koncentrációja 20-20.000 ppm között változhat, amely alátámasztja a fentebbi okfejtést a depóniagáz-keletkezés rendkívüli változékonyságáról.

Magyarországi (tehát hasonló hulladékösszetételű) regionális nem veszélyes hulladéklerakón az aktív gázelszívó rendszeren a gázmotor előtt mért kénhidrogén koncentráció átlagosan cca. 50 mg/m<sup>3</sup>, amely a ppm = (24,45 \* koncentráció (mg/m<sup>3</sup>)) / molekulatömeg általános képletből 35,871 ppm koncentrációnak adódik, azaz a szakirodalmi adat alsó határán mozog.

Feltételezhető, hogy a magyarországi lerakók esetében ez a nagyságrend lehet az általánosan jellemző átlagérték a nagyobb időtávlatban.

A kénhidrogén koncentrációjának ismerete azonban korántsem jelenti a kibocsátás ismeretét is.

Az általános tapasztalat azt mutatja, hogy a kis méretű depóniakon (mint például az Izsákon jelenleg is üzemelő hulladéklerakó) nincsen aktív gázélvételi rendszer, mivel nagy valószínűség szerint nem termelődik gazdaságos hasznosításához elegendő mennyiségű és metántartalmú gáz, ezzel párhuzamosan az új depóniák esetében sem lesz hasonló rendszer kialakítva.

Aktív gázélvétel hiányában a hulladéktestben termelődő gázok ott felhalmozódnak, és idővel részben a depónia felszínén keresztül diffúzió módon a környezeti levegőbe emittálnak. Ennek dinamikáját, valamint az emittáló gáz időegységre vonatkoztatott emisszióját pontosan meghatározni, pláne megmérni lehetetlen.

A gázképződés  $\frac{3}{4}$ -e az első 25 év alatt megy végbe, utána ez a folyamat szinte megáll, a szerves anyag teljes mennyisége sohasem bomlik le. A keletkező gáz mennyisége szakirodalmi adatok alapján 1 t lerakott hulladékból 250-400 m<sup>3</sup>, amely tehát  $\frac{3}{4}$  részben az első 25 év alatt keletkezik.

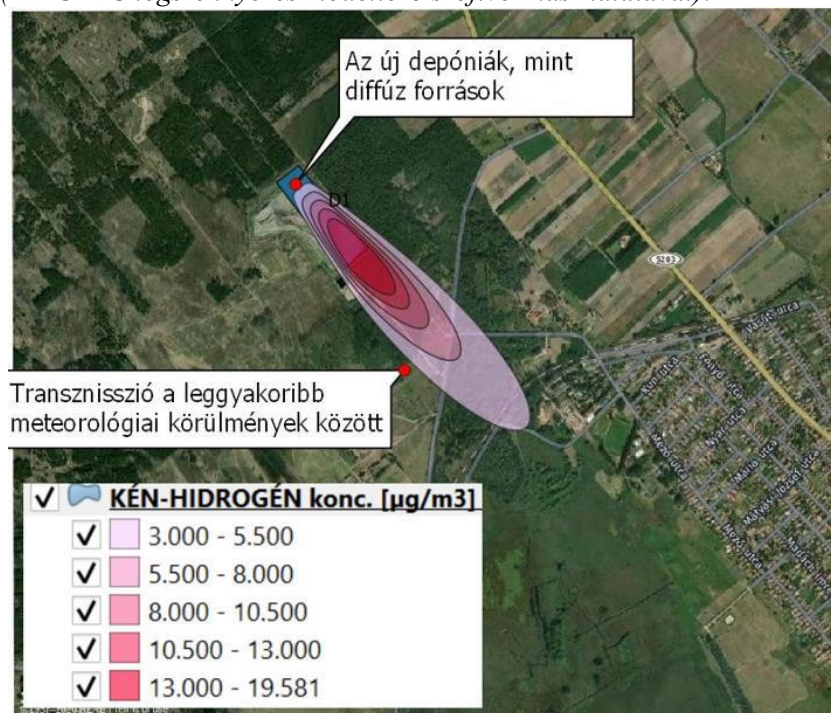
A gázemisszió meghatározására műszaki becslést alkalmazhatunk, kiindulva a fentebb említett irodalmi adatokból:

Maximális hulladékmennyiség az új depóniakban:	345.600 t
Keletkező depóniagáz összes mennyisége:	345.000 t * 400 m <sup>3</sup> = 138.000.000 m <sup>3</sup>
$\frac{3}{4}$ mennyiség:	103.500.000 m <sup>3</sup> / 25 év
1 év alatt keletkező átlagos gázmennyiség:	4.140.000 m <sup>3</sup>
1 sec alatt keletkező gázmennyiség:	4.140.000 m <sup>3</sup> / (365nap*24óra*60s) = 4.140.000 m <sup>3</sup> / 525.600 s = 7,9 m <sup>3</sup> ≈ 8 m <sup>3</sup>

Ebből a  $H_2S$ :  $8 m^3 * 36 mg/m^3 = 288 mg/m^3$  kibocsátás a depónia teljes felületén egyenletesen elosztva. Ez természetesen csupán egy elméleti szám, amely irodalmi adatokra alapozott. Nagyságrendje a valósághoz képest nyilvánvalóan erősen eltúlzott, amire abból is következtethetünk, hogy még a depónián állva sem érezhető egyértelműen a kénhidrogén jellegzetes záptojás szaga, amely a kénhidrogén 0,1 ppm szagküszöbértéke miatt már érezhető kellene legyen, és amely például a nagy szervesanyag-termékű alföldi tavak partján állva igen jól megfigyelhető.

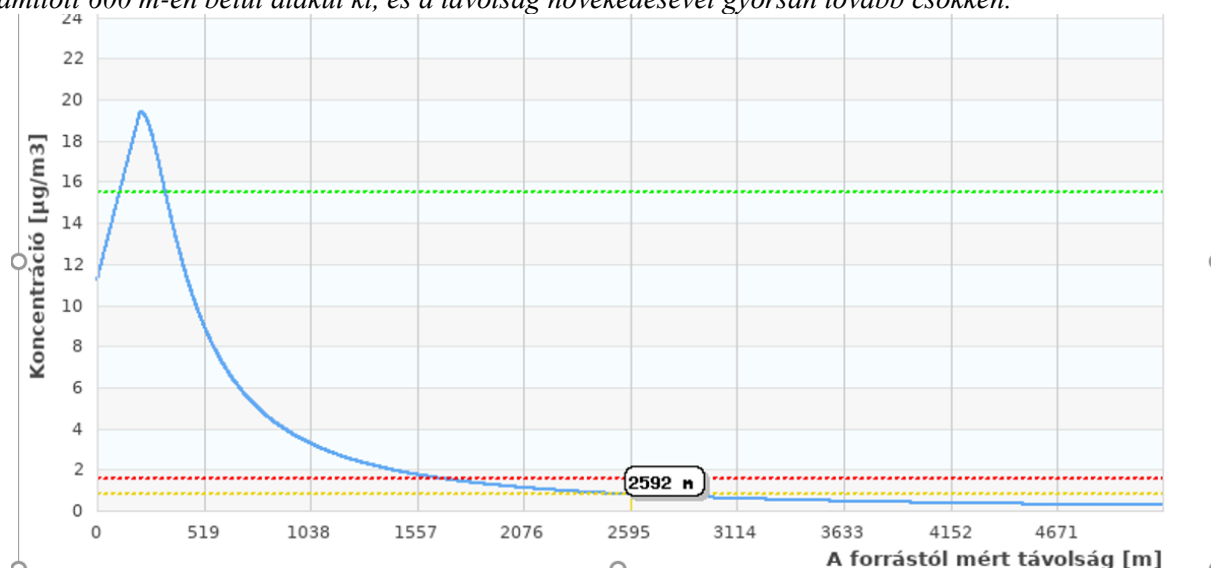
Mindenesetre megvizsgálható, hogy ez az emisszió a jellemző meteorológiai körülmények esetében milyen transzmissziót eredményez.

A jelenleg érvényes szabványok alapján a fenti emisszióból kialakuló terjedés térképen megjelenítve az alábbiak adódnak (AIRCALC légszennyezés modellező szoftver használatával):



A térképről látható, hogy a telep határától a mintegy 900 m-re helyezkedő vasúti vágány magasságában kialakuló kénhidrogén koncentráció cca.  $3 \mu g/m^3$ , amely már bőven elmarad a vonatkozó  $8 \mu g/m^3$  tervezési irányértéktől. (Lásd 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 1. rész 85. pont. A jogszabály nem állapít meg a kénhidrogénre légszennyezettségi határértéket, csupán tervezési irányértéket.)

Az alábbi diagrammról leolvasható, hogy a jogszabályban megadott  $8 \mu g/m^3$ -es koncentráció a forrástól számított 600 m-en belül alakul ki, és a távolság növekedésével gyorsan tovább csökken.



2. ábra –  $H_2S$  koncentráció változása a forrástól mért távolság vonatkozásában

*Ez tehát egy lehetséges modellezése a depóniában átlagosan keletkező mennyiségű kénhidrogén elszállítódásának és a nyomában kialakuló légszennyező anyag koncentrációnak a környezeti levegőben, amely alapján a település határában kialakuló H<sub>2</sub>S koncentráció már csak mintegy 3 µg/m<sup>3</sup>, ami kevesebb, mint fele a 8 µg/m<sup>3</sup> tervezési irányértéknek.*

*Szükséges azonban itt is hangsúlyozni, hogy ez a metodika komoly felülbecslése a várható H<sub>2</sub>S emisszióknak, ez ugyanis azzal a feltételezéssel él, hogy a depóniában keletkező gáz folyamatosan és teljes egészében a környezeti levegőbe emittál. A valóságban ez természetesen nincs így, hiszen a keletkező gáz részben fizikai akadályok miatt a depóniában reked, egyes komponensek, mint pl. a H<sub>2</sub>S vízben oldódnak és a kötött nedvesség részeként a hulladéktestben maradnak vagy a csurgalékvízbe kerülnek, másrészt pedig a keletkező gázok is részt vesznek a hulladéktestben lejároló biológiai, biokémiai folyamatokban, itt időszakosan akkumulálódnak és további átalakulásokat mennek keresztül, pl. oxidálódnak, aminek során a kénhidrogén például kén-oxidokká alakul át.*

*Fentebb a keletkező gáz mennyiségét irodalmi adatok alapján mintegy 400 m<sup>3</sup>/t értékben határoztuk meg, azonban az irodalomban is rögzített gyakorlati tapasztalatok alapján a hulladéktestből aktív gázutakkal, azaz elszívással is csupán 120-250 m<sup>3</sup>/t gáz nyerhető ki.*

*Ebből következően a depónia diffúzió emissziója is lényegesen kisebb lesz az elméletileg meghatározhatónál, valószínűsíthetően annak csak mintegy tized-századrésze, ezt azonban pontosan meghatározni nem lehet.”*

#### Szakmai értékelés:

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/06092-27/2020. számú hiánypótlásra és tényállás tisztázásra felhívó végzésében többek között felhívta a Kérelmezőt, hogy terjedésmoделlezéssel, kedvezőtlen terjedési viszonyok figyelembevételével számítsa ki kénhidrogén komponens vonatkozásában a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó lehetséges hatásterületet. Kérelmező BK/KTF/00111-2/2021. számon iktatott beadványában (V. számú melléklet – Szakmai állásfoglalás) a végzésben foglaltaknak eleget tett. A szakmai állásfoglalás tárgybani összefoglalása: „...a kén-hidrogén emisszióját önállóan vizsgálva a hatásterület 345 m-nek adódik, amely nem éri el Izsák város beépített területeit. A transzmisszió megnövelt sebességű és a településre irányuló szél esetében sem jelentős, forrástól cca. 700 m távolságra 0,2 µg/m<sup>3</sup>, amely lényegesen alatta marad a jogszabályban meghatározott 8 µg/m<sup>3</sup> értéknek. Az emisszió nyomán a transzmissziós zónában kialakuló legmagasabb koncentráció 0,631 µg/m<sup>3</sup>.” Az előterjesztett anyag szakmai szempontból megfelelő, a környezetvédelmi hatóság az eljárást lezáró döntésének meghozatalakor figyelembe vette.

#### Észrevétel VI.:

*A kérelmező által 2020. májusában beadott dokumentáció 67 települést sorolt fel, ahonnan a hulladékot Izsákra tervezi szállítani. A két tervezett kazetta a korábbi lerakathoz valamivel nagyobb kapacitását 8 év alatt tervezik feltölteni, míg az első két kazetta 2003 óta eltelt 17 évben telt meg.*

*A szeptember 30-án beadott dokumentációból eltűnt a 67 település neve, azonban továbbra is szerepel, hogy "az izsáki hulladéklerakóban a Bács-Kiskun és Pest megye települései közigazgatási területének hulladékai kerülnek elsősorban ártalmatlanításra", és továbbra is kétszer olyan gyorsan tervezik feltölteni a lerakatot, mint ahogyan a korábbi megtelt.*

*A gyorsabb feltöltést önmagában is aggályosnak találjuk a terület földtani sajátosságai - futóhomok alap - miatt, az pedig további aggodalomra ad okot, hogy a városban a korábbinál legalább kétszer több szemétszállító teherautó áthaladására lehet számítani,*

*A város útjaira ráengedett ilyen mértékű többlet forgalom nagyban rontaná az itt élők életminőségét. Ráadásul a Pest megye felől érkező teherautók vélhetően Kisizsák településrészen keresztül közelítenék meg a szemételepet, az ottani közlekedési infrastruktúra erre különösen nem alkalmas, nincs gyalogátkelőhely miközben sok a kisgyermekes család.*

*Ha tiltakozásunk ellenére mégis engedélyt kap a tervezett hulladéklerakó, szeretnénk, ha a hatóság kikötné és be is tartatná, hogy a korábban is Izsákra szállító településeken, név szerint*

Apostag

Csengőd

Dunavecse

Fülöpháza

Fülöpszállás

Izsák

Kunadacs

Orgovány

Páhi  
 Soltszentimre  
 Szabadszállás  
 Tabdi  
 Új solt  
 Kaskantyú  
 Solt  
 Harta  
 Ágasegyháza  
 Ballószög  
 Felsőlajos  
 Jakabszállás  
 Kerekegyháza  
 Ladánybene  
 Lajosmizse  
 Szentkirály

*felül más településről ne szállíthassanak hulladékot Izsákra.*

*Izsák Város Önkormányzata Képviselő testületé sem támogatja, hogy a korábbinál több településről érkezzen hulladék Izsákra, 2020. október 26-án elfogadott észrevételeik szerint.*

#### VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. nyilatkozat:

*„Az IZSÁK-KOM Térségi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (6070 Izsák, Vadas dűlő 0394/6.) tájékoztatása alapján a jelen begyűjtési körzethez képest az engedélyeztetni kívánt nem veszélyeshulladék-lerakó létesítmény begyűjtési körzete változatlan marad, így a VI. észrevételben vélelmezett 'szemétszállító autó' többletre sem kell számítani.”*

#### Szakmai értékelés:

Az engedélykérelmi dokumentációban foglaltak alapján a hulladéklerakót a terület földtani adottságainak figyelembe vételével tervezte meg a szakértő. A feltöltés ütemezése annak a létesítmény állékonyságát, stabilitását nem befolyásolhatja.

A környezetvédelmi hatóság a tényállás tisztázása érdekében BK/KTF/06092-27/2020. számú végzésében többek között tényállás tisztázásra hívta fel a Kérelmezőt azon települések konkrét megnevezése érdekében, ahonnan a tervezett nem veszélyeshulladék-lerakó létesítmény hulladékot fogad. A tényállás tisztázásra azon okból volt szükség, hogy megállapítható legyen, az engedélykérelmi dokumentációban foglaltak ugyanazon tevékenységre vonatkoznak-e, mint amire az előzetes vizsgálati eljárást hatóságunk lefolytatta. A Kérelmező BK/KTF/00111-1/2021. számon előterjesztett beadványában előadta, hogy az érintett települések köre megfelel az előzetes vizsgálati dokumentációban szerepeltetett 67 településsel, nyilatkozatában pedig leírta, hogy forgalom növekedéssel ennek nyomán nem kell számolni.

A környezetvédelmi hatóságnak a közszolgáltatók működési engedélye tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik, továbbá nincs jogalapja a telephelyen (hulladéklerakón fogadható) hulladékok származási helyére vonatkozó területi korlátozása tekintetében.

#### **Összefoglaló szakmai értékelés:**

Az észrevételek, a kérelmező ügyfél által az észrevételek vonatkozásában tett nyilatkozatai, valamint az észrevételek vonatkozásában megkeresett, az eljárásban résztvevő szakhatóság, továbbá az észrevételekre tekintettel megkeresett, hatáskörrel érintett szervezeti egységek szakmai állásfoglalásai, a víziközmű-szolgáltató és Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nyilatkozata valamint a környezetvédelmi hatóság észrevételek kapcsán (is) kiadott tényállás tisztázásra felhívó végzéseire a kérelmező ügyfél által előterjesztett dokumentációk alapján megállapítható, hogy **az észrevételekben foglalt felvetések teljes körűen és szakmailag megalapozott módon megválaszolásra kerültek, a tényállás tisztázott, az engedély kiadása vonatkozásában kizáró ok nem merült fel, vagy olyan körülmény, ami az eljárás megszüntetését tenné szükségessé.**

**Jelen döntés tartalmazza az észrevételek értékelését, mely magában foglalja az észrevételek ténybeli megítélését, szakterületi elemzését és a jogi következtetéseket is.**

\*

**A rendelkező részben tett előírások indokolása:***A tevékenység végzésének általános feltételeivel kapcsolatos előírások indokolása*

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 96/B. § (1) bekezdése alapján aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó, vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentéshez kötött tevékenységet folytat – kivéve, ha a bejelentett tevékenység végzésének időtartama a 30 napot nem haladja meg –, éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély véglegessé válását vagy a bejelentést követő 30 napon belül.

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 66. § (5) bekezdése szerint az (1) bekezdés *a)* és *b)* pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

Az R.18. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást új tevékenység esetén a környezethasználó - az előzetes vizsgálatot lezáró határozat, vagy ha történt előzetes konzultáció, az annak során adott vélemény, szerint, valamint a 8. számú melléklet figyelembevételével elkészített - kérelmére indítja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a Kft. a kérelmezett tevékenységet a telephelyen tervezi végezni, a mellette üzemelő meglévő lerakó az üzemeltetés kezdetéig betelik, a tevékenységek nem egymás részfolyamatai az előzetes vizsgálatban bemutatott tevékenységgel, ezért a dokumentáció megállapítja, hogy az érintett területen nincs összetartozó tevékenység, az előzetes vizsgálati dokumentáció ennek figyelembevételével vizsgálta a környezeti hatásokat. Mivel a környezethasználó előzetesen meghatározta a tevékenység végzésének feltételét a két, egymás mellett működő lerakó viszonylatában, ezért hatóságunk ezt a feltételt az engedély előírásai közt rögzítette.

*Szabályok a tevékenység végzése során indokolása*

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az események kapcsán történő értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

*A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdése alapján: a környezethasználó az e rendelet *mellékletében* felsorolt környezethasználatok végzése esetén környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni.

A környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeit *a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képesítési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet* előírásai tartalmazzák.

*Erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása*

Az előírások a lerakó működése során az energia és anyagfelhasználás hatékonyságát biztosítják.

*Levegővédelemmel kapcsolatos előírások indokolása*

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló *20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet* (továbbiakban Rendelet) 1. számú melléklet 3.2. pontja értelmében „*a hulladéklerakó területét be kell keríteni. A kerítés mentén olyan véderdőt szükséges létesíteni, amely -*

különösen települési hulladéklerakó esetében - megakadályozza a hulladéknak széllel való elhordását. A véderdő kialakításakor gondoskodni kell arról, hogy a telepített lombos fák és bokrok elegendően magas, sűrű struktúrájú, zöld sávot alkossanak. A kerítésnek, véderdőnek, mobil építményeknek (védőháló) biztosítaniuk kell a hulladék - lerakó területéről - széllel történő elhordásának megakadályozását.”

A Rendelet 1. számú mellékletének 5.1. pontja alapján „ha a lerakómedencében a lerakott hulladékból gázképződés lehetséges, gondoskodni kell a keletkező hulladéklerakó-gázok rendszeres eltávolításáról, gyűjtéséről és kezeléséről. A B3 kategóriájú hulladéklerakón a biológiailag bomló összetevőkből képződő gázok kezelésére minden esetben ki kell alakítani a gázkezelő rendszert.” A R. 1. számú mellékletének 5.2. pontja szerint „a B3 kategóriájú hulladéklerakón nemcsak az elvezetésről kell gondoskodni, hanem mindaddig, amíg a keletkező gáz gazdaságosan hasznosítható, gondoskodni kell a hulladéklerakó-gáz felhasználásáról. Ha a hasznosítás nem gazdaságos, akkor gondoskodni kell a gáz biztonságos ártalmatlanításáról (pl. fáklyázással történő elégetéséről).”

A Rendelet 3. számú mellékletének 2.4. pontja értelmében „a hulladéklerakó-gáz elvezetési rendszer hatékony működését rendszeresen ellenőrizni kell. A hulladéklerakó-gáz vizsgálatát úgy kell végrehajtani, hogy reprezentálja a hulladéktestben keletkező gázkeverék mennyiségét és összetételét. Az utógondozási időszakban a vizsgálat alapulhat mérésen vagy a lerakott hulladék mennyiségén és összetételén alapuló számításon. A vizsgálat célja elsődlegesen a hulladékban lévő szerves anyag lebomlási folyamatának ellenőrzése. A CH<sub>4</sub>, a CO<sub>2</sub> és az O<sub>2</sub> emissziót a hulladéklerakó üzemeltetőjének a környezetvédelmi hatóság által előírt rendszerességgel meg kell határozni, a többi gáz esetében az emisszióvizsgálat szükségességét, gyakoriságát a lerakott hulladék összetétele függvényében kell megállapítani.”

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a alapján „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése értelmében „diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lvr. 27. § (2) bekezdése alapján „hulladék nyílt téri, vagy a hulladékok égetésének feltételeit rögzítő jogszabályban foglaltaknak nem megfelelő berendezésben történő égetése, a háztartásban keletkező papírhulladék és veszélyesnek nem minősülő, kezeletlen fahulladék háztartási berendezésben történő égetése kivételével tilos. Nyílt téri hulladékégetésnek minősül, ha a hulladék - az elemi kár kivételével - bármilyen okból kigyullad.”

Az Lvr. 30. § (1) bekezdése szerint „bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.”

#### Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

Az üzemanyag tároló hordók elhelyezésnél a műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtuk elő, mely szerint szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A földtani közeg vonatkozásában monitoringot az R. 22. § (10) bekezdése alapján írtuk elő.

#### Hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírások indokolása



Hulladékgazdálkodási tevékenység személyi, tárgyi és pénzügyi feltételei:

A hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséért 2 fő felelős (1 fő ügyvezető, 1 fő telepvezető). A hulladékgazdálkodási tevékenységet 6-8 fős személyi állománnyal végzik, amiből 1 fő telepvezető, 2 fő gépkezelő, 2 fő mérlegkezelő, 2 fő adminisztratív munkatárs.

Környezetvédelmi megbízott az üzemeltetés megkezdését megelőzően kerül alkalmazásra.

A Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódóan a következő tárgyi feltételekkel rendelkezik:

- 1 db 30 tonna méréshatárú hitelesített hídmérleg,
- 1 db kompaktor,
- 1 db gumikerekes homlokrakodó.

A Kft. az Groupama Biztosító Zrt.-nél rendelkezik hulladéklerakó üzemeltetésre, nem veszélyes hulladék kezelésére, ártalmatlanítására vonatkozóan országos területi hatályú környezetszennyezési felelősségbiztosítással kiegészített vagyonszámvetési kötvénnyel (szerződés szám: 921/841620982).

**A hulladéklerakó rekultivációjának és utógondozásának költségeinek fedezésére szolgáló céltartalékot az Engedélyes nyilatkozata alapján az üzemeltetés megkezdését követően, a működés eredményéből idő- és teljesítményarányosan megképzí és bankszámlán elkülöníti.**

A Kft. benyújtotta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a NAV köztartozásmentes adózói nyilvántartásában szerepel.

A Kft. a korábbi hulladékgazdálkodási tevékenységéről szóló, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 11. §-a szerinti nyilatkozatot benyújtotta.

A Kft. rendelkezik a tevékenység végzése során esetlegesen bekövetkező káresemények elhárítására vonatkozó havária tervvel.

A hulladéklerakó létesítése kapcsán a 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet 3. § (3) bekezdés szerinti kizáró körülmény nem merült fel.

A 20/2006 (IV. 5.) KvVM rendelet 3. § (4) bekezdés b) pontja szerinti szerinti 500 m-es védőtávolság rendelkezésre áll.

A rendelkező részben foglalt hulladékgazdálkodási előírások teljesülése esetén a hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozóan teljesülnek az elérhető legjobb technika követelményei.

Tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) azon előírására miszerint: „A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra előkészítésére, újrafeldolgozásra, valamint a hulladékkal történő helyettesítésére.” Korlátozásra került a lerakásra kerülő építési-bontási hulladékok mennyisége, illetve megtiltásra került a szelektíven kigyűjtött hulladékfrakciók lerakása.

A hulladéklerakó létesítményben lerakható hulladékok körére vonatkozó előírásokat a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 5. §-a alapján tettük.

A depóniában hulladék csak a hulladéklerakással, valamint a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 10. § (2) bekezdésében előírt és megfelelő alapjellemezés és megfelelőségi vizsgálat megléte esetén helyezhető el. A hulladék átvételével kapcsolatos előírások a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 10 §-ban foglaltakon alapulnak.

A Ht. 42. § (5) alapján a közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatáson kívüli egyéb hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy nyilvántartásba vételhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységét köteles úgy megszervezni, hogy az a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységét ne veszélyeztesse. A hulladék depónián lerakással kezelhető hulladékok köre a KvVM rendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározottak alapján, illetve figyelembe véve a regionalitás elvét, valamint a térség iparosodását került meghatározásra.

A nyilvántartás vezetésére és adatszolgáltatásra vonatkozó előírásokat a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § és 10. §-ai, valamint a 20/2006. (IV. 5) KvVM rendelet 12-13. §-ai alapján tettük.

A jelentéstételre és adatszolgáltatásra vonatkozó hulladékgazdálkodási szempontú előírások alapjául a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 18. §-a szolgált.

A Ht 69/A. § (1) bekezdése előírja a járulékfizetésre kötelezett hulladéklerakók területén elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszer kiépítését. A Ht. 69/B. § (2) bekezdés a)-e) pontjai előírja a járulékfizetésre kötelezett számára, hogy mindenki által jól látható helyen és olvashatóan figyelemfelhívó

jelzést és tájékoztatást helyez el a hulladéklerakó területén kialakított elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszer alkalmazásáról; a felvétel rögzítésének, gyűjtésének, tárolásának céljáról; az elektronikus megfigyelő- és beléptető rendszert üzemeltető személyéről; a felvétel és az adatok kezelésének módjáról; az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvénynek az érintettek jogaira és érvényesítésük rendjére vonatkozó rendelkezéseiről.

A hulladékgazdálkodási tevékenységet végzőnek a Ht. 71.§ előírása szerint rendelkezni kell a tevékenysége során esetlegesen bekövetkező környezeti károk rendezésére vonatkozó biztosítással.

Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetésével kapcsolatos előírásainkat a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 15. § (6) és 17. § (5) bekezdés alapján tettük.

#### Zaj és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása

A dokumentációban leírtak szerint a létesítmény közvetlen és közvetett zajvédelmi hatásterületén védendő létesítmény nincs.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében, ha a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a 10. § (3) bekezdésben megállapított feltételek a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania hatóságunkra.

A zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

A telephely zajhelyzetének megváltozásáról benyújtott kérelem alapján, a zajkibocsátási határérték kiadásnak szükségességét meg kell vizsgálni.

#### Műszaki baleset megelőzésével és elhárításával kapcsolatos előírások indokolása

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 5.1. pontja – veszélyes hulladékok ártalmatlanítását (beleértve az égetést) végző telephelyek 10 tonna/nap kapacitáson felül – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

A telephely nem rendelkezik a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

#### A természetvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

- 17. § (1) bekezdése szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;

- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

#### BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezet terhelés minimális szinten tartása.

#### Tevékenység megszüntetésével kapcsolatos előírások indokolása

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét. Az utógondozási időszakban is biztosítani kell a létesítmény környezeti hatásainak nyomon követhetőségét. A hulladéklerakó (depónia) átmeneti és végleges lezárásakor a lezárás módjának, technológiájának, anyagainak az elérhető legjobb technikát kell képviselniük. A lezárt hulladéklerakó karbantartásáért, megfigyeléséért és ellenőrzéséért az utógondozási időszakban az üzemeltető a felelős.

Adatrögzítéssel, adatszolgáltatással kapcsolatos előírások indokolása

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása.

\*

A benyújtott dokumentáció és annak kiegészítései alapján megállapítottuk, hogy a dokumentáció megfelel a R. 8. sz. melléklete szerinti követelményeknek.

A környezetvédelmi hatóság a benyújtott dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóság állásfoglalása, szakkérdésben eljáró hatóságok nyilatkozatai és a fent hivatkozott nyilatkozatok, valamint a nyilvánosságtól érkezett észrevételek értékelése alapján a VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft., mint engedélyes részére egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a R. 17. § (2) bekezdése, a 20. § (3)-(5) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. § (1) bekezdése alapján – figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat – adtam ki.

Az engedély érvényességi ideje a R. 20/A. § (1) bekezdés e) pontján alapul.

A rendelkező részben foglalt felülvizsgálati kötelezettséget az R. 20/A. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 4. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A határozat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése, az R. 21. § (8) és (9) bekezdése és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján közhírré tétel útján közlésre kerül. A határozat teljes szövege hatóságunk honlapján, az érintett településen – annak jegyzője által – közhírré tételre kerül, továbbá jelen döntés a hatóságunknál megtekinthető.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) és b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. január 13.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Csókási Anita**  
főosztályvezető

**Kapják:**

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| 1. VERTIKÁL Vagyonkezelő Kft. (8154 Polgárdi, Batthyány u. 26. B. ép.)   | <b>14160592#cegkapu</b>             |
| 2. EcoPlan System Kft. (6725 Szeged, Pálfy u. 92.)   | <b>26327587#cegkapu</b>             |
| 3. IZSÁK-KOM Nonprofit Kft. (6070 Izsák, Vadas dűlő 0394/6)  | <b>12857823#cegkapu</b>             |
| 4. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltség<br>(6200 Kiskőrös, Petőfi tér 3.)  | <b>HKP</b>                          |
| 5. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                      | <b>HKP</b>                          |
| 6. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.)   | <b>HKP</b>                          |
| 7. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)   | <b>HKP</b>                          |
| 8. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály<br>(5000 Szolnok, Hősök tere 6.)                                     | <b>HKP</b>                          |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | <b>HKP</b>                          |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.)   | <b>HKP</b>                          |
| 11. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) – hiv. sz: 1357-5/2020.  | <b>HKP</b>                          |
| 12. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c)  | <b>HKP</b>                          |
| 13. BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.)   | <b>10734702#cegkapu</b>             |
| 14. Góhér Zoltán   | <b>Ügyfélkapu</b> (4T adat alapján) |
| 15. Izsák Város Jegyzője (6070 Izsák, Szabadság tér 1.) – <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i>  | <b>HKP</b>                          |
| 16. Hatósági Nyilvántartás   |                                     |
| 17. Irattár  |                                     |