



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00156-30/2021.

Ügyintéző: Hunyadi Edit
dr. Boldis Gergely
Bán Attila
Kormos Tamás
Privitzer Jenő
Horti Mihály
Kapitány László
Herczeg László Károly
Kürtösi Anett
Darányi Réka
Kiss József
Szabó Anita
Telefon: +36 (76) 795-872
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: MVM Démász Áramhálózati Kft., „Kiskőrös (Soltvadkert) – Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. oszlopok között” tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.; adószám: 13792679-2-06) képviselőjében **Szirovicza Ernő** (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által 2021. január 22. napján előterjesztett – *Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. sz. melléklet 76. pontja – villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (amennyiben nem tartozik az 1. mellékletbe) – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg, mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság (területileg illetékes megyei kormányhivatal) a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642
76/795-870, e-mail: környezetvedelem@bacs.gov.hu
KRID azonosító: 246192384

emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** (székhely: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.) megbízásából **Szirovicza Ernő** (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által benyújtott kérelemre indult eljárásban, a **Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között témakörű előzetes vizsgálati dokumentáció** vizsgálatára vonatkozóan a megkereséssel együtt megküldött dokumentáció alapján, a szakkérdések vizsgálatával kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

1. A Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása - Tázlár térségében - az 52-53. sz. oszlopok között témakörű, LR.20-0012 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmát megismertem, környezet-egészségügyi szempontból elfogadom.
2. A létesítés és a tevékenység végzése során az alábbi feltételek betartása indokolt:
 - A munkaterületen végzett tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását a közegészségügyi kockázatok és környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
 - A tárgyi munkaterületen egyedi acélszerkezet összeszerelését fogják végezni. A kémiai biztonsági törvény hatálya alá tartozó - veszély-szimbólummal ellátott - az összeszereléshez szükséges anyagok, keverékek (pl.: festékek, oldószerek, olajok, hajtógázos palackok, stb.) tárolását úgy kell kialakítani a tároló konténerben, hogy az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa az illetéktelen hozzáférés biztosításával.”

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/00156-16/2021. számú megkeresése alapján, a **Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között tárgyú előzetes vizsgálat** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.”

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

MVM Démász Áramhálózati Kft. (székhely: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.; adószám: 13792679-2-06) képviseletében Szirovicza Ernő (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által előterjesztett – „Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között tárgyú” – előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft., munkaszám: LR.20-012.) talajvédelmi szempontból elfogadható.

2. *A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.*

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

„MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66., adószám: 13792679-2-06) képviseletében eljáró Szirovicza Ernő kérelmére a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) előtt folyamatban lévő eljárásban az alábbi

SZAKVÉLEMÉNYT
adom ki.

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66., adószám: 13792679-2-06) képviseletében eljáró Szirovicza Ernő által benyújtott "Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között" (munkaszám: LR.20-0012) tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei alapján az előzetes vizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében a szükséges hozzájárulást feltétel nélkül megadom.

Felhívom engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett beruházás során termőföld más célú hasznosítására kerül sor, a kivitelezést megelőzően az ingatlanügyi hatóság engedélyét be kell szerezni.

Beruházót egyidejűleg tájékoztatom, hogy jelen hozzájárulás, illetve az eljáró hatóság által kiadott döntés a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól nem mentesíti. Termőföld engedély nélküli igénybevétele esetén az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint földvédelmi bírságot kell fizetni.

5. *területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:*

„Az MVM Démász Áramhálózati Kft. (székhely: 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.; adószám: 13792679-2-06) képviseletében Szirovicza Ernő (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által 2021. január 22. napján előterjesztett tárgyi kérelme alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) 2021. február 1. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

az alábbi véleményt adom:

Tárgyi eljárásban a LINEA B.S. Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében

kikötés nélkül hozzájárulok.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/898-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) BK/KTF/00156-15/2021. számú megkeresésére az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6723 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) meghatalmazása alapján Szirovicza Ernő (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által előterjesztett, a

„Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációra a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Az **MVM Démász Áramhálózati Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.) képviseletében **Szirovicza Ernő** (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által 2021. január 22. napján – *Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelmet terjesztett elő elbírálás céljából.

A kérelmező ügyfél – miután a BK/KTF/00156-18/2021. számú végzésünkkel hiánypótlásra hívtuk fel – 2021. február 01. napján megfizette az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8/A. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal – Tázlár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

| | |
|------------------|---|
| Teljes név: | MVM Démász Áramhálózati Kft. |
| Székhelye: | 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66. |
| Adószám: | 25147784241 |
| Céggjegyzékszám: | 01 10 048351 |
| KÜJ szám: | 101 959 869 |
| KTJ szám: | 102 899 709 |

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Generál tervező/megrendelő: MET Asset Management Support Zrt. (1062 Budapest, Aradi u. 8.)
 Villamos tervező, szakértő: LINEA-BS Mérnöki Iroda Kft.
 Székhelye: 1143 Budapest, Utász u. 9.

Ügyvezető, készítő: Rogács Zsolt, tervező

A dokumentáció készítésébe
 bevont szakértők, szakértői
 jogosultságaik:

Rogács István – környezetmérnök, szakértő:
 SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő
 SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. – Víz-és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. – Zaj-és rezgésvédelem szakértő
 Dr. Vona Márton – táj-, és élővilágvédelmi szakértő
 SzTjV – Tájvédelem
 SzTV – Élővilágvédelem

Tervezett beruházás:

Kiskörös (Soltvadkert)- Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az
 52-53. sz. oszlopok között

Megvalósulás helyszíne:

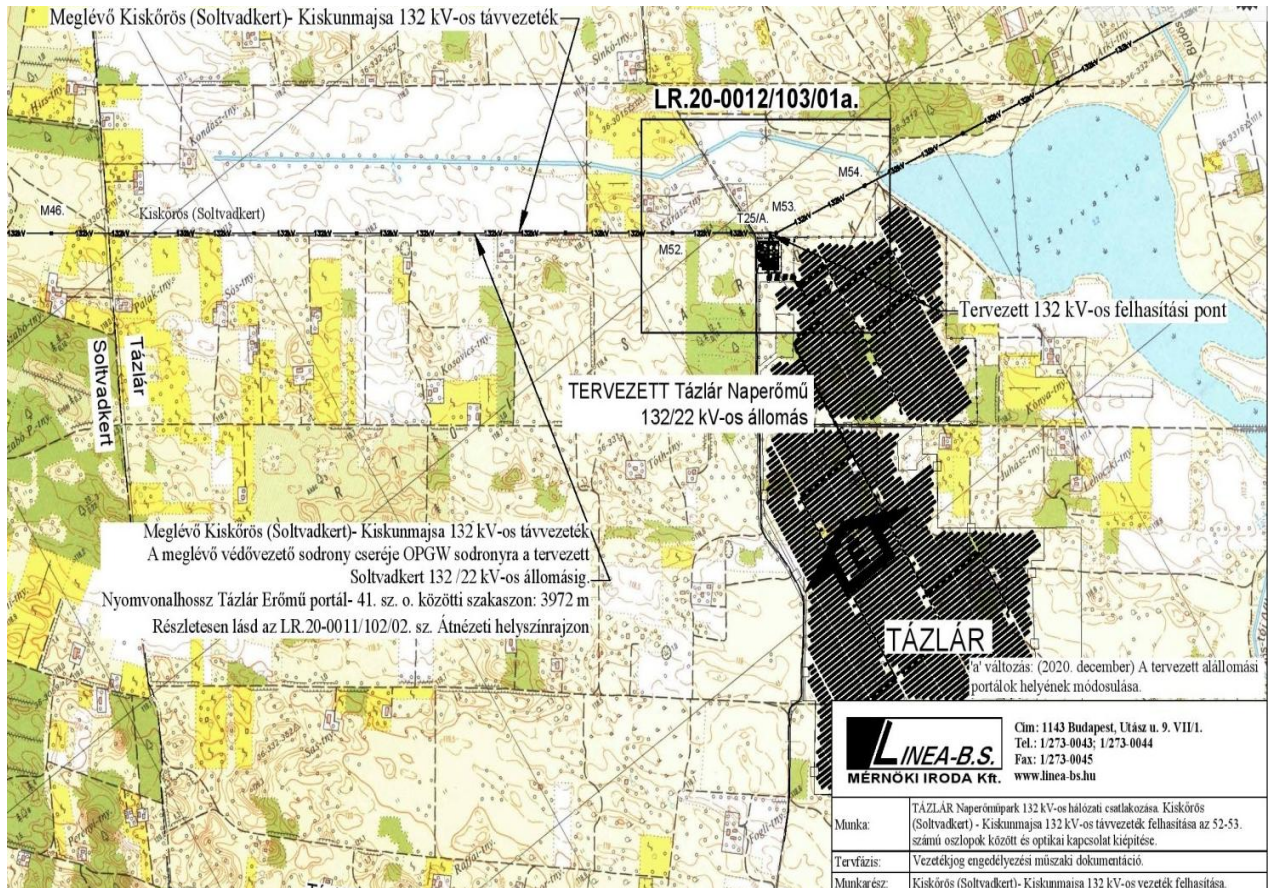
Tázlár 058/23; 052/36 hrsz.

**Tervezett 52/A oszlop
 megvalósulási helye:**

Tázlár 058/23 hrsz.
 EOvx: 133 906,50 m
 EOvy: 682 409,99 m

A tervezett beruházás helye

A Naperóműpark Fejlesztő Kft. naperóműparkot kíván létesíteni Tázlár helység külterületén 46,709 MW teljesítménnyel. A napelempark Tázlár térségében lesz telepítve, a 052/36, 046/7, 031/16 és 039/3 hrsz.-ú



területeken. A területek mellett, azoktól Északi irányban halad el a felhasításra kijelölt (közcélu hálózati csatlakoztatásra kijelölt pont) Kiskörös (Soltvadkert)- Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték. A csatlakozást biztosító új 132/22 kV-os transzformátorállomás a 052/36 hrsz.-ú területen létesül, a 132 kV-os távvezeték 52-53 oszlopközében telepítendő új, 52/A. számú végfeszítő oszlopról két-rendszerűen leágaztatva.

A csatlakozás biztosítására kiválasztott műszaki megoldás: a Kiskörös (Soltvadkert)- Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között, kb. 35 m nyomvonal-hosszúságú, két-rendszerű 132 kV-os távvezeték kiépítésével.

A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények:

A kivitelezési munkálatokat végző vállalkozás és a megvalósításhoz szükséges létesítmények pontos helye nem ismert. A létesítmények előre kijelölt, beruházói területen kerülnek kialakításra, várhatóan az átalakítást szükségessé tevő építési területen. A központi kivitelezői terület, és az ezen területen kialakításra kerülő létesítmények a telepítési munkálatok idejére, ideiglenesen kerülnek kialakításra:

- szerelési terület
- munkagép tároló terület
- oszlopépítési anyagok tárolási terület
- oszlopszerelvény anyagok tárolására szolgáló terület
- veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagok (festékek, oldószerek, olajok stb.) tárolására alkalmas, kármentő aljzattal ellátott, zárt tárolókonténer
- a képződő hulladékok tárolására szolgáló konténerek elhelyezési területe
- a kivitelezést végző vállalkozás alkalmazottai számára szociális konténerek (öltöző, mosdó)
- a kivitelezést felügyelő, koordináló, irányító alkalmazottak számára irodakonténer
- az őrszolgálat számára, irodakonténer, amely egyben pihenő és melegedő is.

Az átépítés bemutatása

A felhasítással kialakuló két-rendszerű 132 kV-os távvezeték, az MSZ EN 50341 szabvány szerinti 1. megbízhatósági szintnek megfelelően kialakított, gyári duplex felületvédelemmel ellátott, 1 db „Budapest II.” típusú, két-rendszerű, egyenes elrendezésű, egy védővezetős (E1V) oszlop beépítésével, 2x3x250/40+1xASLH-D(S)b 48 SMF (AL3/A20SA 88/50 – 20,3) OPGW sodronyokkal, egysapkás üvegszigetelőkből összeállított szigetelőláncokkal építik meg. A felhasítás indító, illetve egyetlen oszlopa a meglévő távvezeték nyomvonalába állítandó, 52/A. számú végfeszítő oszlop. Az új végfeszítő oszlopot a távvezeték 52-53. sz. oszlopközébe, a meglévő, megmaradó 53. sz. oszloptól 18,74 méteres távolságban építik be. A kiviteli tervezés során készítendő talajmechanikai szakvélemény alapján kerül meghatározásra az új oszlop alapozásának típusa. A meglévő áramvezető sodronyok az oszlop karvégeire, a meglévő védővezető sodronyok az oszlop kétoldali védővezető csúcsainak végére csatlakoznak. A sodronyok megszábasát követően az áramvezető sodronyokat a 41-52/A. sz. feszítőközben beszabályozzák, a jelenlegi 41-53. sz. feszítőköz jelenlegi meglévő maximális húzó-feszültségének figyelembe vételével (feltételezve, hogy a meglévő feszítőköz valamennyi oszlopközének talajszinthez és közművekhez viszonyított távolságai a meglévő vezeték létesítésekor érvényben lévő MSZ 151-1 szabvány előírásait kielégítik). Az új 52/A. és meglévő 53. sz. feszítőoszlop között új sodronyokat szerelnek fel. A meglévő 53. sz. oszlopon a jelenlegi kettős feszítőláncokat (tekintettel a rövid oszlopközre) lebontják, helyette új, egyes feszítőláncokat szerelnek be, végükön feszítőcsavarral. Az 52/A. sz. oszlop 53. sz. felőli oldalára szerelendő egyes feszítőláncokat is feszítőcsavarral szerelik. A rövid oszlopközben az előre leszabott sodronyokat csak alacsony húzófeszültség mellett tudják a kivitelezés során beakasztani. A láncokba tervezett feszítőcsavarok használatával a rövid oszlopköz maximális húzófeszültsége (a nagyon rövid ívhossz szükséglet miatt) utólag beállítható. A rövid oszlopköz magasabb húzófeszültsége a meglévő 53. sz. oszlop terhelésének kiegyenlítése érdekében szükséges. Az 52/A-53. sz. oszlopközben a meglévő védővezető sodrony kerül megszábasra és befeszítésre. Az 52/A. oszlop és a portálok közötti, illetve a 41-52/A. sz. feszítőköz szakaszán új OPGW sodronyt szerelnek fel. A felhasítás a meglévő nyomvonalra gyakorlatilag merőlegesen indul, az indító oszlopról közvetlenül csatlakozik az alállomás területén belül (a felhasító oszloptól ~34,31 méter távolságban) felállítandó távvezeteki fogadó portálokra. Az áramvezető sodronyok alállomási portálokhoz történő megfelelő sorrendű csatlakoztatásával biztosítható a Tázlár Naperőmű alállomás tervezett fázissorrendjének, a Kiskörös (Soltvadkert) és Kiskunmajsa alállomások fázissorrendjéhez történő illesztése.

Az érintett távvezeték jelenlegi adatai:

- a távvezeték megnevezése: Kiskőrös (Soltvadkert)- Kiskunmajsa 132 kV
- az átépítéssel érintett feszítőköz: 41-53.
- az átépítéssel érintett feszítőköz hossza: 3955,50 m
- az átépítéssel érintett oszlopköz: 52-53.
- az átépítéssel érintett oszlopköz hossza: 333,61 m
- az áramvezető sodrony: 3x250/40 ACSR, $\sigma_{\max.}=78,50 \text{ N/mm}^2$
- a védővezető sodrony: 1x95/55 ACSR, $\sigma_{\max.}=115,00 \text{ N/mm}^2$
- oszloptípus: 52. – "Baja-E" OT+6 (meglévő, megmaradó)
53. – "Baja-S" OSF+0 (140-170) (meglévő, megmaradó)
- szigetelők: 52. – 3x(1x8) U120B (et) (meglévő, megmaradó)
53. – 3x(2x8) U120B (52 felé kf) (meglévő, bontandó)

Az érintett távvezeték átépítést követő adatai:

- a távvezeték új megnevezése: Kiskőrös (Soltvadkert)- Tázlár Naperómű 132 kV és
Tázlár Naperómű – Kiskunmajsa 132 kV
- kialakuló új feszítőközök: 41-52/A. 52/A-Portál 1. 52/A-Portál 2. 52/A-53.
- kialakuló új feszítőközök hossza: 3936,76 m 29,62 m 31,29 m 18,74 m
- kialakuló új oszlopközök: 52-52/A. 52/A-Portál 1. 52/A-Portál 2. 52/A-53.
- kialakuló új oszlopközök hossza: 314,88 m 29,62 m 31,29 m 18,74 m
- az áramvezető sodrony: 3x250/40 ACSR, $\sigma_{\max.}=78,50 \text{ N/mm}^2$ (41-52/A)
2x3x250/40 ACSR, $\sigma_{\max.}=10,0 \text{ N/mm}^2$ (52/A-P)
3x250/40 ACSR, $\sigma_{\max.}=65,0 \text{ N/mm}^2$ (52/A-53)
- a védővezető sodrony: 1xASLH-D(S)b 48 SMF (AL3/A20SA 88/50 - 20,3)
OPGW $\sigma_{\text{OPGWmax.}}=125,00 \text{ N/mm}^2$ (41-52/A)
2xASLH-D(S)b 48 SMF (AL3/A20SA 88/50 - 20,3)
OPGW, $\sigma_{\text{OPGWmax.}}=15,00 \text{ N/mm}^2$ (52/A-P) (Az egyik OPGW hagyományos védővezetőként funkcionál.)
1x95/55 ACSR, $\sigma_{\max.}=95,00 \text{ N/mm}^2$ (52/A-53)
- oszloptípus: 52. – "Baja-E" OT+6 (meglévő, megmaradó)
52/A. – "Budapest II." (2RE1V) OVSF-3 '90°-180° (új, építendő)
53. – "Baja-S" OSF+0 (140-170) (meglévő, megmaradó)
- szigetelők: 52. – 3x(1x8) U120B (et) (meglévő, megmaradó)
52/A. – 52 felé 3x(1x8) U120B (ef)
53 felé 3x(1x8) U120B (ef)
Portál felé 2x3x(2x8) U120B (kf) (ef/ef/kf) (új, építendő)
53. – 3x(1x8) U120B (52/A. felé ef) (új, építendő)

A tervezett építéssel és bontással érintett közigazgatási terület: Tázlár.

Az új oszlop beépítése és a felhasítandó oszlopköz rét, legelő, illetve kivett szabadidőpark besorolású területeket érint.

A felhasítással érintett oszlopköz területe Tázlár település közigazgatási területén található, ami a jelenlegi hatályos településrendezési eszközei alapján egyrésztől *M - mezőgazdasági terület*, másrésztől *SZ-Tk – szabadidős, turisztikai terület* besorolású területeket érint, melynek tágabb környezete is ugyanilyen besorolású, továbbá K-i irányban a Szarvas-tó található, az új oszloptól mintegy 500 m távolságban.

Az építendő távvezeték helyigényét, az oszlopok által elfoglalt terület jelenti. A létesítés során 1 db „Budapest-II” (2RE1V) típusú oszlop kerül elhelyezésre. A tartóoszlopnak 4 db lába van, melyek alatt 1-1 kör keresztmetszetű, 80 cm átmérőjű beton alap készül. Ezen adatok alapján az 1 db új tartóoszlop esetében a beton alapok összesen körülbelül 2 m² területet foglalnak. A biztonsági övezet határa, a tárgyi tervezett 132 kV-os távvezeték esetében, a külső sodronyoktól mért 13-13 méteres távolságig terjed. A biztonsági övezet területe a leágazás irányában mutat többletnövekedést a jelenlegi állapothoz képest, mintegy 700 m² nagyságban.

A 132 kV-os távvezeték felhasításához szükséges munkálatok:

- őrzött telep kialakítása az átépítéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására (előre kijelölt, lehetőleg beruházói területen)
- a terület előkészítése (esetleges tereprendezés)
- az oszlopok alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgyödr gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása)
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése
- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben)
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékvezetés csörlővel)
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás
- alaptestek felületi kezelése
- talaj rekultiváció (külön rekultivációs terv alapján), tereprendezés.

A megépített hálózatot a műszaki átadáskor a távvezeték Üzemeltetője, a fent felsorolt szabványok előírásai alapján ellenőrzi, és megfelelés esetén átveszi azt üzemeltetésre.

A létesítmény megvalósításához kapcsolódó anyagfelhasználás:*Oszloptípus*

A felhasítással kialakuló kétrendszerű 132 kV-os távvezeték szakaszon, az MSZ EN 50341 szabvány szerinti 1. megbízhatósági szintnek megfelelően kialakított, gyári duplex felületvédelemmel ellátott, 1 db „Budapest II” típusú, kétrendszerű, egyenes elrendezésű, egy védővezető oszlop kerül beépítésre. Az oszlopok 2x3x250/40 ACSR (84 N/mm²) + 1x95/55 ACSR (115 N/mm²) sodronyok felszerelésére, és 300 m-es átlagos oszlopköz megvalósítására alkalmasak, nagy biztonsággal megfelelnek a jelen ki-építés szerinti elméleti oszlopkiosztásnak.

Oszlopok alapozása:

A talajmechanikai- és talajvíz viszonyoknak megfelelő súlyalapok, esetleg lemez- vagy cölöpalapok.

Áramvezető sodrony:

A tervezett távvezeték (a ~60 m hosszú felhasítás) áramvezető sodronyának típusát a meglévő távvezeték egyrendszerű szakaszára felszerelt áramvezető típusával (250/40 ACSR) megegyezően választották ki. Ennek megfelelően a felhasítással kialakuló új, 132 kV-os szabadvezeteki nyomvonalszakaszra 2x3x250/40 ACSR (MSZ 149/4-83) sodrony kerül felszerelésre.

Terhelhetőség (MSZ-09-00.0316:1991):

Tartósáramú terhelés : 710 A (nyári időszak); 860 A (téli időszak)

Rövid idejű túlterhelés: 835 A (nyári időszak); 955 A (téli időszak)

Maximálisan megengedett zárlati áram (MSZ-09-00.0316:1991): 24 kA

Védővezető sodrony:

Az adottságok alapján 1xASLH-D(S)b 48 SMF (AL3 / A20SA 88/50 - 20,3) OPGW sodrony került kiválasztásra a tervezés során, melynek műszaki paraméterei a következők:

- Optikai szálak száma: 48 db
- Maximálisan megengedett zárlati áram (MSZ-09-00.0316:1991): 20,3 kA
- (meglévő 95/55 ACSR sodrony zárlati szilárdsága: 17 kA)
- Sodrony átmérője: 15,8 mm (meglévő 95/55 ACSR sodrony átmérője: 16 mm)
- Teherviselő keresztmetszet: 137,7 mm²
- Sodrony tömege: 614 kg/km (meglévő 95/55 ACSR sodrony tömege: 712 kg/km)

Szigetelőláncok:

Az alkalmazott szigetelőláncok a térség szennyezettségi viszonyainak megfelelően - az MSZ IEC 815:1993 szabvány előírása alapján - kiválasztott, a vonatkozó IEC előírásoknak megfelelő, egysapkás üvegszigetelőkből összeállított, az MSZ-09-00.0248:1992 és az MSZ 151-1:2000 szabványoknak

megfelelően méretezett 145 kV-os legnagyobb feszültségre méretezett, 120 kN mechanikai terhelhetőségű tartó-, feszítő- és segédláncok.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. sz. melléklet 76. pontja – *villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (amennyiben nem tartozik az 1. mellékletbe)* – hatálya alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2021. január 29. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltsége helyben szokásos módon 2021. február 01. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2021. március 03. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számon megkereste hatóságomat 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bek. alapján az 5. sz. melléklete I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekben, szakmai álláspont megkérése céljából.

A vizsgálati dokumentáció az alábbi tárhelyen volt elérhető:

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1696/3899873725907627213/publicLink/00156-10%20Kisk%C5%91r%C3%B6s-Kiskunmajsza%20132%20kV-os%20t%C3%A1vvezet%C3%A9k%20felhas%C3%ADt%C3%A1sa%2052-53.%20oszlopok%20k%C3%B6z%C3%B6tt.zip>

Az LR.20-0012 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsza 132 kV-os távvezeték - Tázlár térségében - az 52-53. sz. oszlopok között terv szerinti felhasítása (csatlakozási pontok kialakítása) környezet-egészségügyi szempontból, a feltételek figyelembevételével nem kifogásolt.

Az összeszereléshez szükséges segédanyagok, keverékek tárolására vonatkozó feltételt a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdése szerint állapítottam meg: „A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az (1) bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.”

Szakmai álláspontom megadásához, a szakkérdések vizsgálatával „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben, a „kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvényben, „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelékesítmények védelméről” szóló 123/1997. (VII.

18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam, illetve vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki. Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről ” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.”

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között tárgyú előzetes vizsgálat ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy mivel a tervezett beruházás a Tázlár 46,709 MW teljesítményű napelem park beruházás részeként valósul meg, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) bekezdés c) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Az előzetes régészeti dokumentáció készítése jelenleg folyamatban van.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„Az előírás megtételének indoka:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.”

4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében.:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresése alapján a <https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1696/3899873725907627213/publicLink/00156-10%20Kisk%C5%91r%C3%B6s-Kiskunmajsa%20132%20kVos%20r%C3%A1lvezet%C3%A9k%20felhas%C3%ADt%C3%A1sa%2052%2053.%20oszlopok%20k%C3%B6z%C3%B6tt.zip> elektronikus címen közölt "Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között" tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint mellékleteit termőföldvédelmi szempontból megvizsgáltam, a szakvéleményt az alábbiakban indokolom.

A tervezett beruházás a Tázlár külterület 058/23 helyrajzi számú és 052/36 helyrajzi számú földterület b) alrészletű ingatlanokat érinti. Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az érintett ingatlanok kivett (szabadidőpark) megnevezésű, illetve legelő és út művelési ágú területek.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősül: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az *Evt.-ben* meghatározott erdőnek minősül.

A fentiek szerint a beruházás termőföldterületet érint, a benyújtott dokumentáció és mellékletei alapján megállapítottam, hogy a megvalósítás jelentős termőföldvédelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza.

A Tázlár külterület 058/23 helyrajzi számú földterület tulajdoni lapjának III/4. sorszám alatti bejegyzése alapján, a Tázlár külterület 052/36 helyrajzi számú földterület tulajdoni lapjának III/3. sorszám alatti bejegyzése alapján az NKM Áramhálózati Kft. részére vezetékjog bejegyzése került. A mellékelt dokumentációk alapján jelen beruházás kivitelezése a meglévő nyomvonal, telekhatárok, figyelembevételével került megállapításra, a munkálatok elvégzése a nyomvonal és a biztonsági övezeten belül megvalósítható.

A Tfv. 14/A. § (1) bekezdése alapján időleges más célú hasznosításnak kell tekinteni a termőföldre az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közérdekű használati jog - szolgalmi vagy más használati jog - jogosultja, mint igénybevevő részéről e jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását meghatározott ideig nem teszi lehetővé. E jog gyakorlásával járó termőföld-igénybevétel nem minősül engedélyköteles időleges más célú hasznosításnak, feltéve, hogy a jogosult a közérdekű használati joggal terhelt területen olyan tevékenységet végez, amelyre külön jogszabály, illetve jogszabály előírásai szerint az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás vagy jogerős hatósági engedély jogosítja fel.

Megállapítottam alapján az engedélyezéshez szükséges állásfoglalást feltétel nélkül megadtam.

A Tfv. 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a törvény 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani. A Tfv. 14. § (1) bekezdése alapján a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a) a lábon álló termény megsemmisül, b) terméskiesés következik be, c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy d) a talajszerkezet károsodik.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8. §-ai, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 1. §-a, a 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

5. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

- 1. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.*
- 2. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1.§ d) pontja, valamint a 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.11-12. sorai alapján tárgyi légvezeték térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.*
- 3. A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi légvezetéket e dokumentum tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.*

Szakmai véleményem a Kr. 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2021. február 01. napján kelt BK/KTF/00156-15/2021. számú levelével.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/898-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) a BK/KTF/00156-15/2021. iktatószámú megkeresésében az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6723 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.) meghatalmazása alapján Szirovicza Ernő (6771 Szeged, Szerb u. 136.) által előterjesztett, a „Kiskörös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kV-os táv-vezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése

szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3.pontjában (vízügy-vízvédelem) foglalt szakkérdések tekintetében kérte a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A területi vízügyi/vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:

A Naperőműpark Fejlesztő Kft. naperőmű-parkokat kíván létesíteni Tázlár helység külterületén 46,709 MW teljesítménnyel. A napelem park Tázlár térségében lesz telepítve, a 052/36, 046/7, 031/16 és 039/3 hrsz-ú területeken. A területek mellett, azoktól Északi irányban halad el a fel-hasításra kijelölt (közcéli hálózati csatlakoztatásra kijelölt pont) Kiskőrös (Soltvadkert) - Kis-kunmajsja 132 kV-os távvezeték. A csatlakozást biztosító új 132/22 kV-os transzformátor-állomás a 052/36 hrsz.-ú területen létesül, a 132 kV-os távvezeték 52-53 oszlopközében telepítendő új, 52/A. számú végfeszítő oszlopról két- rendszerűen leágaztatva.

A villamos légvezeték létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 76. pontjában meghatározott küszöbértéket meghaladó tevékenység miatt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett tevékenység.

Tevékenység helye: Tázlár, 052/36 hrsz. 058/23 hrsz.

Az átépítés lényegében a meglévő 132 kV-os nyomvonal kismértékű leágaztatása, 1 db új oszlop (52/A) beépítésével a meglévő 52-53.számú oszlopközben.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás, szennyvízelhelyezés:

A távvezeték átépítésének, és az új oszlop elhelyezésének vízigénye nincs.

A tevékenység során technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés

A területre hulló csapadékvíz a felszínen elszikkad, elpárolog.

Szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.

Vízvédelem

A csapadékvizek elvezetésének és kezelésének módja a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Vízbázis védelem

A tevékenységgel érintett ingatlanok területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

Az érintett légvezeték ugyan keresztezi a Dézsa-patakot, azonban a létesítendő hálózat a felszíni vízfolyásra nincs közvetlen hatással.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervnek (VGT) való megfelelés

A tervezési terület a VGT2 szerint a Duna-völgyi Főcsatorna alegységében, az sp. 1.15.1. jelű víztesten helyezkedik el, a nyomvonal átépítése a vízyűjtőgazdálkodásra nincs hatással.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem befolyásolja negatívan az érintett felszíni- és felszín alatti víztestekkel kapcsolatos környezeti célkitűzések teljesülését, nincs szükség az érintett víztestek kedvezőtlen állapotváltozását okozó hatások mérséklése céljából külön intézkedések tervezésére, valamint további alternatív műszaki megoldások részletes vizsgálatára.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás csapadékvíz elhelyezése megfelelően megoldott, a tervezett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tervezési terület üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz- és a jéglevonulás feltételeit érdemben nem befolyásolja, a

mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását az előzetes vizsgálati eljáráshoz előírások nélkül megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Hivatalunk a 2021. január 29. napján kelt, BK/KTF/00156-14/2021. számú levelével – *figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltség Aljegyzője a megkeresésre T/16-6/2021. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

*„Alulírott, a Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltség jegyzőjének jogkörében eljárva, nevében és megbízásából az **MVM Démasz Áramszolgáltató Kft.** (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66. adószám: 13792679-2-06) képviseletében eljáró Szirovicza Ernő részére **a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján***

nyilatkozom

*hogy a 2021. január 22-én benyújtott előzetes vizsgálati eljáráshoz a benyújtott megkeresés és a kérelem dokumentáció alapján „Kiskőrös (Soltvadkert) - Kiskunmajsa 132 kW-os távvezeték felhasítása az 52-53. számú oszlopok között” tárgyú és elnevezésű közcélú hálózatra történő csatlakozáshoz (a 6236 Tázlár külterület 052/36, 046/7, a 031/16 és 039/3 hrsz-on nyilvántartott ingatlanokon -amely kivitelezés megközelíti Tázlár külterület 041 hrsz-ú kivett út művelési ágú ingatlant- **a(z) előzetes) szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint megadom.***

- 1. A tervezett kivitelezési munkák a helyi településrendezési eszközök rendelkezéseivel összhangban vannak.*
- 2. A tervezett kivitelezési tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.*

Egyúttal tájékoztatom, hogy a melléklet egészében a kérelem elérhetőségével 2021. február 1. napján közzétételre került Tázlár község Hivatalának hirdetőfőfán és a Tazlar.net weboldalon.”

*

Hivatalunk a 2021. február 01. napján kelt BK/KTF/00156-17/2021. számú levelével – *az Ákr. 10. §-ára tekintettel* – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – **ÁLT/376-4/2021.** számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Az MVM Démász Áramhálózati Kft. által előterjesztett, „Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja.

A kétrendszerű 132 kV-os távvezeték kiépítése a meglévő Kiskőrös (Soltvadkert)- Kiskunmajsa távvezeték felhasításával, az 52-53. sz. oszlopok között valósul meg, az újonnan létesülő távvezeték hossza mintegy 35 méter.

A nyomvonallal érintett terület nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, vagy Natura 2000 területnek, illetve nem áll egyéb természetvédelmi célú területi kijelölés hatálya alatt. A tárgyi területről védett természeti érték előfordulása a KNPI aktuális biotikai adatbázisa szerint nem ismeretes.

Fentiek alapján a KNPI álláspontja szerint a tárgyi lévvezeték létesítése természetvédelmi érdeket nem sért.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adtam ki.”

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) a **0393-003/2021.** számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„Hatósága a BK/KTF/00156-17/2021. iktatószámú levelében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.) képviselőjében Szirovicza Ernő Kiskőrös (Soltvadkert)-Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása az 52-53. sz. oszlopok között tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránt kérelmet nyújtott be.

Az eljárás során igazgatóságunk ügyfélként nyilatkozatot tehet. A hivatkozott levelében szereplő elérési úton az ügyköz kapcsolódó, LR.20-0012 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit áttekintettük.

A tervezett beruházás igazgatóságunk vagyonkezelésébe tartozó ingatlant nem érint, vízügyi érdeket nem sért. A dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban észrevételt nem teszünk.”

*

Földtani közeg védelme

Építés hatása:

A tevékenység megvalósításához nincs szükség bányauzem, célkitermelőhely, illetve lerakó létesítésére, továbbá vízkivételi hely kialakítása sem szükséges.

A létesítmény telepítése a közvetlen környezet porszennyezésével, potenciális talajszennyezéssel (munkagépekből, gépjárművekből elfolyó hidraulika olaj, üzemanyag vagy kenőolaj, felhasznált festékek stb.), valamint némi zajjal és hulladékkeletkezéssel jár. Az építkezés és a technológiai szerelés befejeztével ezek a hatások megszűnnek. Az új szakasz kiépítése után bontási és rekultivációs munkálatok következnek, ebben az esetben is az építkezés idején figyelembe vett hatásokat és hatásviselőket kell vizsgálni.

A létesítés során keletkezett hulladékot, törmeléket a helyszínről elszállítják, ily módon a talaj károsodása nem várható.

A termőföldeken a taposási kárt minimalizálják, a kivitelezőt – pl.: a beruházóval megkötendő szerződésben - anyagilag is érdekeltté teszik a taposási kár csökkentésében. A területet a külön dokumentációban elkészített rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően fogják helyreállítani.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható, és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető. Az építés időszakában a villamos hálózat szakasz építési területén, megközelítési útvonalán következhet be talajt érintő hatás, megfelelő műszaki állapotban lévő gépek használatával a talaj szennyezése megelőzhető.

Üzemeltetés hatása:

Az üzemeltetési szakaszban nem tervezett olyan tevékenység, mely a talajra, illetve termőföldekre negatív hatással lenne. A villamos hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása várhatóan nem okoz talajszennyezést.

Hulladékgazdálkodás

A létesítmény telepítése hulladékkezeléssel is jár.

Az 1 db új oszlop építése és az érintett oszlopköz két oszlopán minimálisan szükséges átalakítása során, illetve annak következtében, várhatóan keletkező hulladékok:

| Hulladék típus | HAK kód | Hulladék kezelése |
|--|----------------|--|
| Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól | 17 09 04 | Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják |
| Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól | 17 05 04 | Elszállítják, a tervezett létesítmény alapozásánál, tereprendezésnél újra felhasználható |
| Vas és acél | 17 04 05 | Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják |
| Betontörmelék | 17 01 01 | Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják |

A képződött hulladékokat szelektíven gyűjtik (tekintettel egyes bontott anyagok értékére, ez a beruházó külön érdekeltsége is). A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezet(ek)nek adják át.

A felvonuló és üzemelő munkagépekből esetlegesen kifolyó olaj, üzemanyag, azzal szennyeződő talaj és annak felitatásából származó veszélyes anyaggal szennyezett felitatóanyag veszélyes hulladéknak minősül, melyet a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységekről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltaknak megfelelően kell összegyűjteni és kezelni, gyűjtésük, szállításuk a környezetet nem veszélyeztetheti.

Felhagyás:

A jelenlegi ismeretek szerint a villamos légvezetékes hálózat üzemélettartama 50 év. A légvezetékes hálózat lebontásakor veszélyes hulladék nem, vagy csak kis mértékben keletkezik. A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők stb.) elbontásra kerülnek. A bontási hulladékok nagy része hasznosítható és másodnyersanyagként felhasználható. A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hulladék-kibocsátások számottevő mértékűek, azonban az összegyűjtött hulladékot a munka végeztével a területről elszállítják, hulladék a helyszínen nem marad.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékokat az akkor érvényben lévő előírásoknak megfelelően fogják kezelni. A hulladékgazdálkodás tervezett módja esetén a környezet védendő elemeire helyszíni és a vizsgált területen kívüli hatások nem várhatók. A villamos hálózat területét a létesítmény elbontása után rekultiválni

fogják. A tervezett villamos hálózat felszámolása a leírt feltételek, és javaslatok betartása esetén a vizsgált területen a talaj jelenlegi minőségét nem fogja megváltoztatni.

A környezet többi elemére gyakorolt hatás mértéke a kivitelezési szakaszban foglaltakkal egyenértékű. A tevékenység felhagyását, és a létesítmények elbontását követően káros hatás a területen nem marad vissza, így visszaállítható a terület eredeti állapota.

Levegővédelem

A létesítésnél a különböző kivitelezési folyamatok, valamint a szállítás során, a munkagépek által keltett légmozgások következtében nőhet a levegő szállópor tartalma. Az ideiglenes depónia területek nedvesítését száraz időjárási körülmények között biztosítják. A kitermelt talaj felső rétegének nedvesen tartásával (pl. locsolás) a szél által szállított por mennyisége csökkenthető, így a porterhelés megelőzhető. A beruházás által érintett területen egyetlen oszlop alapozását igényli az átalakítás, egyéb földmunka nem várható.

Jelenleg még nem ismert a kivitelező, így az sem, hogy az építéshez szükséges anyagok honnan kerülnek beszerzésre, illetve hová helyezik el azokat. Az építkezéshez kapcsolódó járműmozgás volumenét az anyagszükségletek alapján határozták meg. A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra, míg a munkásokat érintő személyszállítás volumene naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető. A létesítmény kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke, nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik. A dokumentáció alapján a legközelebbi lakóépületek területén, a jelen beruházás által várható többletforgalom nem okoz kimutatható változást a levegő minőségében. A tevékenység hatásterülete a villamos hálózati szakasz építési területe, illetve a szállítási útvonal.

A villamos légvezetékes hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz légszennyezést.

A tevékenység felhagyása során a távvezeték szakasz lebontása során a kivitelezési fázisban szereplő hatótényezőkkel kell számolni.

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt nem sérülékeny az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben, tekintettel annak elhelyezkedésére és funkciójára. A beépíteni tervezett tartószerkezetek az elérhető legjobb minőségű anyagokból készülnek, figyelemmel a szélsőséges időjárási körülményekre. A projekt kivitelezése nem járul hozzá az üvegházhatású gázok kibocsátásához és megvalósulása nem mérsékli az üvegházhatású gázok emisszióját sem. A beruházás helyszínén található eszközöket érő hatások kockázata – szerelési, karbantartási és kezelési technika miatt – nem jelentős, a hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető. Összességében jelen projekt nem járul hozzá a klímaváltozáshoz, és nem kifejezetten érzékeny a klímaváltozás okozta szélsőséges időjárási viszonyokkal szemben.

Zajvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A projekt célja a Tázlár külterületén létesíteni kívánt napelempark (052/36, 046/7, 031/16, 039/3 hrsz.) hálózatba történő bekötéséhez szükséges a Kiskőrös (Soltvadkert) – Kiskunmajsa 132 kV-os távvezeték felhasítása, ami a tervezett napelemparktól É-i irányban halad. A csatlakozást biztosító új 132/22 kV-os transzformátorállomás a 052/36 hrsz.-ú területen létesül, a 132 kV-os távvezeték 52-53 oszlopközében telepítendő új, 52/A. számú végfeszítő oszlopról két-rendszerűen leágaztatva.

A tervezett nyomvonal Tázlár település külterületén húzódik, lakóterületek érintése nélkül. A tervezési terület közvetlen környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek találhatóak. A legközelebbi zajtól védendő épület kb. 1250 m-re, É-i irányban található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az új, 132 kV-os távvezeték kivitelezési munkáiból és az üzemszerű működéséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtól védendő épület vagy védett terület.

Táj- és természetvédelem

A tevékenységgel érintett ingatlanok (Tázlár 058/23; 052/36 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlanon természet

közeli élőhely nem található, továbbá róla védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról sincs hatóságunknak tudomása.

A tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

*

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/00156-12/2021. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltsége Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. március 08.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltsége (6236 Tázlár, Templom köz 2.)
kifüggesztésre, külön levéllel *HKP*
2. MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.) *13792679#cegkapu*
3. Szírovecz Ernő (6771 Szeged, Szerb u. 136.) *ügyfélkapu*
4. LINEA B.S. Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) *12106086#cegkapu*
5. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u.1.) *HKP*
6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) *HKP*
7. BKMKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) *HKP*
8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) *HKP*
9. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/C.) *HKP*
10. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (6200 Kiskörös, Kossuth L. út 16.) *HKP*
11. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) *HKP*
12. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) *HKP*
13. Primusz Terézia Izabella (6236 Tázlár, Ady Endre u. 25.) *tv.*
14. 4D Energetika Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 3-5.) *23399301#cegkapu*
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár