



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00213-1/2023.  
Előirat száma: BK/KTF/07655/2022.  
Ügyintéző: dr. Ambrus Miklós Róbert  
Bene Nikolett  
Retkesné Dudás Melinda  
Füzesi Péter  
Sirok Attila  
Telefon: +36 (76) 795-859  
+36 (76) 795-966  
KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Építési és Közlekedési Minisztérium, korábban Építési és Beruházási Minisztérium (mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jogutódja), a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentes közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun vármegye területét érintő szakaszaira vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárást lezáró határozat

### HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószám: 15847397-2-41, KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 399362), korábbi Építési és Beruházási Minisztérium (mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság [székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.] jogutódja) meghatalmazása alapján az **UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület, adószám: 10867156-2-43, cégjegyzékszám: 01-10-042295, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10867156#cegkapu, rövidített elnevezés: UVATERV Zrt.) által 2022. november 12. napján előterjesztett – a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentes közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun vármegye területét érintő szakaszainak megvalósítása tárgyú- előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megállapítja (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság), hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak; országos közút fejlesztése 1 km hosszától” és 87. c) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak; az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges építési (létesítési), forgalomba helyezési és vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

#### Általános feltétel:

1. Az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás

megvalósítása a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető és annak érdekében, hogy ezen kizáró ok megszüntetésre kerüljön azt szükséges is megtenni.

### **Táj-, és természetvédelemmel kapcsolatos feltételek:**

2. A kivitelezés megkezdése előtt a védett természeti terület részét képező ingatlanok művelési ágának, jellegének, használatának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni.
3. A kivitelezés megkezdése előtt az érzékeny természeti terület részét képező ingatlanok gyep (rét, legelő) és nádas művelési ágának megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni.
4. A füstifecskek fészkeinek hídfelújítás során történő eltávolítása a természetvédelmi hatóság előzetes engedélye mellett végezhető.
5. Védett természeti területet érintő, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon csak a nyomvonal közvetlen sávján belül, illetve az előre meghatározott és a területileg illetékes nemzeti park által is jóváhagyott építési munkaterületen történhet munkavégzés.
6. A meglévő utak, vagy újabb ideiglenes utak felvonulási-, szállítási útvonallá alakítása csak a nyomvonal közvetlen sávján belül, ill. az előre meghatározott és engedélyezett utak esetében lehetséges.
7. Védett természeti területet érintő, vagy azzal közvetlenül határos szakaszon csak a nyomvonal közvetlen sávján belül, illetve az előre meghatározott és a területileg illetékes nemzeti parkkal egyeztetett, kijelölt helyeken lehet törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat, depónia, telephely vagy anyagnyerőhely kialakítása.
8. A vizes élőhelyekhez kötődő védett és közösségi jelentőségű fajok védelme érdekében a kivitelezés során a tervezett nyomvonal által keresztezett vízfolyások (Félegyházi-vízfolyás, Csukáséri-főcsatorna) vízminőségének megőrzésére figyelemmel kell lenni. A vízfolyások haváriás szennyeződésének elkerülése érdekében a vízfolyások közelében semmilyen típusú tároló hely vagy depónia nem létesíthető.
9. A keresztezett vízfolyások medrének burkolását csak a műszakilag indokolt, feltétlenül szükséges mértékig környezet- és természetbarát anyaggal lehet elvégezni.
10. A közvetlenül nem érintett védett növények egyedeit eredeti élőhelyükön történő megőrzése szükséges, de védelmük érdekében a munkaterület határait az érintett szakaszokon jól látható és könnyedén azonosítható módon le kell határolni (pl. mobil kerítés; ideiglenes, de a kivitelezés idejére helyén maradó, időjárásnak ellenálló karózás).
11. Az állatvilág védelme érdekében a védett természeti területeken kizárólag szeptember 1. – március 1. között, míg a védett természeti területeken kívül eső szakaszokon szeptember 30. – március 31. között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás. A védett fajok kivitelezés idején tapasztalt előfordulásának körülményei alapján a határidőtől való eltérés a környezetvédelmi hatóság és a terület természetvédelmi kezelőjével (Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, a továbbiakban: KNPI) való egyeztetéssel, előzetes engedéllyel lehetséges.
12. A felújításra tervezett hidak szerkezetén füstifecske költés tapasztalható. A megszűnő fecskéfészkek helyére a felújítás befejezését követően az eltávolított fészkekkel megegyező számú mű fecskéfészkek kihelyezése szükséges.
13. Kerülni kell az idősebb, odvas egyedek kivágását a munkavégzéssel ténylegesen nem érintett területeken, mivel az odúlakó madarak, illetve denevérek otthonául szolgálhat. A fakivágások előtt meg kell győződni a faegyedek természetben betöltött szerepéről, a kivágások szükségességéről.
14. A tervezett nyomvonal hatásterületén, a vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek, hüllők védelme érdekében a szaporodási periódusban munkavégzési korlátozás szükséges. Ennek érdekében e területeken március 1. – június 15. között nem lehet földmunkát végezni (amennyiben az alapvető területrendezés már megtörtént és vizes élőhelyek nincsenek, a megkezdett munka ezen időszakban folytatható). Ha a száraz időjárás miatt nem alakulnak ki tócsák, időszakos kiöntések, akkor ezen időszakban a potenciális élőhelyeken a munkát a természetvédelmi területkezelővel előzetesen konzultálva lehet folytatni, illetve az időbeli korlátozást feloldani.
15. A kétéltű-, és hüllőpopulációk mozgását a nyomvonal által keresztezett vízfolyások, csatornák biztosítják, ezeket tekintjük ökológiai átjáróknak. A keresztezett vízfolyásokra tervezett átereszek, műtárgyak műszaki paramétereinek (átmérő, keresztmetszeti méret) meg kell felelnie a békaátjárók

- kialakítására vonatkozó ÚT 2-1.304 útügyi előírásnak. Az alábbi helyszíneken jelenleg is található csőáteresz. A kiskunfélegyházi elkerülő szakaszon az átereszekhez kételtű terelőelem is ki volt építve. Ezen a helyen a terület vízháztartásának megváltozása miatt a terelőelem kiépítése már nem indokolt, de az átereszek megtartása a vízvezetés, valamint az átjárhatóság biztosítása miatt szükséges. Javasolt ökológiai átjárók: Kiskunfélegyháza elkerülő 5+325 kilométerszelvény, Kiskunfélegyháza elkerülő 5+421 kilométerszelvény, Gátér elkerülő 1+300 kilométerszelvény., 451. sz. főút 18+188 kilométerszelvény, 2. kerékpárút 1+115 kilométerszelvény.
16. A kivitelezési munkákat megelőző leletmentési (régészeti feltárás), vagy lőszermentesítési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedések (szondázó árok stb.) függőleges falait egyes pontokon (min. 50 cm-es szakasz) 45°-os meredekségben kell eldolgozni azért, hogy a behullott rovarok, kételtűek, hullók, kismélsők segítség nélkül távozni tudjanak belőle, mivel a mélyedések az említett állatcsoportok egyedeinek pusztulását okozhatják.
  17. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kismélsők, kételtűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A rendszeres, min. 3 naponként végzett kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra kell gondoskodni az egyedek természetsszerű élőhelyen való elhelyezéséről.
  18. Az építkezésekhez kapcsolódó depóniák közel függőleges – partfalra emlékeztető – oldalait a fészkelési időszak előtt 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni, hogy az partfalakban fészkelő madarak fészkelési időszaka alatt (április 15. és augusztus 15. napja között) fészkelésre alkalmatlan legyen.
  19. A teljes tervezési területen a fásításokban és növénykiültetésekben törekedni kell a tájra jellemző, őshonos növényfajok/fajták alkalmazására. Ettől csak speciális esetben, természetvédelmi érdekeket szolgáló célból lehet eltérni. A kiültetési tervnél külön figyelembe kell venni, hogy olyan fajok/fajták ne kerüljenek a telepítendő növények közé, amelyek Magyarországon inváziós minősülnek (ezek felsorolását a KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 9. inváziós neofitonok c. táblázata tartalmazza. A kiültetési tervet az elsőfokú hatósággal és a KNPI-vel véleményeztetni kell. A fajlista összeállításánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő extenzív fenntartást jól tűrő, őshonos fajokat, a fák esetében a hosszú élettartamú, szélálló, lombjukat sokáig megtartó, elsősorban keménylombos fajokat kell alkalmazni. Telepítésre javasolt fajok: fák: kocsányos tölgy (*Quercus robur*), mezei juhar (*Acer campestre*), mezei szil (*Ulmus minor*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* subsp. *pannonica*), fehér nyár (*Populus alba*), fekete nyár (*Populus nigra*); cserjék: veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*).
  20. A környező területeken megmaradó természetes élőhelyek, illetve az ott élő védett fajok károsodásának megelőzése érdekében biztosítani kell, hogy a beruházás területén invázióra hajlamos fajok a zöldfelületek kialakítása során ne kerüljenek telepítésre, illetve spontán megtelepedésük esetén haladéktalanul eltávolításra kerüljenek. A nem kívánt gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében az építéssel érintett területeken a kaszálásáról 3 éven keresztül, évente minimum két alkalommal (első alkalommal virágzást megelőzően) gondoskodni kell.
  21. A rézsűk, töltések gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképzű csenkesz (*Festuca arundinacea*), angol perje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*), sziki csenkesz (*Festuca pseudovina*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*) alkalmazása javasolt.
  22. A megvalósítás során konzultációra van szükség a KNPI szakembereivel, valamint a Természetvédelmi Őrszolgálattal. A védett természeti területek közelében végzett egyes részmunkálatok megkezdése előtt a természeti károk minimalizálása érdekében az Igazgatóság munkatársaival terepi egyeztetést kell tartani.

## **Szakkérdések vizsgálata:**

**I.** *Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskunfélegyházi Kirendeltség BK-08/NEO/16645-2/2022. számú nyilatkozata alapján:*

**„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45. szám) által megvalósítani kívánt 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun megye területét érintő szakaszaival kapcsolatos – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában kialakított szakmai álláspontom az alábbi:**

A 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése tekintetében **közegészségügyi szempontból kifogásom nincs, kikötést nem teszek.**”

**II.** *A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés) vizsgálatával kapcsolatban a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05836-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:*

**„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. december 14. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján az UVATERV Út-, Vasútervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület) által előterjesztett, 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”**

**III.** *A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/2364-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:*

**„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/07655-8/2022. számú megkeresése alapján, a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben (Bács-Kiskun megyét érintő szakasz) beruházás előzetes vizsgálata kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:**

**A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.**

**IV. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/06899-2/2022. iktatószámú állásfoglalása alapján:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján, UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B.) által kérelmezett – „451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun megye területét érintő szakaszaival kapcsolatban tárgyú” – előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. A ingatlanügyi hatóságnál a végleges más célú hasznosítási eljárás, valamint az ügyi hatóságnál a létesítési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásokban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi tervekre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

**V. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos követelmények vizsgálata a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Kiskunfélegyháza) 17127/2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály megkeresésére az alábbi

**termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakvéleményt adom:**

A tervezett tevékenység termőföld igénybe vételével jár, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban Tftv.) 9. § (1) bekezdése szerinti más célú hasznosításra vonatkozó eljárást kell lefolytatni az ingatlanügyi hatóságnál.

Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemhez igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, a földmérési alaptérkép hiteles másolatát és területkimutatást kell mellékelni az érintett földrészletekről, a 400 m<sup>2</sup> mértéket meghaladó területek esetében talajvédelmi tervet, illetve a tulajdonos hozzájárulását kell becsatolni.

Más célú hasznosítás engedélyezése esetén földvédelmi járulékot kell fizetni.

A megvalósult állapotot az igénybevevőnek változási vázrajz becsatolásával át kell vezetnie az ingatlan-nyilvántartáson.”

**VI. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály BK/ERD/09792-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:**

„A NIF Zrt. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) által meghatalmazott UVATERV Zrt. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál – „a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun megye területét érintő szakaszaival kapcsolatos” tárgyban kezdeményezett eljárásban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során benyújtott dokumentáció jóváhagyását javaslom, azonban az alábbi feltétel előírását kezdeményezem:

-A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt a környezeti hatástanulmány műszaki leírásának 2.3. fejezetében feltüntetett erdők érintett részei igénybevételének az erdőről, az

erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.”

*VII. Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda BK/AFI/1250-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:*

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján az UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület, adószám: 10867156-2-43, cégjegyzékszám: 01-10-042295, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10867156#cegkapu, rövidített elnevezés: UVATERV Zrt.) által előterjesztett kérelme alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt.2., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a tárgyi eljárás keretében 2022. november 18. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresés alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

#### **az alábbi véleményt adom:**

Tárgyi eljárásban az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

**legkésőbb az építési engedélyezési eljárás megindításáig a tárgyi főúti településselkerülő szakasznak és kerékpárútnak szerepelnie kell Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében.”**

\*

#### **Szakhatósági állásfoglalások:**

##### **1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35600/5637/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály megkeresése alapján a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése (Bács-Kiskun megye területét érintő szakasz) tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban

**szakhatósági hozzájárulásomat a 0+066- 17+060 km szelvények közötti útszakaszra megadom az alábbi előírásokkal:**

Előírások:

1. A közlekedési létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző

intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

4. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés/üzemeltetés során biztosítani kell. A közlekedési létesítmények víztelenítése nem veszélyeztetheti a környező területhasználatokat.

5. Az építéssel érintett/keresztezett csatornák kezelőjének vagy kezelőjének nyilatkozatát be kell szerezni és az abban előírtakat a tervezés/kivitelezés és üzemeltetés során maradéktalanul be kell tartani.

6. A megvalósítani tervezett vízelvezető létesítmények (a közlekedési létesítményekhez kapcsolódó csapadékvíz elvezetést szolgáló művek (szikkasztó árkok nem), meglévő víziközművek esetleges kiváltása, hatóságom hatáskörébe tartozó új kút létesítése), egyéb vízimunkák vonatkozásában vízjogi létesítési engedélyezési-, meglévő kutak eltömedékelése esetén vízjogi megszüntetési eljárást kell lefolytatni a területileg illetékes vízügyi hatóságon. A vízjogi létesítési/megszüntetési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## **II. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13547-2/2022. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése alapján indult „a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése” kapcsán

### **szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül**

adja meg

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

\*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

## I N D O K O L Á S

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószám: 15847397-2-41, KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 399362), korábbi Építési és Beruházási Minisztérium (mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság [székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.] jogutódja) meghatalmazása alapján az **UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület, adószám: 10867156-2-43, cégjegyzékszám: 01-10-042295, hivatalos elektronikus elérhetőség: 10867156#cegkapu, rövidített elnevezés: UVATERV Zrt.) 2022. november 12. napján – a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun vármegye területét érintő szakaszainak megvalósítása tárgyú- az R. szerinti, **előzetes vizsgálati dokumentáció** elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, melyet 2022. december 12. napján kiegészített.

### A kérelmező adatai:

Név: Építési és Közlekedési Minisztérium.  
 Székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.  
 Adószám: 15847397--2-41  
 KÜJ szám: 103 979 564  
 KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01  
 Tervezett beruházás: 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben  
 KTJ szám: 103 049 396 – 451. sz. főút Bács-Kiskun vármegyei szakasz  
 103 049 411 – Gátér elkerülő út  
 103 049 433 – 451. sz. főúttal párhuzamos kerékpárút (5. szakasz)

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
 Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület  
 Szakértő: Divéky Dóra (MMK: 01-13880)  
 Szakértő jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelmi szakértő  
 SZKV-1.3. - Víz- földtani közeg védelem szakértő

Szakértő: Manev Marinov Borisz (MMK: 13-15897)  
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási Szakértő  
 SZKV-1.3. – Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Szakértő: Szilágyiné Gárdonyi Réka (MMK: 01-15624)  
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő  
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő  
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő  
 SZTjV/SZ-034/2013. – élővilági és tájvédelmi szakértő



Szakértő:	Fáy Endre (MMK: 01-16228)
Szakértő jogosultság:	SZKV-1.4. – Zaj- és rezgésvédelem szakértő
Szakértő:	Vidéki Róbert/Doronicum Kft.
Szakértői jogosultság:	SZTV/SZ-030/2009. – élővilág szakértő
Szakértő:	Harmathné Buna Viktória
Szakértői jogosultság:	SZTjV / SZ-098/2010 – tájvédelmi szakértő
Szakértő:	Reznik Ildikó
Szakértői jogosultság:	SZTV – élővilág szakértő SZTjV / SZ-040/2013) – tájvédelmi szakértő
Szakértők:	Banicz Georgina Márki Henriett Rétsánné Wessely Dorottya

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.108. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.***

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. mellékletének 87. b) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak; országos közút fejlesztése 1 km hosszától”, valamint 87. c) pontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak; az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősnek minősülnek vagy sem, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles vagy sem.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.*

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 1. bekezdése és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 1. bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal – Bács-Kiskun Vármegye területén a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

### **A tervezett tevékenység bemutatása**

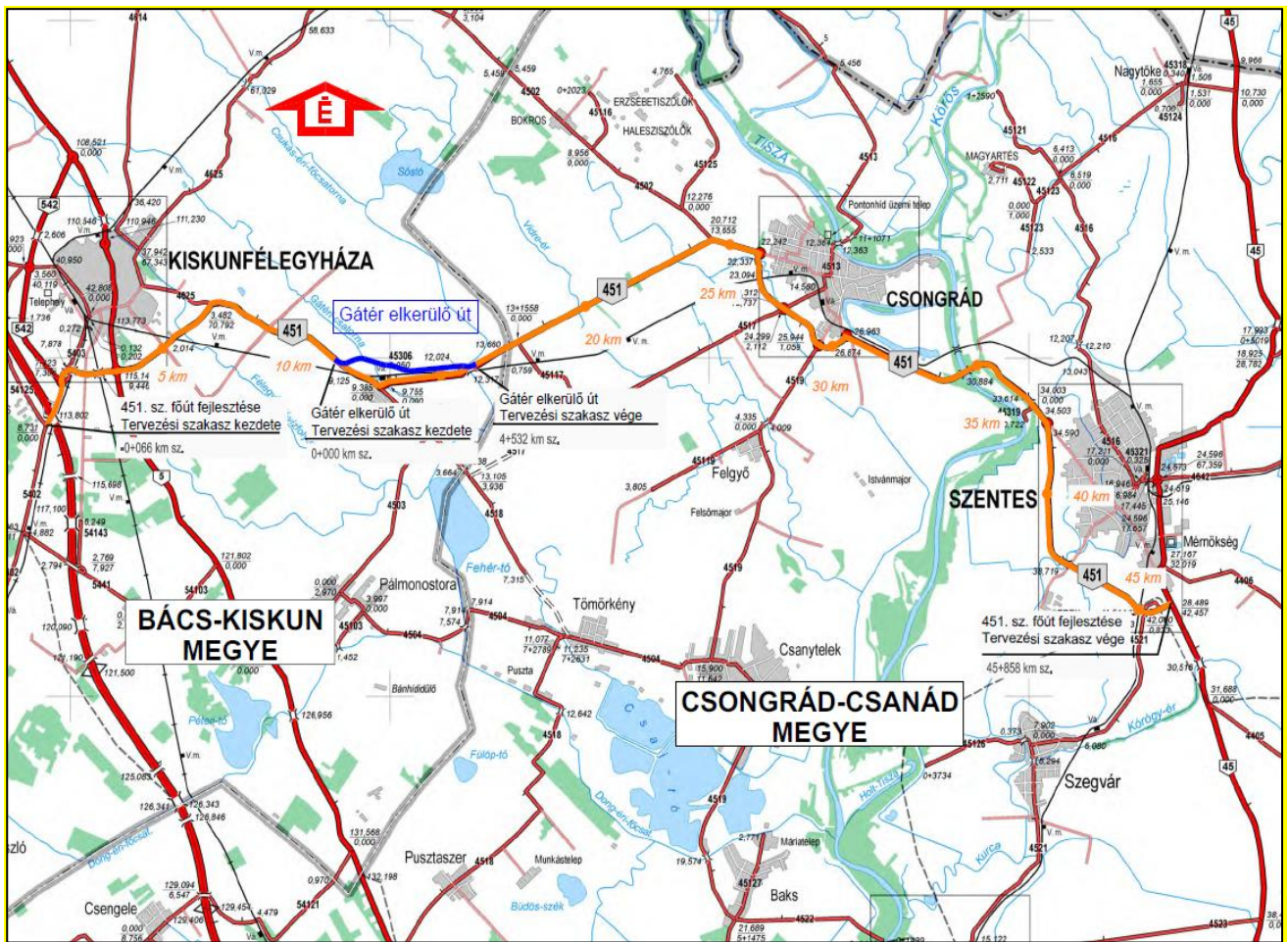
A beruházás célja a jelentős átmenő és helyi forgalmat bonyolító 451. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése és szükség esetén 12,5 m koronaszélességre történő szélesítése. Gátér esetében az elkerülő út megépítése az átmenő forgalmat kivezeti a belterületről, ezáltal csökkentve a lakosságot érintő környezeti ártalmakat is.

A beruházás két részt foglal magában:

- a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakaszának fejlesztése, valamint a főúttal párhuzamosan futó és keresztező kerékpárút szakaszok építése, felújítása, benne csomópontok körforgalmú csomóponttá történő átépítése, vasúti keresztezések rekonstrukciója, hidak felújítása (I. ütem)
- Gátér települést észkről elkerülő, kb. 4 km hosszú szakasz létesítése, két végén egy-egy új körforgalmú csomóponttal (II. ütem).

A forgalomba helyezés 2027. évben tervezett, a kivitelezés várható időtartama 2 év.

***A beruházás Bács-Kiskun és Csongrád-Csanád vármegye területét egyaránt érinti. Jelen eljárás keretében a környezetvédelmi hatóság kizárólag a Bács-Kiskun vármegye területére eső létesítmények környezetre gyakorolt hatását vizsgálta.***



### **451. sz. főút fejlesztése (I. ütem)**

Tárgyi fejlesztés I. ütemeként kopóréteg cseréjére kerül sor a jelenlegi 5402. j. út és az 541. sz. főút érintett szakaszain. A jelenlegi 451. sz. főút teljes – a 0+000 kilométerszelvényben lévő körforgalmú csomóponttal kezdődően a 45+858 kilométerszelvényben lévő 45. sz. főúti csatlakozásig tartó – szakaszán 11,5 t-s burkolat-megerősítés és szükség szerinti 12,5 m koronaszélességre történő szélesítés történik (a tárgyi szakaszok a későbbiekben mind a 451. sz. főút részei lesznek, a szelvényezés már az új kialakítást követi). A

közelmúltban épült elkerülő szakaszokon (Kiskunfélegyháza elkerülő 0+000 – 3+640; Csongrád elkerülő 22+305 -26+960; Szentes elkerülő 34+500 – 42+457) várhatóan kopóréteg csere szükséges.

A fejlesztés keretében felújításra kerül az 5. – 451. j. utak körforgalmú csomópontja, valamint három meglévő csomópont átalakítását is tervezik. A 451. sz. főút fejlesztéssel érintett szakaszán a meglévő szintbeli vasúti keresztezések rekonstrukciójára, valamint a tervezési területen található meglévő hidak felújítására is sor kerül.

Gátér belterületén a jelenlegi 451. sz. főúton kopóréteg csere, valamint a kerékpáros közlekedés miatt szélesítés válik szükségessé. Tárgyi szakasz a Gátéri elkerülő megépülését követően új útszámozást kap és szerepe elsősorban a településen belüli közlekedésre korlátozódik.

*A 451. sz. főút fejlesztése során tervezett beavatkozások:*

Beavatkozás helyszíne		Tervezett beavatkozás
Szakasz	Kilométerszelvény	
542. sz. - 5402. j. utak (M5 autópálya - 5. sz. főút közötti szakasz)*	0+066 - 3+153	Kopóréteg-csere
5. sz. főút - 4625. j. út között	3+153 - 6+859	Kopóréteg-csere
4625. j. út - Gátér elkerülő kezdete között	6+859 - 11+209	Burkolat-megerősítés és szélesítés
Gátér belterületi szakasz	11+209 - 15+907	Kopóréteg-csere
Gátér elkerülő végszelvénye - Csongrádra vezető önkormányzati út között	15+907 - 25+740	Burkolat-megerősítés és szélesítés

\* Jelenleg nem része a 451. sz. főútnak, a fejlesztést követően válik azzá

#### Gátér északi elkerülő út (II. ütem)

A fejlesztés II. üteme során a főút új nyomvonalon vezetett, Gátért északról elkerülő szakaszának kiépítését tervezik a 451. sz. főút jelenleg meglévő két vasúti keresztezését kikerülve. Az elkerülő út a Kiskunfélegyháza felőli három tanyát északról elkerülve, a Gátéri csatornát kétszer keresztezve és a temetőt északról elkerülve került megtervezésre. Nyomvonala az „ex lege” védett szikes tó déli szegélyét érintve, az új csatornahidat követően (szintén „ex lege” védett terület peremén) csatlakozik a meglévő 451. sz. úthoz.

A Ny-i körforgalom meglévő 451. sz. főútra történő visszakötések a nyomvonal a Csukáséri-főcsatorna területét keresztezi, mely szintén védett területnek minősül, azonban az érintettség nélkül nincs lehetőség az elkerülő út visszacsatlakoztatására.

A fejlesztés keretében Gátér elkerülő szakaszának elején és végén egy-egy új körforgalmú csomópont létesítését tervezik. A Csukás-éri főcsatorna feletti átvezetés miatt új csatornahidak építése is szükséges.

A Gátéri elkerülő és a település belterülete közötti összeköttetés a 451. sz. főút 11+675 és 15+122 kilométerszelvényében egy-egy útsatlakozással is biztosításra kerül.

#### Párhuzamos és keresztező kerékpárút szakaszok

A beruházás keretében kilenc kerékpárút szakasz építése, illetve felújítása tervezett, melyből az első 5 szakasz esik Bács-Kiskun vármegye területére. Az 5. szakasz „ex lege” védett szikes tavat keresztez.

A beruházás keretében tervezett kerékpárút szakaszokhoz kapcsolódó beavatkozások:

Kerékpárút szakasz neve	Beavatkozás helyszíne	Tervezett beavatkozás		
		típusa	leírása	hossza (m)
1. szakasz	5. sz. főút - 4625 j. út	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon végzett kerékpárút	3.765
2. szakasz	4625 j. út bekötésének térsége	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	1.084
3. szakasz	4625 j. út bekötését követően - Gátér belterület	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	4.922
4. szakasz	Gátér belterület	Új létesítmény építése	Útburkolat szélesítése egy kerékpársávnnyival	1.675
5. szakasz	Gátér belterület - vármegyehatár	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	3.740

### **Tervezési osztályok, műszaki paraméterek**

A tárgyi utak mindegyike 2x1 forgalmi sávossal kialakítású, K.IV. tervezési osztályba sorolt másodrendű főút, a tervezési sebesség 90 km/h.

A tervezett nyomvonalak hossza:

Létesítmény neve	Létesítmény hossza (m)
451. sz. főút fejlesztése	45.858
Gátér északi elkerülő út	4.532
5. kerékpárút szakasz	3.740

### **Vízszintes vonalvezetés**

#### 451. sz. főút

A jelenlegi útszámozások tervezett megváltoztatása miatt a tervezési feladat szerinti 451. sz. út a jelenlegi 5402. j. út és az M5 autópálya csomópontjánál kezdődik. A továbbiakban a tervezett nyomvonal szerinti szelvényértékek kerülnek feltüntetésre.

A tervezési szakasz az 5402. j. úton, az M5 autópálya déli oldali kihajtójától 66 méterre délnyugati irányban kezdődik (-0+066) és halad északi irányba. Az 1+175 kilométerszelvényben körforgalmú csomóponttal csatlakozik az 542. sz. Kiskunfélegyháza nyugati elkerülő főúthoz, valamint az 5403. j. összekötő úthoz.

A körforgalom után - a jelenlegi 542. sz. főút vonalvezetését követve - az ~1+600 kilométerszelvény környezetében a nyomvonal külön szinten keresztezi az 5403. j. összekötő utat és az azzal párhuzamos 155. Kiskunfélegyháza - Kiskunhalas vasútvonalat.

A nyomvonal ezt követően kelet felé fordul, szintben keresztezi a Csólyosi utat, majd külön szintben a 140. Cegléd - Szeged vasútvonalat. A főút a 3+153 kilométerszelvényben körforgalmú csomóponttal keresztezi az 5. sz. elsőrendű főutat.

A 4+840 kilométerszelvényben a jelenlegi járműosztályozós csomópontot körforgalmú csomópont váltja fel, majd az út fénysorompóval védve szintben keresztezi a 147. Kiskunfélegyháza - Orosháza vasútvonalat.

A 6+859 kilométerszelvényben a jelenlegi balesetveszélyes járműosztályozós csomópont helyett körforgalmú csomópont tervezett. A becsatlakozó út a 4625. j. összekötő út. A nyomvonal ezt követően délkelet felé fordul, majd egy egyenes szakaszból ágazik ki a Gátér elkerülő nyomvonal, amely Gátér települést és a jelenlegi nyomvonal két szintbeli vasútkeresztezését elkerülve csatlakozik vissza a 451. sz. főút nyomvonalába.

Az út vonalvezetése Gátér belterületén északkeleti irányba fordul és a 17+060 kilométerszelvéynél lépi át a vármegyehatárt.

#### Gátér északi elkerülő út

Az elkerülő út nyomvonala a meglévő 451. sz. főúttól indul egy körforgalomból. Keresztezi a Gátéri-csatornát, megkerülve az ott elhelyezkedő három tanyát. Ezt követően párhuzamosan halad egy darabig a csatornával, majd azt elhagyva a vasúttal halad párhuzamosan a nyugati körforgalomig, melyből szintén lehetőség van a település megközelítésére is. Az elkerülő hossza 4.532 m.

#### Párhuzamos és keresztező kerékpárút szakaszok

##### 5. kerékpárút szakasz

A kerékpárút Gátér belterületi szakaszáról indul, egy meglévő földúthoz csatlakozik a 4. kerékpárút végszelvényétől északra. A nyomvonal a gátéri temetőt megkerülve a 147. Kiskunfélegyháza - Orosháza vasútvonallal párhuzamosan, annak bal oldalán halad kelet felé a 2+070 kilométerszelvényig, ahol Gátér belterületi útszakasza (a jelenlegi 451. sz. főút) keresztezi a vasútvonalat. Ezután az úttal párhuzamosan halad tovább a 2+400 kilométerszelvényig, ahol egy új műtárgyon keresztezi a Csukás-éri főcsatornát, majd visszatér a 451. sz. főút bal oldalára és párhuzamosan halad a vármegyehatárig, ahol csatlakozik a 6. szakaszhoz (3+740 km sz.).

#### **Keresztmetszeti kialakítás**

*A tervezett létesítmények műszaki paramétereit:*

<b>451. sz. főút, Gátér északi elkerülő út</b>	Forgalmi sávok száma	2x1
	Forgalmi sáv szélessége	3,5 m
	Burkolat szélessége	7,0 m
	Koronaszélesség	12,0 m
	Padkaszélesség	2,5 m
<b>Kerékpárutak</b>	Burkolat szélessége	2,55 m
	Koronaszélesség	3,55 m

#### **Hidak**

A beruházás keretében a 451. sz. főút meglévő híd műtárgyainak felújítására kerül sor. A Gátéri elkerülő út esetében új csatornahidak építése tervezett. A Tisza folyó árvízvédelmi töltésén vezetett kerékpárutak főúti átvezetését újonnan épülő kerethidak segítségével biztosítják.

*Meglévő, felújításra kerülő hidak:*

Létesítmény neve	Km sz.	Áthidalt akadály
451. sz. főút	15+721	Csukás-éri főcsatorna

*Újonnan épülő hidak:*

Létesítmény neve	Km sz.	Áthidalt akadály
Gátér északi elkerülő út	0+843	Gátéri-csatorna
	1+848	
	4+312	Csukás-éri-főcsatorna

### Csomópontok

*Meglévő, megmaradó csomópontok:*

Létesítmény neve	Km sz.	Csatlakozó út neve
451. sz. főút	1+175	452. j. út
	3+153	5. sz. főút

*Meglévő, átépítésre kerülő csomópontok:*

Létesítmény neve	Km sz.	Csatlakozó út neve	Megjegyzés
451. sz. főút	4+840	Csanyi út	Átépítés körforgalmú csomóponttá
	6+859	4625 j. út	

*Újonnan épülő körforgalmú csomópontok:*

Létesítmény neve	Km sz.	Csatlakozó út neve
451. sz. főút	0+345	Tervezett kamionparkoló bekötőútja
Gátér északi elkerülő út	0+337	451. sz. főút bekötő szakasza

### Vasúti keresztezések

A vizsgált létesítmények közül a 451. sz. főút nyomvonalán kerül sor vasúti keresztezésekre, melyek az alábbiak:

- 1+607 kilométerszelvény 155. sz. Kiskunfélegyháza-Kiskunhalas vasútvonal különszintű keresztezése
- 2+585 kilométerszelvény 140. sz. Cegléd-Szeged vasútvonal különszintű keresztezése
- 5+201 kilométerszelvény 147. sz. Kiskunfélegyháza-Orosháza vasútvonal szintbeli keresztezése
- 12+528 kilométerszelvény (Gátér belterület) Kiskunfélegyháza-Orosháza vasútvonal szintbeli keresztezése
- 15+412 kilométerszelvény (Gátér belterület) Kiskunfélegyháza-Orosháza vasútvonal szintbeli keresztezése

Tárgyi fejlesztés keretében a jelenlegi főúti nyomvonalon a vasúti keresztezések rekonstrukciójára is sor kerül.

### Az építés főbb munkafolyamatai:

- Régészeti feltárások, lőszementesítés
- Fakivágás, bozótirtás
- Humuszleszedés
- Közműkiváltások és ellátóvezetékek építése

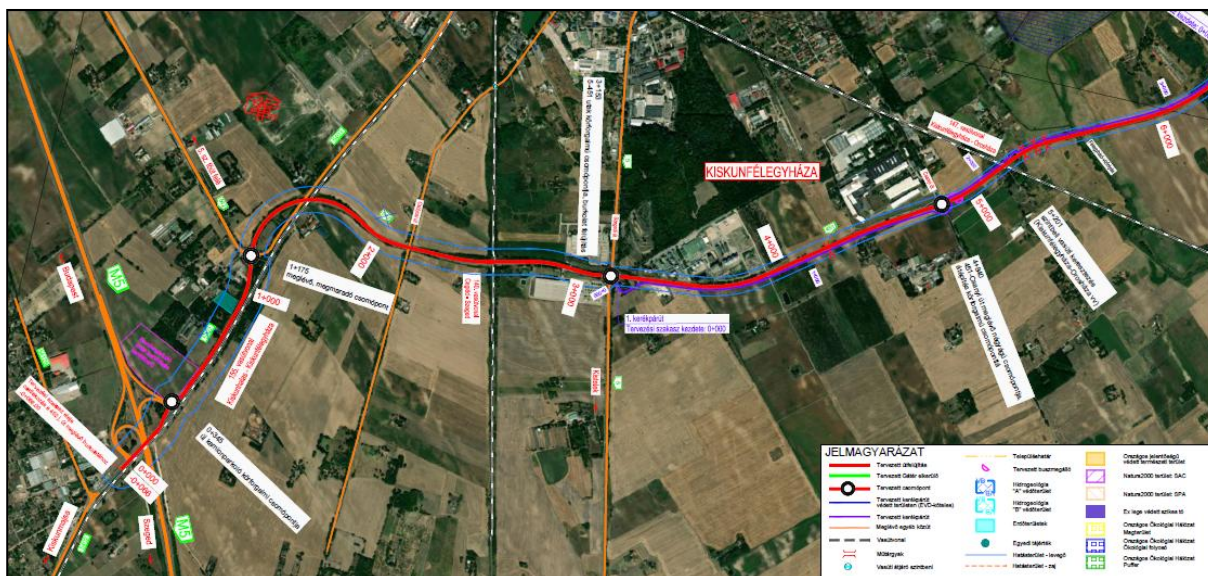
- Földmunka készítése (tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás)
- Burkolatépítés (útalap építése, aszfaltozás)
- Egyéb műszaki létesítmények építése (árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése, hidak és átvezetők felújítása és építése)
- Fűvesítés, növénytelepítés

### **A tevékenység helye, területigénye**

A tervezési terület Bács-Kiskun vármegyében Kiskunfélegyháza és Gátér települések közigazgatási területét érinti, nagyrészt külterületet vesz igénybe.

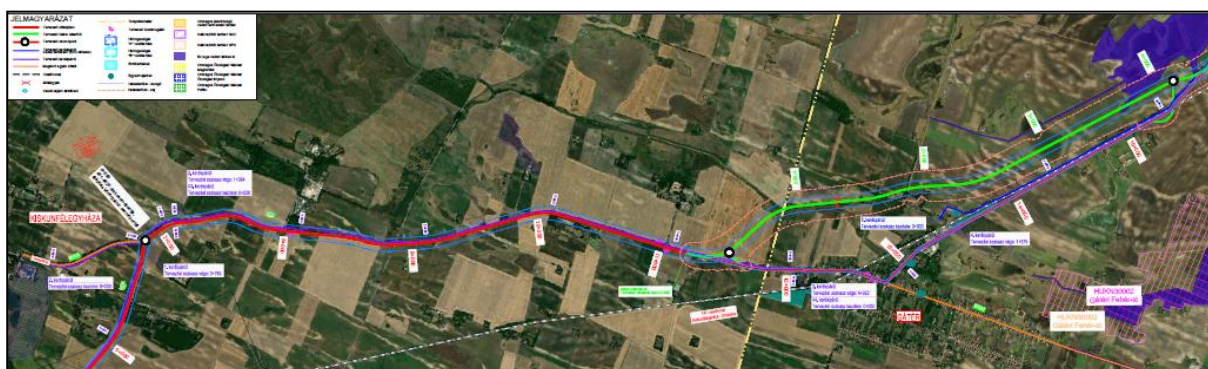
A beruházás terület-igénybevétele a 451. sz. főút fejlesztése során (Bács-Kiskun és Csongrád-Csanád vármegyében összesen) 175,02 ha, a Gátér északi elkerülő út esetében pedig 27,0 ha. A tervezett fejlesztés termőföldek és erdőterületek igénybevételével is jár.

### ***A létesítmények Bács-Kiskun vármegyét érintő tervezési szakaszai:***



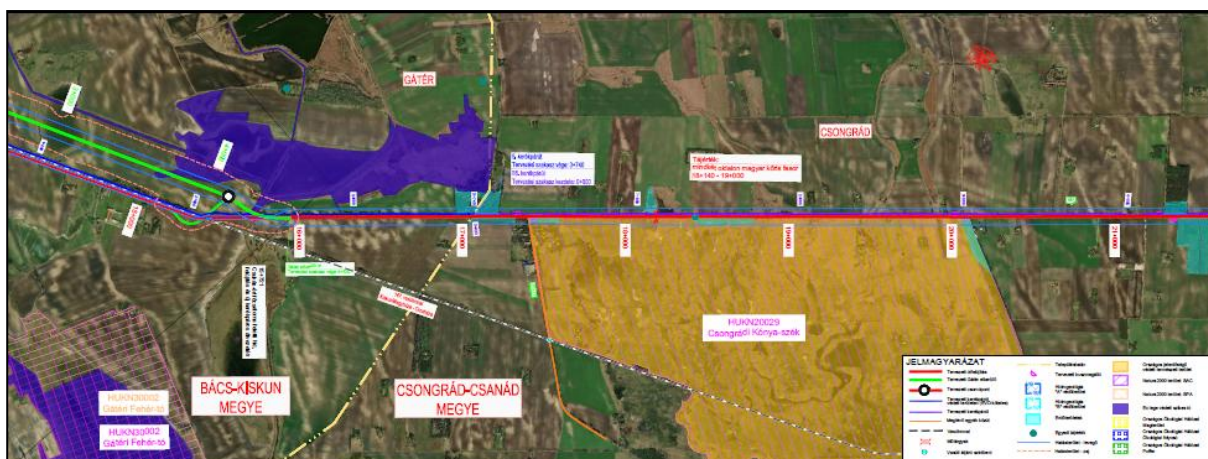
A térképrészlet az alábbi link segítségével teljes méretben letölthető:

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7d4b7b2168/3738/1474831885015333128/V\\_00\\_E1\\_03.01\\_V02.pdf](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7d4b7b2168/3738/1474831885015333128/V_00_E1_03.01_V02.pdf)



A térképrészlet az alábbi link segítségével teljes méretben letölthető:

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7a59fd215c/3739/8508763865085804076/V\\_00\\_E1\\_03.02\\_V02.pdf](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7a59fd215c/3739/8508763865085804076/V_00_E1_03.02_V02.pdf)



A térképrészlet az alábbi link segítségével teljes méretben letölthető:

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7a60b62164/3740/5919256341644907764/V\\_00\\_E1\\_03.03\\_V02.pdf](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7a60b62164/3740/5919256341644907764/V_00_E1_03.03_V02.pdf)

[download/8a22845f7fc955901859a7a60b62164/3740/5919256341644907764/V\\_00\\_E1\\_03.03\\_V02.pdf](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fc955901859a7a60b62164/3740/5919256341644907764/V_00_E1_03.03_V02.pdf)

### ***A tervezéssel érintett ingatlanok az alábbiak:***

#### ***451. sz. főút fejlesztése, párhuzamos és keresztező kerékpárút szakaszok esetében:***

Gátér belterület (14/3), 14/6, 32, (34/1), (34/2), (34/3), (35), 36/2, 36/11, 36/14, (37), (45), 119/1, (414/4), (414/5), (414/6) hrsz.

Gátér külterület 02/16, 02/17, 02/18, 02/19, 02/32, 02/33, (02/35), 026/9, 026/10, 026/11, 026/12, 026/13, 026/14, 026/15, 026/16, 026/18, 026/19, 026/22, (026/30), (028), 049/6, 051/1, 051/3, (052), 053, 054, (056), 061/3, 061/5, 061/6, 062/1, 063/1, (064), (065), (0184), 066, 067, 069/8, 069/9, 069/11, (069/13), 069/14, 069/15, 077/5, 077/10, (077/11), 077/12, (077/13), 077/14, (079/2), 079/5, 079/9, 081/4, 081/5, 081/6, 081/9, 081/10, 081/11, 081/12, 081/14, 081/16, 081/17, 081/18, 081/19, 081/20, 082/1, 082/7, 082/8, 082/9, 083/20, 083/22, (083/26), 083/27, 0171, 0172, 0173, 0182 hrsz.

Kiskunfélegyháza belterület 919/1, 919/2, 938/7, 938/8, (6489) hrsz.

Kiskunfélegyháza külterület (02/4), 04/13, (04/52), (04/81), 04/82, (04/84), 04/85, (04/86), (04/87), (04/89), 04/90, 04/91, 04/94, (04/95), (04/96), 04/97, 04/98, (05/38), 05/37, 05/39, (010/5), (010/6), (010/7), (010/9), (010/10), (026/22), 026/61, 026/73, 026/84, (026/86), 026/87, (026/88), 026/89, (026/90), 026/91, (026/92), (026/93), 026/94, (026/95), (026/96), (026/97), 026/98, (026/100), (026/101), (026/102), (026/103), (026/104), (026/106), 026/107, (026/108), (026/109), 026/110, 026/111, (026/112), 026/113, (026/115), (026/116), 026/117, (026/119), (026/120), 026/121, (026/123), (026/124), 026/125 (026/127), (026/128), 026/129, (026/131), (026/132), 026/133, 026/134, (026/135), (026/136), 026/137, 026/138, (026/139), (026/140), 026/141, 026/142, (026/143), (026/144), 026/145, (026/147), (026/148), 026/149, 026/150, (026/151), (026/152), 026/153, (026/155), (026/156), 026/157, (026/159), (026/160), 026/161, (026/163), (026/164), 026/165, (026/167), (026/168), 026/169, 026/170, (026/171), (026/172), 026/173, (026/175), 026/179, (026/180), 026/181, (026/183), 026/184, 026/187, (027/1), (027/2), (027/3), 028/2, 028/31, 028/95, (028/96), 028/97, (061), (060), 062/3, 062/6, 062/7, 062/8, 062/9, 064/8, 064/26, 064/27, 064/28, 064/29, 064/30, 064/31, 064/32, 064/33, (065), 066/1, 066/2, 066/3, 068/42, 068/43, (069), (070), 071/6, 071/8, 071/19, 071/29, 071/30, 071/31, 071/32, 071/33, 071/43, 071/45, (071/46), 071/47, 071/48, (071/49), (071/50), 071/51 (071/52), (071/53), (071/55), (071/56), 071/58, 071/59, 071/71, 071/72, 072/15, 072/19, 072/20, 072/23, (072/43), 072/91, 072/92, (072/94), (072/150), 072/152, 072/154, (072/155), 072/156, (072/157), (072/158), 072/160, (072/161), (072/162), 072/164, (072/165), (072/166), (072/168), (072/169), (072/170), 072/171, (072/172), (072/173), (072/174), 072/175, (072/177), (072/178), (072/179), 072/181, (072/182), (072/183), (072/184), 072/185, (072/186), (072/187), 072/188 (072/189), 079/190, (072/191) (072/192), (072/193), (072/194), 072/195, (072/196), 072/197, (072/198), (073/1), 074, (075/35), (075/36), (075/37), (075/39), (075/40), 075/41, (075/42), (075/44), (075/46), (075/48), 075/50, 075/54, (075/57), 075/58, 092/1, (093), 098/4, (099/2), 099/5, 099/6, 0102/11, 0102/12, 0102/13, (0102/15), 0102/16, 0102/17, 0102/18, 0102/19, 0102/20, (0102/21), 0102/22, 0102/23, 0102/24, 0102/25, (0103/13), (0103/14), (0103/15), 0103/16, 0103/17, 0103/18, 0103/19, 0103/20, 0103/21, 0103/100, 0103/101, (0104/1), 0105/14, 0105/15, 0105/16, 0105/33, 0105/34, (0107/1), (0119/7), (0125/1), (0184), 0463/114, (0463/186),



(0463/187), (0463/189), 0463/190, (0464/1), (0464/2), 0465/53, 0465/55, 0465/97, 0465/98, 0465/99, 0465/116, (0465/117), (0465/119), (0579/1), (0579/5), (0580), 0603/43, 0603/44, 0603/52, (0603/53), 0603/54, (0604), 0605/58, (0605/59), 0605/60, (0629/1), (0650/17), (0650/19), 0650/62, 0653/39, 0653/56, 0653/58, (0653/60), (0653/69), 0653/70, 0653/82 hrsz.

Gátér északi elkerülő út esetében:

Gátér külterület (056), (05), 053, 054, 02/22, 02/28, 04/2, 04/15, 06/28, (023/1), (024/5), (027/18), 024/1, 024/2, 024/3, 024/4, 026/10, 026/11, 026/12, 026/13, 026/14, 026/15, 026/16, 026/17, 026/22, 026/4, 026/9, 027/20, 029/9, 055/2, 061/16, 061/17, 061/18, 061/3, 061/5, 061/6 hrsz.

Kiskunfélegyháza külterület (0125/1), 0105/14, 0105/15, 0105/16, 0105/17, 0105/18, 0105/34 hrsz.

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges) a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. november 17. napján kelt, BK/KTF/07655-3/2022.számú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg.

A kérelmező ügyfél az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos volt, így 2022. december 5. napján BK/KTF/07655-24/2022. iktatószámán felhívta az abban felsorolt hiányosságok pótlására. A hiánypótlási felhívás cégkapun keresztül történő letöltésére a kiküldés napján sor került. A kérelmező ügyfél meghatalmazottja az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2022. december 12. napján előterjesztett, BK/KTF/07655-27/2022. iktatószámán nyilvántartott beadványával kiegészítette.

A környezetvédelmi hatóság 2022. november 18. napján BK/KTF/07655-7/2022. iktatószámán megkereste a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályt, mint vízügyi- vízvédelmi szakhatóságot az ügyfél által beküldött dokumentációval kapcsolatos nyilatkozatának megküldése érdekében. A szakhatóság megállapította, hogy a beküldött dokumentáció hiányos, ezért 2022. november 24. napján kelt 35600/5637-1/2022. ált számon nyilvántartott hiánypótlási végzésében annak kiegészítésére szólította fel az ügyfelet, melynek az ügyfél meghatalmazottja, az UVATERV Út-, Vasútervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2022. december 13. napján tett eleget.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján hivatalában, honlapján 2022. november 17. napján közzétette a BK/KTF/07655-4/2022. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzatok (Kiskunfélegyháza, Gátér) jegyzőinek.

A közleményt 2022. november 23. napjától Kiskunfélegyháza Város Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2022. december 15.

A közlemény Gátér Község Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján és az önkormányzat honlapján 2022. november 22. napján közzétételre került, a közlemény levételének napja: 2022. december 14.

Észrevétel a közleményekkel kapcsolatban a két érintett önkormányzathoz nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/07655-26/2022. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. és 12. § alapján történtek. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

#### **Szakkérdések indokolása:**

**1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BK-08/NEO/16645-2/2022. számú nyilatkozata alapján):**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs.krt.2. szám) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45. szám) által megvalósítani kívánt 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun megye területét érintő szakaszaival kapcsolatos – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyú ügyben szakkérdés vizsgálatát kérte Osztályunktól.

A 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza - Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése tekintetében közegészségügyi szempontból kikötést nem tettem.

Szakmai álláspontom kialakításánál az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.2.108. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.

Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok alapján adtam ki.”

2. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés) vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/05836-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. december 14. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján az UVATERV Út-, Vasútervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület) által előterjesztett, **451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A beruházás a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakaszának fejlesztését, a főút Gátért északról elkerülő szakaszának megtervezését, valamint a főúttal párhuzamosan futó és keresztező kerékpárút szakaszok építését, felújítását foglalja magába.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
13 01 13*	egyéb hidraulikaolaj
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 01 01	beton
17 01 02	tégla
17 01 03	cserép és kerámia
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól
17 02 01	fa
17 02 02	üveg
17 02 03	műanyag
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz
17 04 02	alumínium
17 04 03	ólom
17 04 04	cink
17 04 05	vas és acél
17 04 06	ón

17 04 07	fémkeverék
17 04 11	kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 05 06	kostrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
20 01 40	fémek
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is

A munka folyamatától függően, az építési nyomvonal mentén vagy ideiglenesen kialakított depóniakon elkülönítetten történik az egyes hulladéktípusok gyűjtése.

A kommunális hulladék az építkezéseken dolgozók létszámának függvényében keletkezik. A dolgozók létszámát a közbeszerzési dokumentáció, illetve a nyertes ajánlattevő fogja megadni. Az építési tevékenység során keletkező szilárd hulladék várható maximális mennyisége napi 3 l/fő.

A kivitelezési időszak során keletkező veszélyes hulladékok mennyiségét nem lehet előre megbecsülni, mivel nem ismert sem a kivitelező, sem a rendelkezésére álló géppark mérete és minősége, azonban az elérhető legjobb technika alkalmazásával csak kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezésére lehet számítani.

#### Az üzemelés során keletkező hulladékok

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése
13 02 06*	szintetikus motor-, hajtómű- és kenőolaj
13 05 02*	olaj-víz szeparátorokból származó iszap
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradványként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázos palackokat
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék

Üzemelés során kis mennyiségben veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezése várható az alábbi tevékenységek során:

- az út szerelvényeinek (korlátok, oszlopok) karbantartása (festése, mosása),
- híd karbantartása, festése,
- útburkolat tisztítása,
- munkagépek és gépjárművek karbantartása, javítása (olaj, olajos rongy stb.),
- az útfelület javítása (kitermelt aszfalt),
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása (kaszálása, gyomirtás),
- az út környezetének tisztántartása a helytelen utas magatartásból származó elhagyott hulladéktól,
- tisztító műtárgyak karbantartása,

– esetleges havária esetek (balesetek) kezelése.  
Mennyiségük tekintetében a tervezés jelenlegi fázisában nincs adat.

#### A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyás az útpálya és a kapcsolódó létesítmények helyén rekultivációs munkálatokat jelent. A bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlop 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.*”

#### III. A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő vizsgálat indokolása a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/2364-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben (Bács-Kiskun megyét érintő szakasz) beruházás előzetes vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés c) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

#### IV. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/06899-2/2022. iktatószámú állásfoglalása alapján:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.”

V. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Kiskunfélegyháza) 17127/2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály megküldte hivatalunkhoz a 451. sz. főút, Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése 2 ütemben beruházás Bács-Kiskun megye területét érintő szakaszaival kapcsolatos előzetes környezeti hatásvizsgálati dokumentációját a termőföld mennyiségi védelmét érintő szakkérdés vizsgálatára.

A benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy – különös tekintettel a Gátér elkerülő – megyehatár közötti szakaszra, illetve a teljes hosszúságban tervezett párhuzamos kerékpárút létesítésére – **jelentős nagyságú termőföld igénybevételét jelenti**, ezért a rendelkező részben foglalt, a Tfvt. előírásaira alapozott szakvéleményt adtam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. § b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. § (1) bekezdésben foglaltak alapozzák meg.”

VI. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály BK/ERD/09792-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett építés erdőterület igénybevételével és fakitermeléssel jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges. A Műszaki Leírás táblázatos formában tartalmazza az erdőterület igénybevétellel kapcsolatban az érintett erdőterületek lehatárolását.

Az érintett erdőterületek igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybevett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adatállomány feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészek a folyamatban lévő, és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, az 1. számú melléklet 1.2.108. pont és 2. melléklet 9. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

VII. Területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda BK/AFI/1250-2/2022. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2022. november 12. napján indult.
2. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 12.§ (1) bekezdés a) és c) pontjának megfelelően a megyei önkormányzat a megye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a megye területrendezési tervét.
3. A főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) a 7. melléklet II. A) 1.2.1.2. sora alapján tárgyi főút országos jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján az Országos Területrendezési Tervben, valamint a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, az Országos Területrendezési Tervet valamint **Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét** (továbbiakban: BKMTTrT) áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi főutat e dokumentumok tartalmazzák, így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
6. A Kormányrendelet a 7. melléklet II. A) 1.2.2.1. sora alapján tárgyi Gáter északi elkerülő út térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
7. A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint a BKMTTrT-t áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi elkerülő utat e dokumentum eltérő nyomvonalon tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang az elkerülő út, mint térségi jelentőségű elem szerepeltetésével biztosítható.
8. A Kormányrendelet a 7. melléklet II. A) 1.2.2.6. sora alapján tárgyi kerékpárút térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
9. A rendelkezésre álló dokumentációt, valamint a BKMTTrT-t áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi kerékpárutat e dokumentum hiányosan tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang a kerékpárút, mint térségi jelentőségű elem szerepeltetésével biztosítható.
10. Fenti összhang biztosítása két módon valósulhat meg: vagy az érintett területrendezési terv módosításával, vagy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1.§ (1) c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával.

Szakmai véleményem a Kr. 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésben alapult.

A szakkérdés vizsgálatára tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.”

**Szakhatósági állásfoglalások indokolása:**

**I.** Vízügy, vízvédalom tekintetében a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2022. november 17. napján kelt, BK/KTF/07655-7/2022. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/5637/2022.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/5637/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalása a rendelkező részben előírásra került.

**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/5637/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály 2022. november 18. napján beérkezett, fenti számú megkeresésében a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából, az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Domóvári u. 17-19.) kérelmére a „451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése” (Bács-Kiskun megyét érintő szakasz) tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység

- vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e

az első fokú eljárásban a területi vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A rendelkezésére bocsátott, az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19.) által kidolgozott Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD; tsz. 52.685/503/507) a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz 0+066-45+858 km sz. közötti fejlesztésére, a párhuzamos és keresztező kerékpárutak építésére, felújítására (I. ütem), valamint a Gátéri északi elkerülő út építésére (II. ütem) vonatkozik. **Tekintettel arra, hogy az eljáró hatóság illetékességi területe Bács-Kiskun megyére korlátozódik, szakhatósági hozzájárulásom is csak a projekt ezen megyére eső létesítményeinek figyelembe vételével került kiadásra.**

**A tervezett beruházás főbb jellemzői:**

*A 451. sz. főút fejlesztése során tervezett beavatkozások:*

Beavatkozás helyszíne		Tervezett beavatkozás
Szakasz határok természetben	Szakasz kilométerszelvény	
542. sz. – 5402. j. utak (M5 autópálya – 5. sz. főút közötti szakasz)*	0+066 – 3+153	Kopóréteg-csere



4625.j.út – Gátér elkerülő kezdete között	3+153 – 6+859	Kopóréteg-csere
Gátér belterületi szakasz	6+859 – 11+209	Burkolat megerősítés és szélesítés
Gátér elkerülő végszelvénye – Csongrádra vezető önkormányzati út között	11+209 – 15+907	Kopóréteg-csere
Gátér elkerülő végszelvénye – Csongrádra vezető önkormányzati út között	15+907 – 17+060	Burkolat megerősítés és szélesítés

\* Jelenleg nem része a 451. sz. főútnak, a fejlesztést követően válik azzá.

A tárgyi utak mindegyike 2 x 1 forgalmi sávossal kialakítású; 12,0 m korona szélességgel.

*Gátér északi elkerülő út (II. ütem)*

A fejlesztés II. üteme a főút új nyomvonalon vezetett, Gátért északról elkerülő szakaszának megtervezését foglalja magába, a 451. sz. főút jelenleg meglévő két vasúti keresztezését kikerülve. Az elkerülő út hossza: 4 532 m.

A fejlesztés keretében Gátér elkerülő szakaszának elején és végén egy-egy új körforgalmú csomópont létesítése tervezett. A Csukás-éri főcsatorna feletti átvezetés miatt új csatornahidak építése is szükségessé válik.

*A beruházás keretében tervezett kerékpárút szakaszokhoz kapcsolódó beavatkozások*

Kerékpárút szakasz száma	Beavatkozás helyszíne	Tervezett beavatkozás		
		típusa	leírása	hossza (m)
1. szakasz	5. sz. főút – 4625 j. út	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	3765
2. szakasz	4625 j. út bekötésének térsége	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	1084
3. szakasz	4625 j. út bekötését követően – Gátér belterület	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	4922
4. szakasz	Gátér belterület	Új létesítmény építése	Útburkolat szélesítése egy kerékpársávnnyival	1675
5. szakasz	Gátér belterület - megyehatár	Új létesítmény építése	Önálló nyomvonalon vezetett kerékpárút	3740

*Meglévő, felújításra kerülő hidak:*

451. sz. főút esetében: 15+721 km sz. (Csukás-éri főcsatorna).

*Újonnan épülő hidak:*

A Gátéri elkerülő út két helyen keresztezi a Gátéri csatornát, ahol új hídműtárgy épül (0+843 és 1+848 km sz.).

*Csomópontok:*

A 451. sz. főút 4+840 és 6+859 km sz.-ben meglévő csomópont körforgalmú csomóponttá épül át.

*Közműkiváltások:*

A beruházás több helyen meglévő víz- és szennyvíznyomócsövet érint, ezek szükség szerint kiváltásra kerülnek. A beruházás vélhetően meglévő kutakat is érint.

### **CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS**

A beruházás keretében meglévő térségi csatornák mederkorrekciója nem tervezett. A tervezési területen esetlegesen a meglévő árkok tisztítására, jó karba helyezésére kerülhet sor.

A beruházás során döntően a 451. sz. főút jelenlegi, kétoldali szikkasztó rendszerű csapadékvíz elhelyezését biztosító árkokat használják fel az útfelületek víztelenítésére, azok átalakításával, tisztításával, szükség szerinti új nyomvonalra helyezésével. Az árkok csésszeszelvényvel létesülnek, kerülnek felújításra, humuszolva, gyepesítve. Amennyiben a későbbi talajmechanikai vizsgálatok indokolják, úgy tározó-párologtató árkok létesülnek.

A meglévő térségi csatornák keresztezésénél a meglévő átereszek tisztítása, feliszapolódásuk megszüntetése tervezett és a burkolat valamint töltésszélesítésnél esetlegesen szükségessé váló áteresz hosszabbítás, előfej és utófej építésével.

Meglévő műtárgyak felújításánál, szélesítésénél a töltéssel átvezetett csatorna és élővízfolyás keresztezéseknél a rézsűkre surrantók tervezettek, burkolatok szintjén külső aszfalt vízelvezető szegélyekkel (KVSZ), surrantó tálcákkal. A surrantók tövében elő és utómeder burkolás létesül 5 méter hosszban.

A keresztezett belvízelvezető csatornák környezetében az útárok elvezető jellegűek, befogadók a meglévő csatornák.

*Keresztezett vízfolyások:*

Ferencszállási-csatorna	3+583 útkm sz.
Félegyházi-vízfolyás	5+581 útkm sz.
Gátéri-csatorna	12+929 útkm sz.
Csukás-éri-főcsatorna	15+721 útkm sz.

A meglévő befogadókba történő bevezetés műszaki kialakítása az EVD-ben nem kidolgozott, a befogadók üzemeltetőinek, kezelőinek esetleges késleltetett bevezetésre vonatkozó feltételeit az úttervezés során veszik figyelembe.

**A tervezett beruházás várható hatása felszíni- és felszín alatti vizekre:**

### **FELSZÍN ALATTI VÍZ:**

Az érintett útszakasz által érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi érzékenységi térkép alapján: a rendelet 2. sz. melléklet 2.) pontja szerinti **érzékeny-, valamint a 3.) pont szerinti kevésbé érzékeny terület.**

A tervezési területen 451. út áthalad olyan részeken, ahol az átlagos talajvízszint a felszín alatti 0-1,0 méter közötti mélységtartományban van, és vannak olyan szakaszok, ahol az átlagos talajvízszint 4 méter körüli mélységben van. A maximális talajvízszint a 451. út jelentős szakaszán a természetes terepszint.

**Hatásterület, hatások:**

**Kivitelezés időszakában:**

*Hatásterület:* az út részére kisajátított terület, főút esetében ez átlagosan egy kb. 30 m széles sáv, valamint felvonulási területek és az építési munkálatokkal kapcsolatos ideiglenesen igénybevett többlet területek.

*Vízminőségi változások:*

Az építés hatása a felszín alatti vizekre elsősorban a munkagépek mozgásával, a munkagépek üzemanyag utánpótlásával, a be- és kiszállításokkal, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezésével függ össze. Másodsorban az építés során felhasznált gépjárműpark és építőanyag tárolással, az építés során kialakított létesítmények területfoglalásával, a földmunkák nagyságrendjével és talajtömörődéssel hozható összefüggésbe.

A gépjárművek tárolását, szerelését csak az erre kijelölt (megfelelő műszaki felszereltségű, és elfolyó-elcsepegő anyagokat csapdázó vízelvezető rendszerrel ellátott) telephelyen lehet megoldani. Olyan építőanyag depónia, termék, vagy hulladéktároló létesítmény, amelyből szennyezőanyag oldódhat ki csak vízzáró burkolaton helyezhető el.

Gépjármű javítás, folyadékcsere a szerződött partner (szakszerviz) telephelyén zajlik. Az üzemanyagpótlás tartálykocsiról, vagy erre a célra kialakított konténerből biztosítják kármentőtálca használata mellett.

A megfelelő munkafegyelem mellett a felszín alatti víz terhelése elkerülhető az intervencióval érintett területeken. Amennyiben a szilárd és folyékony kommunális, valamint a kisebb mennyiségben esetlegesen keletkező szénhidrogén származékokkal szennyezett veszélyes hulladékokkal megfelelő gondossággal járnak el, biztonsággal elkerülhető a felszín alatti vizek elszennyezése.

A munkálatok ideje alatt a felszín alatti víz szennyeződése havária események kivételével nem valószínűsíthető.

A kivitelezés során előfordulhat a munkagépekből származó üzemanyag, olaj elfolyása, csöpögése. A jelenleg használatos korszerű gépek mellette ez gyakorlatilag havária helyzetnek tekinthető. Amennyiben mégis előfordul, akkor a szennyeződött talajréteget azonnal el kell távolítani, meg kell akadályozni a felszín alatti víz szennyeződését.

**Üzemelési, üzemeltetési időszakban:**

*Hatásterület:* az út részére kisajátított terület, főút esetében ez átlagosan egy kb. 30 m széles sáv.

*Vízminőségi változások:*

Az út felületre kiüledő közlekedésből származó szennyeződések a csapadékvíz az útárkba mossa, melyek a földtani közeg felső részében (15-20 cm) akkumulálódnak és várhatóan a felszín alatti vizeket már nem érik el.

A téli időszakban a sózással (síkoság-mentesítési célzattal) a talajvízbe jutó kloridion talajvíz-szennyeződését okozhatja, ezért a kiszórt só megfelelő mennyiségét be kell állítani. A szennyeződés kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy e károsító hatás viszonylag rövid ideig, és jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

*Mennyiségi változások:*

A beruházás jellegéből adódóan vízkivételek, illetve nagy mélységű munkálatok nem tervezettek ezért az érintett víztestek várhatóan nem lesznek érintettek.

Az útpálya a felszín alatti vízszintekben érzékelhető, számottevő változásokat jellemzően nem okoz. Azonban a töltésben haladó pálya duzzasztja a felszíni lefolyás vizeit, amely lokálisan, többletbeszivárgáshoz vezet, valamint bevágásban a felszín alatti víz drénezése megnöveli az oldalirányú felszín alatti víz hozzáfolyást.

Az EVD-ben megállapítást nyert, hogy a tárgyi beruházás során megvalósuló közlekedési létesítmények üzemelése és üzemeltetése a felszín alatti vizekre nem lesz releváns hatással, ebből adódóan az érintett alegységekre vonatkozó vízgyűjtő-gazdálkodási tervében megfogalmazott minőségi és mennyiségi célkitűzésekkel nem ellentétes a beruházás. A csatolt tervezői nyilatkozat értelmében vízvédelmi intézkedések nélkül is biztosított a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél jobb állapot a talaj és a felszín alatti víz

vonatkozásában, a beruházást követően – a prognosztizált forgalom ismeretében - az út normál üzemmenete mellett.

#### **Felhagyás esetén:**

A tervezett létesítmények felhagyása esetében a közlekedés megszüntetése, nem okozna releváns hatást a felszín alatti vizek tekintetében.

Amennyiben az utak, kerékpárutak ténylegesen elbontásra kerülne sor a felhagyás keretében, akkor az építési fázisánál ismertetett, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak.

#### **Havária esetén:**

Havária esetben a talajon keresztül a szennyezés elérheti a talajvizet. Havária esetek kezelésére az építési időszakban kivitelezőnek, majd üzemelés során az üzemeltetőnek/kezelőnek intézkedési tervvel kell rendelkeznie. Az intézkedési tervnek ki kell térnie a felelősségi körökre, a védekezéshez, elhárításhoz szükséges eszközök, anyagok körére. A havária jellegű események folytán bekövetkező szennyezések mértékének csökkentése érdekében a védelem módját a szennyezés volumene és a szennyező anyagok tulajdonságai alapján kell meghatározni a havária tervben.

#### **VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉGE:**

A tervezett beruházás kijelölt, vagy távlati vízbázis védőterületet nem érint.

#### **FELSZÍNI VÍZ:**

##### **Hatásterület:**

A közvetlen hatásterület része az a terület, ahol vízfolyás-keresztezés történik, a csapadékvizek bevezetési pontjánál a felvízi oldalon általában 25-50 m, az alvízi oldalon a vízfolyás jellegétől függően 50-100 m, vagy több.

A közvetett hatásterület része a vízgyűjtőterület, illetve a felszíni lefolyási viszonyokban okozott változás által érintett terület.

A beruházás állóvizet nem érint.

##### **Kivitelezés időszakában:**

Az érintett vízfolyásokra veszélyt jelenthet az építőanyag beszóródása a vízfolyásokba, a munkagépek mozgásából, karbantartásából eredő szennyeződések, valamint havária esetében olaj, hidraulikai folyadék kerülhet az élővizekbe.

Vízminőség-változás a felszíni lefolyó vizek tekintetében csak csapadékos időszakban léphet fel, amikor is a burkolatlan, fedetlen földfelületnél a felületi erózió következtében talajleomosódás valószínűsíthető. A lemosódás hatására megnő a befogadók lebegőanyag terhelése, amely kismértékű feliszapolódást okozhat. Az építés végeztével az esetleges feliszapolódást meg kell szüntetni, és az eredeti lefolyási viszonyokat helyre kell állítani.

##### **Üzemelési, üzemeltetési időszakban:**

A befogadó csatornába bevezetésre kerülő útvizek minősége- a csatolt tervezői nyilatkozat értelmében - előtisztító berendezések nélküli állapot esetén is megfelel a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének 3. időszakos vízfolyás befogadóra meghatározott határértékeknek.

##### **Felhagyás esetén:**

Amennyiben a felhagyás keretében a létesítmények elbontásra kerülnének, akkor az építés fázisánál ismertetett, csekély mértékű, időszakos hatások várhatóak. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti (természet-közeli) lefolyási és beszivárgási állapot állhat vissza.

##### **Havária esetén:**

Havária esemény az üzemelés során az üzemanyag-szállító, illetve veszélyes anyagot szállító tartálykocsik, tehergépkocsik balesetével kapcsolatosan következhet be.

A rendkívüli eseményeket kárelhárítás keretében kell lokalizálni és megszüntetni.

A kivitelezőnek az építés időszakára, az üzemeltetőnek az üzemelési időszakra vonatkozóan havária tervet kell készítenie az esetlegesen bekövetkező rendkívüli események hatásainak minimalizálása érdekében.

A tervezett beruházás a befogadó vízfolyásokra nézve normál üzemmenet esetén várhatóan nem lesz jelentős hatással.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett

- a kérelemben bemutatott víztelenítési megoldás biztosítja az útvizek ártalommentes elvezetését,
- a tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minőségének védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek
- a tevékenység megfelel a vizek levonulására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek,
- a tevékenység kijelölt ivóvízbázis védőterületet nem érint.

**A rendelkező részben tett előírások indokolása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése értelmében „Víz és vízellétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez a víz medrének és a vízellétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása” szükséges.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A.§ (1) bekezdés a) pont szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízellétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély). Ezen jogszabályi hely alapján a vízellétesítmények esetében a vízjogi létesítési engedély megszerzésének köelmét írtam elő.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdése, az 1. sz. melléklet 1.2.108. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

A szakhatósági megkeresés 2022. november 18. napján érkezett hatóságomra. A megkereséshez feltöltött dokumentáció érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az hiányos, ezért 35600/5637-1/2022.ált. számon 2022. november 24. napján kibocsátott végzésben tényállás tisztázásra szólítottam fel az ügyfelet. A végzésben foglaltaknak az UVATERV Zrt. teljes körűen 2022. december 13. napján tett eleget.

A hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

**II.** Bányafelügyelet tekintetében a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 20. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2022. november 17. napján kelt, BK/KTF/07655-7/2022. számú levelével.

A bányafelügyeleti szakhatóság SZTFH-BANYASZ/13547-2/2022. számon szakhatósági állásfoglalását megadta és nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A bányafelügyeleti szakhatósági állásfoglalása a rendelkező részben előírásra került.

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13547-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Kormányhivatal a BK/KTF/07655-7/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja megválaszolása céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafel-ügyeletet 2022. november 18-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A nyilvántartásban a tervezési területen aktív földtani veszélyforrás nem szerepel. További információk az aktualizált területek koordinátaival (több formátumban) elérhetők a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) honlapján: <https://sztfh.hu/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek-nyilvantartasa/> és a <https://map.mbfzs.gov.hu/>

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tevékenység a földtani környezetre elfogadható maradandó hatást gyakorol. A benyújtott dokumentáció földtani környezet védelmét szolgáló pontjai (451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése (Előzetes vizsgálati dokumentáció); 4. A várható környezeti hatások becslése és értékelése, 4.1. Földtani közeg) megfelelőek. Az üzemszerű úthasználat a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettséget nem jelent.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.”

\*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/07655-3/2022. iktatószámú végzésével tájékoztatta az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) a tárgyi eljárás megindulásáról, mellyel kapcsolatban a Vízügyi Igazgatóság 3128-0004/2022. számmal az alábbi nyilatkozatot tette:

"A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását."

A környezetvédelmi hatóság 2022. november 17. napján kelt, BK/KTF/07655-6/2022. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési tervvel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések (**Kiskunfélegyháza és Gátér**) önkormányzatait.

**A Kiskunfélegyháza Város Polgármestere K/26045/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:**

„A tervezett beruházás Kiskunfélegyháza Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló, Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2019. (II. 07.) önkormányzati rendelet (HÉSZ) előírásaival, és a helyi településrendezési tervvel részben összhangban áll, azonban a tervezett beruházás két fő elemére vonatkozóan a HÉSZ szabályozását kiegészíteni, módosítani szükséges:

- A Gátér községet elkerülő útszakasz a 451. számú országos főútról Kiskunfélegyháza közigazgatási területén ágazik le. Tájékoztatom, hogy a tervezett változással érintett területen a HÉSZ a változást alátámasztó szabályozást nem tartalmaz.
- A 451. számú országos főút mentén tervezett kerékpárút amennyiben útszélesítést igényel,- annak lehetőségét előkészítve azt a HÉSZ érintett szabályozási tervlapjain ki kell szabályozni (szabályozási vonalakkal).

Mint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja és 63. §-a szerint hatóság részéről megkeresett ügyfél az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján a fenti nyilatkozatot tettem, kérem nyilatkozatom figyelembevételét a tényállás tisztázása során.”

Gátér Község Önkormányzatától a környezetvédelmi hatóság felhívására nyilatkozat jelen határozat keltének napjáig nem érkezett.

\*

**Várható környezeti hatások:**

**Természet- és tájvédelem**

A beruházás Bács-Kiskun vármegyét tekintve a Gátér elkerülő szakasz, valamint a 451. sz. főút nyomvonala vonatkozásában érint közvetlenül országos jelentőségű védett természeti területet (ex lege védett szikes tavat) több ponton. A Gátéri elkerülő szakasz esetében a 3+637 – 3+867, 4+407 – 4+455 kilométerszelvények között, mindkét oldalon összesen 0,85 ha, a 451. sz. főút esetében a 16+265 – 16+271 kilométerszelvények között jobb oldalon 0,03 ha nyilvántartott ex lege védett terület érintett. A dokumentáció szerint nem nyilvántartott ex lege védett szikes tó is érintett a Gátér elkerülő szakasz esetében a 0+900 – 1+580 és 2+802 – 3+167 kilométerszelvények között, mindkét oldalon összesen 5,28 ha területfoglalással. Az összes területfoglalás 6,18 ha. A tervezett kerékpárút az útvonallal párhuzamosan halad, annak 5. szakasza érint területfoglalással ex lege védett szikes tó területeket a következők szerint:

2+357 – 2+412, 2+929 – 2+935 kilométerszelvények között 0,09 ha, illetve 1+025 – 1+100 kilométerszelvények között 0,086 ha.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”

A Tvt. 23. § (3) bekezdésének e) pontja alapján a szikes tó olyan természetes vagy természetközeli vizes élőhely, amelynek medrét tartósan vagy időszakosan legalább 600 mg/liter nátrium kation dominanciájú oldott ásványi anyag tartalmú felszíni víz borítja, illetve a területén sziki életközösségek találhatók.

A dokumentációban megnevezett „nem nyilvántartott ex lege szikes tó” területek esetében a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, KNPI az ÁLT/1715-11/2022. iktatási számú nyilatkozatában az alábbiakat állapítja meg:

„Igazgatóságunk javasolja az EVD-ben kiemelt ex lege szikes tónak minősíthető, ökológiai hálózat részét képező, de Igazgatóságunk ex lege szikes tó fedvényében nem szereplő területeket is védett természeti területként kezelni, és a 4.5.6. fejezetben kifejtett intézkedéseket eszerint alkalmazni: A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § alapján: „(2) E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek. (3) A (2) bekezdés alkalmazásában: e) a szikes tó olyan természetes vagy természetközeli vizes élőhely, amelynek medrét tartósan vagy időszakosan legalább 600 mg/liter nátrium kation dominanciájú oldott ásványi anyag tartalmú felszíni víz borítja, illetve a területén sziki életközösségek találhatók”

A nyilatkozat alapján a fentiekben megjelölt nem nyilvántartott ex lege szikes tó területek is országos jelentőségű védett természeti területeknek tekintendők.

A nyomvonal ex lege szikes tó érintettsége tekintetében a KNPI az alábbiakat írta le:

„A tervezett nyomvonal (Gátér elkerülő építése miatt) közvetlenül érint vagy keresztez nyilvántartott és nem nyilvántartott ex lege védett szikes tónak minősülő területeket, melyek elkerülése az EVD-ben megfogalmazott indokok alapján nem megoldható.”

A dokumentáció a tervezett nyomvonal érintettségét az alábbiakkal indokolta:

„Az „ex lege” védett szikes tó érintettségének elsődleges indoka a tervezési területen található jó minőségű mezőgazdasági földek méretének és kihasználtságának maximalizálása volt. A védett terület elkerülése érdekében a nyomvonal D-i, a vasút irányába történő eltolása a mezőgazdasági területeket pont olyan részen vágná ketté, hogy a vasút és az elkerülő út között megmaradó földterület mérete nem tenné lehetővé a gazdálkodás lehetőségét. Emiatt az állam olyan mértékű területszerzésbe kényszerülne, mely a földvásárlás költségén felül jelentős fenntartási és üzemeltetési gondokat okozna.”

A nyomvonal az ex lege szikes tó DK-i részén halad keresztül, megfelelő intézkedések mellett, további területfoglalás elkerülése esetén, a KNPI véleményének figyelembevételével a tevékenység a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. A dokumentációból kiderül, hogy a nyomvonaltervezés az érintettekkel, így a KNPI-vel is előzetesen egyeztetésre került.

Az országos jelentőségű védett természeti területen végezni kívánt területfoglalások természetvédelmi engedély köteles tevékenységnek minősülnek az alábbiak szerint:

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének c) és d) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges különösen a terület jellegének, használatának megváltoztatásához; a termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.

A beruházás Bács-Kiskun vármegye területén helyi jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban a meglévő és tervezett nyomvonalat több ponton érinti/keresztezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemeit (magterület, ökológiai folyosó).



A beruházással igénybe vett, országos jelentőségű védett természeti terület részét nem képező ingatlanok, részei az érzékeny természeti területekre (a továbbiakban: ÉTT) vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT rendelet) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján a Tisza homokhátsági vízgyűjtője elnevezésű, kiemelten fontos ÉTT-nek. Az ÉTT rendelet 7. § alapján „Az e rendelet szerint létrehozott ÉTT-re ... a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

A Tvt. 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyep művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyep, a rét és a legelő művelési ág egy, és ugyanazon fogalom.

A fentiek alapján az ÉTT részét képező, gyep és nádas művelési ágú ingatlan esetében a művelési ág megváltoztatásához a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.

A fentiekén túl a dokumentáció felsorolja a nyomvonal 200-200 m-es nyomvonalában meglévő egyedi tájértékeket is, amelyek közül kiemeli, hogy a tervezett kerékpárút 3. sz. szakasza mentén található kőkereszt védelméről gondoskodni szükséges.

A dokumentáció leírja, hogy a terepi vizsgálatok során 2 védett növény állományát találták meg a nyomvonal közvetlen közelében vagy annak hatásterületén. A nyomvonal kiskunfélegyházi szakaszának 5+645 kilométerszelvény pontján, jobb oldalt az érdes csüdfű (*Astragalus asper*) 14 egyedből álló állománya került elő az útpadka szélétől mintegy 7-8 m-re. Várhatóan az állomány nem pusztul el a beruházás következtében, de azt jól látható módon el kell keríteni, megvédve a beruházástól. A kiskunfélegyházi aszat (*Cirsium brachycephalum*) egyedeit találták meg a Gátér elkerülőnek a 451. sz. főúton való visszacsatlakozása közelében, a Csukás-éri-főcsatornától északra eső jó állapotú szikes gyepekben, kis számban. Tekintettel a nyomvonalától való távolságra az állomány nem veszélyeztetett. A bemutatott zoológiai vizsgálatok eredményei alapján az állatvilágra gyakorolt hatások várhatóan nem lesznek jelentősek, megfelelő intézkedések betartásával csökkenthetők. A dokumentáció kiemelt figyelmet szentelt a madarak vizsgálatára, mivel az elkerülő út létesítése, meglévő út felújítása, kerékpárút építése, üzemelése révén az egyik leginkább érintett állatsoportnak tekinthető. A tervezett beruházás negatív hatása a természetvédelmi szempontból jelentős fajok esetében közepes vagy alacsony. Néhány faj esetében nem meghatározható, vagy nem ismert. Egyedül a felújításra tervezett hidaknál, a füsti fecske (*Hirundo rustica*) esetében magas, de ez is csak a hidak alatti költőhelyekre vonatkozik. A terepi vizsgálatok kimutatták, hogy Bács-Kiskun vármegyét érintően 2022-ben fészkel a Csukás-éri főcsatorna közúti hídja alatt (15+700 kilométerszelvény) 2 pár.

A madarak esetében a legfontosabb veszélyeztető tényezők közül fészkelőhelyet jelentő élőhelyek megszűnése, leromlása, valamint a zavaró hatások építés alatti növekedése említhető. Az építés során a közvetlen veszély hatáscsökkentő intézkedésekkel jelentősen mérsékelhető, pl. a megfelelően megválasztott idejű (a költési időszakot elkerülő) kivitelezés.

A fészkek eltávolítása/áttelepítése a Tvt. 43. § (2) bekezdésének 1) pontja alapján természetvédelmi engedély birtokában végezhető.

A tervezett beruházás tekintetében a KNPI az ÁLT/1715-11/2022. iktatási számon nyilatkozott az alábbiak szerint:

„Igazgatóságunk álláspontja szerint az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció 4.5.6. „Javasolt hatáscsökkentő intézkedések” fejezetében részletezett élővilágvédelmi intézkedések maradéktalan betartása mellett a tervezett közúti fejlesztés megvalósítása a természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető [...]”

A KNPI nyilatkozata figyelembevételével az előzetes vizsgálati dokumentációban felvázolt élővilágot érintő hatások a rendelkező rész 5-22. pontjaiban meghatározottak mellett csökkenthetők.

A tájvédelem szempontjából kiemelő az egyedi tájértékek helybeni védelme, az ideiglenesen igénybe vett területek megfelelő rehabilitációja, növénytelepítések, azok utógondozása.

A felsorolt intézkedések betartásával a tervezett tevékenység élővilágra gyakorolt hatásai csökkenthetőek. A fentiek alapján a tevékenység következtében jelentős hatások nem várhatóak, a bemutatott hatások megfelelő intézkedések mellett várhatóan csökkenthetőek, ezért táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

### **Levegőtisztaság-védelem**

A beruházás a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentés közötti szakaszának fejlesztését, a főút Gátért északról elkerülő szakaszának megtervezését, valamint a főúttal párhuzamosan futó és keresztező kerékpárút szakaszok építését, felújítását foglalja magában.

A beruházással érintett területen Kiskunfélegyháza és Gátér ipari és lakossági emissziói, valamint a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

### Létesítés

A tervezés jelen fázisában nincs kijelölt anyagnyerő hely, illetve ideiglenes vagy végleges lerakóhely, és a szállítási útvonalak sem ismertek. Ezen adatokat a kiviteli terv alapján készített organizációs terv fogja tartalmazni.

A kivitelezés során a levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység a területfoglalás, munkaterület előkészítése, a földmunka, valamint a pályaszerkezet építés. Az építési munkák megkezdése előtt az úti menti, illetve a tervezett nyomvonalba eső meglévő növényzetet eltávolítják.

A humuszréteget letermelik, melynek egy része deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak. A felesleges humusz mennyiséget elszállítják, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítják.

Ezután, illetve ezzel párhuzamosan a meglévő, csatlakozó pályaszerkezet és műtárgy bontási és építési munkálatait végzik el.

A munkagépek és szállítójárművek, mint mozgó légszennyező források mozgását a porszennyezésen felül, a kipufogógázok (a dízelolaj elégetése révén keletkező SO<sub>2</sub>, elégetlen CH<sub>4</sub>, CO, NO<sub>x</sub>, szilárd légszennyező anyag) által okozott többlet-légszennyezetségi fogja jellemezni.

Az építkezés légszennyezése ideiglenes, egy-egy területet, szakaszt viszonylag rövid ideig, elsődlegesen a földmunkavégzés időtartamára terhel.

A kerékpárutak esetében légszennyező hatás csak az építés idején jelentkezik.

A gondosan megválasztott szállítási útvonalakkal – lakott területeket kikerülő útvonalak előnyben részesítésével – korszerű szállító járműpark használatával, az ömlesztett áru takarásával jelentősen mérsékelhető a szállítási forgalom környezetterhelése.

### Üzemelés

Az elkerülő útpálya megépítése rövidtávon önmagában nem generál többletforgalmat (nem jelent új desztinációt), csak a meglévő forgalom átrendeződését okozza, amelynek helyi légszennyezetségi hatásai lehetnek.

Az üzemelés alatt elsősorban a gépjárművek kipufogó gázai szennyeznek a környezetet, ami jelenleg – tekintve az alacsony forgalmat – elenyésző mértékű szennyező forrás. A forgalom légszennyező hatása a forgalom nagyságától és sebességétől, az út-és haladási viszonyoktól, elégetett üzemanyag fajtájától stb., valamint a gépjárművek korszerűségétől függ.

A kerékpárút üzemeltetésének, a szükséges karbantartásnak nincs számottevő légszennyező hatása.

A közútkezelő tevékenységéből számottevő légszennyező hatás nem várható.

### **Hatásterület**

Az építés során várható légszennyezési hatások előzetes becslésére csak az anyagnyerő helyek, keverőtelepek, az építést végzők gépparkjának ismeretében van mód. Ehhez a vizsgálathoz szükség van az organizációs tervre, amit közvetlenül a kivitelezés előtt készítenek el (pontosan a nyertes vállalkozó lehetőségeihez igazítva). Az építés közvetlen hatásterülete a fejlesztésre tervezett 451. főút és kerékpárút (útpálya, csatlakozó létesítmények) és annak közvetlen környéke, ahol a kivitelezéssel kapcsolatos munkálatok (útépítés és az ahhoz kapcsolódó járulékos kivitelezési tevékenységek) közvetlenül is érintenek.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás építési fázisának levegővédelmi szempontú hatásterülete várhatóan az építési terület 70-100 m-es környezete, valamint a szállítási útvonalak.

Az építési munkálatok során a környezeti levegő terhelése átmeneti jellegű, kivitelezési munkálatok befejezésével ez a negatív hatás megszűnik.

A beruházás megvalósulásának esetében, a dokumentáció készítője a jelenlegi forgalom alapján végzett számításai szerint a 451. sz. főút tengelyétől mért 10 m-es referenciatávolságon belül bőven teljesülnek a szennyezőanyagok határértékei. Ezen a távolságon belül Gátér belterületén van néhány lakóépület, azonban határérték feletti koncentrációval nem érintettek.

Az útpálya 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítése a forgalmi adatokat csekély mértékben befolyásolja, a 451. sz. főút szakaszain legfeljebb 15 %-os növekedés várható. Ez a levegőminőségre csekély hatással lesz, a szennyezőanyagok továbbra is a tengelytől mért 10 m-es referenciatávolságon belül határértékeik alá csökkennek, védelmi intézkedésre nincs szükség.

Gátér elkerülő út létesítése esetében a 10 m-es referenciatávolságban már bőven teljesülnek a határértékek, a legközelebbi védendő lakóépület mintegy 70 m-re található a tengelytől, így védelmi intézkedésre nincs szükség.

Az elkerülő út megépülése következtében Gátér belterületén a forgalom nagymértékben visszaesik, ami a levegőminőségben is kedvező hatású.

A beruházással érintett terület célforgalma által kibocsátott légszennyező anyagok éves mennyisége a térség forgalmához képest nem számottevő mennyiségű. A gépjárműforgalom, a környezeti levegő minőségében kimutatható változást nem eredményez.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése a vonalforrásokra (pl. autópályákra, autóutakra, főutakra) vonatkozóan az alábbi feltételt szabja: az egy- és kétszámjegyű országos közút létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. Jelen esetben a beruházás célja egy meglévő főút – forgalmi sávok tekintetében nem bővülő – burkolat megerősítése, helyenként szélesítése paraméterekkel tervezett, ezért a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerint 25 m széles védelmi övezet kijelölése nem szükséges.*

#### Éghajlatváltozás

A benyújtott dokumentáció készítője vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A változó éghajlat hatásainak következtében gyakoribbá váló extrém időjárási események, a hőmérsékleti és csapadékbeli módosulások, valamint viharok, árvizek és talajerózió fokozódása kedvezőtlenül hatnak az utakra, a forgalomra, illetve komoly baleseti kockázatot jelenthetnek. A járművekre, a közlekedőkre, a forgalomra, a közlekedési infrastruktúrára közvetlenül is negatívan hat a várható éghajlatváltozás. Ezen hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

#### Havária

A megvalósítás és üzemeltetés során haváriából adódó levegőszennyezés illékony, illetve gáznemű anyagok alkalmazása, illetve szállítása esetén fordulhat elő, véletlen meghibásodás vagy baleset következményeképpen, továbbá a járműveket, munkagépeket érintő tűz esetén. Ilyen esetekben kis területen határértéket akár jóval meghaladó mértékben juthatnak a légkörbe levegőszennyező anyagok, akár jelentős hatást gyakorolva a közvetett hatásviselőkre is.

#### Felhagyás

A 451.sz főút és a kapcsolódó létesítmények megszüntetése nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a bontási és rekultivációs munkálatok levegőterhelő hatása megegyezik az építési fázis hatásaival. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyásból kedvezőtlen jelentős hatás nem várható.

A tevékenység a környezetére, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

#### **Zaj- és rezgésvédelem**

A beruházás keretében Kiskunfélegyháza – Szentés közötti országos közút fejlesztését tervezik elvégezni. Az M5 autópályától induló útfejlesztés során a meglévő nyomvonal Gátér településen áthaladó részét módosítják, elkerülő út épül. Az elkerülő út építéséhez több nyomvonaltervezet készült, melyek közül kiválasztották a dokumentációban szereplőt. Az építkezés két ütemben fog megvalósulni.

Az első ütemben a 451 számú főút az 5 – 45 számú főútig és az 542 számú főút M5 autópálya és 5 számú főút között kopórét csere, szükség esetén szélesítés 12,5 méterre. A megjelölt szakaszon található csomópontok, útcsatlakozások, vasúti keresztezések, hidak felújítása is hozzá tartozik a beruházáshoz.

A második ütem során Gátér település északi oldalán épül elkerülő a jelenlegi két vasúti keresztezést kikerülve „ex-lege” védett terület peremén csatlakozik vissza a 451 számú úthoz.

A zajvédelmi vizsgálat anyagából látható, hogy jelen úthasználat mellett zajhatárérték túllépés tapasztalható bizonyos pontokon, többnyire a zajvédelmi éjszakai (22:00-06:00) időszakban. A kopóréteg cseréje, az elkerülő út építése, a tervezett fejlesztés várhatóan zajterhelés csökkenésével jár együtt. A jelenleg üzemelő útszakasz zajterhelését az alábbi táblázatban összefoglalt mérési eredmények (alapállapot) mutatják be:

Megítélési pont	A számított zajterhelés mértéke / határérték [dB(A)]				A zajemisszió számításához figyelembe vett fontosabb paraméterek		
	Nappal		Éjjel		Sebesség (km/h)	Út-kategória	Az útburkolat érdessége
Kiskunfélegyháza, 026/11 hrsz.	56,9	65	49,0	55	90	2	C
Kiskunfélegyháza, 064/9 hrsz.	54,0	65	46,0	55	90	2	C
Kiskunfélegyháza, 0102/2 hrsz.	53,1	65	45,1	55	90	2	C
Kiskunfélegyháza, 0605/4 hrsz.	54,1	65	46,2	55	90	2	C
Gátér temető déli telekhatár	57,9	65	49,8	55	90	2	C
Gátér temető északi telekhatár	50,6	65	42,6	55	90	2	C
Gátér, 1 hrsz.	64,0	65	56,1	55	50	2	C
Gátér, 02/4 hrsz. tanya	44,3	65	36,3	55	90	2	C
Gátér, 02/5 hrsz.	43,6	65	35,6	55	90	2	C
Gátér, 026/4 hrsz.	43,1	65	35,1	55	90	2	C
Gátér, 0179 hrsz. tanya	65,1	65	57,1	55	90	2	C
Gátér, 253 hrsz.	66,3	65	58,4	55	50	2	C
Gátér, Szabadság u. 18. (Z)	56,6	65	48,7	55	50	2	C

### Építés

Az építésből eredő zajterhelés a munkagépek és szállítójárművek használatából ered. A vonalas létesítmény építése során a munkafázis előrehaladása ütemében folyamatosan változik a helyszín, így a zajterhelés is változik. A beruházás teljes időtartalma várhatóan több mint egy év, azonban az egyes munkafázisok nem folynak egy év időtartamon túl.

A munkavégzést a zaj-, és rezgésvédelmi szempontból nappali időszakban tervezik folytatni (06:00-22:00 óra).

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (továbbiakban: Zhr) 2. melléklete alapján:

Határérték (LTH) az LAM, megítélési szintre (dB)					
Sor-szám	Zajtól védendő terület	ha az építési munka időtartama			
		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű),	60	45	55	40

	különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület				
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	65	50

Az előzetes vizsgálati fázisban még nem állnak rendelkezésre a kivitelezésre vonatkozó pontos adatok, ezért a számításokat korábbi, irodalmi adatokra alapozva végezték el. A zajvédelmi vizsgálat során figyelembe vett adatokat az alábbi táblázatok mutatják be:

Géptípus	Munkaidő [h]	Hangnyomásszint [dBA]	Vonatkoztatási távolság [m]	Hangteljesítményszint [dBA]
<b>Földmunkák</b>				
Kotrógép	8	70	7,5	95
Homlokrakodó	8	74	7,5	100
Vibrohenger	6	75	7,5	100
Tehergépkocsi	8	79	7,5	105
<b>Pályaszerkezet építés</b>				
Homlokrakodó	8	74	7,5	100
Vibrohenger	8	75	7,5	100
Gréder	5	75	7,5	101
Tehergépkocsi	8	79	7,5	105

A munkavégzések alkalmával nem dolgozik az összes gép egyszerre. A legterheltebb időszakot tekintve egyszerre 3 munkagép munkáját figyelembe véve az alábbi eredő hangnyomásszintre lehet számítani:

Munkafázis	Leghangosabb gépek egyedi hangteljesítményszintje [dBA]	Munkaidő [h]	Eredő hangteljesítményszint [dBA]
Földmunkák	100	8	107
	100		
	105		
Pályaszerkezet építés	100	8	107
	101		
	105		

Az eredő hangnyomás értékekkel számolva az építési tevékenység zajterhelés szempontjából kiemelendő munkafázisokat figyelembe véve az előírt határértékek teljesülése a munkaterülettől mérten az alábbi táblázat mutatja be:

Munkafázis	Építési övezeti kategória	Határérték nappal [dB]	Teljesülés távolsága [m] (nappal)
Földmunkák	Gazdasági terület	70	28

	Különleges terület, Falusias lakóterület	60	89
	Üdülőterület	55	158
Pályaszerkezet építés	Gazdasági terület	70	28
	Különleges terület, Falusias lakóterület	60	89
	Üdülőterület	55	158

Az értékeket figyelembe véve, a számítások alapján a beruházás területén zajhatárérték túllépésre a nyomvonal közelében található lakóingatlanok esetében, Gátér településnél és Csongrád Horgász-dűlő (Üdülőterület) lehet számítani. A zajvédelmi tervezet alapján az alábbi intézkedéseket javasolt az organizációs, kiviteli tervek elkészítésénél figyelembe venni:

- Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb kell kijelölni, kerülve a főleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- Az egyik legnagyobb járműmozgással járó építési művelet a földmunka. Ennek ártalmait az anyagnyerő helyek nyomvonal közeli megválasztásával lehet csökkenteni.
- A szállítási tevékenység során lehetőség szerint a lakott területek elkerülendők.
- Építési munkák csak nappal 6:00 és 22:00 óra között végzendők.
- Az építkezés során törekedni kell a legjobb elérhető technológia alkalmazására, zajszegény, ill. a zajvédő burkolattal ellátott gépek alkalmazása javasolt.

#### Üzemeltetés

A tervezett országos közúthálózat részeként üzemelő útszakasz nagyobb része a jelenlegi nyomvonalat tartva kerül felújításra.

Zhr 4. § (5) Meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

- a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- b) legalább a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

Gátér települést elkerülő út egy új szakaszként épül, ezzel a települést érő forgalmat nagymértékben csökkenti. A Zhr 4. § (1) A közlekedési létesítményeket úgy kell megtervezni, hogy az általuk okozott zajterhelés nem haladhatja meg a 3. melléklet szerinti határértékeket.

A Zhr 3. melléklete szerint a határérték:

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}^{kő}$ megítélési szintre (dB)	
		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, származó zajra	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	50

2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55

A forgalom változása várhatóan az alábbi táblázat szerint alakul:

Út	Útszakasz		2022. év			2037. év		
			ÁNF1 (j/n)	ÁNF2 (j/n)	ÁNF3 (j/n)	ÁNF1 (j/n)	ÁNF2 (j/n)	ÁNF3 (j/n)
	-tól	-ig						
5402.	M5 csp.	542. sz. főút	6.088	365	833	7.193	545	1.080
5402.	5402. j. út	5. sz. főút	4.015	231	774	5.512	398	1.052
451.	5. sz. főút	Kiskunf., Csanyi út	3.783	248	740	4.561	329	963
451.	Kiskunf., Csanyi út	4625. j. út	3.137	224	658	3.723	310	858
451.	4625. j. út	Gátér	4.563	202	563	4.946	324	848
451.	Gátér belterület		4.563	202	563		6.228	340
451.	Gátér	4502. j. út	4.779	208	564	5.196	332	848

A prognosztizált forgalomnövekedéshez modellezett zajszintváltozást és a fejlesztés eredményét az alábbiak szerint adja meg a dokumentáció:

Út	Útszakasz		LAeq 25 [dB]		Változás mértéke az alapállapothoz képest [dB]	
			Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
	-tól	-ig				
5402.	M5 csp.	542. sz. főút	64,9	56,9	-1,6	-1,6
542.	5402. j. út	5. sz. főút	64,1	56,2	-1,5	-1,5
451.	5. sz. főút	Csanyi út	63,4	55,5	-1,6	-1,5
451.	Csanyi út	4625. j. út	62,8	54,9	-1,5	-1,5
451.	4625. j. út	Gátér	63,5	55,6	-1,5	-1,4
451.	Gátér elkerülő szakasz		63,5	55,6	-	-
	Gátér belterület		56,8	48,7	-8,8	-8,9
451.	Gátér	4502. j. út	63,5	55,6	-1,6	-1,5

#### Hatásterület:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: ZajR) 6. § (1) bekezdése szerint a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A hatásterület kijelölése során az éjszakai időszakot vették figyelembe, mert az nagyobb területet érint.

A létesítmény, az érintett útszakasz zajvédelmi hatásterületén található ingatlanok az alábbi táblázatban kerülnek bemutatásra:

<b>Gátér belterület</b>								
1	11	17	27	34/2	40	244	261/4	415
2	12	18	28	34/3	42	247	(409)	
3	13	19	29	35	43	248	(410/85)	
4	13	20	30	36/2	44	252	410/86	
5	14/2	21	31/1	36/11	45	253	(411/4)	
6	14/3	22	31/2	36/14	47	256	412	
7	14/6	23	32	36/15	119/1	257	413	
8	14/7	24	33/1	37	237	260	(414/4)	
9	15	25	33/2	38	240	261/1	(414/5)	
10	16	26	34/1	39	243	261/2	(414/6)	
<b>Gátér külterület</b>								
02/4	02/34	05	026/15	052	063/4	077/11	081/16	0173
02/5	02/35	023/1	026/16	053	064	077/12	081/17	0174
02/11	02/37	023/2	026/17	054	065	077/13	081/18	0175
02/14	02/38	024/1	026/18	055/2	066	077/14	081/19	0176
02/15	02/39	024/2	026/19	(056)	067	079/2	081/20	0177
02/16	02/42	024/3	026/22	061/16	069/2	079/5	082/1	0178
02/17	02/43	024/5	026/30	061/17	069/6	079/9	082/7	0179
02/18	02/44	026/4	027/9	061/18	069/8	081/4	082/8	0180
02/19	02/45	026/8	027/17	061/2	069/9	081/5	082/9	0181
02/22	02/49	026/9	027/18	061/3	069/11	081/6	083/20	0182
02/27	02/50	026/10	027/19	061/5	069/13	081/9	083/22	0184
02/28	04/2	026/11	027/20	061/6	069/14	081/10	083/26	
02/31	04/14	026/12	049/6	062/1	069/15	081/11	083/27	
02/32	04/15	026/13	051/1	063/1	077/5	081/12	0171	
02/33	04/16	026/14	051/3	063/3	077/10	081/14	0172	
<b>Kiskunfélegyháza belterület</b>								
919/1	919/2	938/6	938/7	938/8	6487			

<b>Kiskunfélegyháza külterület</b>								
02/4	026/97	026/148	062/7	071/49	072/187	0102/21	0465/53	0603/52
04/4	026/98	026/149	062/8	071/50	072/188	0102/22	0465/55	0603/53
04/13	026/99	026/150	062/9	071/51	072/189	0102/23	0465/56	0603/54
04/52	026/100	026/151	062/10	071/52	072/190	0102/24	0465/58	0603/55
04/81	026/101	026/152	062/11	071/53	072/191	0102/25	0465/62	0603/56
04/82	026/102	026/153	062/12	071/54	072/192	0103/13	0465/67	0603/57
04/84	026/103	026/154	062/13	071/55	072/193	0103/14	0465/68	0603/58
04/85	026/104	026/155	063	071/56	072/194	0103/15	0465/75	0603/60
04/86	026/105	026/156	064/7	071/58	072/195	0103/16	0465/93	0603/62
04/87	026/106	026/157	064/8	071/59	072/196	0103/17	0465/97	0603/63
04/89	026/107	026/158	064/9	071/71	072/197	0103/18	0465/98	0603/68
04/90	026/108	026/159	064/25	071/72	072/198	0103/19	0465/99	0603/69
04/91	026/109	026/160	064/26	072/23	072/199	0103/20	0465/101	0604



Kiskunfélegyháza külterület								
04/94	026/110	026/161	064/27	072/27	073/1	0103/21	0465/102	0605/4
04/95	026/111	026/162	064/28	072/97	074	0103/100	0465/116	0605/27
04/96	026/112	026/163	064/29	072/147	075/25	0103/101	0465/117	0605/28
04/97	026/113	026/164	064/30	072/150	075/29	0104/1	0465/119	0605/29
04/98	026/114	026/165	064/31	072/152	075/35	0105/14	0465/125	0605/30
05/37	026/115	026/166	064/32	072/153	075/36	0105/15	0465/126	0605/31
05/38	026/116	026/167	064/33	072/154	075/37	0105/16	0465/127	0605/34
05/39	026/117	026/168	065	072/155	075/39	0105/17	0465/128	0605/35
010/5	026/118	026/169	066/1	072/156	075/40	0105/18	0579/1	0605/36
010/6	026/119	026/170	066/2	072/157	075/41	0105/33	0579/5	0605/57
010/7	026/120	026/171	066/3	072/158	075/42	0105/34	0580	0605/58
010/9	026/121	026/172	068/37	072/160	075/43	0107/1	0595/10	0605/59
010/10	026/122	026/173	068/38	072/161	075/44	0119/7	0595/12	0605/60
026/6	026/123	026/175	068/39	072/162	075/46	0125/1	0595/13	0605/61
026/7	026/124	026/179	068/40	072/163	075/48	0463/24	0595/14	0605/62
026/11	026/125	026/180	068/41	072/164	075/49	0463/28	0598/3	0605/63
026/22	026/126	026/181	068/42	072/165	075/50	0463/114	0599/18	0605/64
026/24	026/127	026/182	068/43	072/166	075/52	0463/126	0599/21	0605/65
026/60	026/128	026/183	068/45	072/167	075/53	0463/183	0599/20	0629/1
026/61	026/129	026/184	068/46	072/168	075/54	0463/184	0599/23	0650/17
026/62	026/130	026/185	069	072/169	075/57	0463/186	0599/24	0650/19
026/63	026/131	026/187	070	072/170	075/58	0463/187	0599/48	0650/44
026/64	026/132	027/1	071/2	072/171	092/1	0463/189	0599/49	0650/62
026/65	026/133	027/2	071/6	072/172	093	0463/190	0599/52	0650/64
026/73	026/134	027/3	071/8	072/173	098/4	0463/210	0599/53	0653/39
026/79	026/135	028/2	071/13	072/174	099/2	0463/211	0600	0653/53
026/84	026/136	028/3	071/19	072/175	099/5	0464/1	0601/4	0653/54
026/86	026/137	028/31	071/20	072/176	099/6	0464/2	0601/26	0653/55
026/87	026/138	028/32	071/29	072/177	0102/2	0465/3	0601/28	0653/56
026/88	026/139	028/34	071/30	072/178	0102/11	0465/13	0601/29	0653/58
026/89	026/140	028/95	071/31	072/179	0102/12	0465/27	0601/30	0653/60
026/90	026/141	028/96	071/32	072/180	0102/13	0465/29	0601/32	0653/69
026/91	026/142	028/97	071/33	072/181	0102/15	0465/37	0601/33	0653/70
026/92	026/143	060	071/43	072/182	0102/16	0465/38	0602	0653/71
026/93	026/144	061	071/45	072/183	0102/17	0465/39	0603/38	0653/72
026/94	026/145	062/2	071/46	072/184	0102/18	0465/42	0603/39	0653/82
026/95	026/146	062/3	071/47	072/185	0102/19	0465/43	0603/43	
026/96	026/147	062/6	071/48	072/186	0102/20	0465/46	0603/44	

## Földtani közeg védelme

### Hatásterület

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg. Főút esetében ez átlagosan egy kb. 30 m széles sávot jelent, további területfoglalással járnak az útsatlakozások, csomópontok. Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed

a felvonulási területekre és az építési munkálatokkal kapcsolatos ideiglenesen igénybe vett többletterületekre is (anyagnyerőhelyek, deponálóhelyek területe).

Közvetett hatásterületnek tekinthető a szállítási útvonalak környezete, ahol a talaj a szennyezőanyagok levegőből történő kiülepedése során szennyeződik, ezért a területe megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel.

#### A kivitelezés hatásai

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, melynek hatásai elsősorban a kivitelezéssel átmenetileg igénybe vett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon lokálisan jelentkeznek. Az útépités földtani közeget érintő legfontosabb közvetlen hatótényezője a fizikai területfoglalás, a tereprendezés, talajbolygatás. A munkálatok során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást, tömörödést a beépítésre kerülő területeken kívül a felvonulási területeken, a depónia területeken, valamint az anyagnyerő helyek által igénybe vett területen is. A kivitelezési munkák során a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por a talajra ülepedve, majd abba bemosódva jelenthet szennyező hatást.

#### Az üzemelés hatásai

Az üzemelés során a földtani közeget érő negatív hatásként említhetők a közúti közlekedés emissziói (kopásanyagok, kenőanyagok, üzemanyag elcsepegések, kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok). Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz kiülepedésével, vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, azonban az út melletti padkánál és ároknál távolabb nem kerülnek, koncentrációjuk csökken. A gépjárművek kopásából származó fémek, valamint a szénhidrogén származékok kismértékben a talajba szívároghatnak, ahol a felső 10-15 cm vastag rétegében megkötődnek.

Emellett negatív hatást fejthetnek ki a földtani közegre az esetleges téli síkosságmentesítés során lemosódó sós oldatok, valamint a gyomirtó szerek nem megfelelő koncentrációban és mennyiségben történő használata is. A sózó anyagok vegetációs időszakon túl jutnak a környezetbe, és nagyrészt a padkán, illetve a rézsú felső részén szívárognak el, problémát csak a hosszú távú hatásuk okozhat. A sófelhalmozódás elsősorban azokon a helyeken jelentkezik, ahol a csapadékvíz elvezetése nem megfelelő és pangó vizek alakulnak ki.

#### Műszaki védelem

A kivitelezés során a munkagépek tárolását az építési terület mentén végzik, amennyiben arra megfelelő hely biztosítható. Ellenkező esetben a kivitelező telephelyén történik a gépállomány tárolása. A gépek javítását és a folyadékcsereket szakszervizben végzik. Az üzemanyagpótlást tartálykocsiról, vagy erre a célra kialakított konténerből biztosítják kármentőtálca használata mellett.

Az építés során keletkező hulladékokat egymástól elkülönítve, megfelelő gyűjtőedényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon helyezik el. A gyűjtőedényzetek elhelyezésére nagy valószínűséggel az építésvezetőség területén lesz kialakítva ideiglenes hulladéktároló hely.

A fenntartásból és karbantartásból származó veszélyes hulladékok tárolására és kezelésére kialakított gyűjtőhelyek a kezelő telephelyén kerülnek kialakításra.

#### Csapadékvíz elvezetés

A csapadékvizek elvezetését nagyrészt a meglévő szikkasztó árokrendszerrel tervezik megoldani a szükséges bővítések, átalakítások és tisztítások elvégzése, valamint a burkolatszélesítések miatt helyenként új nyomvonalra történő helyezése mellett.

A csatornák és egyéb kis vízfolyások keresztezésénél a meglévő átereszek tisztítása, a burkolat, valamint töltésszélesítésnél áteresz hosszabbítás, előfej és utófej építés válhat szükségessé.

A meglévő műtárgyak felújításánál, szélesítésénél a töltéssel átvezetett csatorna és élővízfolyás keresztezéseknél a rézsúkre surrantókat terveznek, a burkolatok szintjén külső aszfalt vízvezető szegélyekkel, surrantó tálcákkal. A surrantók tövében elő és utómeder burkolást tervezett 5 méter hosszón.

Élővízfolyásba történő bevezetéseknél – amennyiben a mérési adatok függvényében szükségessé válik – a meglévő ároknyomvonalakon hagyományos homokos kavicsba rakott előregyártott mederlapos árokburkolást alakítanak ki, valamint olajfogó és hordalékfogó műtárgyak kerülnek beépítésre.

Gátér belterületén csapadécsatorna rendszer, vagy amennyiben a méretezés megengedi, akkor szegélyfolyóka rendszer betervezésével és befogadóba vezetésével tervezik a csapadékvíz elvezetést megoldani. A befogadó (a víz megfelelő kezelése után) a Gátéri-csatorna lehet.

A nyomvonal mentén lévő vízbázis védelmében Tektoseal rendszer beépítését tervezik.

Havária

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet a gépjárművek és munkagépek meghibásodásából, balesetéből eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával távolabbi területekre is eljuthatnak. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. Esetleges havária esetén a szennyező anyag és a szennyezett föld összegyűjtésével, valamint megfelelő helyre történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A kivitelezés során a havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

Felhagyás

A tervezett nyomvonal megszüntetése térségi jelentősége miatt nem valószínűsíthető. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai - a létesítéshez hasonlóan - lokálisan és időszakosan érvényesülnek, azok környezeti hatásai az építési fázis hatásaihoz hasonlóak. Az út forgalmából származó szennyezések földtani közegre gyakorolt hatása megszűnik.

A létesítmények teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem gyakorol vissza nem fordítható, jelentős mértékű kedvezőtlen hatást a földtani közegre.

**Országhatáron áterjedő hatások vizsgálata**

A dokumentációban foglaltak alapján kijelenthető, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.

A tervezett tevékenység nem tartozik az *országhatáron áterjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, Espooban (Finnország), 1991. február 26. napján aláírt egyezmény kihirdetéséről szóló 148/1999. (X. 13.) Korm. rendelet* I. számú függelékben felsorolt tevékenységek vagy létesítmények közé, így nem esik az R. 12. § (1) bekezdésének hatálya alá.

\*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi, földtani közegvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve vízügyi-, vízvédelmi és a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatok alapján az azokban rögzített szempontok szerint várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatát a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóságok, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóságnak, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok részére is megküldi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

**A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kiskunfélegyháza Város és Gátér Község jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 1. bekezdése és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § 1. bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**

főispán

nevében és megbízásából:

**Csókási Anita**

főosztályvezető távollétében

**dr. Petrovics György**

osztályvezető

**Kapják:**

- |     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 1.  | Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.)   |   | <b>HKP</b>                                  |
| 2.  | UVATERV Út-, Vasútervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság<br>(1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület)  | <b>10867156#cegkapu</b>                 |   |
| 3.  | Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)  |   | <b>HKP</b>                                  |
| 4.  | Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)   |   | <b>HKP</b>                                  |
| 5.  | Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi<br>Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) |   | <b>HKP</b>                                  |
| 6.  | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály<br>Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6.)      |   | <b>HKP</b>                                  |
| 7.  | BKVKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)  |   | <b>HKP</b>                                  |
| 8.  | BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)   |   | <b>HKP</b>                                  |
| 9.  | BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály<br>(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.)   |   | <b>HKP</b>                                  |
| 10. | BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály<br>Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                         |   | <b>HKP</b>                                  |
| 11. | BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Kiskunfélegyháza)<br>(6100 Kiskunfélegyháza, Jókai utca 8.)  |   | <b>HKP</b>                                  |
| 12. | BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>Kiskunfélegyházi Kirendeltsége (6100 Kossuth utca 1.)                                       |   | <b>HKP</b>                                  |
| 13. | BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási<br>Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsiliniszky utca 2.)  |   | <b>HKP</b>                                  |
| 14. | Kiskunfélegyháza Város Jegyzője<br>(6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth L. utca 1. I. emelet 29-31.)  |   | <b>- kifüggesztésre, külön levéllel HKP</b> |
| 15. | Gátér Község Jegyzője<br>(6111 Gátér, Petőfi Sándor utca 16.)  | <b>- kifüggesztésre, külön levéllel</b> | <b>HKP</b>                                  |
| 16. | Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>(6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.)   | <b>- tájékoztatásul</b>                 | <b>HKP</b>                                  |
| 17. | Hatósági nyilvántartás   |   |   |
| 18. | Irattár  |   |   |