



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.
Dátum: 2022. 02. 17.
..... Szógi Zoltán
Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00217-4/2022.
Ügyintéző: Szógi Zoltán
Bartha Viktória
Telefon: +36 (76) 795-965
+36 (76) 795-961
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) nem veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 97.806.- Ft (azaz kilencvenhétezer-nyolcszázhat forint), valamint veszélyes hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 21.270.- Ft (azaz huszonegyezer-kettőszázhetven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság kötelezi
..... szám alatti ingatlanon lévő hulladékot számolja fel a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított 30 napon belül. Az ingatlanon lévő hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó részére adja át, és az elszállítás/átadás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal az átadást követő 15 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A bíróságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátralékra kell felszámítani.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. július 23. napján a [hely] alatti ingatlanon észlelt nagy mennyiségű jogellenes hulladékkal kapcsolatos közérdekű bejelentés hatósági eljárás kezdeményezése tárgyában.

A Kecskeméti Városrendészet (a továbbiakban: városrendészet) közterület-felügyelői 2021. július 15. napján a [hely] számú ingatlan területén nagy mennyiségű építési törmelékot és háztartási hulladékot fedeztek fel. A helyszíni szemléről 2021. július 23. napján tájékoztató levélben értesítették hatóságunkat.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. augusztus 3. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a [hely] alatti ingatlanon. Az ellenőrzésről helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv került rögzítésre BK/HGO/00658-2/2021. ikt. számon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy az ingatlan területén nagy mennyiségű vegyes hulladék halmozódott fel. A bejelentés megalapozott. A helyszínen tartózkodott [hely] ingatlanhasználó, aki nyilatkozatában elmondta, hogy a gyűjtőgetérből származó hulladék egy részét felhasználni, más részét pedig leadni szándékozik a [hely] Kft.-nek. Az ingatlanon lévő hulladék egy részét [hely] nyilatkozata szerint ismeretlenek hagyják el rendszeresen az ingatlanon, nem ő halmozta fel.

A földhivatali nyilvántartás szerint a [hely] ingatlan 1/1 részben a Magyar Állam tulajdona. A rábízott állami vagyon felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként a [hely] gyakorolja az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. alapján. A nyilvántartás szerint a [hely] (a továbbiakban: Zrt.) a vagyonkezelő.

A hulladékgazdálkodási hatóság tájékoztatást küldött a Zrt. részére 2021. augusztus 16. napján a BK/HGO/00658-4/2021. ikt. számú levélben a [hely] alatti ingatlanon történt hatósági ellenőrzésről és a helyszínen tapasztalt állapotokról. A Zrt. válaszlevelét 2021. augusztus 19. napján küldte meg a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben arra kérte hatóságunkat, hogy [hely] szemben járjunk el az elhagyott hulladék felszámolása érdekében. A BK/HGO/00658-5/2021. ikt. számú levélben foglaltak szerint a Zrt. a Kecskeméti Rendőrkapitányságon feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki beköltözéssel elfoglalta a [hely] tulajdonában és a Zrt. vagyonkezelésében álló [hely] alatti ingatlan. A Zrt. tájékoztatás tárgyában írt levelében azt nyilatkozta, hogy a hatóságunk megkeresésével érintett [hely] alatti ingatlan a [hely] alatti ingatlan telekhatárán belül helyezkedik el. A Zrt. használati jogot nem engedélyezett senki részére az – egyebekben zárt – ingatlan felépítményben, és az illegális beköltöző(k) az ingatlanon kommunális és egyéb hulladékot is elhelyez(nek) engedély nélkül. Az ingatlant jogellenesen használó személy(ek) adata(i) ezidáig a Zrt. által

nem voltak ismertek.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. augusztus 26. napján levelet küldött BK/HGO/00658-6/2021. ikt. számon a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) részére megkeresés tárgyában, melyben a [] fémkereskedelmi tevékenységére vonatkozó adatokat kért meg. **A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben foglalt adatok alapján [] szám alatti lakó 2015. december 21. – 2021. augusztus 16. közötti időszakban 1063 esetben akkumulátor hulladékot (679 kg), háztartási fémhulladékot és elektromos és elektronikai eszközök fémhulladékát (41 144,69 kg), összesen 41 823,69 kg fémhulladékot adott le fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező vállalkozásnak.**

A hatósági ellenőrzésről készült feljegyzések és a rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítást nyert, hogy a Zrt. tulajdonában lévő ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladék, valamint [] által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységből (gyűjtésből) származó hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. december 15. napján a BK/HGO/01345-1/2021. ikt. számú végzésével hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított [] szemben hulladékgazdálkodás, engedély nélkül végzett tevékenység tárgyában.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 12. napján levelet küldött BK/HGO/00217-1/2022. ikt. számon a NAV részére megkeresés tárgyában, melyben a [] [] vonatkozásában 2021. augusztus 17. napjától kezdődően fémkereskedelmi tevékenységre vonatkozó adatokat kért meg. A NAV 2022. január 17. napján küldte meg válaszáat. **A Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben foglalt adatok alapján [] szám alatti lakó 2021. augusztus 17. – 2022. január 10. közötti időszakban 28 esetben akkumulátor hulladékot (30 kg), háztartási fémhulladékot és elektromos és elektronikai eszközök fémhulladékát (716 kg), összesen 746 kg fémhulladékot adott le, fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező vállalkozásnak.**

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisa szerint [] nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy [] 2015. december 21. – 2022. január 10. közötti időszakban **engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenységet végzett.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) **62. § (1)** bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

A **Ht. 2. § (1)** bekezdés szerint e törvény alkalmazásában

17. *gyűjtés*: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;

17a. *gyűjtő*: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

A **Ht. 12. § (1)** bekezdése szerint a hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(1a) Természetes személy tulajdonában vagy használatában álló ingatlanon legfeljebb 3 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe nem tartozó és nem építési és bontási hulladék, valamint legfeljebb 10 m³, egyértelműen az ingatlanon képződő építési és bontási hulladék gyűjthető.

(2) A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A hulladék gyűjtésének, szállításának, közvetítésének és kereskedelmének engedélyezésére, valamint a hulladékszállítás nyilvántartásba vételére vonatkozó szabályokat a *hulladékgazdálkodási tevékenységek*

nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontja szerint azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

...katos István engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége (gyűjtés) a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (4) bekezdésébe sorolható egyetlen tényállásnak minősül, a Rendelet 3. § (6) bekezdése nem alkalmazható.

A bírság kiszámítását a gyűjtéssel érintett hulladék mennyiségre végezzük el.

A NAV FER adatai alapján * szám alatti lakó 2015. december 21. – 2022. január 10. közötti időszakban 1091 esetben akkumulátor hulladékot (709 kg), háztartási fémhulladékot és elektromos és elektronikai eszközök fémhulladékát (41 860,69 kg), összesen 42 569,69 kg fémhulladékot adott le, fémkereskedelmi engedéllyel rendelkező vállalkozásnak. A FER adatok alapján megállapítható, hogy 0,709 tonna veszélyes hulladék és 41,860 tonna nem veszélyes fémhulladék engedély nélküli gyűjtését végezte.

Tekintettel arra, hogy a gyűjtött és az ismeretlen személyek által az ingatlanon jogellenesen elhagyott hulladékok pontos mennyisége nem ismert, ezért a bírság számítás során a fémkereskedelmi engedélyesek részéről a gyűjtő által átadott hulladékok mennyiségét, mint műszakilag becsült mennyiséget veszi a hulladékgazdálkodási hatóság figyelembe.

A Rendelet a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. **Jelen esetben 41,860 tonna nem veszélyes hulladék középértéke 20,93 tonna, valamint 0,709 tonna veszélyes hulladék középértéke 0,3545 tonna.**

A Rendelet melléklete szerint nem veszélyes hulladékok (20,93 tonna) hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése esetében a bírság kiszámítása az alábbiak szerint valósult meg.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Lakatos István engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőkkel ellentétben.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének pontjaiban foglaltak közül egyik sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A Lakatos István általi veszélyes és nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6000**

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) és a 2. § (3) bekezdéseiben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) $V = 1$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10–100 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,t} = 0,70$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70 \Rightarrow M_{a,t} = 8,65 + (20,93 - 10) \times 0,70 = 16,301$
ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 20,93$ tonna

$M = 1 \times 16,301 = 16,301$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$B = 6000 \text{ Ft} \times 16,301 \times 1 = \underline{\underline{97\ 806 \text{ Ft.}}}$

A Rendelet melléklete szerint veszélyes hulladékok (0,3545 tonna) hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése esetében a bírság kiszámítása az alábbiak szerint valósult meg.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor – amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik – a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Lakatos István engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége a hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőkkel ellentétben.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének pontjaiban foglaltak közül egyik sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A Lakatos István általi veszélyes és nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6000**

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) és a 2. § (3) bekezdéseiben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladék érintett) **V = 10**

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 0–1 t közötti tartomány alapján a súlytényező **$m_{a,i} = 1,00$**

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 \times t \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 \times 0,3545 = 0,3545$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 0,3545$ tonna

$$M = 10 \times 0,3545 = 3,545$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan $S = 1$** , mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6000 \text{ Ft} \times 3,545 \times 1 = \underline{\underline{21\,270 \text{ Ft.}}}$$

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. december 15. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/01345-1/2022. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A Ht. 86. § (15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy** eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet** meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

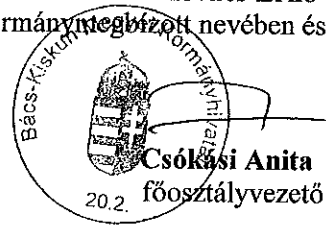
A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. február 14.

Kovács Ernő
kormánybiztos nevében és megbízásából:



Kapják:

- 1.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, Közigazgatási Szankciók nyilvántartása
4. Irattár

Postai tv.

– véglegesség után, belső posta

