



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00270-1/2023.
Ügyintéző: Toma Lili
dr. Boldis Gergely
Telefon : +36 (76) 795-875
+36 (76) 795-861
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán: fásításban tervezett fakitermelés – hozzájárulás

H A T Á R O Z A T

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., cégjegyzékszám: 01-10-042272, adószám: 10856417-2-44, KSH szám: 10856417-5221-114-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) **képviselésében a China Tiejiju Engineering & Construction Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., adószám: 25979095-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-299739, hivatalos elektronikus elérhetőség: 25979095#cegkapu, rövidített elnevezés: China Tiejiju Engineering & Construction Kft.) **a TAL-VÉD-TERV Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6725 Szeged, Oltványi utca 5., adószám: 25836587-2-06, cégjegyzékszám: 06-09-023246, hivatalos elektronikus elérhetőség: 25836587#cegkapu, rövidített elnevezés: TAL-VÉD-TERV Kft.) által előterjesztett bejelentése alapján **a Kunszentmiklós 02/8, 02/20, 02/64, 02/65, 028/3, 028/4, 039/18, 0100/45 hrsz.-ú ingatlanokon**, 2023. évben, fásításban tervezett fakitermeléshez, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 104/A. § (1) bekezdés alapján hatóságunk a fakitermelési tevékenységhez

hozzájárul

az alábbi feltételekkel:

1. **A fakitermelési tevékenységet** a beruházással kapcsolatban kiadott, BK/KTF/04636-257/2021. iktatási számon egységes szerkezetben módosított környezetvédelmi engedélyben előírtak, valamint a BK/KTF/00793-7/2022. sz. határozattal módosított 71. pontjában részletezett előírások betartásával kell elvégezni, **figyelemmel** a *a veszélyhelyzet ideje alatt a tűzifaigények biztosításához szükséges eltérő szabályok alkalmazásáról szóló 287/2022. (VIII.4.) Korm. rendeletben* (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltakra.

A hozzájárulás 2023. december 31. napjáig érvényes.

A Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján: „Fakitermelés tilalmi időszakára vonatkozóan jogszabályban vagy hatósági döntésben megállapított korlátozást nem kell alkalmazni”. Az, hogy a Korm. rendelet vonatkozó része a fakitermelési tevékenység tervezett végzésének idején még hatályban van, már hatályát veszítette vagy a helyébe új tilalmi időszakra vonatkozó rendelkezés lépett, a fakitermelésre jogosult folyamatos nyomonkövetését igényli.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A természetvédelmi hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra

INDOKOLÁS

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., cégjegyzékszám: 01-10-042272, adószám: 10856417-2-44, KSH szám: 10856417-5221-114-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) **képviselőjében a China Tiejiju Engineering & Construction Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., adószám: 25979095-2-43, cégjegyzékszám: 01-09-299739, hivatalos elektronikus elérhetőség: 25979095#cegkapu, rövidített elnevezés: China Tiejiju Engineering & Construction Kft.) **a TAL-VÉD-TERV Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6725 Szeged, Oltványi utca 5., adószám: 25836587-2-06, cégjegyzékszám: 06-09-023246, hivatalos elektronikus elérhetőség: 25836587#cegkapu, rövidített elnevezés: TAL-VÉD-TERV Kft.) útján megküldte a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) részére a **Kunszentmiklós 02/8, 02/20, 02/64, 02/65, 028/3, 028/4, 039/18, 0100/45 hrsz.-ú ingatlanokon, 2023. évben, fásításban tervezett fakitermelés** bejelentését.

A *Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről* szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajtaára vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.

*A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.*

A bejelentő:

- a Kunszentmiklós 02/8 hrsz.-ú ingatlanon 0,04 m³ magyar kőris, 4,9 m³ közönséges dió, és 0,1 m³ vadvadkörte,
- a Kunszentmiklós 02/20 hrsz.-ú ingatlanon 1,9 m³ szürke nyár, és 0,24 m³ keskenylevelű ezüstfa,
- a Kunszentmiklós 02/64 és 02/65 hrsz.-ú ingatlanokon 0,09 m³ akác, 0,11 m³ mezei szil, és 0,34 m³ japán akác,
- a Kunszentmiklós 028/3 és 028/4 hrsz.-ú ingatlanokon 0,49 m³ keskenylevelű ezüstfa,
- a Kunszentmiklós 039/18 hrsz.-ú ingatlanon 0,16 m³ akác
- a Kunszentmiklós 0100/45 hrsz.-ú ingatlanon 1,04 m³ keskenylevelű ezüstfa kitermelését tervezi.

A Kunszentmiklós 02/20, 028/3, 028/4 hrsz.-ú ingatlanok a Kiskunsági Nemzeti Park fenntartásáról szóló 134/2007. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében szerepelnek, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.

A KvVM rendelet 3. § bekezdése alapján a védettség indoka és célja a kiskunsági táj jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, különösen a homokon kialakult formakincsnek, az állóvizeknek, a jellegzetes vegetációtípusok (homokpuszta maradványok és szikes puszták rétjei, lápok, turjánosok, Tisza menti természetes galériaerdők), valamint ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a Kiskunság gazdag madárvilágának megőrzése, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a táj kulturális értékeinek (pl. a hagyományos pusztai állattartás és a jellegzetes tanyai, paraszti életforma emlékeinek) megővése.

A Kunszentmiklós 02/8, 02/20, 02/64, 02/65, 028/3, 028/4, 039/18, 0100/45 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 8.4.8. pontja alapján a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú különleges madárvédelmi Natura 2000 terület, továbbá a Kunszentmiklós 02/20, 028/3, 028/4, 039/18 hrsz.-ú ingatlanok az 5. sz. mellékletének 8.11.4. pontja alapján a Felső-kiskunsági szikes puszta elnevezésű HUKN20001 azonosítószámú kiemelt természetmegőrzési Natura 2000 terület részei is.

Fentiekre tekintettel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 104/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján az erdészeti hatóság a bejelentést 2022. december 21. napján hatáskör hiányában áttette főosztályunk részére.

Az Evt. 104/A. § (1) bekezdés bb) pontja szerint eljárva a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem felel meg a jogszabályban foglalt követelményeknek, ezért annak feltételhez kötése szükséges, az alábbi indokokra tekintettel:

A Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján *a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*

A Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű HUKN10001 azonosítószámú Natura 2000 terület jelölő fajai a következők: nyári lúd, vörösgém, bölömbika, cigányréce, kanalasgém, fattyúszerkő, fehérszárnyú szerkő, kormos szerkő, barna rétihéja, kerecsensólyom, rétisas, gólyatöcs, széki lile, tűzok, ugartyúk, székicsér, hamvas rétihéja, réti fülesbagoly, szalakóta, kék vércse, kis őrgébics, vetési varjú, fehér gólya, fekete gólya, kígyászölyv, aranylile, bakcsó, daru, hamvas rétihéja, kékes rétihéja, pettyes vízcicibe, réti cankó.

A Felső-kiskunsági szikes puszták elnevezésű HUKN20001 azonosítószámú kiemelt természetmegőrzési Natura 2000 terület jelölő fajai a következők: Pusztai gyalogcincér (*Dorcadion fulvum cervae*), Vöröshasú unka (*Bombina bombina*), Dunai götte (*Triturus dobrogicus*), Közönséges ürge (*Spermophilus citellus*), Molnárgeréze (*Mustela eversmannii*), Kisfészkes aszat (*Cirsium brachycephalum*), Mocsári teknős (*Emys orbicularis*), Közönséges tarajosgötte (*Triturus cristatus*), Vidra (*Lutra lutra*). Továbbá kiemelt fontosságú cél a következő élőhelyek kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása: 1530 pannon szikes sztyeppék és mocsarak, 6250 síksági pannon löszgyepek.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 2. számú melléklet B) pontja alapján a mezei szil, vadkörte, szürke nyár, magyar köris őshonos fajoknak számítanak, amelyek megőrzése a területen természetvédelmi érdek, ezért a természetvédelmi kezelő képviselőjével közös bejárás az őshonos fajok kivágható mennyisége változhat, tekintettel arra, hogy az őshonos fajok megőrzése a védett természeti területen természetvédelmi érdek.

Az FM rendelet 3. számú melléklet A) és B) pontja alapján a keskenylevelű ezüstfa, fehér akác, gyalogakác, japánakác, közönséges dió tájidegen, intenzíven terjedő fajoknak számítanak, míg a 3. számú melléklet C) pontja alapján a fehér akác, és japán akác, közönséges dió idegenhonos természetbe vonható fajoknak számítanak amelynek elszaporodása komoly természetvédelmi problémát okoz.

Tájidegen faj esetében a tervezett mennyiség maradéktalanul kitermelhető, azonban az akác, keskenylevelű ezüstfa intenzív sarjadó képességére figyelemmel a későbbiekben a terjedést meg kell akadályozni mechanikai vagy vegyszeres úton.

A beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás került lefolytatásra. Az eljárásban hozott döntésünket a BK/KTF/04636-257/2021. iktatási számon egységes szerkezetben módosítottuk, amelyben a tervezett tevékenységre vonatkozó természetvédelmi feltételeket megadtuk. A fakivágásra, vonatkozó időbeli korlátozást a nevezett döntés 71. pontjában előírtak BK/KTF/00793-7/2022. sz. határozatban szereplő módosításával kell betartani. A tevékenység végzésékor a BK/KTF/04636-257/2021. iktatási számú határozatban előírtakat továbbra is be kell tartani.

Előírásainkat a védett, illetve Natura 2000 terület, illetve az ott előforduló védett élő szervezetek védelme érdekében tette hatóságunk, a természeti állapot, illetve a fenntartható gazdálkodás feltételeinek biztosításának megőrzése végett.

A rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett fakitermelés várhatóan nincs negatív hatással a területen előforduló védett, fokozottan védett, jelölő fajokra, valamint a védett és Natura 2000 terület állapotára, a kijelölés céljaival nem ellentétes, így természetvédelmi érdeksérelmet várhatóan nem okoz.

Az eljárás indításakor hatályban lévő a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdése, valamint **az eljárás lezárásakor hatályban lévő** a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Kunszentmiklós település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A kormányzati igazgatási szünet elrendeléséről és a kormányzati igazgatási szünetre alkalmazandó veszélyhelyzeti szabályokról szóló 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdés a) pontja alapján az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe.

A 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés értelmében az igazgatási szünet 2022. december 22. napjától 2023. január 6. napjáig tart.

A döntés formáját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006 évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. január 12.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az Evt. 104/A. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. (1) bekezdése és a Rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető távollétében
dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.) | 10856417#cegkapu |
| 2. China Tiejiju Engineering & Construction Kft. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em.) | 25979095#cegkapu |
| 3. TAL-VÉD-TERV Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6725 Szeged, Oltványi utca 5.) | 25836587#cegkapu |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.) | HKP |
| 5. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) | HKP |
| 6. Kunszentmiklós Város Jegyzője (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.) – <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i> | HKP |
| 7. Hatósági nyilvántartás | |
| 8. Irattár | |