



A döntés véglegessé válik.
Dátum: 2022. 04. 29.

.....
.....

Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/00276-1/2022.
Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály
Modok Viktor
Telefon: +36 (76) 795-962
Telefon: +36 (76) 795-194
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a **Korlátolt Felelősségű Társaságot** (székhely: fsz. I., adószám: , cégjegyzékszám: (..... , KSH szám: , hivatalos elektronikus elérhetősége: /cégkapu, rövidített elnevezése: Kft.) a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt **1.181.822 (azaz egymilliószáznyolvanegyezer-nyolcszázhuszonkettő forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányában **megtiltja** a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő végzését.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást fogatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények fogatosítását is.

A **bírságot** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

*Felhívjuk a **.....** rlátolt Felelősségű Társaság figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Továbbá felhívjuk a figyelmét, hogy amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.*

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. április 8. napján érkezett – a **.....** Kecskeút, **.....** utcában, a **.....** t. üres telkén építési-bontási hulladék kezelésével kapcsolatos – közérdekű bejelentés.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály, mint hulladékgazdálkodási hatóság és a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály, mint környezetvédelmi hatóság 2021. május 5. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a **.....** és a **.....** szám alatti ingatlanokon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a **.....** szám alatti ingatlanon az ellenőrzés idején nem tartózkodott magánszemély. Egy darab kanalas markológép és egy darab teherautó volt látható az ingatlan területén. Az ingatlanon továbbá nagy mennyiségű kitermelt talaj, téglá, beton hulladék, fém hulladék és az építési-bontási hulladékból kiválogatott egyéb műanyag és vegyes hulladék, kezeletlen fa hulladék volt látható. Levegőbe történő kiporzás volt tapasztalható az ingatlan előtt a **.....** utcán, azonban nem volt egyértelműen megállapítható az eredete. A **.....** utca egy rossz minőségű törött aszfalt úttal rendelkezik, ami között megtapad a porszennyezés. Az utca forgalmas, mivel a környező ingatlanokon több, különféle ipari tevékenységet végző cég és vállalkozás található. A cégek és vállalkozások között építőipari cégek is megtalálhatók. Az ellenőrzés idején szeles idő volt tapasztalható, csapadék az ellenőrzést megelőző egy héten nem hullott. A hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi hatóság ezt követően az ingatlan tulajdonosánál, a **.....** Rt.-nél is hatósági ellenőrzést tartott a **.....** szám alatti székhelyén. **.....** Bt. ügyvezetője elmondta, hogy a **.....** Kft.-nek adták bérbe a **.....** y utca **.....** szám alatti ingatlant. Az ingatlan területén építési hulladékot és alapanyagokat tárolnak és kézi erővel osztályozzák anyagfajta szerint, majd tovább szállítják. Az anyagok és hulladékok eredetét és szállítási végpontját nem ismeri. A bérlő Kft. nem kötött munkarendben végzi tevékenységét. A bérleti szerződés értelmében a bérlő addig használhatja, bérelheti az ingatlant, amíg a Hidracél Bt. meg nem kezdi az ingatlan területén az új raktárcsarnok építését. **.....** elmondta, hogy a **.....** utcában található egyik építőipari cég nyílt területen homokszórási tevékenységet végez. A céget nem kívánta megnevezni.

A földhivatali nyilvántartás alapján a **.....** szám alatti ingatlan a **.....** tulajdona.

A környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság 2021. június 18. napján nyilatkozat-tételi felhívást küldött a E Kft. részére, amelyben kérte nyilatkozzanak arról, hogy milyen gazdasági tevékenységet végeznek a Kecskemét, szám alatti ingatlan területén, valamint azokat milyen eszközökkel, gépjárművekkel végzik. Amennyiben hulladékgazdálkodási tevékenységet végeznek, ismertessék a tevékenységet, az alkalmazott eszközöket, gépjárműveket, a hulladék származási helyét, típusát, mennyiségét és küldjék meg a tevékenység végzésére feljogosító hulladékgazdálkodási engedélyt a hulladékgazdálkodási hatóság részére. Szükségessé vált annak ismerete, hogy az ingatlan területén található nagy mennyiségű kitermelt talaj, téglá, beton hulladék, fém hulladék és az építési-bontási hulladékból kiválogatott egyéb műanyag és vegyes hulladék, kezeletlen fa hulladék honnan, kitől, mekkora mennyiségben származnak. Továbbá a hulladékokat és alapanyagokat ki és mikor szállította az ingatlan területére. A korábban az ingatlan területén tárolt alapanyagok és hulladékok mekkora mennyiségben, mikor és hova kerültek elszállításra, illetve kinek kerültek átadásra. A gazdasági vagy hulladékgazdálkodási tevékenységet milyen munkarendben végzik. Milyen lépéseket tesznek a tevékenység közben bekövetkező kiporzással szemben. A Kft. nem válaszolt a környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság megkeresésére.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. szeptember 17. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00880-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette a Korlátolt Felelősségű Társaságot valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 28. napján személyes megjelenésre felszólító idézést (iktatószám: BK/HGO/00880-2/2021.) küldött a ügyvezetőjének, k, amelyben kérte jelenjen meg 2021. október 8. napján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ügyfélszolgálatán. 2021. október 8. napján a hulladékgazdálkodási hatóság által megjelölt helyszínen megjelent és a személyes meghallgatásról jegyzőkönyv (iktatószám: BK/HGO/00880-3/2021.) készült. A jegyzőkönyv alapján a Kft. ügyvezetője előadta, hogy a kecskeméti volt területén történt 3 db épület részleges bontása, valamint a tereprendezés során keletkezett a 2021. május 5. napján, a Kecskemét, szám alatti telephelyen végzett hatósági ellenőrzés során feljegyzett nagy mennyiségű kitermelt talaj, téglá, beton, fém, egyéb műanyag, vegyes hulladék, valamint kezeletlen fa hulladék. A bontási anyagok és kitermelt talaj szállítása 2021. tavaszán, több forduló során valósult meg a Kecskemét, G szám alatti ingatlanra. A bontási anyagok és kitermelt talaj szállítását a Kft. végezte. A bontási anyagok átszállítása újrahasznosítás céljából történt (tégla „pucolás”). A bontási anyagok és kitermelt talaj szállítási lapjainak másolatát a hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi hatóság részére történő megküldését vállalta. Az ügyvezető továbbá előadta, hogy az összes bontási anyag és kitermelt talaj a T (ügyvezető:) részére került átadásra a Kecskemét, szám alatti telephely bérleti jogával együtt. A telephely és a bontási anyagok, valamint kitermelt talaj átadásáról hivatalos dokumentumot nem készítettek és nem írtak alá a Kft.-k. A bontási anyagokon anyag típus szerinti (fa, fém, beton, téglá, műanyagok) válogatási tevékenységet végeztek kézzel, valamint téglá „pucolási” tevékenységet kézi szerszámokkal. A tereprendezésből származó kitermelt talajon rostálási tevékenységet kívántak végezni, de a rostálási próba nem volt sikeres. A rostálási tevékenységet géppel egy ismeretlen külső vállalkozó próbálta kivitelezni azonban a talaj rossz minősége miatt megghiúsult. A kanalas markológép a rostálási próba miatt volt megtalálható az ingatlanon, amely feltételezhetően a Kft. tulajdona. A kezelési tevékenységekről és a tevékenységekkel érintett anyagok mennyiségéről hivatalos dokumentum nem készült. elmondta, hogy a Kft. nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel. A telephelyi munkavégzés eseti jelleggel történt, összesen 10-15 munkanapon keresztül, 6:00-15:00 óra között.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 5. napján telefonos kiértesítést követő hatósági ellenőrzést tartott a Kecskemét, szám alatti telephelyen. A tárgyi telephelyre

(..... gédmunkása) biztosított bejutást. Az ellenőrzés idején műszaki becslés alapján 7 m³ beton hulladék, 3 m³ leválogatott, ép téglá, 2 m³ téglá hulladék, 3 m³ beton, téglá, cserép hulladék, 80 m³ darált inert hulladék, 300 m³ rostált föld, 40 m³ kevert építési-bontási hulladék (kezeletlen) volt megtalálható.

elmondta, hogy a kevert építési-bontási hulladékot, amelyet 2021. július 1. napján átvettek a telephellyel, kézzel és géppel leválogatták, majd rostálták és darálták. A 40 m³ kevert építési-bontási hulladékot (kezeletlen) a szám alatti ingatlanról, egy lakóépület bontásából származik. A ft. szállította az ingatlan területére válogatás és darálás céljából. A Kft. nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel elmondása szerint. A telephely átvétele is az inert hulladék felhasználása miatt történt. A hulladék törését a és :

Kft. végezte. A Kft.-k vélhetőleg nem rendelkeznek hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint a hulladékstátusz megszűnéséről és a termék megfelelőségről nem tudtak igazolást adni. A rostálást a Kft. végezte bérelt géppel. Az ép téglát, a rostált földet, valamint a letört anyagokat a jövőben fel tervezik használni terület feltöltésre és értékesítésre. A Nonprofit Kft. részére leadott 20 03 01 hulladék azonosító kódú hulladék a kevert inert hulladékból kiválogatott egyéb hulladékok voltak. A ft. kb. 600 m³ kevert inert hulladékot rostált le. A darált hulladék mennyiségéről a hulladékgazdálkodási hatóság részére meg fogják küldeni a hivatalos dokumentumok másolatát 5 napon belül.

A Kft. 2021 január 11. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóságnak a hatósági ellenőrzés során kért dokumentumok. A dokumentumok tartalmazznak egy nyilatkozatot, amelyben a) ügyvezetője nyilatkozta, hogy a 600 m³ téglá hulladék törése valósult meg a Kft. által, amely rendelkezik a HB/17-KTF/00010-12/2020. iktatószámom kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel. Továbbá megküldött még egy gépműszaki napi jelentést, amely nem értelmezhető az ügy szempontjából, valamint egy átvételi elismervényt, amely tartalma alapján a ft. 2021. november 5. – 2021. november 7. közötti időszakban 605,4 tonna mennyiségű téglá hulladékot (17 01 02) vett át a Kecskemét, szám alatti ingatlanon R5 hasznosító kódú kezelés érdekében.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) alapján a Kft. nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint a Kecskemét,) szám alatti ingatlan sem szerepel az objektum nyilvántartásban. A Kft. korábban nem követett el környezetvédelemmel vagy hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogsértést.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy a **engedély nélkül végzett hulladék szállítási, gyűjtési és előkezelési tevékenységet.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

7. *előkezelés:* a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

10. *építési-bontási hulladék:* az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti építmény építéséből vagy bontásából származó hulladék.

17. *gyűjtés:* a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

23. *hulladék:* bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

41. *szállítás:* a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A Ht. 14. § (1) bekezdése alapján Hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja, vagy

d) a természetes személy ingatlanulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján Hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A hulladék gyűjtési, szállítási, előkezelési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 3. és 4. pontjai szabályozzák.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Mindezek alapján a [helyesíró] Kft. az elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket. ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a [helyesíró] Kft. irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszsallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,**
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,**
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A Kft. által 2021. október 21. napján, a Kft. által 2021. december 1. és 2022. január 11. napján megküldött dokumentumok, valamint a Kecskemét, szám alatti ingatlanon 2022. január 5. napján tartott hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy összesen 9,06 tonna egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű (20 03 01) hulladék, 44,28 tonna beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű (17 01 07) hulladék, 0,98 tonna vas és acél (17 04 05) hulladék került igazoltan hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek átadásra, valamint műszaki becslés alapján 7 m³ beton hulladék (17 01 01), 5 m³ téglá hulladék (17 01 02), 3 m³ beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű (17 01 07) hulladék, 80 m³ beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű (17 01 07) hulladék (darált inert), 300 m³ föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól megnevezésű (17 05 04) hulladék volt megtalálható a tárgyi telephelyen, amely a Kft. által került az ingatlan területére. A 7 m³ beton hulladék (17 01 01) tömege műszaki becslés alapján, 1,7 tonna/m³ átlagos fajsúllyal számolva 11,9 tonna, 5 m³ téglá hulladék (17 01 02) tömege műszaki becslés alapján, 1,5 tonna/m³ átlagos fajsúllyal számolva 7,5 tonna, 3 m³ beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű (17 01 07) hulladék tömege műszaki becslés alapján, 1,6 tonna/m³ átlagos fajsúllyal számolva 4,8 tonna, 80 m³ beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű (17 01 07) hulladék tömege műszaki becslés alapján, 1,6 tonna/m³ átlagos fajsúllyal számolva 128 tonna, 300 m³ föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól megnevezésű (17 05 04) hulladék tömege műszaki becslés alapján 1,5 tonna/m³ átlagos fajsúllyal számolva 450 tonna. A Kft. előkezelési tevékenység során válogatott hulladék mennyiségéről a hulladékgazdálkodási hatóság nem rendelkezik információval, ezért a hulladékgazdálkodási bírság meghatározására a gyűjtési és szállítási tevékenységek tekintetében van lehetőség.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított műszaki becslés alapján 177,08 tonna beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű (17 01 07) hulladék, 11,09 tonna beton hulladék (17 01 01), 7,5 tonna téglá hulladék (17 01 02), 450 tonna föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól megnevezésű (17 05 04) hulladék, 0,98 tonna vas és acél (17 04 05) hulladék, valamint 9,06 tonna egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű (20 03 01) hulladék (összesen 655,71 tonna nem veszélyes hulladék) szállítása és gyűjtése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 655,71 tonna középértéke 327,855 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A Kft. engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
 - ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
 - a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A Kft. általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő szállításával, gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (4) bekezdése szerint a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000.**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) $V = 1$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 100–1000 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,55$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 71,65,0 + (t-100) \times 0,55 \Rightarrow M_{a,t} = 71,65 + (327,855-100) \times 0,55 = 196,97025$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t=327,855$ tonna

$$M = 1 \times 196,97025 = 196,97025$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék szállítási, gyűjtési tevékenységekre vonatkozóan** $S = 1$, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fent.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 196,97025 \times 1 = \underline{\underline{1.181.822 \text{ Ft}}}$$

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket. A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. január 14.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:


Csókási Anita
főosztályvezető



égbkapu

Kapják:

1. B1 -
2. BKMKG Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
4. Irattár

– véglegesség után, belső posta

