



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00282-2/2022.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Fűzei Péter

dr. Mátyás Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-963

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: BAFAMI Kft., Bátya, egységes környezethasználati engedély módosítása [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása], eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **BAFAMI Sertéstenyésztő és -Hízlaló Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BAFAMI Kft., székhely: 7044 Nagydorog, Damjanich utca 106., Cg. 17-09-011500, adószám: 11370266-2-17, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11370266#cegkapu) – a továbbiakban: Engedélyes – **részére**, a Bátya, külterület hrsz. 053 és hrsz.052/15 hrsz. alatti sertéstelep megnevezésű telephelyre vonatkozó, *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 11. pontja szerinti (Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, c) 750 férőhely kocák számára) tevékenység folytatásához **BK-05/KTF/00475-17/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt** – a **P8 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély iránti kérelemre** – az alábbiak szerint

módosítom:

- I. **Az engedély 5. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, az alábbiak szerint módosul:**

A „Telephely bejelentés köteles pontforrásai és adatai” elnevezésű táblázat kiegészül, P6 és P7 jelű meglévő pontforrások mellett egy új további pontforrás (P8) létesítése valósult meg, amely a hőellátás technológiához kapcsolódik:

A telephelyen összesen 3 db bejelentés köteles légszennyező pontforrás található. A pontforrások 2 technológiához kapcsolódnak.

1. sz. technológia: Takarmánygyártás (por leválasztás)
2. sz. technológia: fűtés, hőellátás (füstgáz)

Telephely bejelentés köteles pontforrásai és adatai

Pontforrás azonosító	Megnevezés	Pontforrás magassága [m]	Kibocsátási felület [m ²]	Légszennyező anyag
P6	Takarmánykeverő kazán kémény	8	0,19	CO, NO _x , CO ₂ ; Szilárd;
P7	Takarmánykeverő porleválasztó ciklon	20	0,07	Szilárd
P8	Biomassza kazán (bálatüzelésű kazán)	7	0,10	SO ₂ , NO _x , Szilárd, CO, TOC

II. Az engedély 5. oldalán, „A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Fűtés, hőenergia termelés” alfejezet az alábbiak alapján egészül ki:

Fűtés, hőenergia termelés

Az állattartó telep kocaszállásain, vemhesítő és hizlalda épületeiben nincs fűtést. A fiaztatók és malac utónevelők fűtését szükség esetén földgáz üzemű, hőlégbefúvó berendezésekkel biztosítják.

A hőlégbefúvó berendezések mellett az 5.,6. számú malacnevelő és a 15-16-17-18-as számú fiaztató épületek hőellátásának biztosítására egy TJK típusú, 500 kW névleges fűtő teljesítményű körbála tüzelésű kazán telepítése valósult meg. A kiépített fűtési rendszer főbb részei a TJK kazán, egy 15 m³ térfogatú puffer hőtároló, csőrendszer, hőleadó felület, kiegészítő gépészeti elemek (keringető szivattyúk, szelepek, stb.). A fűtési rendszer hőelvétele a tervezői számítások alapján 236 kW, ezért a telepített kazán teljesítménye korlátozásra került, 320 kW-ra állították be. A kazán önálló égéstermék elvezető kürtője 350 mm átmérőjű és 7 m magas hőszigetelt rozsdamentes acéllemez (P8-jelű pontforrás). A berendezés 2 db körbála befogadására képes, melynek elégetése hozzávetőlegesen 4 órán keresztül tart. A tűz oxigén ellátását szabályozható légbefúvó ventilátorok biztosítják. A kazánhoz egy 1910 m³/h teljesítményű elszívó ventilátor csatlakozik, mely a füstgázt a kémény felé szállítja. A tüzelőberendezés vezérlőjének segítségével manuálisan és automatikusan egyaránt szabályozhatók a rendszer részét képező keringető szivattyúk, valamint a befúvó és elszívó ventilátorok, továbbá a rendszer több ponton méri a víz és a füstgáz hőmérsékletét is.

III. Az engedély 6. oldalán, „Az állattartó épületek fűtési berendezései” elnevezésű táblázat 5-6., 15-18. sora az alábbiak szerint módosul:

Állattartó épület azonosító	Állattartó épület megnevezése	Tüzelőberendezés típusa (megnevezése)	Tüzelőberendezés névleges hőteljesítménye (kW)
1.	Hizlalda	-	
2.	Hizlalda	-	
3.	Hizlalda	-	
4.	Hizlalda	-	
5.	Malac utónevelő	TJK Giga (P8-bála tüzelésű kazán)	500kW
6.	Malac utónevelő	TJK Giga (P8-bála tüzelésű kazán)	500kW
7.	Vemhesítő	-	
8.	Malac utónevelő	Földgázüzemű hőlégbefúvó LH-30	30kW
9.	Malac utónevelő	Földgázüzemű hőlégbefúvó LH-30	30kW
10.	Malac utónevelő	Földgázüzemű hőlégbefúvó LH-30	30kW

11.	Malac utónevelő	Földgázüzemű hőlégbefűvő LH-30	30kW
12.	Malac utónevelő	Földgázüzemű hőlégbefűvő LH-30	30kW
13.	Kocaszállás	-	
14.	Kocaszállás	-	
15.	Fiaztató	TJK Giga (P8-bála tüzelésű kazán)	500kW
16.	Fiaztató	TJK Giga (P8-bála tüzelésű kazán)	500kW
17.	Fiaztató	TJK Giga (P8-bála tüzelésű kazán)	500kW
18.	Fiaztató	TJK Giga (P8-bála tüzelésű kazán)	500kW
19.	Kocaszállás	-	
20.	Hizlalda	-	
21.	Hizlalda	-	
22.			
23.	Kocaszállás	-	

IV. Az engedély 17. oldalán, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet 28. és 29. előírási pontja az alábbiak szerint módosul:

28. Pontforrásokra megállapított kibocsátási határértékek:

Pontforrás	Berendezés		
	Azonosítója	Megnevezése	Műszaki adatok
P6	T1	Takarmánykeverő kazán kémény	410 kW (névleges bemenő hőteljesítmény)
P7	L1	Porleválasztó ciklon ventilátora	12.000m ³ /h
	V1	Porleválasztó ciklon ventilátora	12.000m ³ /h
P8	T2	Biomassza (Bálatüzelésű) kazán	500 kW (névleges bemenő hőteljesítmény)

1. számú technológia: Takarmánygyártás

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.1.1. alapján:

Pontforrás	Légszennyező anyag	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték (mg/m ³)
P7	Szilárd anyag	O	0,5-ig	150
			0,5-nél nagyobb	50

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbérték) alá esik, a kibocsátási határértéke a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

2. számú technológia: Hőtermelés, Fűtés

A P6 pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határérték a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet 2. pontja szerint került megállapításra.

A P8 jelű pontforrásra megállapított technológiai kibocsátási határérték a 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklet 2. és 2.2. pontja alapján kerül megállapításra.

Pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték (mg/m ³)
P6	SO ₂	35
	NO _x	350
	CO	100
	Szilárd anyag	5
<i>A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, gázhalmazállapotú tüzelőanyagok esetében 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkozik.</i>		
P8	SO ₂	300
	NO _x	650
	CO	1500
	TOC	75
	Szilárd anyag	100
<i>A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, száraz, szilárd tüzelőanyagok esetében 6 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.</i>		

A P8 jelű pontforrás hatásterülete a pontforrástól számított 124 méteres távolságban határozható meg.

29.

- A. A P6, P7, P8 jelű légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok koncentrációi a technológiai kibocsátási határértéket nem haladhatják meg. A pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok koncentrációit 5 évente akkreditált laboratórium által, normál üzemmódban, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti, szabványos méréssel vizsgálni kell. A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunkra.

Határidő: 2022. december 31., ezt követően 5 évente.

- B. A légszennyező pontforrásokról és a hozzájuk tartozó technológiáról üzemnaplót kötelez vezetni az üzemeltető a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 10 fejezete alapján.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

- 1.1. Az engedély rendelkező részében 10. oldalon a „A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI” fejezet „Telephelyi tevékenység során keletkező hulladékok” elnevezésű táblázat az alábbiakkal kerül kiegészítésre.

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	További kezelés a helyszínen	Helyszínen történő hasznosítás	Telephelyen kívüli kezelés módja
kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től	19 01 12	nincs	nincs	Átadás engedéllyel rendelkezőnek

- 1.2. Az engedély rendelkező részében a 11. oldalon a „A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI” fejezet „A telephelyen lévő hulladék gyűjtőhelyek gyűjtési kapacitása” elnevezésű táblázat az alábbiakkal kerül kiegészítésre.

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Gyűjtés módja
kazánhamu és salak, amely különbözik az 19 01 11-től	19 01 12	Munkahelyi gyűjtőhely	1 000	big-bag zsák

- 1.3. Az engedély rendelkező részében a 11. oldalon a „A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbiakkal kerül kiegészítésre:
A körbála tüzelésű kazán hőenergia termelése során hamu hulladék (HAK kód: 19 01 12) keletkezik. A hamut big-bag zsákban a kazánház mellett munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik és negyedéves gyakorisággal elszállítatják arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóval.

*

Jelen módosítás a BK-05/KTF/00475-17/2019. számon kiadott egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintra terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a **döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A BAFAMI Sertéstenyésztő és Hízlaló Kft. (7044 Nagydorog, Damjanich u. 106.) által 2019. január 21. napján előterjesztett, Szigeti Attila (6300 Kalocsa, Búzapiac tér 3. I/2.) környezetvédelmi szakértő által készített - a Bátya, külterület 053. hrsz. alatti ingatlanon folytatott sertéstartó tevékenységre - vonatkozóan BK-05/KTF/01325-14/2017. iktatószámom kiadott és BK-05/KTF/01325-22/2017 iktatószámom módosított egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálati dokumentációja alapján a BAFAMI Sertéstenyésztő és Hízlaló Kft. részére *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pontja* (Nagy létszámú állattartás, intenzív sertéstenyésztés, több mint b) 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára, c) 750 férőhely kocák számára) - szerinti tevékenység folytatásához hatóságunk a **BK-05/KTF/00475-17/2019.** számú határozattal, egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedély 2019. május 24. napján vált véglegessé és 2030. május 24. napjáig érvényes.

*

A BAFAMI Sertéstenyésztő és -Hízlaló Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: BAFAMI Kft., székhely: 7044 Nagydorog, Damjanich utca 106., Cg. 17-09-011500, adószám: 11370266-2-17, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11370266#cegkapu) képviseletében az **ENVIROAGRO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: ENVIROAGRO Kft., székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty utca 25. 1. em. 3., Cg. 02-09-074059, adószám: 14739015-2-02, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 14739015#cegkapu) 2021. november 11. napján – *a BK-05/KTF/00475-17/2019. ikt. számon kiadott és BK/KTF/01793-5/2021 ikt. számon módosított Bátya, külterület 053 hrsz. alatti sertéstelep egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása (P8 pontforrás levegővédelmi működési engedély) iránt* – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az üzemeltető a Bátya, külterület hrsz. 053 és hrsz.052/15 ingatlanon üzemelő sertéstelepre egy új pontforrás (P8) létesítését végezte el a BK/KTF/01793-5/2021. határozatban foglaltak alapján. A próbaüzem során elvégezték a pontforrás kibocsátásából eredő levegőterheltség mérését. A mérés eredménye alapján meghatározásra került a P8 pontforrás hatásterülete (pontforrástól számított 124 m sugarú kör). A P8 pontforrás hatásterülete az eredeti üzemeltetési feltételek alapján meghatározott BK-05/KTF/00475-17/2019. számú egységes környezethasználati engedélyben foglalt hatásterületen belül található.

Az Üzemeltető a **P8** pontforrásra vonatkozó Levegőtisztaság-védelmi Alap bejelentési kötelezettségének eleget tett. Ezt követően a BK-05/KTF/00475-17/2019. számú egységes környezethasználati engedély 57. előírása alapján a környezethasználónak a tárgyévét követő év március 31-ig a környezetvédelmi hatóság részére éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LM) kell benyújtania (a P8 pontforrásra is).

A **P8** jelű pontforrás teljesítménye alapján a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. melléklete határozza meg a kibocsátási határértékeket.

A légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet) 12. § (1) bekezdés b) pontja alapján kell elvégezni.

A légszennyező pontforráson végzendő méréseket a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet és az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet előírásai alapján kell megvalósítani.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégtörli meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb. A dokumentációban terjedésmódellezéssel megállapították a **P8** jelű légszennyező forrás hatásterületét, amely a pontforrás köré húzott 124 m sugarú kör által határolt terület.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és 22. § (2) bekezdés a) pontja értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Az R. 20. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun megyei települések (köztük: Bátya település) vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.3. pontjai alapján határoztam meg.

A kérelmező ügyfél igazolta az eljárás 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. november 16. napján kelt, BK/KTF/09504-2/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A módosítás vonatkozásában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatóságok nem kerültek megkeresésre, tekintettel arra, hogy hatáskörüket a módosítás nem érinti.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2021. november 17. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BAFAMI Sertésenyésztő és -Hizláló Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7044 Nagydorog, Damjanich u. 106.) képviselőjében az **ENVIROAGRO Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 7700 Mohács, Vörösmarty u. 25. 1. em. 3.) a *Bátya, külterület 053 hrsz.* alatti telephelyen végzett a tevékenység folytatásához, BK-05/KTF/00475-17/2019. számon kiadott és BK/KTF/01793-5/2021. számon módosított **egységes környezethasználati engedély módosítása** iránti kérelem vonatkozásában a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte. A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/09504-7/2021. számon tényállás tisztázásra hívta fel a kérelmezőt, amely alapján a kérelmező 2021. december 14. napján az előterjesztett kérelmet kiegészítette.

Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása a P8 jelű pontforrás működési engedélyének kiadására irányul.

A Bafami Kft. (továbbiakban Kft.) bátyai telephelyén (Bátya, külterület 053 hrsz.) sertés tenyésztési és hizlálási tevékenységet végez. Az 5. és 6. számú malacnevelő épületek és a 15., 16., 17. és 18. számú fiasztató épületek hőellátásának biztosítására egy TJK típusú 500 kW névleges teljesítményű korbála tüzelésű kazánt helyeztek üzembe. A P8 jelű pontforrás a kazán füstgáz kéménye. A hőenergia termelés során hamu hulladék (HAK kód: 19 01 12) keletkezik. A hamut big-bag zsákban a kazánház mellett munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik és negyedéves gyakorisággal elszállíttatják arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóval. A karbantartás során keletkező minimális mennyiségű veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtést követően átadásra kerül engedéllyel rendelkező szakcég részére.

Az engedély módosításának jogszabályi akadályja nincs.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A módosítás vonatkozásában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben meghatározott szakhatóságok nem kerültek megkeresésre, tekintettel arra, hogy hatáskörüket a módosítás nem érinti.

*

A fentiekre tekintettel, az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélyt módosítottam.

A határozatot az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hoztam meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20. § (3) bekezdése és az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. február 22.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. BAFAMI Kft. (7044 Nagydorog, Damjanich u. 106.) | 11370266#cegkapu |
| 2. ENVIROAGRO Kft. (7700 Mohács, Vörösmarty utca 25. 1. em. 3.) | 14739015#cegkapu |
| 3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) | – <i>tájékoztatásul, HKP</i> |
| 4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | – <i>tájékoztatásul, HKP</i> |
| 5. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | – <i>tájékoztatásul, HKP</i> |
| 6. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | – <i>tájékoztatásul, HKP</i> |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | - <i>tájékoztatásul, HKP</i> |
| 8. Bátya Község Jegyzője
(6351 Bátya, Kossuth L. u. 20.) | - <i>tájékoztatásul, HKP</i> |
| 9. Hatósági nyilvántartás | |
| 10. Irattár | |