



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: BK-05/KTF/00326-3/2019.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,

Domokos Antal,
Czellár Ágnes,
Pintér Ágnes,
Kormos Tamás,
Sipos Orsolya,
Mészáros Mónika,
Habaz László,
Magyar Éva,
Kürtösi Antett

Telefon: +36 (76) 795-859

+36 (76) 795-872

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Kónya István (értesítési cím: 6235 Tázlár, Béke u. 22.) nevében Havassy Sándor meghatalmazott által 2018. december 11-én előterjesztett – *Tázlár 052/40 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szálláshely funkciójú épületegyüttesre vonatkozó* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. sz. melléklet 84. b) pontja – „*Szálláshely-szolgáltató épület vagy épületegyüttes (a kapcsolódó létesítményekkel együtt) mező-, erdő-, vízgazdálkodási célra használt területen 50 szállásférőhelytől vagy 0,5 ha területfoglalástól település külterületén lévő védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén*” – minősül, azonban feltételezhetően **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tevékenység végleges építésügyi, valamint vízjogi engedélyek birtokában kezdhető meg.

Szakkérdés vizsgálata

I. A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- A kivitelezés nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő.
- A kivitelezésből származó zaj nem okozhat egészségügyi határértéket meghaladó zajterhelést.
- A veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végző munkavállalók kémiai biztonsághoz kapcsolódó jogosultságának biztosítása érdekében, a veszélyes anyagok és veszélyes keverékek káros

hatásainak megfelelő módon történő azonosítása, megelőzése, csökkentése, elhárítása folyamatosan biztosított legyen.

- A kivitelezés és az üzemelés során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétzóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- A kút vízének meg kell felelni az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti határértékeknek.

II. Termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében előírás megtétele nélkül elfogadom.

III. Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.
- Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.
- A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

IV. Termőföld mennyiségi védelmének követelményeire kiterjedően:

- A Tázlár 052/40 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő szálláshely előzetes vizsgálati dokumentációja alapján az előzetes vizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az engedélyezéshez szükséges hozzájárulását megadom.

Szakhatósági állásfoglalás

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/5772-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„**Kónya István** (6235 Tázlár, Béke u. 22.) építető megbízásából Havassy Sándor (6500 Baja, Görgéy u. 6. I/3.) által előterjesztett, a Tázlár, 052/40. hrsz-ú ingatlanon tervezett szálláshely funkciójú épületegyüttesre vonatkozó előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához –vízügyi, vízvédelmi szakhatósági hatáskörben - előírás nélkül **hozzájárulok**.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kút, kivitelezését hatályos vízjogi létesítési engedély alapján lehet elvégezni, valamint a kivitelezés utána meg kell kérni a vízügyi hatóságtól a vízjogi üzemeltetési engedélyt.

Felhívom a figyelmet, hogy a kút vízjogi létesítési és üzemeltetési

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

Jelen határozat ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – *elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton* – benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Havassy Sándor meghatalmazott, Kónya István képviselője 2018. december 11-én a Tázlár 052/40 hrsz.-ú ingatlanon tervezett szálláshely funkciójú épületegyüttesre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Tázlár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Engedélyes neve:	Kónya István
Székhely címe:	6236 Tázlár, 1 kerület 125.
Értesítési cím:	6236 Tázlár, Béke u. 22.
KÜJ szám:	103 641 144
KTJ szám:	102 765 149

A tervező adatai:

Tervező neve: Uni-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt.
 Székhelye: 6753 Szeged, Jávorka u. 7.

A tervezett beruházással érintett ingatlan elhelyezkedése:

A beruházással érintett ingatlan a Tázlár 052/40 hrsz. alatti ingatlan, mely 29 612 m² alapterületű, Kónya István tulajdonában van. Az ingatlan Tázlár község belterületének határától mintegy 2400 méteres távolságban helyezkedik el, Ny-i irányban. Az érintett településrész tanyákkal erősen tagolt. Az ingatlan megközelíthető a Soltvadkertet Szegeddel összekötő 5405. sz. út 8+148 km szelvényéből leágazó földúton keresztül.

*

A környezetvédelmi hatóság *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 10. § alapján az ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton értesítette.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – 2018. december 11. napján megkereste a létesítmény helye szerinti önkormányzat, a Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltség Jegyzőjét, a közleményünknek a település hirdetőtábláján – valamint a helyben szokásos egyéb módokon – történő kifüggesztése céljából.

*

Szakkérdések indokolása**I. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (2) bekezdésében, a hulladékgyűjtési közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rend. 3.§ (1), 7. § (1) bekezdéseiben és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM., a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. 14-16., és 28-29.§-iban és a az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 1. § (2a) előírásait vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

II. Növény és talajvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatósággként a kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

III. Örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Hatóságom illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

IV. Termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó szakkérdés indokolása:

A Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi hatáskörben eljárva a beruházással érintett Tázlár külterület 052/40 helyrajzi számú b) alrészlet szántó művelési ágú 6. minőségi osztályú 3970 m² nagyságú 2,62 Ak értékű termőföldterület végleges más célú hasznosítását a 10581/9/2018. számú határozatával, a c) alrészlet legelő művelési ágú 3. minőségi osztályú földterületből 400 m² nagyságú 0,20 Ak értékű termőföldterület végleges más célú hasznosítását 10024/3/2019. számú határozatával engedélyezte.

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett létesítmény elhelyezésére szolgáló terület a településszerkezet adottságainak, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségeknek, a természetvédelmi jelentőségű területek, valamint a mezőgazdasági rendeltetésű területek elhelyezkedésére figyelemmel került meghatározásra. A tervezett mezőgazdasági tevékenység a meglévő gazdaság, tanyaterületének a fejlesztését, bővítését szolgálja, ezért a helyhez kötött beruházással kapcsolatos termőföld igénybevétel termőföldvédelmi szempontból méltányolható. A kivitelezés a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza. A tervezett beruházás megvalósítása jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, ezért a hozzájárulást megadtam.

A szakvéleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8. §-a, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

*

A szakhatóságot a Kr. 28. § (3) bekezdése alapján kerestem meg 2018. december 11. napján.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya szakhatósági állásfoglalását 35300/5772-1/2018. ált. számon 2018. december 27. napján adta meg, melynek előírásait a határozat rendelkező része tartalmazza.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky crt. 2.) BK-05/KTF/06050-6/2018. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Kónya István (6235 Tázlár, Béke u. 22.) beruházásában épülő, a Tázlár, 052/40. hrsz-ú ingatlanon tervezett szálláshely funkciójú épületegyüttesre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

A vízügyi hatóság az UNI-Terv Környezetvédelmi Mérnöki Bt. (6753 Szeged, Jávorka u. 7.) által készített elektronikusan csatolt Tázlár 052/40 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő szálláshely előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Kónya István (6236 Tázlár, Béke u. 22.) szálláshely funkciójú épületegyüttes építését határozta el a Tázlár 052/40 hrsz. alatti ingatlanon. A szállásként funkcionáló épületben 4 szobát, konyhát és étkezőt terveznek kialakítani, melybe 8 fő tudnak vendégül látni egyszerre.

Az ingatlan jelenleg beépített, bontásra ítélt gazdasági épületek találhatók rajta. Az ingatlan 29.612 m², amely több alrészletén több művelési ág került bejegyzésre. A 052/40 hrsz. telekalakítási eljárás során keletkezett a 052/21 és 052/33 hrsz-ú ingatlanokból. Ahhoz, hogy a szálláshely kialakításához elegendő terület álljon rendelkezésre az ingatlanon, Kónya István kezdeményezte a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskőrösi Járási Hivatalánál a 052/40 hrsz. ingatlan b) alrészletének átminősítését. A termőföld végleges más célú hasznosításához a Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskőrösi Járási Hivatala a 10581/9/2018. sz. határozatában hozzájárult. A telekalakítási eljárást követően létrejött Tázlár 052/40 hrsz-ú ingatlan földhivatali nyilvántartási adatai alapján Országos jelentőségű természetvédelmi területként (szikes tó) van nyilvántartva, amely a 052/33 és 052/34 hrsz.-ú ingatlanokról került átvezetésre.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 84. pontjának b) alpontjában: Szálláshely-szolgáltató épület vagy épületegyüttes 50 szállásférőhelytől vagy 0,5 ha területfoglalástól település külterületén lévő védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén, és mint ilyen létesítmény, a megvalósítás előtt környezeti előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett.

Vízellátás

A szálláshely funkciójú épületegyüttes vízellátását fúrt kútról tervezik biztosítani.

A kút kivitelezését hatályos vízjogi létesítési engedély alapján lehet elvégezni, valamint a kivitelezés utána meg kell kérni a vízügyi hatóságtól a vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B §-a és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) szerint összeállított tervdokumentációt.

Szennyvízelvezetés

A keletkező kommunális szennyvizet zárt szennyvíztároló aknába tervezik vezetni, majd szükség szerint szennyvíztisztító telepre szállítják el.

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Csapadékvíz elvezetés

A csapadékvíz az ingatlan burkolatlan, zöld területein elszikkad.

A szálláshely funkciójú épületegyüttesben tervezett tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlan a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás Búdös-tói (VII. sz.) csatorna illetve Szarvas-tó parti sávját nem érinti.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

Az érintett település a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet. melléklete alapján, a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen fekszik.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 17. § -a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9.fejezet 9.2 és 9.3 pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55.§ (1) és (2) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.”

*

Tervezett beruházás

A Tázlár 052/40 hrsz. alatti ingatlanon szálláshelyet építenek, valamint a szálláshelyhez kiszolgáló létesítményeket, kerti pihenőt és szociális épületet.

Várható környezeti hatások

Földtani közeg

Kivitelezés

A tervezett beruházás kivitelezése meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel átmenetileg igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást (meglévő épületek elbontása, tereprendezés, új létesítmény megépítése), melynek során a földtani közeg megbontásra kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás lokális jellegű. A munkagépek, szállítójárművek taposó hatása szintén a talaj fizikai tulajdonságaiban idéz elő lokális jellegű változást (tömörödés). A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, a bontás és építés során szálló por.

Az építkezés során keletkező szociális szennyvizet mobil WC aknájában gyűjtik elszállításig.

Üzemeltetés

A szállás üzemelése során az épület területfoglalása okoz fizikai talajterhelést (talajtömörödés).

Az ingatlan szociális (ivóvíz, a WC használat, tisztálkodás) vízigényét fűt kútról kívánják biztosítani.

A szálláshelyen keletkező szennyvizeket zárt szennyvízgyűjtő aknában gyűjtik, ahonnan rendszeres időközönként engedéllyel rendelkező vállalkozó elszállítja.

Az épületek tetőfelületeire hullott tiszta csapadékvíz a terület zöld felületein elszikkad. Szennyezett csapadékvízzel, a tevékenység jellegéből adódóan, nem kell számolni.

Havária

A talaj szempontjából haváriák esetében elsősorban az anyag- illetve személy-szállítások során esetleg kiömlő anyagok környezetbe kerülése jelenti az elsődleges és közvetlen veszélyforrást. A létesítmény szakszerű kiépítéséből (folyadékszáró aljzatú épületek), és a tevékenység jellegéből adódóan, valamint az üzemelési utasítások maradéktalan betartásával a környezetet veszélyeztető havária helyzetek kialakulása minimálisra csökkenthető.

Felhagyás

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítják, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően végzik el. Felhagyást követően, a terület rekultivációja, tájbeillesztése fog megvalósulni.

Hulladékgazdálkodás*Létesítés*

A szelektíven gyűjtött építési - bontási hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek adják át. Az előre gyártott építőelemek elsődleges csomagolási hulladékai (raklapok) a továbbiakban is alkalmasak maradnak az anyagok tárolására. A kivitelezési munkálatok során a munkagépek, járművek üzemanyag feltöltésére a közeli benzinkútnál van lehetőség, így helyszíni tankolással, ebből eredő esetleges talaj, talajvíz szennyezéssel, illetve hulladék képződéssel nem kell számolni.

Üzemelés

A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szelektíven gyűjtik hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek történő átadásig.

A kommunális hulladékot 1100 l-es hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik, majd közszolgáltatás keretében kerül elszállításra a telephelyről.

Levegővédelem

A beruházással érintett terület Tázlár külterületén, a 052/40 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. A vizsgált területen a környező települések ipari és lakossági emissziói és a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

A tervezett beruházás építési fázisában a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázainak légszennyezőanyag kibocsátásával, valamint a munkagépek porszennyezésével kell számolni. A kivitelezés során a környezet porterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete az építéssel érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak. A tevékenység során maximum 5 db gépjármű egyidejű mozgásával számolhatunk.

A létesítmény üzemelési fázisában a fűtés és melegvízellátás megújuló energia felhasználásával, napelemes rendszerrel és villamos energiát felhasználó fűtőtestekkel történik. A helyiségek többsége természetes úton, nyílászárókon keresztül szellőztethető. A fennmaradó helyiségekben (fürdőszoba, WC) kis teljesítményű gépi, ventilátoros szellőztetés kerül kiépítésre. A szálláshely befogadóképességének megfelelően várhatóan 3-5 db gépkocsi/nap terheléssel lehet számolni.

A benyújtott dokumentációban leírtak alapján a létesítményben bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás nem létesül.

A tevékenység várhatóan nem befolyásolja a környezet alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A tervezés, kivitelezés, üzemelés során a környezeti változók figyelembevétele és megfelelő előtervezés mellett a változó klimatikus viszonyok várhatóan nem fejtenek ki számottevő hatást a létesítményre.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A legközelebbi zajtól védendő épület 132 m-re, D-i irányban található tanyaépület, ami a beruházó tulajdonában van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanon folytatott kivitelezési munkák és az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM* együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtól védendő épület vagy védett terület.

Táj- és természetvédelem

A Tázlár 052/40 hrsz.-ú ingatlan *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése és (3) bekezdés d) pontja alapján lápnak, azaz törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés da) és db) pontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

A Tázlár 052/40 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatlapjára az „*Országos jelentőségű természetvédelmi terület*” jogi jelleg bejegyzésre került.

Tázlár település az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján a Tisza homokhátsági vízgyűjtője elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezi.

Továbbá a tevékenységgel érintett ingatlan rész az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTvT.) 3/1. számú mellékletében kijelölésre került Országos Ökológiai Hálózat elemét (Ökológiai Folyosó) keresztezi.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházási terület nem felel meg az ex lege szikes tavi kritériumoknak. A természeti értékeket érő hatások a telepítés időszakában alapvetően nem várhatók. Az épületek tervezett helyén lévő vegetáció érdemi természeti értéket nem mutat fel, védett növényfaj hiányában azok áttelepítéséről nem kell gondoskodni. Az épületek felépítését követően az élővilágra gyakorolt hatás az üzemelés időszakában tulajdonképpen elhanyagolható.

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz benyújtott, a területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2344-3/2018. iktatószámú nyilatkozata alapján: „a beruházás a Tázlár 052/40 hrsz.-ú ingatlan, jelenleg szántó művelési ágú, b) alrészletén tervezett, ami nem esik a valós ex lege lehatárolásba. A rendelkezésre álló térinformatikai adatok alapján megállapították, hogy a tervezési helyszín nem felel meg az ex lege szikes tó törvényben rögzített kritériumainak, a területen védett természeti érték előfordulása nem ismeretes. A fentiek alapján a tervezett szálláshely létesítése Igazgatóságuk megítélése szerint természetvédelmi érdeket nem sért.”

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk megállapította, hogy a tervezett beruházás során a természeti értékeket érő hatások az ingatlan határain belül maradnak, a tevékenység tényleges élőhelyvesztéssel nem jár, védett, fokozottan védett élőlény egyedét nem érinti, a védett természeti terület állapotában változást nem okoz. A beruházás tájra gyakorolt hatása minimális, a táji hatások az ingatlan területén nem nyúlik túl.

*

Hatóságunk 2018. december 11. napján – figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltségének jegyzője hatóságunkat a 2019. január 14. napján érkezett tájékoztatásában értesítette arról, hogy az eljárásra vonatkozó közleményt hivataluk

helyiségében 2018. december 12. és 2019. január 3. napja között kifüggesztették, melynek kapcsán észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/06050-2/2018. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez joghatások nem fűződnek tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság 2019. január 25. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért **levegő- és zajvédelmi, földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, illetve természetvédelmi szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem írjuk elő.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében tájékoztatta az ügyfelet, a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

Hatóságunk jelen határozatot *a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válásra tekintet nélkül hivatalában és honlapján – közhírré teszi.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének 35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. január 16.

Cseh Tamás

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Kónya István (6235 Tázlár, Béke u. 22.) *tv.*
2. Havassy Sándor *e-papír*
3. Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltség Jegyzője
(6236 Tázlár, Templom köz 2.) *– kifüggesztésre, külön levéllel, HKP*
4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) *tájékoztatásul, HKP*
5. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi
Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. út 10.) **HKP**
6. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) **HKP**
7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) **HKP**
9. BKMKH Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6200 Kiskőrös, Kossuth Lajos út 16.) *elektronikus úton: foldhivatal.kiskoros@bacs.gov.hu*
10. Hatósági Nyilvántartás
11. Irattár