



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00349-30/2020.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Kormos Tamás
dr. Kisgyörgyei Ágnes
dr. Bán Attila
Hunyadi Edit
Mézer Ádám
Sirok Attila
Vargáné Seres Éva
Darányi Réka
Herczeg László
Szántó István
Nagy Zsolt
Földi Zoltán
Szabó Anita

Telefon: +36 (76) 795-873

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: NIF Zrt., az M44 gyorsforgalmi út és a 44. számú főút Nagykőrös-Tiszakürt közötti szakasz kiviteli terv és tenderdokumentáció kivitelezéshez kapcsolódó 4625. jelű út korszerűsítése tárgyú környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 831 477, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) **részére**, a meghatalmazása alapján eljáró **DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150., adószám: 11426628-4-03. rövidített elnevezése: DUNA ASZFALT Kft., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11426628#cegkapu) által 2020. március 9-én előterjesztett – az M44 gyorsforgalmi út és a 44. számú főút Nagykőrös-Tiszakürt közötti szakasz kiviteli terv és tenderdokumentáció kivitelezéshez kapcsolódó **4625. jelű út korszerűsítése tárgyú** – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti kérelem alapján indított **környezeti hatásvizsgálati eljárásban**, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének

– 87. b) pontja [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak - országos közút fejlesztése 1 km hosszától (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)*]
szerinti tevékenységhez,

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k .

Előírások:

Általános előírások

1. A környezeti elemek megóvása érdekében az üzemeltetőnek az esetleges havária eseményekre vonatkozóan havária tervet kell kidolgoznia és benyújtania a környezetvédelmi hatóságra.

Határidő: a forgalomba helyezési engedélykérelem benyújtásával egy időben.

2. A havária esemény bekövetkezése esetén az illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Földtani közeg védelme

3. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
5. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
6. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
7. Az út téli síkosság-mentesítéséhez a talaj szerkezet védelme érdekében kizárólag környezetbarát anyagokat lehet felhasználni.

Hulladékgazdálkodás

8. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
9. A létesítés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat *a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* 2. melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és érvényességéről a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
10. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
11. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
12. A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett talaj, *a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* 2. melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kell kezelni.
13. Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
14. Az építési munkálatok során keletkező szociális szennyvíz *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján nem minősül hulladéknak, kezelése hulladékként nem történhet.
15. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* előírásait kell betartani. *A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.
16. A hulladék gyűjtőhelyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.*

- 29.) *Korm. rendelet* vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
17. Az üzemeltetési fázisban keletkező hulladék (úthasználat során az utazók által elhagyott kommunális jellegű hulladék, az út időszakos felújításából, karbantartásából keletkező hulladékok, esetleges vadlütésből származó hulladék stb.) jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról/elszállíttatásáról a területileg illetékes közútkezelő köteles gondoskodni.
 18. A keletkezett hulladékokról a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 309/2014. Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdése alapján nyilvántartást kell vezetni, és a 10. § alapján adatszolgáltatást teljesíteni a 309/2014. Korm. rendelet előírásainak megfelelően.
 19. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Természetvédelem

20. A tervezett kivitelezési (útépítési) munkálatok kizárólag az útpálya közvetlen sávján, a kisajátítási határon belül, illetve az előre meghatározott építési munkaterületen belül végezhetőek, a zavarás és a szomszédos élőhelyek károsításának elkerülése érdekében. A szállítási útvonalak kijelölése során az értékes élővilágú területeket (ökológiai folyosó) kerülni kell.
21. A tervezési szakasz vonalába eső, vagy a környezetében lévő, ökológiai hálózatba tartozó területen és egyéb, természet szerű állapotú területeken – Tas-éri-főcsatorna – még időlegesen sem alakítható ki felvonulási-, építési terület, törmelék, építési anyagok és eszközök tárolására használt lerakat vagy depónia, illetve nem létesíthető anyagnyerő hely.
22. Az anyagnyerő helyek kijelölésekor a jó természetességi állapotú élőhelyfoltokat el kell kerülni. Az építőanyag depóniákat, valamint a humuszréteg elhelyezésére szolgáló helyeket a jó természetességi állapotú élőhelyfoltokat elkerülve, könnyen megközelíthető helyeken (szántókon, ruderalis területeken stb.) kell kijelölni. A depóniákat, az anyagnyerő helyeket, valamint az azt megközelítő útvonalakat a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal közösen szükséges kijelölni.
23. A tervezett nyomvonalon az állatvilág védelme érdekében kizárólag vegetációs/költési időszakon kívül (szeptember 15 – március 1.) között végezhető cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás.
24. A depóniák oldalait fészkelési időszakban, március 1. és szeptember 15. között 45°-os meredekségben kell eldolgozni és/vagy a partfalat fóliával letakarni a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a védett partifecske (*Riparia riparia*) fészkelésének megakadályozása érdekében. Amennyiben a depóniák partfalában mégis megkezdődik a költés, haladéktalanul értesíteni szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot. A védelemben részesülő madárfajok költését megghiúsítani, egyedeit elpusztítani tilos.
25. Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni, azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kételtűek, hüllők, kisemlősök egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beljük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A rendszeres, minimum 3 naponként végzett kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra kell gondoskodni az egyedek természet szerű élőhelyen való elhelyezéséről.
26. A kivitelezés alatt átmenetileg igénybe vett területeket helyre kell állítani, gondoskodni szükséges a rendszeres kaszálásról a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében, legalább évente 2 alkalommal a telepítés utáni első 3 évben. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni hatóságunk részére.

Határidő: a telepítés utáni első 3 évben, folyamatosan, évente december 31. napjáig.

27. A rézsűk, töltések gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint a vörös csenkesz (*Festuca rubra*), olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) őshonos gyepalkotó fajok, mint pl. a réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképű csenkesz (*Festuca arundinacea*), angol perje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*), barázdált csenkesz (*Festuca rupicola*), sziki csenkesz (*Festuca pseudovina*), ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*) stb. alkalmazása szükséges.
28. A füvesítésre kerülő területek (földmű és kisajátítási határ közötti részek, növénytelepítéssel érintett területek) rendszeres kaszálása szükséges a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében, legalább évente 2 alkalommal a telepítés utáni első 3 évben. Az elvégzett munkálatokról jelentést kell küldeni hatóságunk részére.

Határidő: a telepítés utáni első 3 évben, folyamatosan, évente december 31. napjáig.

29. A teljes tervezési területen a fásítások és növénykiültetések során tájra jellemző, őshonos növényfajokat szükséges alkalmazni. Ettől eltérni kizárólag a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetett módon, annak jóváhagyásával lehetséges.

Levegőtisztaság-védelem

30. Az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 29. § (1) bekezdésében előírtak teljesüljenek, vagyis a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
31. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
32. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
33. Az anyagnyerő helyeket úgy kell megválasztani, hogy távolságuk a nyomvonalától a lehető legkisebb legyen.
34. A szállítási útvonalak megtervezésénél minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését.
35. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek locsolásával, vízpermetezéssel a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
36. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
37. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
38. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

Zaj- és rezgésvédelem

39. Az út kivitelezési munkálatai során a szállítási útvonalakat úgy kell kiválasztani, hogy azok hatásterülete a lehető legkisebb legyen.
40. Az építési tevékenységet kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
41. A kivitelező kiválasztásakor, a használni kívánt munkagépek ismeretében a kivitelezési zajra vonatkozó számításokat pontosítani kell, az erre vonatkozó **szakértői véleményt hatóságunkra be kell nyújtani. Határidő: a kivitelező kiválasztását követő 30 napon belül.**
42. Amennyiben a fenti szakértői vélemény eredményei indokolják, akkor az építési tevékenység megkezdése előtt, a **kivitelezésből eredő zajterhelési határértékek betartása alóli felmentést** kell kérni hatóságunktól.
43. Az út karbantartásával biztosítani kell a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a zajterhelési határértékek teljesülését.
Határidő: folyamatos

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1. A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján előterjesztett, az M44 gyorsforgalmi út és a 44. számú főút Nagykőrös-Tiszakürt közötti szakasz kiviteli terv és tervdokumentáció kivitelezéséhez kapcsolódó 4625. jelű út korszerűsítése tárgyú, **környezet hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

2. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 2.1. A tárgyi beruházáshoz az előzetes régészeti dokumentációt annak II. fázisaként a hatályos jogszabályoknak tartalmilag és formailag megfelelő, a régészeti szakmunkákra vonatkozó, próbafeltárással kell kiegészíteni, illetve ezek eredményeinek figyelembevételével a projekt vonatkozásában a feltárási projekttervet is el kell készíteni. Az elkészült dokumentációt legkésőbb a beruházás munkaterület átadás-átvétel előtt 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
- 2.2. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy az örökségvédelmi hatóság az előírt projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt jóváhagyta.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció alapján (készítette: UTIBER Kft., készítés dátuma: 2020.03.06.) talajvédelmi szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi hatástanulmány dokumentációban foglaltakkal egyetértünk.
- 3.2. A beruházás megkezdése csak a területnek a mezőgazdasági művelésből történő földhivatali – szükség szerinti - időleges-, és végleges kivonását követően kezdhető meg.
- 3.3. A tervezett beruházás létesítése és későbbi működése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő érintett mezőgazdasági területekre.
- 3.4. A beruházás létesítési engedélyezése során benyújtott talajvédelmi- és humuszgazdálkodási tervek alapján rendelkezünk a mentendő humuszos termőréteg vonatkozásában.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. A tárgyi beruházás környezeti hatástanulmányában foglaltakkal kapcsolatban, földvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.
- 4.2. Felhívjuk a figyelmet, hogy a termőföld időleges-, vagy végleges más célú hasznosításának igénye esetén (beruházás területén, a kapcsolódó felvonulási területeken és anyagnyerő-helyek területén) a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásainak figyelembevételével kell eljárni.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

- 5.1. A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az alábbi táblázatban feltüntetett erdők érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése meg kell történnie. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Lakitelek	0149/3	92 A
Lakitelek	0149/3	92 F
Lakitelek	0149/33 b	92 E

- 5.2. A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentésének a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban meg kell történnie az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

6. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

6.1. A szakkérdésben bányászati előírásokat nem teszek.

7. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

7.1. Tárgyi eljárásban a UTIBER Útügyi Beruházó Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében **kikötés nélkül hozzájárulok.**

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36600/542-4/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazásából eljáró DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) kérelmére indult az M44 gyorsforgalmi út és a 44. számú főút Nagykőrös-Tiszakürt közötti szakasz kiviteli terv és tervdokumentáció kivitelezéséhez kapcsolódó **4625 j. út korszerűsítése tárgyú - környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása** iránti kérelemre indult ügyében megküldött BK/KTF/00349-9/2020. iktatószámú szakhatósági megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság), az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció elfogadáshoz hozzájárulok, az alábbi előírásokkal:

Előírás, feltétel:

- A vízviszonyokat befolyásoló létesítményeket és a vízellétesítményeket úgy kell megtervezni, hogy a lehető legkisebb mértékben kerüljön sor a vízgyűjtőterület, a lefolyás és a vízháztartás, hordalékviszonyok módosulására.
- A tervezett közlekedési és kapcsolódó vízellétesítmények megvalósulásával belvíz veszélyeztetettség mértéke nem növekedhet.
- A folyók, vízfolyások, belvízcsatornák keresztezését a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
- Az építés és a későbbi üzemeltetés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.
- A tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél.
- A magas talajvízállású szakaszokon, a talajvízszennyezés megelőzés érdekében munkavégzés csak fokozott technológiai fegyelem biztosítása, illetve az esetlegesen bekövetkező havária jellegű szennyezések gyors lokalizálása mellett történhet.
- Az építkezés alatt biztosítani kell a vízfolyások medrében az érkező vizek folyamatos elvezetését, különös figyelemmel az árvizek, illetve belvizek akadálytalan levezetésére.
- A mederben végzett munkálatok befejezését követően a medret helyre kell állítani, meg kell tisztítani.
- Az építés során esetlegesen bekövetkező - vizeket veszélyeztető - káresemények kezelésére havária tervet kell készíteni.

- A vizsgált terület csapadékvizeinek biztonságos, túrés időn belüli elvezetéséről a településrész csapadékvíz elvezetési kapacitásának figyelembe vételével gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés csak oly módon végezhető, hogy a csapadékvíz és a talajvíz ne szennyeződhessen.
- Vízzennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1457-1/2020.ált. számú állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a NIF Zrt. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Ügyfél), meghatalmazása alapján a DUNA ASZFALT Kft. (székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) által benyújtott „*az M44 autópálya Nagykőrös-Tiszakürt közötti szakasz kiviteli terv és tenderdokumentáció kivitelezéséhez kapcsolódó 4625 j. út korszerűsítése M44 gyorsforgalmi út és 44 sz. főút között*” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához, - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdésben - katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: a véglegessé válástól számított 10 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: 1995. évi LIII. törvény) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [1995. évi LIII. törvény 73-76. § és 78- 80. §] kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A kérelmező az eljárás 750000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselőt kötelező.

I N D O K O L Á S

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 831 477, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján a **DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150., adószám: 11426628-4-03. rövidített elnevezése: DUNA ASZFALT Kft., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11426628#cegkapu) 2020. március 9-én – az *M44 gyorsforgalmi út és a 44. számú főút Nagykőrös-Tiszakürt közötti szakasz kiviteli terv és tenderdokumentáció kivitelezéséhez kapcsolódó 4625. jelű út korszerűsítése tárgyú* – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál és kérte az eljárás lefolytatását.

A fentiek alapján 2020. március 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. b) pontja [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak - országos közút fejlesztése 1 km hosszától (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)*] szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - *előzetes vizsgálati eljárás nélkül* - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

A fentiek alapján a kérelmező előterjesztette a tervezett beruházásra vonatkozó környezeti hatásvizsgálati tervdokumentációt és kérte a hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A közvetlen hatásterülettel érintett település:

Lakitelek.

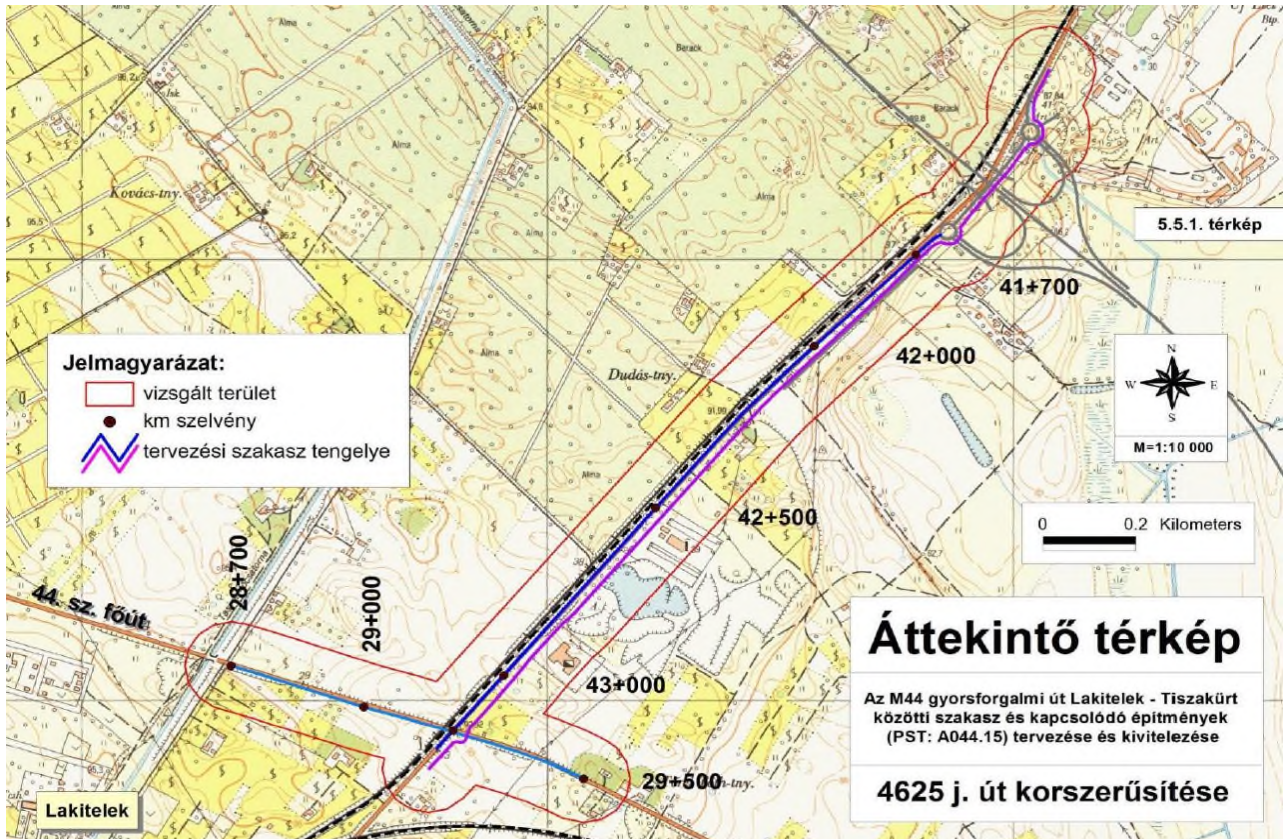
A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Lakitelek település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.405. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy valamint 1. § (2) bekezdés, 1/a. számú melléklet 1.261. pont és 2. melléklet 9. pont alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

A kérelmező ügyfél meghatalmazása alapján eljáró DUNA ASZFALT Kft. a BK/KTF/00349-3/2020. számú hiánypótlási felhívásra az eljárás 750000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A tervezett beruházás

Átnézeti helyszínrajz



A tervezett tevékenység célja

A tervezett beruházás célja a meglévő 4625. jelű út szélesítése és burkolat-megerősítése, hogy alkalmas legyen megnövekedett forgalom lebonyolítására, mivel a Nagykőrös-Lakitelek szakasz megépítéséig az M44-es gyorsforgalmi út 44. számú főútra való visszakötése Lakiteleknél a 4625. jelű úton keresztül valósul meg. A tranzit teherforgalmat a 4515. jelű úti Tiszakürti csomóponton vezetik le.

A beruházás során a 44. számú főút - 4625 jelű út keresztezésében csomópont és szintbeni vasúti átjáró, valamint a 4625. jelű úttal párhuzamosan kerékpárút fejlesztése és építése is tervezett. A kerékpárút létesítése 0+000 – 1+156,68 km szelvény között valósul meg. A kerékpárúttal közösen alakítják ki a burkolt F26. jelű szervíz utat 421,28 m hosszon, a főpálya 41+700 - 42+116 km szelvényében.

A nyomvonal teljes hossza összesen: **2372 m.**

Tervezési osztályok

44. számú főút: tervezési osztály: K.III.A. - vt=90 km/h

4625. jelű mellékút: tervezési osztály: K.V.A. - vt=90 km/h

Kerékpárút 4625. jelű út mellett: kétirányú, önálló

Vízszintes vonalvezetés

A tervezési szakasz Lakitelek közigazgatási területén csatlakozik az M44 gyorsforgalmi út Lakitelek - Tiszakürt szakasz kiviteli terveiben szereplő 4625. jelű út korrekciós szakaszához.

A 4625. jelű út a teljes hosszon megerősítésre, illetve egyoldali szélesítésre kerül. Az út bal oldalán lévő telekbehajtókat átépítik. A 4625. jelű út bal oldalán tervezett párhuzamos kerékpárút, egy szakaszon kerékpározásra alkalmas szervízút halad, jobb oldalán pedig a MÁV 145-ös számú Szolnok – Kecskemét vasútvonal.

A 4625. jelű út 42+850 km szelvény környezetében egy forgalmi sávon kijelölt autóbussz-megállóhely pár található, melyeket öbölben szükséges elhelyezni.

A 44. számú főút keresztezésénél egy osztályozós, a vasúti bejelentkezéssel, illetve a tervezett kerékpárút szintbeni átvezetésével összehangolt jelzőlámpás forgalomirányítású csomópont kerül kialakításra. A 44. számú főút csomóponti szakasza szintén megerősítésre, illetve kétoldali szélesítésre kerül. A 44. számú főút a csomópontban keresztezi a MÁV 145-ös számú Szolnok – Kecskemét vasútvonalát. A sorompó elhelyezésére a balra kanyarodó sáv mellett egy 1,8 m széles sziget kialakítása szükséges.

A 44. számú főút másik ágán a kerékpárosok biztonságosabb átvezetése céljából szintén egy sziget került kialakításra. A tervezett csomópontban közvilágítás is kiépítésre kerül.

Magassági vonalvezetés

A helyszíni bejárást követően részletes geodéziai felmérés és talajmechanikai feltárás készült. A hosszszelvény kialakítását a meglévő burkolat magassága határozta meg.

Keresztmetszeti kialakítás

44. számú főút:

- Tervezési sebesség: $v_t=90$ km/h
- Koronaszélesség: 12,00 m
- Épített burkolat szélessége: $2*3,75$ m
- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Forgalmi sávok száma: 2x1
- Padka szélesség: 2,50 m
- Külső biztonsági sáv: 0,25 m

4625. jelű út:

- Tervezési sebesség: $v_t=90$ km/h
- Koronaszélesség: 11,00-14,50m
- Épített burkolat szélessége: $2*3,50$ m
- Forgalmi sávok szélessége: 3,25 m
- Forgalmi sávok száma: 2x1
- Padka szélesség: 1,00 m
- Külső biztonsági sáv: 0,25 m

Kerékpárút:

- Tervezési sebesség: $v_t=30$ km/h
- Koronaszélesség: 3,55 m
- Épített burkolat szélessége: 2,55 m
- Padka szélesség: 0,5 m

Kerékpárút:

- Tervezési sebesség: $v_t=30$ km/h
- Koronaszélesség: 7,00 m
- Épített burkolat szélessége: 5,50 m
- Padka szélesség: 0,5 m

Tervezett csomópontok és vasúti pályakeresztezés

A 44. számú főutat a 4625. jelű út, annak 29+205,35 km szelvényében keresztezi. Itt jelenleg jelzőtáblás forgalmi irányítással kiépített csomópont található. A 44. számú főút keresztezésénél egy osztályozós, a vasúti bejelentkezéssel, illetve a tervezett kerékpárút szintbeni átvezetésével összehangolt jelzőlámpás forgalomirányítású csomópont kerül kialakításra.

Szerviz utak

A szakaszon a kerékpárúttal közösen vezetett burkolt szervízút épül (F26 jelű) 421,28 méter hosszan, a főpálya 41+700 - 42+116 km szelvényében, bal oldalon.

Műtárgyak

A tervezési szakaszon műtárgy nem épül.

Kerékpárutak

A tervezett kerékpárút a 4625. jelű úttal párhuzamosan halad a közúti szelvényezés szerinti bal oldalán, a 44. számú főút keresztezésénél szintbeni jelzőlámpás forgalomirányítású csomópontban vezetik át.

Tervezett állapot

Az M44-es gyorsforgalmi út továbbvezetése a 4625. jelű úttól a 4623. jelű útig, valamint az M8-as autópályáig (Nagykörös) tervezett. Az M8-as autópályát az M5 autópályáig, majd Dunavecseig építik ki. A 4623. jelű útig való továbbépítéssel egyidejűleg kiépül Szentkirály település elkerülő útja.

A tervezési terület projektelemeinek várható forgalomba helyezése

- M44 gyorsforgalmi út Lakitelek-Tizsakürt szakasz: 2021. szeptember
- 4625. jelű út korszerűsítése: 2021. szeptember
- 44. számú főút megerősítése 4622. jelű úttól 4625. jelű útig: 2021. szeptember

A beruházás területigénye

A 44. számú főút szélesítése és a 4625. jelű út korszerűsítése (kerékpárút építése) többlet terület-igénybevétellel jár. A 4625. jelű út szélesítése a 145. számú Szolnok - Kecskemét vasútvonal irányába nem jár többlet terület-igénybevétellel. A 44-es számú főút szélesítése és 4625. jelű út korszerűsítése (a kerékpárút felé eső része), a kerékpárút építésének területigényét és az igénybe veendő terület használatának jelenlegi módját, művelési ágát a következő táblázat tartalmazza:

Földhivatali besorolás szerinti művelési ág	Vizsgált nyomvonal 44. számú főút – 4625. jelű út	
	Terület-igénybevétel [m ²]	Terület-igénybevétel [m ²]
belterület	1175,2	4,91
szántó	7130,2	29,78
üzem	2452,9	10,24
erdő	1279,2	5,34
udvar	1678,3	7,01
út	666,8	2,78
telephely	1394,9	5,83
legelő	7929,7	33,12
tanya	236,5	0,99
Összesen	23943,7	100,0

A földhivatali nyilvántartás alapján a tervezett nyomvonal nagyrészt legelő művelési ágú területeken halad, viszonylag nagy területen érint szántót. Kis kiterjedésben érint meglévő üzemeket és udvarokat, valamint elenyésző százalékban belterületet. A vizsgált nyomvonal nem érint közvetlenül védett erdő területet. A területfoglalás számításakor a kiépítés vonatkozásában a kisajátítási területet vették figyelembe.

Erdőterületek igénybevétele

Nyom-vonal	Tag	Természetesség	Részlet	Összterület (ha)	Összterület (m ²)	Igény-bevett terület (ha)	Igény-bevett terület (m ²)
4625. jelű út	92	Származék	E	2,28	22800	0,07	697
	92	Kultúrerdő	F	0,5	5000	0,04	418
	92	Kultúrerdő	A	1	1000	0,02	171
Összesen igény-bevett terület	-	-	-	-	-	0,13	1286

Építés főbb munkafolyamatai

Régészeti feltárások, esetleges lőszermentesítés: A régészeti feltárásokat időben elkezdik, hogy a kivitelezési munkák megkezdéséig befejeződjenek. A leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik. Ugyancsak elvégzik a terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében.

Fakivágás, bozótirtás: Az előkészítő munkákhoz tartozik. A kisajátításra kerülő területről eltávolítják a növényzetet.

Humuszleszedés: A humuszgazdálkodási terv alapján, az építéssel érintett területekről a humusz letermelése szükséges, mely deponálásra kerül, amit a későbbiekben a tereprendezési munkáknál felhasználnak. Az esetlegesen megmaradó mennyiséget elszállítják, és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítják.

Közműkiváltások és ellátó vezetékek építése: A keresztező közműveket megfelelő nyomvonalra helyezik, valamint a vezetékek magassági korrekcióját készítik. A közművekkel kapcsolatos építéseket az út építése előtt vagy az építés ideje alatt végzik.

Földmunka készítése: Tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokkialakítás fő munkafolyamatokból áll. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésepítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre. Ideiglenes szállítási útvonalak kiépítése várhatóan nem szükséges. Az építés során a teherszállítás a kedvező meglévő úthálózati adottságok következtében problémamentesen megoldható a jelenlegi úthálózaton.

Burkolatépítés: Útalap építését, aszfaltozását jelenti.

Egyéb műszaki létesítmények építése: Átereszek, tározó, szikkasztó árok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezését foglalja magába.

Fűvesítés, növénytelepítés: A befejező munkák közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

Anyagfelhasználás főbb mutatói

A jelen pillanatban rendelkezésre álló tervek nagyságrendi becslésekre adnak lehetőséget a felhasználásra kerülő anyagmennyiségek tekintetében. Ennek megfelelően a becsült mennyiségek a következők:

Út száma	Burkolat (m ³)	Ckt alapréteg (m ³)	Homokos kavics (m ³)	Humusz leszedés (m ³)	Töltés (m ³)	Bevágás (m ³)
44. számú főút	966	360	284	1100	455	150
4625. jelű út	2052	570	377	1661	1851	200

Üzemeltetés főbb munkafolyamatai

A közutak fenntartásának és üzemeltetésének általános szabályait az Országos Közutak Kezelési Szabályzata tartalmazza. Az út üzemeltetéséről és fenntartásáról a szabályzat előírásainak megfelelően gondoskodnak.

Az utak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

A téli síkosság-mentesítés

Kaszálás, árokkarbantartás – füves területeket legalább évente kétszer kaszálják. A gyomirtást a padkán és a kisajátításra kerülő területen általában alvállalkozó bevonásával végeztetik. Az árok karbantartása részben a benövő növényzet és a hordalék eltávolítását, részben szemét, uszadék összegyűjtését jelenti.

Burkolat javítása, balesetek, szélsőséges időjárási körülmények során sérült burkolat cseréje, javítása.

Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása – elsősorban festést és tisztítást jelent, de jelentős a balesetek folyamán megsérült korlátok, táblák javítása. Téli üzemmód után a berendezések mosása.

Műtárgyak karbantartása – ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.

Hulladékok gyűjtése – a pálya mellett elszórt kommunális, és egyéb (időnként veszélyes) hulladékok összegyűjtése.

Növényzet gondozása – fák gondozása, sövényvágás.

A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

Jelen tervezési fázisban nem ismert az organizáció, amelynek része a szállítási útvonalak részletezése. Az anyagnyerőhely, vagy helyek pontos megválasztása a kivitelezés előtt fog megtörténni, amikor a kivitelezésre vállalkozó cég fölméri, hogy az építéshez szükséges előírt mennyiségű és minőségű földanyagot melyik bányatelek, vagy mely bányatelkek tudják biztosítani. Ezen fölmérés során figyelembe veszik a bányák építési területéhez való közelségét.

A tárgyi útszakasz közelében az alábbi működési engedéllyel rendelkező bánya található:

Bányatelek megnevezése	Művelési mód és jelleg	Terület [km ²]	Nyersanyag	Bányavállalkozó (jogosított) megnevezése
Tiszakürt III. – homok, vegyes, kevert nyersanyag	külfejtéses működő bányatelek	0,5343	homok	Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft.

A telepítéshez szükséges mederkorrekciók

A tervezési szakaszon mederkorrekciót nem kell elvégezni.

Érintett közművek

44. számú főút

Km szelvény	Közmű	Beavatkozás
29+163	Meglévő vasúti távközlés	-
29+172	Tervezett vasúti távközlés	-
29+172	Tervezett közvilágítás	-
29+191	Meglévő vasúti távközlés	-
29+193	Tervezett bányauzemi hírközlő kábel	-
29+194	Meglévő bányauzemi hírközlő kábel	-
29+195	Meglévő szennyvíz nyomóvezeték	kiváltás
29+213	Meglévő vízvezeték	kiváltás
29+223	Meglévő nagyközépnomású gázvezeték	kiváltás
29+243	Tervezett vízvezeték	keresztezés védőcsőben
29+243	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	keresztezés védőcsőben
29+243	Tervezett nagyközépnomású gázvezeték	-

4625. jelű út

Km szelvény	Közmű	Beavatkozás
41+693	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	keresztezés védőcsőben
42+200	Meglévő vízvezeték	
42+200	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	keresztezés védőcsőben

42+275	Meglévő vízvezeték	
42+326	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	keresztezés védőcsőben
42+390	Meglévő 0,4 kV-os földkábel	
42+525	Meglévő vízvezeték	
42+835	Meglévő szennyvíz nyomóvezeték	keresztezés védőcsőben
42+835	Meglévő vasúti távközlés	
42+941	Tervezett vízvezeték	keresztezés védőcsőben
42+993	Tervezett közvilágítás	
43+027	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	
43+141	Tervezett nagyközépnomású gázvezeték	

4625. jelű út melletti párhuzamos kerékpárút

Km szelvény	Közmű	Beavatkozás
0+010	Meglévő optikai földkábel	-
0+011	Meglévő nagyközépnomású gázvezeték	-
0+061	Tervezett nagyközépnomású gázvezeték	-
0+061	Meglévő optikai földkábel	-
0+270	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	keresztezés védőcsőben
0+374	Meglévő optikai földkábel	-
0+386	Meglévő nagyközépnomású gázvezeték	-
0+274	Meglévő nagyközépnomású gázvezeték	kiváltás
0+274	Tervezett nagyközépnomású gázvezeték	-
0+274	Meglévő optikai földkábel	-
0+682	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	-
0+721	Tervezett nagyközépnomású gázvezeték	-
1+120	Tervezett vízvezeték	-
1+120	Tervezett szennyvíz nyomóvezeték	-

*

Várható környezeti hatások

Országhatáron áterjedő hatások, hatásfolyamatok

Az országhatáron átnyúló hatások az elvégzett vizsgálatok, a megküldött dokumentációkban foglaltak alapján nem várhatóak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

Földtani közeg védelme

Építési, kivitelezési munkák hatása

Altalánosságban az út területfoglalása a burkolatlan felület csökkenését eredményezi. Mértéke függ a kisajátítandó terület nagyságától, amely magában foglalja a műszakilag szükséges területen túl a környezetvédelmi létesítmények által elfoglalt területeket is.

Ugyancsak hatásként lép fel a talaj szerkezetének, tömörségének változása, amely elsősorban magas töltések esetében jelentkezhet, azonban a tervezett út végig szintben halad, a burkolat-megerősítés miatt csupán 5 cm-t nő a magassága az eredeti szintbeni nyomvonalhoz képest, így az altalaj összenyomódása nem várható.

Üzemelési és üzemeltetési állapotok hatása

Üzemelés során a talajt elsősorban a csapadékvíz bemosódásából, légszennyező anyagok kicsapódásából éri szennyezés. Olajszennyezés elsősorban a haváriák esetében lehet jelentős. A szennyezés általános esetben

elsősorban a padka és az árok környezetének talaját érinti, közvetett hatásként – beszivárgás esetén a talajvízmozgások következtében – nagyobb területeken is jelentkezhet.

A létesítmény üzemeltetése során a téli síkosság-mentesítés szintén a talaj minőségi változását idézi elő. Közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül.

Az építés hatása egyrészt többlet terület-igénybevételként jelentkezik, amely a kisajátítási területen túli területek átmeneti használatát jelenti. Az ideiglenesen igénybe vett területeket az építést követően helyreállítják. Ugyancsak az építés hatása lehet a munkagépek tárolására használt telepeken létrejövő talajszennyezés, vagy a veszélyes anyagok tárolásából eredő szennyezés.

Hatásterület

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybevett terület vehető, mely a kisajátítási terület nagyságával egyezik meg. Az út által elfoglalt területen túl ugyancsak a közvetlen hatásterület részei a csomópontok, illetve a kapcsolódó létesítmények által a kisajátítási határon túl elfoglalt területek.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre és az ideiglenesen igénybe veendő többlet területekre is. Ezek pontos helyét csak az építés megkezdése előtt, a kivitelező kijelölése és az organizációs terv elkészülte után lehet meghatározni. Az építés ideje alatt ideiglenesen igénybe vett területeket az építés befejeztével helyreállítják.

Haváriákra vonatkozóan a közvetlen hatásterület többnyire nem lépi túl a kisajátítási határt.

– *építés fázisában:* az út fizikai területfoglalása és felvonulási területként ennek két oldalán 5-10 m (felülbecslés),

– *üzemelés fázisában:* az út fizikai területfoglalása, és a csapadékvíz elvezető árkok területe, amelyet a kisajátítási határral vehetünk figyelembe (felülbecslés),

– *felhagyás fázisában:* ugyanaz, mint az építés fázisában,

– *havária esetén:* a padka és az árok környezetének talaja.

Hatásviselők

A terület hatásviselője a pálya melletti termőtalaj.

Főbb védelmi intézkedések

A letermelt humuszos termőréteget depóniába helyezik, majd rekultivációval felhasználják. A deponált talaj eredeti struktúrája romlik és termőképessége megváltozik, a letermeléssel a talajszerkezet megváltozik. A tárolás során a talajélet, talaj mikroorganizmusainak száma lecsökken, ezért a humuszos termőréteget a letermelést követően a lehető leghamarabb felhasználják. A termőtalaj védelme érdekében a letermelt humuszt – biológiai értékeinek megőrzése érdekében – prizmába rakják. A termőtalajt visszaterítésig szakszerűen gondozzák, mely során megóvják a kiszáradástól. Gyommentességét rendszeres kaszálással megőrzik.

Felhagyás hatása

A „felhagyás”, amennyiben ez a közlekedés megszüntetését jelenti, nem okoz releváns hatást a talaj tekintetében. Kismértékben kedvező hatást jelentene a közlekedésből származó, az útról lemosódó szennyezések megszűnése miatt. Egy esetleges felhagyás keretében az út ténylegesen elbontása nem valószínűsíthető. Ilyen esetben az építés fázisánál leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatók. A bontás befejeztével az eredeti, természeteshez közeli talajállapot és beszivárgási viszonyok állnak vissza a területen.

Havária

Egy út normál „működése” során ritka, alkalmoszerű potenciális talajszennyezést okozhat veszélyes anyagot szállító jármű balesete az úton, vagy meghibásodott - esetleg balesetet szenvedett - járműből történő üzemanyag elfolyás. Utóbbi esetben személyautókból 20-40 liter, teherautókból 100-200 liter üzemanyag elfolyás várható. Előbbi esetben (tartályos szállítójárműből) 5-20 m³ elfolyás lehetséges, ha a teljes tartalom kifolyásával számolunk. Ilyen mértékű elfolyások elsődlegesen az úttestet, a padka, illetve rézsű talajának felső rétegét, és az út vízelvezető rendszerét szennyezik. A szennyezés – jelentősebb mennyiség esetén – utóbbi közvetítésével az úthoz létesítendő vízelvezető létesítményekbe juthat, azok felszínközeli mederrétegét szennyezheti súlyosabb esetben.

Ilyen események kezelésére vonatkozóan - a más útszakaszokon is megszokott módon - az út kezelője havária tervvel, továbbá a megfelelő és racionálisan elvárható kármentő eszközökkel rendelkezik, illetve esetleges intézkedés során a terv alapján jár el.

Havária esetén az út kezelője értesíti az illetékes vízügyi hatóságot, valamint a területi környezetvédelmi hatóságot, illetve védett területen a területet kezelő a nemzeti park igazgatóságot.

Hulladékgazdálkodás

Létesítés

A létesítmények építése során különféle hulladékok keletkezésével kell számolni. Az egyes építési munkákból származó nem veszélyes hulladékokat és előzetesen becsült mennyiségüket az alábbi táblázat mutatja be:

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kód	Keletkezés helye	Várható mennyiség (tonna)
Inert hulladékok			
Beton	17 01 01 17 09 04	Műtárgyak szerkezetének bontásából, útalap bontásból	20
Fémek (beleértve azok ötvözeit is)	17 04 01-07 17 04 11	Korlátok, vasbetonszerkezetek bontásából	2
Fahulladék	17 02 01	Betonszerkezetek dúcolatainak bontásából, ideiglenes terepburkolatokból bontásából	5
Kitermelt talaj	17 05 04	Alkalmatlan fedőréteg letermelésből származó humuszolásra nem használható földanyag	20
Aszfalt törmelék hulladék	17 03 02	Útburkolatbontásból	5
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04	Bontásból származó frakciónként nem kezelhető vegyes hulladék	10
Építési anyagok és segédanyagok			
Egyéb bevonatok (a kerámiát is beleértve) felhasználásából származó hulladék	08 02 01-03	Szigetelések, műtárgyak, korlátok bevonatai, egyéb védőfestékek, szigetelő bevonatok felhordásából visszamaradó anyagok	5
Ragasztók és tömítőanyagok felhasználásából származó hulladék (a vízhatlanító termékeket is beleértve)	08 04 10 08 04 12 08 04 14 08 04 16		5
Festékek és lakkok gyártásából, kiszerezéséből, forgalmazásából és felhasználásából, valamint ezek eltávolításából származó hulladék	08 01 12 08 01 14 08 01 16 08 01 18 08 01 20		5

Kommunális hulladék			
Települési szilárd hulladék	20 03 01	Munkások által termelt építési helyszínen ideiglenes konténerben gyűjtött hulladékok	2
Szelektíven gyűjtendő hulladékok			
Fémhulladék (vas, acél)	15 01 04	Csomagolásból származó fém lekötések erősítések	5
Fahulladékok	15 01 03	Sérült raklapokból, illetve egyéb építőanyagok kalodás csomagolásából származó hulladékok	5
Papírhulladékok	15 01 01	Építőanyagok csomagolásából származó hulladékok	5
Műanyag hulladékok	15 01 02	Csomagolóanyagokból származó hulladékok, valamint közműkiváltások PVC vezetékeinek kimaradó fel nem használható darabjai	5
Biológiailag lebomló hulladékok	20 02 01	Cserjeirtásból, tereprendezésből származó zöldhulladékok	2

Építés során keletkező veszélyes hulladékok

Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító kódja	Hulladék származási helye
Motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok - olaj- és olajos hulladékok, - üzemanyagok hulladékai, - abszorbensek, olajos rongy	13 01* 13 02* 13 05* 13 07* 15 01* 15 02 02*	Jellemzően központi telephelyen karbantartásból származóan fordul elő.
Hulladék akkumulátor	20 01 33*	Jellemzően központi telephelyen valószínűsíthető az előfordulása.
Olajos homok	16 07 08*	Balesetből építési helyszínen gépjármű meghibásodásból származó olajszenyezés felitására, közömbösítésére használt homokszórásból, munkákból származóan nem fordul elő.
Járművek karbantartásából származó hulladékok	16 01 04* 16 01 07-11* 16 01 13-14* 16 01 21*	Jellemzően központi telephelyen valószínűsíthető az előfordulása.
Szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék	08 01 11* 08 01 13*	Szigetelések bontásából, valamint a műtárgyak, korlátjainak bevonatai, egyéb védőfestékek, szigetelő bevonatok felhordásából visszamaradó anyagok.
Festékes csomagolási hulladék	15 01 10*	Szigetelések bontásából, valamint a műtárgyak, korlátjainak bevonatai, egyéb védőfestékek, szigetelő bevonatok felhordásából visszamaradó anyagok.

Az építés során keletkező hulladékot kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át, az engedéllyel rendelkező ártalmatlanítónak átadott hulladékot mindig bizonylatolják. A keletkező hulladékok

jelentős része nem veszélyes hulladék. Ezek gyűjtését, elszállítását – átvevőhöz, területfeltöltésre, vagy kommunális lerakóra – a környezet szennyezésének (pl. a porzásnak) megakadályozásával végzik. A nem veszélyes hulladékok közül az értékesíthetőket, hasznosíthatókat elkülönítetten tervezik gyűjteni, majd értékesíteni, hasznosítani.

A veszélyes hulladékokkal való tevékenységet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően végzik, vagyis gyűjtésük, szállításuk során a környezetet nem veszélyeztethetik, szennyezhetik. Ez vonatkozik a felvonulási, az anyagnyerő- és az építési területekre egyaránt.

A veszélyes hulladékokat csak az átvételükre jogosult személyeknek, szervezeteknek adják át. Gyűjtésüket az előírások szerint biztosítják.

A kitermelt szennyezetlen talaj hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladék meghatározása szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban értelmezik.

A tervezett projekt kapcsán keletkező kommunális hulladékokat (20 03 01 - Egyéb települési hulladék), ideértve a kevert települési hulladékot is, a kivitelezés ideje alatt elkülönítetten gyűjtik, pl. a területileg illetékes közszolgáltató által kiadott kommunális hulladék gyűjtőzsákkal, vagy hulladékgyűjtő konténerben történő elhelyezéssel.

Üzemelés

Az üzemeltetés során kis mennyiségű nem veszélyes és veszélyes hulladék keletkezésével egyaránt lehet számolni, amik a következő műveletekből származhatnak:

- kisajátítási területen belüli kaszálás, ha szükséges bozótirtás (20 02 01),
- útpálya mentén gépjárművekből elszórt hulladékok, egyéb települési hulladék (20 03 01),
- burkolat tisztításából eredően a pályaszerkezetről lemosott, lesöpört hulladék, úttisztításból származó hulladék (20 03 03),
- elütött állati tetemek (02 01 02).

Üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok

Hulladék azonosító kódja	Megnevezés
20 01 33*	elemek és akkumulátorok
16 06 01*	ólomakkumulátorok
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó csomagolási hulladékok
13 02 05*	fáradt olaj
16 07 08*	olajat tartalmazó hulladékok
13 05 02*	olajos iszap
16 01 07*	olajszűrők
13 07 01*	tüzelőolaj és dízelolaj
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek (pl. olajos homok), szűrők, törlőkendők, védőruházat
17 05 03*	veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek
18 02 02*	speciális gyűjtést és fertőtlenítést igénylő hulladékok
16 01 14*	elhasznált fagyálló folyadék
20 01 21*	fénycső
08 03 17*	hulladékká vált toner

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok mennyisége a tervezés jelen fázisában nem volt kalkulálható.

Az üzemeltetés fázisában a karbantartásból, fenntartásból, használatból származó hulladékok gyűjtési gyakorisága és módja elsősorban a keletkező hulladéktól és annak keletkezési ütemétől függ.

Veszélyes hulladékok keletkezése nagy mennyiségben előre láthatóan nem várható. A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a *veszélyes hulladékokról szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet* előírásai szerint végzik.

Az üzemi gyűjtőhelyről a hulladékot közvetlenül az átvevőnek adják át, illetve az útkarbantartás, takarítás hulladékainak további kezeléséről az út Kezelője gondoskodik.

Közúton történő szállítást csak a hivatkozott rendeletben előírt jármű végezhet, melynek kísérő okmánya tartalmazza a hulladék fajtáját, veszélyességi osztályát, a hulladék összetételét, stb. Az engedéllyel rendelkező ártalmatlanítónak átadott hulladékot bizonylatolják.

Az elhullott állati tetem kezelése

Az elhullott állatokat a területileg illetékes megyei diszpécsterszolgálatnál jelentik be.

A közútkezelő nem végezheti el az állati tetem elszállítását, mert az erre vonatkozó közegészségügyi előírások betartásához nem rendelkezik eszközökkel, engedéllyel. Az út fenntartója az állati tetemek elszállítására engedéllyel rendelkező külön kijelölt alvállalkozót von be.

A közútkezelő kiértésíti az illetékes vállalkozót az elvégzendő feladatról, amit ő 24 órán belül teljesít. Az elhullott állati tetemek kijelölt, engedéllyel rendelkező feldolgozó üzembe kerülnek elszállításra.

A keletkező hulladékok gyűjtése és kezelése

A különböző típusú kommunális hulladékok összegyűjtéséről és elhelyezéséről a kezelő gondoskodik. A kommunális hulladékok átvétele vonatkozásában a használatbavétel időszakára az üzemeltető élő szerződéssel rendelkezik.

Az üzemelés során keletkező hulladékokról a külön jogszabály előírásai szerint nyilvántartást vezetnek, mely alapján a kötelező negyedéves, illetve éves adatszolgáltatásokat elkészítik.

A veszélyes hulladékok tároló edényzetei a veszélyes hulladék gyűjtőhelyen:

- *Fáradt olaj*: zárható fedelű fémhordó/konténer
- *Olajos iszap*: zárható fedelű fémhordó/konténer
- *Olajjal és festékekkel szennyezett csomagolóanyagok, adszorbensek és textilek*: zárható fedelű fémhordó vagy műanyaghordó
- *Olajszűrők*: zárható fedelű fémhordó vagy műanyaghordó
- *Elhasznált fagyálló folyadék*: műanyaghordó
- *Irodai elektronikus hulladékok, fénycsövek*: műanyaghordó levehető fedéllel
- *Ólomakkumulátorok, egyéb akkumulátorok és elemek*: saválló műanyaghordó fedéllel A nem veszélyes hulladékok tárolása a gyűjtőhelyen
- *Szilárd kommunális hulladék*: gyűjtőkonténerekben, a részükre kialakított fedett szabadtéri tárolóterületen;
- *Gumiabroncs, műanyag hulladék*: szabadtéri, betonozott tárolóterületen,
- *Fémhulladékok, alumínium*: szabadtéri, betonozott tárolóterületen

Havária események hatásai

A gyűjtési, kezelési, átmeneti tárolási rendszer vonatkozó jogszabályok szerinti kialakítása esetén a hulladékok tárolása, szállítása, kezelése nem okoz problémát környezetvédelmi szempontból.

Természetvédelem

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek és Natura 2000 területnek nem részei, azonban a tervezett beruházás érinti a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat részét (ökológiai folyosó), a Tass-éri-főcsatornát és környékét, amely a Kiskunsági Nemzeti Park által K3217 kódszámmal nyilvántartott természeti terület is egyben.

A benyújtott dokumentáció az alábbiakat állapítja meg:

A tervezett korszerűsítés egy már meglévő és évtizedek óta üzemelő út nyomvonalát érinti. A nyomvonal tágabb (több kilométeres) környezetében nagy kiterjedésű intenzíven művelt agrárterület, nagyüzemi művelésű szántó, telepített és spontán eredetű fásor, telephely található. A természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyek, és fajok állományai a tervezett beruházástól biztonságos távolságban fordulnak elő. A

tervezett korszerűsítés hazai védett vagy közösségi jelentőségű növényfajok állományait nem érinti, pusztulásuk nem várható.

A beruházás a hazai védett, illetve a közösségi jelentőségű állatfajokra beruházás hatása nem jelentős. A védett állatfajok zöme a bolygatottság és alkalmas élőhelyek hiánya miatt csak alkalmi „látogatóként” fordulhatnak elő. Állományukra vagy természetvédelmi helyzetükre a terv nincs befolyással. A gerinctelenek esetében elmondható, hogy az értékesebb fauna a természetesebb foltokhoz kötődik. A madarak esetében fokozottan védett faj fészkelőhelyét nem érinti a nyomvonal, továbbá veszélyeztetett, ritka, sérülékeny állományú madárfajok sem fordulnak elő. Az érintett madárfajok, a rendszeresen előforduló gyakoribbakkal mondható fajok várhatóan az építés során/után sem távoznak a területről.

Hivatalunk a 2020. március 16-án kelt, BK/KTF/00349-8/2020. számú levelével – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára megkereste a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, egyben értesítette a közmeghallgatás tartásáról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – 761-2/2020. számon a következő nyilatkozatot adta:

„A KNPI a tárgyi fejlesztéssel kapcsolatban táj és természetvédelmi szempontból észrevételt nem tesz. Az tervdokumentáció 4.5.18. (Összefoglalás és javasolt védelmi intézkedések) pontjában részletezett élővilág-védelmi intézkedések betartásával a tárgyi munka természetvédelmi szempontból káros hatást nem jelent.”

A benyújtott környezeti hatástanulmány, valamint a hatóságunk rendelkezésére álló információi alapján a rendelkező részben tett előírások betartása esetén a tervezett tevékenység következtében nem várható jelentős természeti hatás, a tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával táj-és természetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Levegőtisztaság-védelem

Építési, kivitelezési munkák hatása

Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegőemisszió-terhelés – elsősorban nitrogénoxidok, korom és szálló por – térben és időben koncentrált lehet, ezért az építkezések közvetlen környezetében problémát okozhat. A gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből, az oszlopállítástól és a tereprendezésből porterhelésre lehet számítani.

A jelenlegi tervezési fázisban a kivitelező vállalkozó gépparkja még nem ismert, továbbá organizációs terv sem áll rendelkezésre. Ennek megfelelően az építési, felvonulási területeken, valamint a szállítási útvonalakon nem számítható ki a fejlesztés majdani tényleges építési fázisának légszennyező hatása. A tényleges immissziós terhelések, védőtávolságok, hatásterületek várható értékei alacsonyabbak lesznek, mint a vizsgálat során bemutatottak.

Munkafolyamat	Mértékadó légszennyező anyag	Védőtávolság (m)	Hatásterület (m)
Földmunka (nagyobb volumenű: útépités)	szálló por	299,1	1182,9
Földmunka (kisebb volumenű: közművek kiváltása)	szálló por	129,4	667,2

Közművek fektetése, oszlopok állítása	szálló por	a határérték a munkaterületen belül teljesül	117,7
Aszfaltozás	szálló por	31,9	263,3

Az építési, kivitelezési tevékenység ideje alatt, a munkaterületen és környezetében várható légszennyező anyagok immisziós értékei, valamint a várható védőtávolságok (az adott légszennyező anyag a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti légszennyezettségi egészségügyi határértéke, vagy tervezési irányértéke) és hatásterületek csak közelítő számítások.

Az építéshez kapcsolódó szállítási tevékenység hatása

Jelen tervezési fázisban nem ismert a kivitelező vállalkozó, valamint az organizációs terv, így a szállítási útvonalak sem. Az építéshez szükséges földanyagot a leendő kivitelező vállalkozó az ország bármely anyagnyerő helyéről szállíttathatja. Alapvető, de nem egyedüli szempont a bányák építési területéhez való közelsége. A legközelebb eső anyagnyerő helyek: Tizsakürt és Lakitelek.

A szállítási útvonalak megtervezésénél a lakott területeket lehetőség szerint kerülnek, vagy a lehető legkisebb mértékben érintik, valamint az egészségügyi határértékeket figyelembe veszik. Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből származó levegő emisszió terhelés – elsősorban nitrogénoxidok, korom és szálló por – térben és időben változó, de az építkezés területén túl várhatóan nem okoz jelentős levegőszennyezést.

Állapot	Vizsgált közúti szakasz	Mértékadó légszennyező anyag	Védőtávolság (m)	Hatásterület (m)
Építés előtti alapállapot	44. számú főút (8+667 - 24+454 km sz. között)	nitrogén-oxidok	1,6	44,2
Építés közbeni terhelt állapot		nitrogén-oxidok	1,7	45,6

Az építési tevékenységgel összefüggő szállítási forgalom alatt várható légszennyező anyagok immisziós értékei, valamint a várható védőtávolságok (az adott légszennyező anyag a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti légszennyezettségi egészségügyi határértéke, vagy tervezési irányértéke) és hatásterületek csak közelítő számítások.

Üzemelési és üzemeltetési állapotok hatása

A fejlesztés üzemelésének levegőtisztaság-védelmi védőtávolsága kevesebb, mint 3 méter, a hatásterülete 56 méter. A dokumentáció alapján a fejlesztéshez legközelebb elhelyezkedő lakóépületek 30-150 méterre találhatóak a nyomvonalától. Jelen fejlesztés üzemelésének és üzemeltetésének levegőminőségre kifejtett hatása alig számszerűsíthető.

Munkafolyamat	Mértékadó légszennyező anyag	Védőtávolság (m)	Hatásterület (m)
4625. jelű összekötő út — (44 — M44 déli körforgalom közötti szakasz)	nitrogén-oxidok	2,8	56

Főbb védelmi intézkedések

Kizárólag korszerű, kis légszennyezőanyag-kibocsátású munkagépeket alkalmaznak, azok felesleges üresjáratát kerülnek. Olyan berendezéseket használnak, amelyek megfelelnek az elérhető legjobb

technológiának. A kivitelezési munkálatok során – beleértve az anyagok, hulladékok tárolását is – a porterhelést minimálisra csökkentik. A földműveket megfelelő időközönként locsolják, a nagyobb mennyiségű deponált földanyagot fedik, vagy locsolják. Az anyagszállító tehergépjárművek platóit minden esetben lefedik a kiporzás elkerülése érdekében.

Felhagyás hatása

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a felhagyás hatásai között a létesítmények elbontása számszerűsíthető mértékű. A bontási munkálatok levegőterhelő hatása közel megegyezik a terhelőbb, földmunkákkal járó építési munkafázisok hatásaival.

Havária

Szennyezés elsősorban az üzemeltetés során, valamint az építkezéskor jelentkezhet. Könnyen illó folyékony, valamint gáznemű anyagok szállítása és alkalmazása esetén véletlen meghibásodás vagy baleset következtében kell számítani légszennyezésekre. A következmények szempontjából a lakott terület közelében bekövetkezett havária hatása lehet jelentős. Ekkor kis területen, rövid ideig a határérték akár többszörösét is elérő terhelés jelentkezhet. Ezen kívül egyéb gépjárműtűz vagy karambol esetén is keletkezhetnek légszennyező anyagok.

A környezeti elemek megóvása érdekében az üzemeltető az esetleges havária eseményekre vonatkozóan havária tervet készít, továbbá a havária esemény bekövetkezése esetén az illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíti.

Éghajlatváltozással kapcsolatos hatások

A vizsgált projekt a prognosztizált átlagos hőmérsékleti emelkedésre, a kialakuló hőmérsékleti szélsőségekre, a csapadékintenzitás változására, viharokra, a talajmozgásokra, az árvízi területek megváltozására, valamint az esetlegesen fellépő erdőtüzekre érzékeny. A beruházási terület kitétsége magas a hőségnapok gyakoriságának és intenzitásának növekedésére és közepes az átlagos felszíni hőmérséklet, a csapadék intenzitásának és a viharos időjárási események számának (és intenzitásának) növekedésére.

A tervezett beruházás kapcsán 0,12 ha erdőt vágnak ki várhatóan, amely 17,91 t CO₂ kibocsátással jár. A 4625. jelű út korszerűsítése (~ 2,1 km hosszan történő útépités) 793,81 t CO₂/úthossz fajlagos összkibocsátás alapján, kb. 1667 t CO₂ kibocsátással becsülhető a jelenlegi tervfázisban az építés alatt. A beruházás hatására az üzemelés alatt évente kb. 370 t CO₂ többlet kibocsátás várható a térségben.

A sérülékenységek, illetve releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a projekt létesítményei közül a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve, az út vízelvezető rendszere és a közlekedők. Az aszfaltkeverék receptúrájának gondos megválasztásával, illetve a csapadékvizek elvezetésével a tervezett létesítmény éghajlatváltozással szembeni adaptációja javítható. A tervezett beruházás során a teljes kivágásra kerülő erdőterület csereerdősítése megvalósul. A becsült számítások alapján a feltételezett fatelepítés CO₂ megkötése a 4625. jelű út esetében 0,744 t/év (0,12 ha x 6,2 t/év).

Zaj- és rezgésvédelem

A forgalmi adatok alapján az engedélyezéssel érintett projektben a legterhelőbb forgalmi év a 2023. év. A projekt célja, hogy az M44 gyorsforgalmi út forgalmát visszavezesse a 44. számú főútra a 4625. jelű úton keresztül, ez az állapot azonban ideiglenes. Az építési ütemterv szerint 2021-re átadják a forgalomnak az M44 gyorsforgalmi utat a 4625. jelű útig, 2023. év végére a 4623. jelű útig. A NIF Zrt. tájékoztatás alapján 2028. év végére kiépül a tervezett M8 gyorsforgalmi útig, ami a két gyorsforgalmi utat az M5 autópályával köti össze. 2030-ra az M8 gyorsforgalmi út az M5 autópálya és Dunavecse között épül meg.

Forgalmi viszonyokat tekintve 2021-2023. között az M44 gyorsforgalmi út forgalmát teljes egészében a 4625. jelű úton fogják leterelni. 2023. év végétől 2028. év végéig a személygépjármű-forgalom halad tovább a megépült gyorsforgalmi úton Szentkirály felé, a teherforgalmat továbbra is a 4625. jelű úton fogják levezetni. 2028. év végétől az M44 gyorsforgalmi út teljes forgalma halad Nagykőrös irányában az M5 autópálya felé, az immár odáig kiépített M44 gyorsforgalmi úton, majd 2030-tól a Dunáig megépült M8 gyorsforgalmi út is rendelkezésre áll a forgalom számára. A tervezett 4625. jelű út fejlesztése kapcsán, a forgalmi változtatások miatt a 2023. évet határozták meg legforgalmasabb évként.

A fentiek alapján a felsorolt időtávok is befolyásolják a forgalmi viszonyokat a térségben, így a távlati (2035.) forgalom mellett ezekre az időszakokra is készültek számítások.

Jelenlegi állapot

A tervezett útfejlesztés Lakitelek települést érinti. A vizsgált terület egészén a közlekedési zajforrások dominálnak. Az engedélyezéssel érintett útszakaszon, a jelenlegi állapotban egy mérési ponton, a zajszempontú éjjeli időszakban (22-6 óra) határérték feletti a közlekedésből eredő zajterhelés.

Építés idején várható állapot

A kivitelezési tevékenység fázisai:

- Földmunka, nagyobb volumenű: útépités;
- Földmunka, kisebb volumenű: közművek kiváltása;
- Közművek fektetése, oszlopok állítása;
- Aszfaltozás.

A jelenlegi tervezési fázisban a kivitelező nem ismert, így az általa használni kívánt géppark és pontos organizáció sem ismert még.

A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszan, 25-30 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. 1-1 szakaszon a végzett gépesített összmunka feltehetőleg 1-2 hónapot vesz igénybe. Építési tevékenységet kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.

A számítások alapján, az építési tevékenység alatt a legközelebbi zajtól védendő épületeknél nem várható határérték túllépés.

Abban az esetben, amennyiben a kivitelezéshez használt berendezések és munkaszervezés pontos ismeretében határérték túllépés várható, úgy a kivitelező az építés idejére felmentést kér a kivitelezésből eredő zajterhelési határértékek betartása alól, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 13. §-a alapján.

Megvalósulás melletti, távlati állapot

Az út üzemelése során a becsült távlati forgalom esetén (2035.) teljesülnek a legközelebbi zajtól védendő épületeknél *a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 3. számú mellékletében foglalt határértékek.

A 2023. évi állapotra a megnövekedett forgalom hatására a 4625. jelű úton a zajterhelés megnő a jelenlegi állapothoz képest, azonban mindenütt határérték alatt marad. A 2028. évi állapotban a teherforgalom továbbra is a 4625. jelű úton halad, 2023-hoz viszonyítva a 4625. jelű út mentén 1 dB-t csökken a zajterhelés. Az M44 gyorsforgalmi út csomópontjának közelében 1 dB-lel nő. A növekedés az M44 gyorsforgalmi út átmenő forgalmából ered. A távlati, 2030. évi állapotra az M44 gyorsforgalmi út közvetlen kapcsolatba kerül az M6 autópályával az M8 gyorsforgalmi úton keresztül. Ennek a térségnek a forgalmi viszonyait ez már jelentősen nem rendezi át. A jogszabályban foglalt, távlati, 2035. évi állapotban 2030-hoz képest 0,1-0,3 dB közötti növekedés figyelhető meg, ami a természetes forgalomnövekedésnek tudható be.

A vizsgálatok, modellezés szerint sehol sem várható határérték túllépés az út mentén. A 4625. jelű út mentén a további távlati időszakokban mindenütt csökken a zajterhelés, kivéve Az M44 gyorsforgalmi út csomópontjának közelében. A növekedés az M44 gyorsforgalmi út emissziójából ered, a távlati forgalom (2035.) esetében is határérték alatt marad a terhelés.

A kapcsolódó úthálózatokon 2035-re már a jelenleginél is kisebb lesz a zajterhelés (1-6 dB-lel), hosszútávon az M44 gyorsforgalmi út leveszi a terhet a jelenleg túlterhelt 44 számú főútról.

Elbontás, felhagyás hatása

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a felhagyás hatásai között egyedül a létesítmények elbontásának zajhatása jelentkezik, mely megegyezik a terhelőbb építési munkafázisok hatásaival. A tervezett utak, kapcsolódó létesítményeik, felhagyása nem várható a jövőben.

Előírásainkat a következő jogszabályi helyek indokolják:Általános előírások indokolása

A havária terv készítését és az illetékességgel rendelkező környezetvédelmi hatóság értesítését a környezeti elemek megóvása érdekében írta elő hatóságunk.

Földtani közeg védelme

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet* 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti.

A műszaki védelem kialakítását a *219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján írtuk elő.

A talaj szerkezetének védelme érdekében az út csúszásmentesítéséhez környezetbarát anyagokat kell használni.

Hulladékgazdálkodás

A rendelkező rész 8. pont szerinti előírás a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 4 §-án alapul.

A rendelkező rész 9. pontjában foglalt előírást a Ht. 63. § (1) bekezdése, 12. § (4) bekezdése 31. § (2) és (5) bekezdései és a 7. § (1) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 10. pontjába foglalt előírás a Ht. 7. §-án alapul.

A rendelkező rész 11-13. pontjaiba foglalt előírásokat a Ht. 1. § (1) bekezdés 23. pontja, 1. § (3) bekezdés e) pontja, valamint 8-10. §-ai alapján tettük.

A szociális szennyvíz tekintetében a rendelkező rész 14. pontjában foglaltakat a Ht. 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítottuk meg.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a rendelkező rész 15. pontjában tett előírás a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* 1. §-án és a Ht. 56. § (1) bekezdésén alapul.

A hulladék gyűjtőhelyek vonatkozásában a rendelkező rész 16. pontjába foglalt előírást az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* 1. § d) és e) pontjai alapján tettük.

A rendelkező rész 17. pontjába foglalt előírás a Ht. 31. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírást a rendelkező rész 18. pontjában a Ht. 65. § (1) és (5) bekezdései alapján tettük.

A nyilvántartások és bizonylatok megőrzési idejére vonatkozó, a rendelkező rész 19. pontja szerinti előírás a Ht. 65. § (4) bekezdésén alapul.

Természetvédelem

Az előírásokat a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* alábbi rendelkezései alapján tettük:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján 4 vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Levegőtisztaság-védelem

Hatóságunk levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lvr.) 4. §, 26. § (2), 28. § (2) és 29. § (1) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettük.

Az Lvr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lvr. 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

Az Lvr. 28. § (2) bekezdése szerint a közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Az Lvr. 29. § (1) bekezdése szerint autópálya, autótú vonalforrás létesítése esetén - az autótú és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § (5) bekezdése alapján meglévő közlekedési útvonal vagy létesítmény (zajforrás) korszerűsítése, útkapacitás bővítése utáni állapotra

- a) a 3. melléklet határértékei érvényesek, ha a változást közvetlenül megelőző állapotra vonatkozó számítások és mérések a határérték teljesülését igazolják;
- b) **legalább** a változást megelőző zajterhelést kell követelménynek tekinteni, ha a változást megelőző állapotra vonatkozó számítások vagy mérések a határérték túllépését igazolják.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (7) bekezdése szerint a környezeti hatásvizsgálat vagy egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységek létesítéséhez és megvalósításához kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

A benyújtott dokumentáció alapján, az út üzemelése során a becsült távlati forgalom esetén (2035.) teljesülnek a legközelebbi zajtól védendő épületeknél *a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 3. számú mellékletében foglalt határértékek, ezért az üzemelésnek zajvédelmi akadály nincs.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet, vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatomat *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet* alapján adtam ki.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.405. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy** valamint 1. § (2) bekezdés, 1/a. számú melléklet 1.261. pont és 2. melléklet 9. pont alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B. pont, **illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről** szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházás *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. A Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. 2018. év folyamán a beruházás kapcsán az előzetes régészeti dokumentáció I. fázisaként kutatási tervet készített.

Mivel az elkészült előzetes régészeti dokumentáció első fázisa nem tartalmazta *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 40. § (2) bekezdésben előírt feltárási projekttervet, valamint a Kötv. 23/ C. § (5) bekezdés alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során elvégzendő próbafeltárás sem történt meg, ezért ezeknek az elkészítését írtam elő az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítéseként.

A feltárási projektterv az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma, és tartalmazza a Kötv. 23/C. § (2) bekezdésében meghatározott szakmai javaslatot arra vonatkozóan, hogy mely területek esetén és milyen módszerű megelőző feltárás elvégzésére van szükség. Ezért a régészeti feladatokat a jóváhagyott feltárási projektterv alapján kell meghatározni.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálat tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Az örökségvédelmi hatóság illetékességét a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. számú melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érinti a termőföld minőségi állapotát. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

A talajvédelmi hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet) 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdésén, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopán alapul.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A földügyi igazgatási hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal hatáskörét az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 9. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, míg illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése alapozza meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása, továbbá a BK-05/ERD/02079-2/2020. számon kiadott állásfoglalásunk alapján megállapítottam, miszerint a tervezett tevékenység, illetve az ezzel kapcsolatos kivitelezési munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők igénybevételével, valamint fakitermeléssel járnak, így a fent megjelölt feltételek előírása szükséges.

Az érintett erdők igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybevétellel érintett erdők pontos területe az igénybevételi eljárás során beérkező dokumentáció és digitális térképi adatállományok felhasználásával határozható meg pontosan. A fent megjelölt, érintett erdőrészek az akkori eljárás során benyújtott tervdokumentáció alapján módosulhatnak.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat 6. pontja alapján adtam ki.

6. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érint. A tervezési területet a Tiszakécske I. szénhidrogén, széndioxid bányatelek fedi le A környezeti hatástanulmányban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott.

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg azután bányajáradékot kell fizetni.**

Továbbá a fenti tárgyú 2020. április 28-ra (kedd, 10.00 óra) meghirdetett közmeghallgatásról szóló meghívóval kapcsolatban a Bányafelügyelet a kimentését kéri, mivel nem tartja szükségesnek az azon való részvételét a megadott helyszínen, de ha bármilyen kérdés felmerül az ügygel kapcsolatban a Bányafelügyelet felé, utólagosan természetesen válaszol rá.

A Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.

7. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: OTrT) 4/5. melléklet 4.A. sora, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet) 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.1.7. sora alapján tárgyi kerékpárút országos jelentőségű elemnek minősül, melyet az OTrT 14. § (1) és 15. § (1) bekezdése alapján az OTrT-ben, valamint a 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.

A 4625. jelű egyéb mellékút a 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.3. sora alapján térségi elemnek minősül, melyet a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.

A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint az OTrT-t és Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervét áttekintve megállapítottam, hogy **a tárgyi kerékpárutat és egyéb mellékutat e dokumentumok tartalmazzák, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.**

Szakmai véleményem a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 1. melléklet III.1.4. i) pontja alapján adtam ki.

*

Az érintett szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem)** valamint **4. pontjában (iparbiztonság)** meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy-vízvédelem) és a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (iparbiztonság) szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36600/542-4/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály BK/KTF/00349-9/2020. iktatószámú, 4625 j. út korszerűsítése tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása kérelemre indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2-3. pontja alapján a környezet- és természetvédelmi ügyek hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, tovább annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott 43.494 tervszámú dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélymódosító dokumentációban a beruházás Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács irányelv) céljainak, valamint az Országos Vízügytő-gazdálkodási tervnek való megfelelése vizsgálatra került. A jelen beruházásnál az országos Vízügytő-Gazdálkodási Tervben nevesített Alsó-Tisza jobb part alegység tervének a mellékleteiben nevesített vízfolyás és vízbázis nem található a tervezési területen. Tehát a vizsgált nyomvonal nem keresztez nevesített vízfolyást, illetve sérülékeny vízbázist. A korszerűsítendő út nyomvonala az OVG T ivóvízkivételek Magyarországon c. térképe alapján sem üzemelő, sem távlati ivóvízbázist nem érint. A Tiszakécske BÁCSVÍZ ZRt. kistérségi vízmű a tervezett beruházástól ~ 1300 méterre található.

Összességében a tervezett út üzemeltetésének felszín alatti vizek vonatkozásában – sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben - nem várható kimutatható hatása. A talajra, földtani közegre gyakorolt hatás az üzemelés során: semleges. A VKI illetve vízügytő-gazdálkodás szempontjából megállapítható, hogy a tervezési terület felszín alatti víztestek minőségi állapota „gyenge”, illetve „jó, de gyenge kockázata” az összesített minősítés alapján. A kémiai állapot minősítése: „jó”. Ezen állapotok egyikét sem fogja megváltoztatni a tárgyi út létesítése és üzemeltetése.

Az útpálya csapadékvizeinek befogadói a tervezett tározó-párologtató árkok lesznek.

A tervezés során vizsgálták a csapadékvíz előtisztító berendezés (iszap-és olajfogó) szükségességét, azonban a csekély terhelés miatt nem kerül beépítésre.

Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, működése során jelentős környezeti hatások nem várhatóak, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól

A rendelkezésekre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott iratanyag/tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1 § (2) bekezdés 1 számú melléklet 1.405 pont és 2 melléklet 9 pont alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, illetve az 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázat 2-3 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/1457-1 /2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2020. 03. 17-én megkereste a Bács-Kiskun Magyar Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a fenti ügyben indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

*

Hivatalunk a 2020. március 16-án kelt, BK/KTF/00349-7/2020. számú levelével az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján értesítette az eljárás megindításáról és a közmeghallgatás tartásáról a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot.

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a fenti számú értesítésre az eljárás lezárásáig nyilatkozatot nem tett.

*

Hivatalunk a 2020. március 16-án kelt, BK/KTF/00349-5/2020. számú levelével – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Lakitelek) jegyzőjét.

Lakitelek Nagyközség Jegyzője a fenti számú megkeresésre LPH/522-11/2020. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) és (6c) bekezdésére, nyilatkozom a környezetvédelmi hatásvizsgálathoz arról, hogy a tervezett beruházás:

Helyi jelentőségű védett területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol. Lakitelek Önkormányzata 26/2006 (XII. 19.) rendelet Lakitelek Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervével, valamint a környezetvédelemről szóló Lakitelek Önkormányzata 16/2011. (IV.8.) számú rendeletével összhangban van.”

*

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének és a 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően 2020. március 17. napján honlapján, hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására és közmeghallgatás tartására vonatkozó, BK/KTF/00349-4/2020. számú közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Lakitelek település jegyzőjének, hogy gondoskodjon annak közhírré tételéről.

A megkeresett jegyző a közleményt a Lakiteleki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2020. március 18. napjától közzé tette.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése szerint észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A közmeghallgatásról hivatalunk értesítette a környezethasználót és tervezőjét, az érintett szakhatóságokat, az érintett település jegyzőjét, a kormányhivatal szakkérdések vizsgálatába bevont osztályait, az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő, ügyfélnek minősülő szervezetet.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 1. §-ában foglaltak szerint a Kormány az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A koronavírus elleni védekezésről szóló 2020. évi XII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében a Kormány a (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti) veszélyhelyzetben – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben meghatározott rendkívüli intézkedéseken és szabályokon túl – az állampolgárok élet-, egészség-, személyi-, vagyoni- és jogbiztonságának, valamint a nemzetgazdaság stabilitásának garantálása érdekében rendeletével egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, és egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.

A 2020. évi XII. törvény 3. § (1) bekezdése szerint az Országgyűlés az Alaptörvény 53. cikk (3) bekezdése alapján felhatalmazza a Kormányt, hogy a veszélyhelyzetben az Alaptörvény 53. cikk (1) és (2) bekezdése szerinti kormányrendeletek hatályát a veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbítsa.

A 2020. évi XII. törvény 3. § (2) bekezdése szerint az Országgyűlés a veszélyhelyzet megszűnését megelőzően az (1) bekezdés szerinti felhatalmazását visszavonhatja.

Az élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet 4. § (1)-(2) bekezdése alapján rendezvény helyszínén a résztvevők számától és a rendezvény helyszínétől függetlenül tilos tartózkodni. Gyűlés helyszínén tartózkodás tilos.

Nem minősül rendezvénynek a vallási közösség szertartása, továbbá a polgári házasságkötés és a temetés.

A 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzettel összefüggő rendkívüli intézkedések hatályának meghosszabbításáról szóló 73/2020. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában a Kormány a 46/2020. (III. 16.) Korm. rendelet hatályát a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbította.

A kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet) 3. §-a és 10. §-a alapján 2020. március 28-tól 2020. április 11-ig a lakóhely, a tartózkodási hely, illetve a magánlakás elhagyására az e rendeletben meghatározott alapos indokkal kerülhetett sor.

A kijárási korlátozás meghosszabbításáról szóló 95/2020. (IV. 9.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése, 2020. április 10. napjától a 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdését módosította. A módosítás értelmében a Kormány e rendelet hatályát visszavonásig, de legfeljebb a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet megszűnéséig meghosszabbította, azaz a lakóhely, a tartózkodási hely, illetve a magánlakás elhagyására továbbra is csak az e rendeletben meghatározott alapos indokkal kerülhet sor.

A 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti alapos indokokat a 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet 4. §-a határozza meg, a taxatív felsorolás értelmében a nyilvánosság részéről a közmeghallgatáson való részvétel nem minősül alapos indoknak.

A 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet fennállásának időtartama előre meg nem határozható.

A Kormány a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltaktól eltérő eljárási szabályokat határozhat meg a veszélyhelyzet fennállása alatt.

2020. április 23. napon hatályba lépett a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet), melyet a 9. § (1) bekezdés értelmében a folyamatban lévő eljárásokra is alkalmazni kell. A 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül kell megtartani.

A fentiekre tekintettel a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/00349-25/2020. számon közleményt tett közzé, mely szerint a 2020. április 28-án, kedden, 10:00 órára kitűzött, a 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2. szám alatti épületben, a környezetvédelmi hatóság hivatali helyiségében, mint helyszínen tervezett közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg, valamint az eljárás kapcsán észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig (2020. április 28. napjáig) személyes megjelenése nélkül, írásban a környezetvédelmi hatósághoz vagy az érintett települések jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A BK/KTF/00349-25/2020. számú közleményben a környezetvédelmi hatóság közzétette a kérelem, mellékletei és a közlemény közzétételéig megküldött iratok (hatóságunk megkeresésére megküldött szakhatósági állásfoglalások, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatok, hiánypótlásként megküldött iratok, valamint egyéb nyilatkozatok, tájékoztatások stb.) elektronikus elérhetőségét.

A fenti számú közlemény a 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendeletnek megfelelően az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges információkat tartalmazta.

A BK/KTF/00349-25/2020. számon közleményt hatóságunk megküldte az érintett település jegyzőjének, hogy gondoskodjon annak közhírré tételéről.

A környezethasználót és tervezőjét, az érintett szakhatóságokat, az érintett település jegyzőjét, a kormányhivatal szakkérdések vizsgálatába bevont osztályait, az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő, ügyfélnek minősülő szervezetet tájékoztatta hatóságunk, hogy a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül tartja meg a környezetvédelmi hatóság.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A közmeghallgatás napjáig észrevétel az érintett önkormányzat jegyzőjéhez, illetve a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett, így azokat megválaszolni sem kellett.

A közmeghallgatás a fentiek szerint az érintettek személyes megjelenése nélkül 2020. április 28. napján megtartásra került, lefolytatása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet és a 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet rendelkezései szerint történt.

Hatóságunk a közmeghallgatást írásos jegyzőkönyvi formában dokumentálta, melynek elektronikus elérhetőségét a BK/KTF/00349-29/2020. számú közleményben 2020. május 4-én honlapján közzétette.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás kereteit, tartalmát a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § -a és 6/A. §-a, valamint és a fennálló veszélyhelyzetre való tekintettel, a 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet határozza meg.

A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a 6. számú melléklete tartalmazza.

A fentieknek megfelelően hatóságunk bevonva az eljárásba a szakhatóságokat, szakkérdés vizsgálatában érintett hatóságokat, ügyfélnek minősülő szervezeteket is, részletesen megvizsgálta a tervezett tevékenység engedélyezhetőségét, illetve a rendelkező részben a szükséges előírásokat megtette, különös tekintettel azon intézkedéseket, melyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy

csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak és eszerint hozta meg az eljárást lezáró döntését.

*

A határozatot a fent hivatkozottakra tekintettel, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

A KTJ számot *a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 2. § (2)-(3) bekezdéseiben, az 1. § b), c) és e) pontjában foglaltakra tekintettel, a rendelkezésre álló adatok alapján hozta létre hatóságunk.*

Döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

Az engedély érvényességi idejének lejáratára vonatkozó rendelkezés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésén alapul.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK/KTF/00349-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. május 8. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 4. melléklet 14. pontja alapján határoztam meg.*

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.*

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.*

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.*

A perben a kötelező jogi képviseletet *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő település (Lakitelek) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességemet a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. május 6.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita

főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) | 11906522#cegkapu |
| 2. DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) | 11426628#cegkapu |
| 3. Pannon 2010 Zrt. (1133 Budapest, Árbóc u. 6. II. em.) | 22791621#cegkapu |
| 4. UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) | 10554885#cegkapu |
| 5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 6. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István körút 4.) | HKP |
| 7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József A. út 14.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 9. BKMKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 10. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 11. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 12. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 13. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) | HKP |
| 14. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 15. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok Hősök tere 6.) | HKP |
| 16. Lakitelek Nagyközség Jegyzője (6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.)– <i>kifüggesztésre külön levéllel,</i> | HKP |
| 17. Hatósági nyilvántartás | |
| 18. Irattár | |