



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK-05/KTF/00810-17/2020.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Privitzer Jenő
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Retkesné Dudás Melinda
Kormos Tamás
Hunyadi Edit
Sirok Attila
Habaz László
Darányi Réka
Andrásné Nemes Edit
Ridegné Kara Beáta

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Állampusztai Kft., Harta külterületére tervezett öntözőtelep létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Az **Állampusztai Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** [Székhely: 6327 Állampuszta, 1. (Harta 0148/25 hrsz.), Cégjegyzékszám: 03-09-102802, Adószám: 11033884-2-51, KSH szám: 11033884-0111-113-03, KÜJ: 100 268 001, KTJ: 102 813 130, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11033884#cegkapu, rövidített elnevezése: Állampusztai Kft.] meghatalmazása alapján eljáró **Orsós-Berta Ildikó** (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42., kamarai száma: 06-01146) környezetvédelmi szakértő által 2020. január 21-én előterjesztett – a Harta külterületére tervezett öntözőtelep létesítése (Harta 0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220 hrsz.) tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 4. b.) pontja – „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, a kedvezőtlen hatások mérséklését célzó, környezetvédelmi, természetvédelmi feltételek illetve szempontok maradéktalan betartása mellett, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **levegőtisztaság-védelmi, táj- és természetvédelmi és vízjogi engedélyek** birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi, természetvédelmi feltételeket illetve szempontokat kell figyelembe venni és maradéktalanul betartani a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklése érdekében:

1. A vízkivételi hely (Harta 0222 hrsz.) kiépítése során a parti sáv rendezését kizárólag végleges természetvédelmi engedély (terület-helyreállítás) birtokában lehet elvégezni.
2. Vegyszeres növényzetirtás nem végezhető a Natura 2000 területtel érintett csatornaszakaszokon.
3. A vízkivételi hely kiépítéséhez, illetve üzembe helyezéséhez a Harta 0222 hrsz.-ú kivett csatorna rendeltetésű ingatlanon a növényzetirtást (parti sáv rendezését) a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel előzetesen egyeztetve szükséges kivitelezni.

4. Fakivágás szükségessége esetén a természetvédelmi őrrrel tartott előzetes bejárásan kijelölt faegyedek meghagyásával szükséges fakivágást végezni. A fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. és március 15. között végezhető. A munkálatok során az őshonos cserjeállomány, illetve fásszárú újulat kíméletére kell törekedni, ugyanakkor a tömegesen terjedő inváziós fásszárúak maradéktalanul eltávolíthatók.
5. A letermelt növényzetet vagy a fenntartási sávban kell elhelyezni, vagy a területről el kell szállítani.
6. A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Nyúl Mihály, tel.: 06-70/664-5795) értesíteni is szükséges.
7. Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak végleges levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.
8. Harta Nagyközség Jegyzőjének **H 334-2/2020.** számú nyilatkozatában és Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság **311-2/2020** ikt. számú természetvédelmi kezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A kivitelezés és az üzemelése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. A Talajvédelmi Hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenység talajvédelmi szempontból megvalósítható a területre előzetesen elkészített öntözési talajvédelmi terv és a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatását követően.

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

4.1. A becsatolt dokumentumok szerint a Harta külterületén tervezett öntözőtelep létesítése során termőföld felhasználása válik szükségessé, így a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani.

A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám)
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt,
- a más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát, ha időleges.

A kérelemhez csatolni kell:

- az állami ingatlan- nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemle másolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú

hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.

- talajvédelmi tervet
 - az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.
- 4.2.** A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon. A termőföld felhasználását a szükségletnek megfelelő, lehető legkisebb területre kell korlátozni.
- 4.3.** Termőföldet más célra csak kivételesen- elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- 4.4.** A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/848-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„Az **Állampusztai Mg. és Ker. Kft.** - 6327 Állampuszta, 1. (Harta 0148/25. hrsz.) - ügyében, a **Harta**, külterület **0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220.** helyrajzi szám alatti ingatlanokon tervezett 66,0 hektár nagyságú - a Fűzvölgyi Főcsatornából történő vízkivételű - esőztető **öntözőtelep előzetes vizsgálati** eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul a határozat kiadásához:

1. Az öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezési eljárását le kell folytatni a vízügyi hatóságon.
2. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a **vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról** szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VI. pontja szerinti tartalmi követelményeket, valamint a kérelmet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló többször módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. § szerinti tartalommal kell benyújtani.
3. A Fűzvölgyi-főcsatorna vagyongazdálkodójának az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak (Baja, Széchenyi u. 2/c) a munkálatok elvégzésére, a parti sávra vonatkozó előírásait be kell tartani, figyelembe véve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Az **Állampusztai Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** [Székhely: 6327 Állampuszt, 1. (Harta 0148/25 hrsz.), Cégjegyzékszám: 03-09-102802, Adószám: 11033884-2-51, KSH szám: 11033884-0111-113-03, KÜJ: 100 268 001, KTJ: 102 813 130, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11033884#cegkapu, rövidített elnevezése: Állampusztai Kft.] meghatalmazása alapján eljáró **Orsós-Berta Ildikó** (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42., kamarai száma: 06-01146) környezetvédelmi szakértő által 2020. január 21-én előterjesztett – *a Harta külterületére tervezett öntözőtelep létesítése (Harta 0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220 hrsz.) tárgyú* – az R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet** terjesztett elő a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál, amely alapján 2020. január 22. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező ügyfél igazolta az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) **a kérelem előterjesztésekor hatályos** 8/A. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – *Harta település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala* – járt el.

A Rendelet **2020. március 1. napján módosult** 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – *Harta település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény 101. § (2) bekezdése értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, **e törvény hatálybalépésével más szerv feladat- és hatáskörébe kerülő, folyamatban lévő elsőfokú ügyekben**, valamint a folyamatban lévő peres eljárásokban **az a szerv jár el, amelynek hatáskörébe a feladat ellátása a jogszabály rendelkezése szerint kerül.**

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva hivatalunk megállapította, hogy a dokumentáció hiányos, ezért a BK-05/KTF/00810-10/2020. számú végzéssel (2020. február 15. teljesítési határnappal) az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet:

1. „Kérjük megadni a KÜJ-t (környezetvédelmi ügyfél jel) és KTJ-t (környezetvédelmi területi jel).
2. Kérjük a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének fd) pontjára hivatkozva az előzetes vizsgálati dokumentáció 6.1.6. pontjában és 6.2.5. pontjában a táj- és természetvédelmi szempontú, környezetre gyakorolt hatásokat részletesen kifejteni, továbbá erre a fejezet elkészítésére vonatkozó szakértői jogosultságot igazoló dokumentumot csatolják.”

Hivatalunk BK-05/KTF/00810-10/2020. számú hiánypótlási felhívására a kérelmező ügyfél meghatalmazása alapján eljáró Orsós-Berta Ildikó az előterjesztett dokumentációt 2020. február 13-án kiegészítette.

A kérelmező azonosító adatai:

Név: Állampusztai Mezőgazdasági és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
 Rövidített név: Állampusztai Kft.
 Székhely: 6327 Állampuszta, 1. (Harta 0148/25 hrsz.)
 Cégjegyzékszám: 03-09-102802
 Adószám: 11033884-2-51
 KSH szám: 11033884-0111-113-03
 KÜJ: 100 268 001
 KTJ: 102 813 130

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42., kamarai száma: 06-01146) környezetvédelmi szakértő
 dr. Szalma Elemér tájvédelmi szakértő (SZ-014/2010)
 dr. Duray Balázs tájvédelmi szakértő (SZ-099/2010)

A kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az öntözőtelepek létesítésének célja:

Állampusztai Kft. (6327 Állampuszta 1. – Harta, 0148/25 hrsz.) a megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében Harta külterületén összesen 3 db öntözőtelepet tervez létesíteni több ütemben.

Mindhárom öntözőtelep ugyanarról a vízkivételi helyről kapja a szükséges vízmennyiséget. Az első ütemben kialakítandó öntözőtelep nem része a Natura 2000 területnek, azonban a vízkivételi hely (Harta 0222) annak részét képezi. A tervezett vízkivételi hely területe különleges madárvédelmi területen található, mely a Natura2000 hálózat része (Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék (Kód: HUKN 10002).

Vízjogi engedélyeztetés egyelőre csak az I. ütemre kerül lebonyolításra, vízjogi engedélyeztetési tervdokumentáció, csak erre készült. Az első ütemben tervezik megvalósítani a Natura 2000 területen (Harta Hrsz. 0222) kialakítandó vízkivételi helyet. Az első ütemben megvalósítandó öntözőtelep (Harta, 0216) és a hozzá tartozó nyomóvezetékek Natura 2000 területet nem érintik.

A tevékenység volumene (I. ütem):

- Vízigény: 150 mm/év.
- Öntözőteleppel érintett ingatlan nagysága: 72,46 ha.
- A tervezett öntözőteleppel öntözhető terület nagysága: $44,4+21,6 = 66$ ha.
- Az öntözőtelepre tervezett lekötendő éves vízmennyiség: 100.000 m³/év.
- Az öntözés időnyellegű: március 1 – október 31.
- A tervezett vízkitermelő szivattyú kapacitása: 130 l/s, azaz ~470 m³/h.

Az öntözőtelep (I. ütem) létesítésének helye:

A tervezett öntözőtelep Harta külterületén, a településtől kb. 4,7 km távolságra, K-re helyezkedik el. Az öntözőtelep környékén mezőgazdasági területek, illetve üzemek találhatóak.

Az Állampusztai Kft. Harta külterületére, Harta 0216; 0217; 0183; 0181; 0182/1; 0177; 0222 és 0220 hrsz.-ú ingatlanokra tervez öntözőtelepet létesíteni **több ütemben**. A tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a mellékelt Natura 2000 hatásbecslés a tervezett öntözőtelep létesítése **I. ütemének hatásait vizsgálja**. Az I. ütemben a Harta 0216; 0217; 0183; 0181; 0182/1; 0177; 0222 hrsz.-ú ingatlanokra tervezik az öntözőtelep kialakítását. Az első ütem részét nem képezi a Harta 0220 hrsz.-ú ingatlanon az öntözhető terület kialakítása. A tervezett öntözőtelep esőztető öntözőberendezéssel valósul meg, amelyhez vízkivételi műtárgyat létesítenek a Harta 0222 hrsz.-ú ingatlanra.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. számú melléklet 4. b.) pontja – „*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2020. január 29. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Hartai Közös Önkormányzati Hivatalnál helyben szokásos módon 2020. január 30. napjától közzétételre került. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése (az alapkérelemre, majd a módosított kérelemre vonatkozóan) a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdéseiben megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Döntésemet a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése és 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28. § (1) bekezdésén, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopán alapul.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A becsatolt dokumentumok szerint az Állampusztai Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. (6327 Állampuszta 1. Harta 0148/25 hrsz.) öntözőtelep létesítését és üzemeltetését tervezi. A Harta 0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220 hrsz.-ú szántó, legelő, erdő, út kivett, művelési ágú területeket jelenlegi művelési ágak szerint hasznosítják.

A becsatolt dokumentációból megállapításra került, hogy a beruházás termőföld igénybevételét teszi szükségessé, így a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet *az ingatlanügyi hatósághoz be kell nyújtani, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 12. §-ában foglaltak alapján.

Helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok még nem kezdődtek el.

A Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi szakkérdés tekintetében a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 8. § (1) és (2) bekezdése, 8/A. §-a alapján járt el, figyelemmel a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján.

*

A szakhatóságot az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2020. január 29-én kelt, BK-05/KTF/00810-5/2020. számú levelével.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A módosított kérelemre a szakhatóság **35300/848-1/2020.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/848-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/00810- 5/2020. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az *Állampusztai Mg. és Ker. Kft.* - 6327 Állampuszta, 1. (Harta 0148/25. hrsz.) - ügyében, a **Harta**, külterület 0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220. helyrajzi szám alatti ingatlanokon tervezett 66,0 hektár nagyságú - a Fűzvölgyi Főcsatornából történő vízkivételű - esőztető **öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás** lefolytatása tárgyában.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség: <https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1218/6878103653182168740/publicLink/00810-1-2020.zip>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Engedélyes a megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében a Harta külterületén található, 0216 hrsz-ú szántóföldre 1 db corner karos center és 1 db center esőztető öntözőrendszert kíván telepíteni. A tervezett vízkivételi hely területe különleges madárvédelmi területen található, mely a Natura 2000 hálózat része (Kiskunsági szikes tavak és az őrzégi turjánvidék (Kód: HUKN 10002).

Az Állampusztai Kft. (6327 Állampuszta 1. - Harta, 0148/25 hrsz.) összesen 3 db öntözőtelepet tervez létesíteni több ütemben. Mindhárom öntözőtelep ugyanarról a vízkivételi helyről kapná a szükséges vízmennyiséget.

Az első ütemben kialakítandó öntözőtelep nem része a Natura 2000 területnek, azonban a vízkivételi hely (Harta 0222) annak részét képezi

A természeteni kívánt növénykultúrák: szántóföldi növények és zöldségfélék

A tevékenység ismertetése (I. ütem)

- Vízigény: 150 mm/év
- Öntőteleppel érintett ingatlan nagysága: 72,46 ha
- A tervezett öntözőteleppel öntözhető terület nagysága: $44,4 + 21,6 = 66$ ha
- Az öntözőtelepre tervezett lekötendő éves vízmennyiség: $100.000 \text{ m}^3/\text{év}$.
- Az öntözés időnyellegű: március 1-október 31.
- A tervezett vízkitermelő szivattyú kapacitása: 130 l/s, azaz $\sim 470 \text{ m}^3/\text{h}$

A tervezett öntözőtelephez új vízkivételi műtárgy létesül a 0222 hrsz-ú csatorna 8+460 cskm szelvényében. A későbbiekben tervezett öntözőtelepek (Harta, 0220 és 0180. hrsz.) vízellátását a beruházás I. ütemében kialakítandó vízkivételi helyről tervezik biztosítani.

A csatorna medrében kb. 50 cm mélységben 1,4 m fenékszélességű rávezető-csatorna kerül kialakításra 1:2 rézsűhajlással.

A tervezett vízkivételi hely és a hozzá tartozó műtárgyak kialakítása kb. 140-150 m²-nyi területet érint a 0222 hrsz-ú ingatlanból. A meder alján várhatóan kb. 115 m² terület geotextiliára helyezett vízépítési terméskő burkolatot kap, illetve kb. 6 m² betonfelületen (1,4 fenékszélességben 1:2 rézsűhajlással) kerül kialakításra a rávezető csatorna (érintett ingatlan: 0222 hrsz.). A csatornapart mellett várhatóan kb. 45 m² terület betonozására kerül sor, mely a vízkivételi akna alapterülete (érintett ingatlan: 0182/1 hrsz.). Ebben kerülnek elhelyezésre a szivattyúk és a szerelvények

A 0216 hrsz-ú öntözőtelepen 2 db centerközép kerül kialakításra. Ezekhez 1-1 db kb. 12 m², azaz összesen 24 m² alapterületű beton talapzat kerül kialakításra.

A távlati tervek alapján a 0220 hrsz-ú területen kialakítandó öntözőtelepre is várhatóan 2 db centerközép létesül. A Harta 0220 hrsz-ú területen a szilárd burkolat kialakítása szintén 2 x 12 m² lesz.

A tervezett öntözőtelep vízellátása a tervezett DN 315 KM-PVC nyomócsőre történő rácsatlakozással lesz biztosítva. A tervezett nyomócsőről történő leágazás felszín alatti nyomóvezetékek T-elágazású telepítésével történik az I. fázisban megvalósítandó öntözőberendezés középpontjáig, illetve ez az elágazás fogja biztosítani a későbbiekben megvalósítandó 0180 hrsz-ú öntözőtelep vízellátása céljából telepítendő nyomóvezeték rácsatlakozását későbbi beruházás tárgyát képező 0220 hrsz-ú terület vízellátását biztosító nyomóvezeték szintén egy elágazó idommal rácsatlakoztatható lesz az I. ütemben lefektetett DN 315 KMPVC nyomócsőre.

A felszín alatti nyomóvezetékek nyomvonalainak hossza:

- DN 315 KM-PVC fő nyomóág 1.000 m
- öntözőtelepre bevezető ág CP2C centerközépig (D225 nyomócső): 560 m
- DN 140 nyomócső KM-PVC nyomócső CP3 centerközépig: 402 m

A center középpontjaiba tervezett 20 cm vastagságú betonozott térrész: 2 x 12 m²

A tervezett tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

- Vízkivételi műtárgy Harta, hrsz.0222 csatorna (rávezető csatorna + szilárd mederburkolat)
- NA 800 acélcső (felszín alatti) Harta, hrsz. 0177 és 0182/1
- Vízkivételi műtárgy (vb. műtárgy és szivattyú): Harta, hrsz. 0182/1
- Nyomócsőépítés (felszín alatti nyomócső)+ elektromos földkábel:
- DN 315 P6 KM-PVC nyomóvezeték Harta, hrsz. 0182/1 hrsz. 0181
- DN 225 nyomócső csatlakozási pontja a DN 315 P6 KM-PVC nyomóvezetékre: Harta, hrsz. 0181
- D 225 nyomócső: Harta, hrsz. 0186 hrsz. 0216
- DN 140 nyomócső: Harta, hrsz. 0216

Az öntözőtelep kiépítése (center pivot)

A vízkivétel helye a Fűzvízcsatorna 8+460 cskm szelvényéből történik a tervezett vízkivételi helyen.

A vízkivételi helyen a műtárgyak készülhetnek monolit vagy előre gyártott vasbetonból. A csatorna medre és rézsúja nem kerül betonozásra, azt geotextíliára helyezett vízgazdálkodási terméskő burkolattal borítják.

A mederből a közvetlen vízkivétel egy kiépített, betonozott, 1,4 m mederszélességű és 1:2 rézsűvel ellátott rávezetőcsatornán keresztül fog történni. Ez a vb. műtárgy egy durva gerebráccsal és egy finom gerebráccsal lesz ellátva annak érdekében, hogy a nagyobb szennyezők (pl. növényi maradványok) ne kerülhessenek a szivattyúkhöz. A Fűzvízcsatornából egy felszín alatti NA 800 acélcsövön keresztül folyik a víz az átemelő aknába. Itt kerülnek elhelyezésre a szivattyúk. Az átemelő akna is készülhet monolit vagy előregyártott kivitelben.

A vízkivételi helytől nyomócső juttatja az öntözőtelepen kijelölt 2 db center közepig a csatorna vizét. A nyomócső a felszín alatt kerül elhelyezésre.

A 2 db center pivot öntözőberendezés középpontja 3,5 x 3,5 méteres 20 cm vastagságú betonozott térrészen kap helyet. Mindkét központ elektromos energia ellátását a helyszíntre vezetett földkábel fogja biztosítani.

A nyomóvezetékek felszín alatt kerülnek kialakításra, melynek minimális mélysége 1,2 m.

A center pivot öntözőberendezés piramis alakú járószerkezete horganyzott profilokból készül, lábai egy vasalt beton talapzatba kerülnek rögzítésre.

A center pivot öntözőberendezés járópályája csak magát az öntözőtelepet érinti

Az öntözőtelep üzemeltetése

Az öntözendő területre tervezett center pivot öntözőberendezés körkörös terület öntözését biztosítja, melynek nagysága a körbejáró szárnyvezeték hosszától függ. A szárnyvezetékek egy álló toronyszerű járószerkezet körül elfordulva öntözik be a kör alakú területeket. A CP2C centerközépre tervezett öntözőberendezés lesz a körbejáró. A CP3 centerközépre tervezett öntözőberendezés visszafordításra kerül, az nem fog körbejárni. Ezzel a berendezéssel várhatóan 224°-os szögben történik az öntözés. Az öntözőberendezés mozgatása elektromos motorokkal fog történni.

A tárgyi öntözőtelepre 2 db hidránszt terveztek be. A CP2C jelű berendezéshez tartozó szárnyvezetékkel alapjában véve csak kb. 304 m sugarú területet lehetne beöntözni, de a corner karos kivitelnek köszönhetően ez 395 méterig bővíthető. Amennyiben a corner karok után még végágyú is felszerelésre kerül, akkor a kör sugara elérheti a 422 métert is.

A CP3 jelű berendezéshez tartozó szárnyvezetékkel 317 m sugarban öntözhető a terület, azonban annak a szárnyvezetékére is végágyút terveztek, az így elérhető távolság 344 m. Az összes öntözhető terület 66 ha lesz.

Az öntözőgép vízellátása egy könyökkel ellátott függőleges horganyzott acélcsövön keresztül történik a felszín alatti nyomóvezetékéről táplálva.

Az öntözőberendezés a magaskultúrák öntözésére is alkalmas, mint pl. kukorica. A berendezés alatti szabadmagasság több mint 3 m.

Az öntözőberendezés vízigénye 30-600 m³/h, nyomásigénye pedig 2-4 bar közötti. Ezen értékek függenek a szárnyvezeték hosszától és az öntözendő kultúrától.

Azokon a területrészeken, ahol az öntözési terület átnyúlna a szomszédos területekre, ott elzárják a végkonzolok szórófejeit.

A lineár berendezések esetén az öntözhető terület téglalap alakú lesz. Az öntözőberendezés lehet egykaros, vagy kétkaros kivitelű.

A Fűzvölgyi-főcsatorna vagyongazdálkodója az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (Baja, Széchenyi u. 2/c). A munkálatok elvégzésére, a parti sávra vonatkozó előírásait be kell tartani, figyelembe véve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

Harta, külterület 0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220. hrsz. alatti ingatlanok:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,

- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el.

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett öntözőtelep nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a nagyvízi meder fenntartására hatást nem gyakorol.

A 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Terve 8-12. mellékletében az öntözési tevékenységgel érintett sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság - Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest és a sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestekre a felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között az öntözési tevékenységhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása nem szerepel.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a vízügyi kezelő által előírtak betartása esetén e mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Hatóságunk a 2020. január 29-én kelt, BK-05/KTF/00810-8/2020. számú levelével, az Ákr. 10. §-a alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot** (6500 Baja Széchenyi István u. 2/c), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az eljárás lezárásáig nyilatkozatot, észrevételt nem tett, kifogást nem emelt.

Hivatalunk a 2020. január 29-én kelt, BK-05/KTF/00810-7/2020. számú levelével – tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység a kezelésében lévő területeket érinti (védett természeti értéket érinthet), az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára – megkereste a Rendelet 37. § aa) pont szerinti területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban KNPI), hogy a kézhezvételtől számított 10 napon belül szíveskedjen az ügyre vonatkozó nyilatkozatát megadni.

A KNPI – mint a védett- és fokozottan védett természeti értékek, a védett- és fokozottan védett természeti területek, Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője – 311-2/2020 ikt. számon az alábbi természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta:

„A tervezett beavatkozások közül a vízkivételi műtárgy kiépítése érinti a HUKNI0002 jelű Kiskunsági szikes tavak és az őrzégi turjánvidék kmt. Natura 2000 területet. A csatorna e szakszán bizonyítottan fellelhető védett fajok, melyek állományaira a parti sáv rendezése káros hatással lehet: mocsári teknős, vidra, bölömbika, vízityúk, búbos vöcsök, kis vöcsök, valamint számos erdei- és nádi énekesmadár faj.

Az alábbi kikötés-javaslatok szolgálják a védett értékek megőrzését a Natura 2000 területen:

A vízkivételi hely kiépítéséhez illetve üzembe helyezéséhez a Harta 0222 hrsz-ú kivett csatorna rendeltetésű ingatlanon a növényzetirtást (parti sáv rendezését) a természetvédelmi őrral előzetesen egyeztetve szükséges kivitelezni. Vegyszeres növényzetirtás nem végezhető a Natura 2000 területtel érintett csatornaszakaszokon.

Fakivágás szükségessége esetén a természetvédelmi őrral tartott előzetes bejárásán kijelölt fák meghagyásával szükséges a fakivágást végezni. Fakivágás és cserjeirtás vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. - március 15. között végezhető. A munkálatok során az őshonos cserjeállományok, illetve fásszárú újulat kíméletére kell törekedni, ugyanakkor a tömegesen terjedő inváziós fásszárúak maradéktalanul eltávolíthatók.

A letermelt növényzetet vagy a fenntartási sávban kell elhelyezni, vagy a területről el kell szállítani.

A munkálatok megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrt (Nyúl Mihály 0670/6645795) értesíteni szükséges.

A KNPI a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) kormányrendelet 37. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Akr.) 63. § alapján tett ügyféli nyilatkozatot. Bár a megkeresés az Ákr. 25. § (1) bek. b) pontra hivatkozva kért 5 napon belüli választ, tartalmát tekintve nem a hivatkozott jogszabályhely szerint, a KNPI rendelkezésére álló adatot, iratot igényelt, hanem az érdemi hatósági döntés tartalmi részének kialakításához szükséges, részletező kezelői véleményt. A részletező kezelői nyilatkozat megadása rendszerint időigényesebb a rendelkezésre álló adat, irat átadásánál, mert új információ előállítását, érdemi tényállás-tisztázást igényel, az ügy jellegétől függően gyakran terepi adatgyűjtést is magában foglalóan. A szakzerű természetvédelmi kezelői nyilatkozat kiadásának szabályait nem a meglévő adat átadásáról és legalább 5 napos határidőről rendelkező Ákr. 25. § rögzíti, hanem az Ákr. ügyféli nyilatkozattételre vonatkozó szabályozása.”

*

Hivatalunk a 2020. január 29-én kelt, BK-05/KTF/00810-4/2020. számú levelével – figyelemmel a R. I. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Harta Nagyközség Jegyzője a megkeresésekre H 334-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„-Tájékoztatom, hogy Harta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi természetvédelmi rendeletet nem alkotott, ennél fogva a tervezett létesítmény helyi természetvédelmi területre hatást nem gyakorolhat, így a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági nyilatkozatot nem áll módomban kiadni.

-A helyi településrendezési eszközeinkkel való összhang tekintetében nyilatkozom, hogy a tervvel érintett hartai 0216, 0217, 0181, 0182/1 hrsz-ú földrészletek Má jelű „általános mezőgazdasági övezetben” fekszenek, a 0220 hrsz-ú földrészlet Máó jelű „öntözött mezőgazdasági övezetben fekszik, ahol Harta Nagyközség Képviselő-testületének a Helyi építési szabályzatról szóló 1/2019 (1.22.) sz. rendelete (továbbiakban: R.) 22. § 2. bek. szerint „az országos előírásokkal megegyező” feltételek teljesülése esetén az öntözőtelep megvalósítható. A hartai 0222 hrsz-ú csatorna a V jelű „közcéli nyílt csatorna” rendeletetű területen fekszik, ahol a fenti jogszabály (R.) 23. § 2. bek szerint a csatorna kezelése érdekében 10-10 m-es parti sáv szabadon hagyandó, továbbá a 10-15 m közötti sávban csak ideiglenes jellegű létesítmény helyezhető el. A 0183 hrsz-ú földrészlet KÖu-3 jelű „gyűjtő út” övezetben fekszik, a 0177 hrsz-ú út „kiszolgáló út”, ezek esetében azok területének igénybevétele a R. 19. § 6. bek szerint kizárólag a nyomvonalas vezetékek elhelyezésére lehetséges.”

*

Várható környezeti hatások

Országhatáron átnyúló környezeti hatásvizsgálata:

Az új tevékenységek hatásának a területe nem lakott terület, a hatások lényegében az öntözőtelep területén, illetve közvetlen közelében maradnak.

A tevékenység hatása nem terjed át más ország területére.

Levegőtisztaság-védelem:

A tervezett esőztető center pivot, vagy lineár öntözőtelep Harta község külterületén, a 0216, 0217, 0183, 0181, 0182/1, 0177, 0222 és 0220 (mely nem része az I. ütemnek) hrsz-ú területrészen helyezkedik el, a településtől mintegy 4,7 km távolságra K-re. Összesen 3 db öntözőtelep kialakítása tervezett több ütemben. Az I. ütemben megvalósuló öntözőtelep 66,0 ha kiterjedésű. A beruházási terület az 51. sz. útról leágazó 5305. számú közút és szilárd burkolatú külterületi utakon közelíthető meg. A vizsgált terület környezetében mezőgazdasági területek, illetve üzemek találhatóak. A létesítéssel érintett területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

Az öntözőtelep kiépítése során számottevő légszennyezőanyag hatással nem kell számolni. Minimális diffúz kiporzással a műtárgyak, nyomóvezetékek, földkábelek telepítésével kapcsolatos földmunkáknál, továbbá a berendezések, valamint az előregyártott elemek helyszínre szállításánál a közúti közlekedésből származó légszennyezőanyag kibocsátással kell számolni.

A földmunka során kitermelt talaj várhatóan a beruházás helyszínén a műtárgyak és a vezetékek elhelyezését követően visszatöltésre kerül, valamint a területen szétterítésre. Amennyiben a lineár öntözőtelep kerül kialakításra kb. ugyanolyan mértékű földmunkával lehet számolni, mint a center pivot esetében.

A kiviteli munkálatok során az érintett terület célforgalma várhatóan a kivitelezés teljes időszakára kb. 10-12 tehergépjármű forduló, 1-2 db munkagép, valamint a telepre irányuló szállítás során alkalmanként napi 2-3 forduló tervezett.

A kivitelezési munkálatok folyamán megbolygatott beavatkozási terület porterhelése, CO, NOx és CH koncentráció növekedése átmeneti jellegű, a földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik.

A telepítés során végzett tevékenység (mindkét változat esetében) légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete a beavatkozással érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak. A kivitelezési munkálatok ideje alatt a környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében megtervezett munkarenddel, megfelelő műszaki állapotú és kapacitású gépek alkalmazásával a légszennyezés minimálisra csökkenthető.

A center pivot öntözőberendezés elektromos üzemelése miatt légszennyezőanyag környezetbe kerülésével nem kell számolni. A tervezett center pivot öntözőtelepi tevékenységhez engedélyköteles légszennyező pontforrás nem kapcsolódik.

A lineár öntözőberendezés megvalósítása esetén a berendezés meghajtása dízelüzemű aggregátorról lesz biztosított, melynek adatai a tervezés jelen fázisában nem állnak rendelkezésre. A tervezett tevékenységhez 1 db engedélyköteles légszennyező pontforrás (a szivattyút meghajtó motor kipufogó kürtője) kapcsolódik.

A környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő, a benyújtásra kerülő engedélykérelem

alapján. **Helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.**

Az öntözés ideje alatt átlagosan kb. 1-2 személygépjármű, kisteherautó vagy traktorforduló tervezett az öntözőberendezés beindítására és felügyeletére. Az öntözőtelepre irányuló célforgalom a környezeti levegő minőségében kimutatható változást várhatóan nem eredményez. Az esőszerű öntözés hatására csökken a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértéke, ezáltal a levegő porkoncentrációja lokálisan csökken.

A benyújtott dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az öntözőberendezés elemeire a klímaváltozás negatív hatást nem gyakorol, azonban az öntözési folyamatokra igen. A vízgazdálkodás egészét nézve döntően a kockázatok növekedésével kell számolni. A mezőgazdasági termékek, illetve a termelési tényezők (víz, energia) mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás negatívan befolyásolhatja. Az éghajlatváltozás az öntözéses mezőgazdasági tevékenység által előállított termékek iránti keresletre hatással lehet.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan továbbra sem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zajvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az öntözőtelep létesítése, a Harta településtől K-i irányban, a 0216 hrsz. alatti ingatlant érinti. Az ingatlan környezetében zajtól védendő épület nem található. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanokon folytatott kivitelezési munkák és az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtól védendő épület vagy védett terület.

Földtani-közeg védelem:

A munkagépek burkolt és külterületi burkolatlan utakon közelítik meg a munkaterületet. A kivitelezés hatásterülete csak a szűken vett építési terület. A beruházás helyszínén taposási kárral, talajtömörődéssel számolni kell, mert a beruházás többnyire szántó területén történik. A taposási kár mélylazítással megszüntethető, a terület az eredeti céljára felhasználhatóvá válik. A hidraulikus emelőberendezések vezetékai golyós szelepekkel vannak ellátva, amelyek megakadályozzák az esetleges meghibásodás esetén az olaj elfolyását. A kitermelt talajt a munkagödörbe visszahelyezik, illetve az esetlegesen keletkező felesleget az érintett területen szétterítik, így az érintett szakasz eredeti állapota helyreáll.

Hulladékgazdálkodás:

Hulladéktermelés a telepítés időszakában:

Az újonnan kiépítendő öntözőtelep létesítése során bontásra kerülő anyagokkal nem számolunk.

A kivitelezés során veszélyes anyagfelhasználás nem történik, így ebből adódóan veszélyes hulladék sem keletkezik.

A kivitelezés során várhatóan minimális hulladék keletkezik:

Azonosító	Megnevezés	Várható mennyiség
17 02 03	műanyagok (pl. nyomócső darabok)	Kb. 50 kg
15 01 02	műanyag csomagolóanyag	Kb. 20 kg

A kivitelezés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalatnak kell átadni további kezelés céljából. A kezelőhöz beszállított hulladékok további szakszerű tárolásáról, kezeléséről e társaságok, a hulladékgazdálkodási engedélyeikben foglaltak alapján gondoskodnak. A helyszínen hulladék deponálására, átmeneti gyűjtésére nem kerül sor. A nyomócső nyomvonalának kiásása során kitermelt talajt nem tekintjük hulladéknak, az a nyomócső fektetést követően a munkagödörbe visszatöltésre kerül. A kivitelező a

keletkező hulladékokról vezeti a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerinti nyilvántartást és elkészíti az adatszolgáltatást.

Az előzetes vizsgálat köteles beruházás (öntözőtelep létesítése) esetén veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Hulladéktermelés az üzemeltetés időszakában:

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék.

Hulladéktermelés a felhagyás időszakában:

A felhagyáskor, az esetleges elbontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, vagyis a szennyező hatások csak a tervezési területen belül érvényesülnek és időszakosak.

Havária:

A környezetre kockázatot jelentő, rendkívüli esemény az öntözőtelep üzemelése során nem várható. A vis major üzemzavar (pl. természeti katasztrófa) esetén felmerülő vezetékszakadások, megrongálódások a környezetre terhelést nem okoznak. A kár anyagi jellegű.

Táj- és természetvédelem:

Az Allampusztai Kft. Harta külterületére, Harta 0216; 0217; 0183; 0181; 0182/1; 0177; 0222 és 0220 hrsz.-ú ingatlanokra tervez öntözőtelepet létesíteni.

A tárgyi dokumentáció, a mellékelt Natura 2000 hatásbecslési dokumentációval, a tervezett öntözőtelep létesítésének I. üteme hatásait vizsgálja, mely nem vizsgálja az I. ütemben igénybevételre nem kerülő a Harta 0220 hrsz.-ú ingatlant. Az I. ütemben a Harta 0216; 0217; 0183; 0181; 0182/1; 0177; 0222 hrsz.-ú ingatlanokra tervezik az öntözőtelep kialakítását.

A tervezett öntözőtelep öntözése esőztető öntözőberendezéssel valósul meg, amelyhez vízkivételi műtárgyat létesítenek a Harta 0222 hrsz.-ú ingatlanra.

Az érintett Harta 0216; 0217; 0183; 0181; 0182/1; 0177 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezik részét, azonban a vízkivételi műtárgy létesítésével érintett Harta 0222 hrsz.-ú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.7.6. pontja alapján a Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület része.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10002, területe: 35 748 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, daru, fattyúszerkő, fehér gólya, fülemülesítke, gólyatöcs, gulipán, halászsas, hamvas rétihéja, kacagócsér, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kis kócsag, kis lilik, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, lócsér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízicsibe, réti cankó, rétisas, szalakóta, széki lile, szerecsensirály, törpegém, túzok, ugartyúk, üstökögém, vándorsólyom, vékonycsőrű víztaposó, vörös gém.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdés szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének

alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A fentiek alapján a kivitelező az előzetes dokumentáció mellékleteként Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is benyújtott hatóságunk részére.

1. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a mellékelt Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció az alábbiakat állapítja meg.

A tervezett öntözőtelep I. ütemének kivitelezése során a vízkivételi műtárgy létesítése érint különleges madárvédelmi, Natura 2000 területet. Az építés várhatóan 150 m² nagyságú területet vesz igénybe a Natura 2000 területből. A létesítés növényzetirtást, alakító földmunkát, medervédő kőszórás, valamint rézsús előfej kiépítését foglalja magában. Az érintett területen természetvédelmi oltalom alatt álló növényfaj azonosításra nem került, gyomnövények dominanciája jellemző. A terület erős antropogén hatásoknak van kitéve. Zoológiai szempontból megállapítható, hogy a beruházás hatása a megtalált állatfajokra (beleértve a jelölő fajokat is) minimális lesz.

2. Az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 311-2/2020. iktatási számú kezelői nyilatkozatában többek között az alábbiak szerint fogalmaz a tervezett beruházás kapcsán.

„A tervezett beavatkozások közül a vízkivételi műtárgy kiépítése érinti a HUKNI0002 jelű Kiskunsági szikes tavak és őrzégi turjánvidék kmt. Natura 2000 területet. A csatorna e szakaszán bizonyítottan fellelhető védett fajok, melyek állományaira a parti sáv rendezése káros hatással lehet: mocsári teknős, vidra, bölömbika, vízityúk, búbos vöcsök, kis vöcsök, valamint számos erdei- és nádi énekesmadár-faj. [...]”

A fentiek tekintetében a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előírásokat javasolt a tervezett beruházás kapcsán a védett értékek megőrzése érdekében.

A vízkivételi műtárgy létesítése során szükséges a parti sáv rendezése, azaz növényzetirtás, tereprendezés stb., amely a terület előzetes helyreállítását, rendeltetésének megfelelő kialakítását jelenti az építést megelőzően.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdése b) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához.

A hivatkozott jogszabály alapján a tervezett parti sáv rendezéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján *„A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.”*

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve, valamint a természetvédelmi kezelő nyilatkozatát figyelembe véve a tervezett beruházás a fentiekben előírtak betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival, az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján engedélyezhető. Nem kérjük hatásvizsgálat lefolytatását.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai (Tvt. alapján)

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 16. § (1) bekezdés szerint a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

- 16. § (2) bekezdés szerint a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdése b) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a terület helyreállításához.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írta elő.

Az előírásokat a Natura 2000 terület, valamint a védett, fokozottan védett, jelölő élővilág megőrzése érdekében tette hatóságunk a fenti jogszabályi háttér alapján.

Felhagyás:

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbaillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból a rendelkező részben tett környezetvédelmi, természetvédelmi feltételek, illetve szempontok betartásával.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi, természetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat az R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére* valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a Kp. 13. § (3) bekezdés g) pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Harta Nagyközség Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/00810-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. március 6. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése és *a fővárosi és megyei kormányhivatalok működésének egyszerűsítése érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2019. évi CX. törvény* 101. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. március 4.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Állampusztai Kft. [6327 Állampuszta, 1. (Harta 0148/25 hrsz.)] | 11033884#cegkapu |
| 2. Orsós-Berta Ildikó (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) | Ügyfélkapu (4T adat alapján) |
| 3. Harta Nagyközség Jegyzője (6326 Harta, Templom u. 68.) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 4. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | |
| 5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 7. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6300 Kalocsa, Szent István király út 1.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10) | HKP |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 10. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) – hiv. sz: 744-10/2019 | HKP |
| 11. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság(6500 Baja Széchenyi István u. 2/c) | HKP |
| 12. Hatósági Nyilvántartás | |
| 13. Irattár | |