



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021. 12. 11.

..... Szógi Zoltán

Aláírás

Ikt. szám: BK/HGO/00930-10/2021.

Ügyintéző: Szógi Zoltán

Almási Ildikó

Telefon: +36 (76) 795-965

+36 (76) 795-873

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) nem veszélyes hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 103.535.- Ft (azaz százháromezer-ötszázharmincöt forint), valamint veszélyes hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási jogszabályok megsértése miatt 33.174.- Ft (azaz harmincháromezer-százhetvennégy forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgazdálkodási hatóság irányába megtiltja valamennyi hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység engedély nélkül történő tovább folytatását. Felhívjuk a figyelmét, amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejelezheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. szeptember 29. napján a Nemzeti Adó- és Vámhivaltól (a továbbiakban: NAV) érkezett bejelentés (a továbbiakban: bejelentés) a fent nevezett vállalkozás fémkereskedelmi tevékenységével kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. szeptember 29. napján a NAV-tól érkezett bejelentés alapján a fent nevezett vállalkozás a 10025004-01040030-00000000 szám alatti lakos 2018. január 01. -2021. július 26. napjáig terjedő időszakban, 52 esetben összesen 43.509,2 kg (háztartási fémhulladék: 35.903,4 kg, gépjármű alkatrész: 6.004,9 kg, akkumulátor: 552,9 kg, csőszerelvény: 8 kg, építőipari hulladék: 90 kg, iroda fémhulladék 360 kg) mennyiségben értékesített fémkereskedelmi engedélyköteles anyagot fémkereskedők részére.

A NAV tájékoztatásához mellékelte a 254719842/NAV/2021 iktatási számú jegyzőkönyvet, amelyből – többek között – az alábbi tényvallás állapítható meg. A NAV 2021. augusztus 5. napján a fent nevezett vállalkozás a 10025004-01040030-00000000 szám alatti lakóhelyén helyszíni hatósági ellenőrzést folytatott le. Az ellenőrzés során megállapították, hogy az ingatlanon fémhulladék nem található meg. A fent nevezett vállalkozás előadta, hogy a 2018. január 01. -2021. július 26. napjáig terjedő időszakban leadott 43.509,2 kg fém hulladék mennyisége a valóságnak megfelel, valamint hogy a fém hulladékokat Érsekhalma településéről több háztartásból kapta, ajándékba. Egyéb más hulladékot nem szokott elhozni csak fémet. Jól ismeri azokat a személyeket akiktől fém hulladékokat kapott. Továbbá előadta, hogy ő nem rendelkezik vezetői engedéllyel, ezért egy ismerőst szokta megkérni, hogy segítsen neki a kapott fémhulladék elszállításában. Elmondása szerint ismerőse csak a szállításban segít, a felrakásban, lerakásban nem. Az ellenőrzés során vizsgálták a fém hulladék értékesítése során szállítást végző gépjárművek forgalmi rendszámait, melyeket a fent nevezett vállalkozás ismer. A fent nevezett vállalkozás elmondása szerint azok hulladékszállítási engedéllyel nem rendelkeznek, saját autók, amivel elszállította a fém hulladékot.

A hatósági ellenőrzés során megállapították, hogy a fent nevezett vállalkozás hulladékgazdálkodási engedély nélkül nagy mennyiségben értékesített fémhulladékot (háztartási fémhulladék: 35.903,4 kg, gépjármű alkatrész: 6.004,9 kg, akkumulátor: 552,9 kg, csőszerelvény: 8 kg, építőipari hulladék: 90 kg, iroda fémhulladék 360 kg).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 6. napján előzetes kiértesítés nélküli helyszíni ellenőrzést tartott az a fent nevezett vállalkozás c. szám alatti ingatlanon. Az ellenőrzésen az ingatlan tulajdonos, a fent nevezett vállalkozás megjelent. A hatósági ellenőrzés során az ingatlan udvarában rendezett állapotban lévő kezeletlen fát és fém hordókat találtunk. A fent nevezett vállalkozás elmondása szerint a kezeletlen fát tüzelőnek kívánja felhasználni, a fém hordókban takarmányt tárol, ezeket nem tekinti hulladéknak. Az ingatlan tulajdonos elmondása szerint az eddig leadott fém hulladékok körülbelül a fele saját háztartásából származott, a másik felét ajándékba kapta ismerőseitől, akiket nem kívánt megnevezni. Az ismerősei telefonon jelezték a fent nevezett vállalkozásnak, hogy van a saját udvarukban felgyűlt fém hulladék (tűzhely, fém vasvázak, kerítések), ezután általában a saját ingatlanára szállította, lerakta, majd amikor felment a fém ára MÉH-telepre elszállította.

...lt elmondása szerint saját tulajdonában lévő gépkocsikkal adta le, szállította el a fém hulladékot. Egyszer fordult elő, hogy egyik ismerősét kérte meg, hogy segítsen az elszállításban, őt sem kívánta megnevezni, nem fizetett a szállításért, véleménye szerint barátságból tette. A megkapott fémeket nem bontja szét, nem válogatja, csak lerakja az ingatlana udvarában. ...lt elmondása szerint az ismerőseitől kapott fém hulladékok az ismerősei háztartásukból keletkezett, tudomása szerint ők nem kapták, vásárolták meg mástól. A tulajdonos elmondása szerint nem szokott elhozni veszélyes hulladékot ismerőseitől. ...lt elmondása szerint a 2021. július óta nem adott le a MÉH-telepen fém hulladékot, nem is kapott és nem is hozott el az ismerőseitől.

A hulladékgazdálkodási hatóság rendelkezésére álló dokumentumok és információk alapján megállapítást nyert, hogy ...lt engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenységet végzett.

...lt a hatósági nyilvántartás, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisa szerint nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 10. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított J ...lt szemben engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht. 62. § (1) és a Ht. 84. § (1) bekezdései alapján.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 13. napján a BK/GO/00930-4/2021. ikt. számú megkeresésében a NAV Ügyeleti és Szabálysértési Osztályától Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben (FER) foglalt adatokra vonatkozóan lekérdezést kért J ...lt érsekhammi lakossal kapcsolatban.

A NAV 2021. október 27. napján 6414526412 iktató számmal megküldte válaszát, amiben leírták, hogy ...lt 2021. július 27. - 2021. október 20. napja közötti időszakban, 2 alkalommal, összesen 816 kg fémhulladékot értékesített fémkereskedők részére: 46 kg alumínium, 770 kg vas.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 15. napján BK/HGO/00930-8/2021. ikt. számú nyilatkozat-tételre felhívó végzést küldött J ...lt) tényállás tisztázása céljából, melyben az alábbi kérdéseket tette fel.

1. A hulladékgazdálkodási hatóság részére nyilatkozzon arról, hogy a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatai alapján 2021. július 28. napján értékesített 46 kg alumínium és 770 kg vas hulladék kitől, honnan, milyen tevékenységből származott.
2. Nyilatkozzon a hulladékgazdálkodási hatóság részére, hogy Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszer (FER) adatai alapján leadott 552,9 kg akkumulátor hulladék kitől, honnan származott.
3. A NAV 2021. augusztus 5. napján készített (2547198421/NAV/2021. iktatószámú) jegyzőkönyvében foglaltak szerint Ön azt nyilatkozta, hogy nem rendelkezik vezetői engedéllyel, ezért egy ismerősét szokta megkérni, hogy segítsen Önnek a kapott fémhulladék elszállításában, viszont a hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 29. napján (BK/HGO/00930-2/2021. iktatószámú) jegyzőkönyvében foglaltak szerint Ön azt nyilatkozta, hogy a saját tulajdonában lévő gépkocsikkal adta le, szállította el a fémhulladékot, egyszer fordult elő, hogy egyik ismerősét kérte meg, hogy segítsen az elszállításban. Kérjük nyilatkozzon a hulladékgazdálkodási hatóság részére, hogy a rendelkezik-e vezetői engedéllyel, valamint hogy a fémhulladék szállítást ki végezte?

J ...lt ...lt inger Zsolt 2021. december 2. napján postai úton megküldte válaszlevelét a hulladékgazdálkodási hatóság részére, melyben előadta, hogy a 2021. július 21. napján leadott 46 kg alumínium és 770 kg vas hulladékot hosszabb időn keresztül gyűjtötte össze különkötő érsekhammi háztartásokból. Az értékesített hulladékért ő senkinek nem fizetett, azon okból kifolyólag, hogy a háztartások örültek annak, ha valaki elszállította tőlük. Az 552,9 kg akkumulátort is a faluban gyűjtötte össze kb. fél év alatt több háztartásból. A hulladék szállításával kapcsolatban leírta, hogy két alkalommal fordult elő, hogy J ...lt barátja teherautójával szállította el a hulladékot. Azonban a legtöbb alkalommal a saját tulajdonú Passat típusú személygépkocsijával és utánfutójával szállította el a hulladékot, amit ugyancsak J ...lt vezetett. ...lt nyilatkozata szerint ő nem rendelkezik jogosítvánnyal.

A rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítható, hogy a 2018. január 1. – 2021. október 20. napjáig 54 esetben összesen 43772,3 kg nem veszélyes hulladékot és 552,9 kg veszélyes hulladékot (akkumulátort) gyűjtött és értékesített engedély nélkül.

Tekintettel arra, hogy a helyszíni ellenőrzés során a BK/HGO/00930-2/2021. ikt. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint a gyűjtő nyilatkozta, hogy a hulladék egy része saját háztartásból keletkezett, és a BK/HGO/00930-9 végzéses nyilatkozat-tételi felhívásban foglaltak szerint nyilatkozta, hogy az 552,9 kg akkumulátort és a 2021. július 28. napján leadott összesen 816 kg (46 kg alumínium és 770 kg vas) nem veszélyes hulladékot több háztartásból gyűjtötte össze a bírság számolás során az 552,9 kg (akkumulátor) veszélyes hulladék és a 816 kg (46 kg alumínium és 770 kg vas) nem veszélyes hulladék gyűjtéssel kapcsolatos bírságot teljes tömeggel számoljuk, valamint a 2018. január 1. - 2021. július 26. napjáig értékesített, összesen 42956,3 kg nem veszélyes hulladék mennyiségét megfelezzük. A nem veszélyes hulladék mennyisége összesen $816 + 42956,3 = 43772,3$ kg, a veszélyes hulladék mennyisége összesen 552,9 kg.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint a *gyűjtés*: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is. 17 a. pontja szerint a *gyűjtő*: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi;

Ht. 12. § (2) A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A hulladék gyűjtési, szállítási, előkezelési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. és 4. pontjai szabályozzák.

A Ht. 84. § (1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

a Nemzeti Adó- és Vámhivatal FER adatai alapján 2018. január 1. – 2021. október 20. napjáig 54 esetben összesen 43772,3 kg nem veszélyes hulladékot (háztartási fémhulladék: 35.903,4 kg, gépjármű alkatrész: 6.004,9 kg, csőszerelvény: 8 kg, építőipari hulladék: 90 kg, iroda fémhulladék 360 kg) és 0,5529 tonna veszélyes hulladékot (akkumulátor: 552,9 kg) értékesített fémkereskedők részére. A FER adatok alapján megállapítható, hogy a gyűjtő összesen 43,7723 tonna nem veszélyes hulladék, valamint 0,5529 tonna veszélyes hulladék engedély nélküli gyűjtését végezte. A gyűjtő a hulladék szállításával kapcsolatban azt nyilatkozta, (BK/HGO/00930-9/2021.) hogy két alkalommal fordult elő, hogy a gyűjtő barátja teherautójával szállította el a hulladékot. Azonban a legtöbb alkalommal a saját tulajdonú Passat típusú személygépkocsijával és utánfutójával szállította el a hulladékot, amit ugyancsak a gyűjtő vezettet.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 43,7723 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 21,47815 középértéke + 0,816 = 22,29415 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

: engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékkármékként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
 - b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
 - c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása
- valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A t általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A t általi nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési tevékenység esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a) (3) bekezdés alá nem sorolható,

környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alpbírság hatezer forint: $A = 6.000$

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) $V = 1$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10–100 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,7$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,7 \Rightarrow M_{a,t} = 8,65 + (22,29415 - 10) \times 0,7 = 17,255905$
ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t = 22,29415$ tonna

$M = 1 \times 17,255905 = 17,255905$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan** $S = 1$, mivel a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésének egyik esete sem áll fent.

$B = 6.000 \text{ Ft} \times 17,255905 \times 1 = \underline{103.535 \text{ Ft}}$

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 0,5529 tonna veszélyes hulladék (akkumulátor) gyűjtése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középtérével kell számolni. Jelen esetben 0,5529 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$B = A \times M \times S$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alpbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt,

elhárított hátrányt.

I : engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa gyűjtött hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása

valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszűntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő gyűjtésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységek esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjáról szóló mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: **$M = V \times M_{a,t}$**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladék érintett) **V = 10**

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 0–1 t közötti tartomány alapján a súlytényező **$m_{a,i} = 1,0$**

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 \times t \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 \times 0,5529 = 0,5529$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely t= 0,5529 tonna

$$M = 10 \times 0,5529 = 5,529$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti esetek egyike sem áll fenn.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 5,529 \times 1 = \underline{\underline{33.174 \text{ Ft}}}$$

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. november 10. napján – a hulladékgyűjtési hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/00930-7/2021. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A hulladék gyűjtése, szállítása és kereskedelme a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (2), 14. § (1), illetve a Ht. 62 § (1) bekezdése alapján hulladékgyűjtési engedélyhez kötött tevékenység.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgyűjtési engedéllyel végzi.

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint a hulladékgyűjtési tevékenység a hulladékgyűjtési hatóság által kiadott hulladékgyűjtési engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) és a hulladékgyűjtési hatóság adatbázisaiban szereplő adatok alapján nem rendelkezik hulladékgyűjtési engedéllyel, valamint nem követett el korábban jogsértést.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenységet végzett.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 12. § (2), 13. § (1)-(6), 14. § (1), 62.§ (1) bekezdése szerint hulladékgyűjtési tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgyűjtési hatóság által kiadott hulladékgyűjtési engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék gyűjtési tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. és 4. pontjai szabályozzák.

A Ht. 86. § (15) A hulladékgyűjtési bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) **Törvény vagy** eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott **kormányrendelet** meghatározott ügyek vonatkozásában **a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, **illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,**
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 41.013.- Ft Érsekhalma Község Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Érsekhalma Község Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 1173236315341891-00000000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2021. december 9.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ?
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, Közigazgatási Szankciók nyilvántartása
4. Irattár

Postai tv.

– véglegesség után, belső posta

2021 DEC 09

[Handwritten signature]