



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/00930-8/2021.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,

Budai Szilvia

Telefon: +36 (76) 795-859,

+36 (76) 795-865

KRID azonosító: 246192384

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021.05.25.

Aláírás

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

- I. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) J (lakcím: (, született: anyja neve: a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 506 138 Ft (azaz ötszázhatezer-százharmincnyolc forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
- II. A környezetvédelmi hatóság . irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő tovább folytatását.
- III. A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint kötelezi.
- A szám (hrsz.) alatti ingatlan eredeti állapotát állítsa helyre, továbbá jogellenesen elhelyezett hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) bekezdésében megfelelően, az illetékes hatóság által feljogosított, véglegessé vált engedéllyel rendelkező részére teljes körűen adják át.
- A kötelezettség önkéntes teljesítésének megtörténtét, azaz az átadást igazoló dokumentumokat a környezetvédelmi hatósági irányába be kell mutatnia, jelen döntés véglegessé válását követően 60 napon belül.
- IV. A környezetvédelmi hatóság . irányában elrendeli az eljárás során megállapított 5063 Ft (azaz ötezer-hatvanhárom forint) eljárási költség megfizetését.

A döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat II. pontjában foglaltakat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

Jelen döntés a közzététel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közzétételétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtása kizárólag a bírság fizetési kötelezettség végrehajtása tekintetében bír halasztó hatállyal.

A kötelezettség teljesítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogatosítja.

A **bírságot** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság”** szöveget.

Az **eljárási költséget** a környezetvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett, **10025004-00299657-38100004 számlaszámú** fizetési számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. Az eljárási költséget a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül kell az ügyfélnek megfizetnie. A befizetett eljárási költségről a környezetvédelmi hatóság számlát állít ki és a befizetését követő tizenöt napon belül megküldi az ügyfélnek.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság 2021. január 11. napján előzetes kiértesítés nélküli helyszíni ellenőrzést tartott jelenlétében a számú ingatlanon, engedély nélküli gépjármű bontási tevékenységgel kapcsolatosan. A hivatkozott ellenőrzésről a BK/KTF/00488-1/2021. ikt. számú jegyzőkönyv készült, melynek másolati példányát a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00488-2/2021. ikt. számú tájékoztatása mellékleteként továbbította az ügyfél részére.

A helyszíni hatósági ellenőrzés során rögzített tények és körülmények alapján megállapította, hogy hivatalbóli közigazgatási hatósági eljárás megindítása vált indokolttá.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. január 20. napján – a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – a környezetvédelmi hatóság hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/KTF/00930-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A környezetvédelmi hatóság a 2021. január 11. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzése során a tárgyi ingatlan területén 4 db személygépkocsit rögzített, melyből 2 db gépjármű rendszámmal rendelkezett és használatban volt. Az ingatlan területén 2 db rendszám nélküli gépjármű volt megtalálható, melyből 1 db gépjármű bontás alatt állt. Az ingatlan területén gépjármű bontásból származó hulladékok is megtalálhatóak voltak, úgymint lökhárítók, gépjármű motor alkatrészek. A Kötelezett a környezetvédelmi hatóság irányába előadta, hogy a területen rögzített, rendszám nélküli autókat nem tudja honnan szerezte be. A bontásból származó veszélyes hulladékokat a Kötelezett egy személynek átadja, akit a környezetvédelmi hatóság előtt nem kívánt megnevezni. A Kötelezett elmondása szerint az autóbontást nem ő végzi, hanem valaki más, akit szintén nem kívánt megnevezni.

A hatósági ellenőrzés időpontjában megállapítható volt, hogy a tárgyi ingatlanon gépjármű bontási tevékenységet végeznek, melynek tényét a Kötelezett a helyszínen elismerte.

A környezetvédelmi hatóság a Kötelezettet két ízben, a BK/KTF/00930-2/2021. és a BK/KTF/00930-3/2021. ikt. számú végzéseivel nyilatkozat tételre, valamint adatszolgáltatás teljesítésére hívta fel, az alábbi tényállási elemekre vonatkozóan.

1. Nyilatkozzon arról, hogy a szám alatti ingatlanon található
rendszám nélküli gépjárműveket honnan szerezte be.
2. Nyilatkozzon arról, hogy szám alatti ingatlanon történő
autóbontást ki végzi.
3. Nyilatkozzon arról, hogy a gépjárműbontásból keletkező veszélyes hulladékokat kinek adja át.

A Kötelezett helyettes átvévője a BK/KTF/00930-2/2021. ikt. számú végzést 2021. január 28. napján az RL 6001 0315 0762 37 azonosítószámú kézbesítési igazolás értelmében átvette, a kitéűzött teljesítési határidő 2021. február 5. napján járt le, ugyanakkor az abban foglaltaknak nem tett eleget.

A Kötelezett helyettes átvévője a BK/KTF/00930-3/2021. ikt. számú végzést 2021. február 24. napján RL 6001 0315 0784 93 azonosítószámú kézbesítési igazolás értelmében átvette, a kitéűzött teljesítési határidő 2021. március 4. napján járt le, ugyanakkor az abban foglaltaknak nem tett eleget.

A környezetvédelmi hatóság a fentebb foglalt tényállási körülményekre tekintettel megállapította, hogy a Kötelezett az Ákr. 6. §-ban foglalt jóhiszeműség és a bizalmi elveknek nem felelt meg, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette. Mindezt a környezetvédelmi hatóság a tárgyi körülmények értékelése során súlyosító tényezőként vette figyelembe.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során a BK/KTF/00930-4/2021. ikt. számú megkeresésében adatszolgáltatást kért a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Adó- és Vámigazgatóságától (6000 Kecskemét, Kurucz krt. 16., a továbbiakban: NAV) a Kötelezett fémkereskedelmi tevékenységére vonatkozóan.

A NAV által a 6450694049 iktatószámom megküldött válasz, illetve a mellékelt adatok alapján megállapíthatóvá vált, hogy a Kötelezett a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben (a továbbiakban: FER) foglalt nyilvántartási adatok értelmében 2019. január 7. és 2019. április 29. napja közötti időszakban, 3 esetben, **összesen 1 290 kg mennyiségben értékesített gépjárművekből származó fémhulladékot** fémkereskedők részére. A Kötelezett ebben az időszakban **fémkereskedők részére értékesített továbbá vas, alumínium és réz anyagminőségű háztartási fémhulladékokat összesen 2,061 tonna mennyiségben.** Utóbbinak az eredete (saját háztartásban keletkezett vagy gyűjtésből származó) a Kötelezett együttműködése és a helyszíni ellenőrzés ilyen irányú eredményei alapján nem volt eredményesen tisztázható. A fémkereskedők részére 12 kg mennyiségben értékesített akkumulátor hulladék eredete szintén nem tisztázott. A környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint ekkora mennyiség saját háztartásban ténylegesen keletkezhetett.

Figyelemmel annak tényére, hogy a környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást 2021. január 20. napján indította meg, így a közigazgatási szabályszegések szankcionálására vonatkozó és az alkalmazandó jogszabályi háttér tekintetében az alábbiak állapíthatók meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. §-a rendelkezik a szabályozási átmenetről.

A Jat. 15. § (1) bekezdése szerint:

(1) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálybalépését követően

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

kell alkalmazni.

A Jat. 15. § (2) bekezdése alapján:

(2) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A törvény a szabályozási átmenet rendezése körében egy általánosan alkalmazandó - de eltérést engedő - alkalmazási szabályt határoz meg. Ez alapján - ha a jogszabály másként nem rendezi az átmenet kérdését - a jogszabályi rendelkezést a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint a még meg nem kezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni. A rendelkezés a továbbhatás kérdését is rendezi: a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

Minderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást lezáró döntés meghozatalakor az érvényes és hatályos jogszabályok időállapotai közül az eljárás megindításakor érvényben lévőeket vette figyelembe.

*

A hulladékról szóló 2012. CLXXXV törvény (továbbiakban Ht.) 2. § 7. pontja alapján a hulladék előkezelésnek a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet minősül.

A Ht. 2. § 17. pontja alapján a hulladék gyűjtés fogalma: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § 36. pontja alapján a hulladék kezelés fogalma: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § 3. pontja alapján a bontás fogalma: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését - ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is -, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

Az R. 2. § 4. pontja alapján a bontó a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.

Az R. 2. § 7. pontja alapján a szárazra fektetés olyan, a bontást megelőző előkezelési tevékenység, amelynek során a hulladékká vált gépjárműből a veszélyes hulladékot tartalmazó összetevőket, elemeket, alkatrészeket eltávolítják.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló okirattári nyilvántartási rendszerben foglalt adatok alapján megállapította, hogy a Kötelezett semmilyen tevékenységi körre feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 62. §-hoz tartozó jogalkotói indokolás szerint a hivatkozott szakasz a hulladékgazdálkodási tevékenységekhez kapcsolódó általános kötelezettségeket írja elő. E szerint hulladékgazdálkodási tevékenységet - törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározott kivétellel - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet végezni. Meghatározza, hogy milyen adatokat kell tartalmaznia a hulladékgazdálkodási engedélynek, valamint azt, hogy mit kell tartalmaznia a nyilvántartásnak. Hulladékkezelés csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető és a kezelőnek a szabályok betartására vonatkozó felelőssége mindaddig fennáll - a hulladékbirtokosra vonatkozó általános szabályokkal összhangban -, amíg a hulladék birtokában van.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a következők szerint állapítottuk meg:

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján: **az a személy, aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély nélkül, vagy attól eltérően végez, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Ht. 86. § (3) bekezdése szerint ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység olyan jogsértés, amely nem tekinthető csekély súlyúnak. A jogalkotó szándéka az engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységek esetében az volt, hogy azok tervezett végzésének engedélyezhetőségét a környezetvédelmi hatóságok előzetesen megvizsgálják. A környezetvédelmi hatóság általi előzetes kontroll, valamint az engedélyezhetőség esetén tett előírásai biztosítják a környezetvédelmi célok érvényesülését, illetve a környezetveszélyeztetés és környezetkárosodás megelőzését. Mivel a Kötelezett kizárólag a környezetvédelmi hatóság (vagy annak jogelődje) által kiadott és végleges hatósági engedély birtokában kezdhetne volna meg a tevékenységét, így a megkezdett, esetlegesen jelenleg is folytatott, avagy már befejezett tevékenységre utólagosan engedély nem adható. Erre tekintettel a végleges hatósági engedély nélküli tevékenység, mint jogsértés nem orvosolható, illetve utólagosan arra engedély nem adható.

A fentebb foglaltakra tekintettel a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Kötelezett által megvalósított jogsértés, mulasztás súlyát, a kötelezettségszegése következményeit tekintve nem minősíthető csekély tárgyi súlyúnak, a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása nem mellőzhető.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az abban felsorolt pontokat a bírság kiszabásakor figyelembe vette. A Kötelezett tevékenysége konkrét veszélyességgel feltehetően nem járt, mivel arra vonatkozóan kétséget kizáró bizonyíték nem állt a rendelkezésre, amiből ennek ellenkezője megállapítható lenne. Károsító hatás tekintetében a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik tényszerű, bizonyítékként értékelhető adatokkal. A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Kötelezett hosszabb ideig folytatta a hulladékgazdálkodási szempontból releváns tevékenységet, nagy mennyiségű hulladék került a birtokába, így az ország, illetve a térsége hulladékgazdálkodási helyzetére ténylegesen hatást gyakorolt. A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során nem rendelkezett kétséget kizáró adatokkal a tekintetben, hogy kár következett volna be, ugyanakkor a nem szabályszerű tevékenységgel a Kötelezett előnyben részesült, mivel arra végleges hatósági engedélyt nem szerzett, illetve a vonatkozó jogszabályok betartására nem fektetett be külön erőforrásokat.

A végleges hatósági engedély nélkül végzett gyűjtési és kezelési tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékok mennyisége nem ismert, nem becsülhető. A Kötelezett a személyeket, akiknek a veszélyes hulladékokat átadta, nem kívánta megnevezni. A veszélyes hulladékok átadása jogellenes módon nem arra jogosult személyek részére történt (Tényállás I.), hulladékgazdálkodási bírság kiszabása a Ht. 86. § (1) bekezdés a) pont szerint, a Rendelet 1. § (4) bekezdése értelmében indokolt.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklet 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni.

A NAV által a környezetvédelmi hatóság részére megküldött FER adatok szerint 2019. január 7. és 2019. április 29. napjáig terjedő időszakban a Kötelezett által fémkereskedők részére értékesített 1,290 tonna 16 01 17 (vasfémek) hulladék – műszaki becsléssel a bontott gépjármű tömegét 50 %-ban vasfémnek véve – legalább 2,580 tonna 16 01 04* azonosító kódú veszélyes hulladék gyűjtéséből (Tényállás II.), előkezeléséből (szárazra fektetés) és kezeléséből (bontás) származik (Tényállás III.). Ennek alapján a Rendelet 1. § (4) bekezdése, valamint a Rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontjai is alkalmazandóak.

A Rendelet 3. § (6) bekezdése alapján, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

Tárgyi esetben a hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása (Tényállás III.) minősül a legsúlyosabbnak, tekintettel a következőkre:

- a jogsértő magatartás veszélyességére (szabályozott kereteken kívül végzett tevékenység tekintettel a veszélyes hulladékokra a környezeti elemeket – elsősorban a földtani közeget és a felszín alatti vizet – veszélyeztethette),
- a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt negatív hatására (a hulladékáram a térségben jogszerűen működő hulladékgazdálkodóktól eltérítésre került) és
- a jogsértéssel szerzett előnyre (a telephely létesítéssel és a hulladékgazdálkodási engedély megszerzésével járó költségek elkerülésével gazdasági haszonszerzés történt).

A Ht. 86. § (2) bekezdés alapján a hulladékgazdálkodási bírságot a jogsértés szerint egyszerű bírsággént, mérlegelési szempontok alapján megállapított bírsággént vagy alapbírság és módosító tényezők szorzataként megállapított bírsággént kell kiszabni.

Az alapbírság összege a Rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján – hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása – 18 000 Ft. azaz tizennyolcezer forint.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése szerint, az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot

megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A jogellenes állapotot a Kötelezett jelen döntés meghozataláig nem szüntette meg, az alpbírság nem állapítható meg csökkentett összegben.

A jogellenesen kezelt hulladék mennyisége műszaki becsléssel került meghatározásra így a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 2,58 tonna középértéke 1,29 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alpbírság forintban

M = a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Ht. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása esetén az alpbírság tizennyolcezer forint: **A = 18 000**

A Rendelet kiszabás módjának mellékletének 3. c) pontja alapján a 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék (termék, használt termék) jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: **M = V × M_{c,t}**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladék érintett) **V = 10.**

M_{c,t} számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1–10 t közötti tartomány alapján a súlytényező **m_{a,i} = 1,55**

Az M_{c,t} számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának c) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{c,t} = 1,8 + (t-1) \times 1,55 \Rightarrow M_{c,t} = 1,8 + (1,29-1) \times 1,55 = 2,2495$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely t = 1,29 tonna

$$M = 10 \times 2,2495 = 22,495$$

A Rendelet 3. § (5) bekezdése szerinti jogsértés esetek a tárgyi ügyben nem állnak fent, ezért a súlyosbító szorzó meghatározása során nem alkalmazhatók. S értéke 1.

$$B = 18\,000 \text{ Ft} \times 22,495 \times 1 = 404\,910 \text{ Ft}$$

A Rendelet 3. § (6) bekezdése alapján, amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.

A tárgyi eljárásban felmerült kevésbé súlyosnak minősülő tényállási elemekre, valamint arra tekintettel, hogy a Kötelezett az eljárás során a környezetvédelmi hatóság irányába együttműködő magatartást nem tanúsított,

a Rendelet 3. § (6) bekezdés alapján a bírság összeget 25 %-kal emelt összegben szabja ki a környezetvédelmi hatóság.

$B \times 1,25 = 404\,910 \times 1,25 = 506\,137,5$, kerekítve **506 138 Ft.**

Minderre tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összesen: 506 138 Ft.

*

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 41. § (8) bekezdése értelmében ez a törvény 2021. január 2. napján hatályát veszti.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: új Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A környezetvédelmi hatóság a fentebb foglaltak alapján megállapította, hogy a tárgyi eljárásban rögzített tényállás esetében, az alkalmazandó közigazgatási szankció vonatkozásában az új Szankciótv. nem alkalmazható, figyelemmel a Jat. fentebb hivatkozott rendelkezéseire is.

A Szankciótv. 2. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy **az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható**, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére.

Figyelemmel annak tényére, hogy a tárgyi eljárásban megállapított tényállás szerint **a Kötelezett jogszabálysértése a jogellenes magatartás megszüntetésével nem orvosolható**, valamint **a jogszerű állapot helyreállítása teljes egészében nem lehetséges**, így a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyetti figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

*

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 7. pontja szerint előkezelés a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján hasznosítás bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett

tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve ha

- a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint
- b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,
- c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja,
- d) a természetes személy ingatlanulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbeszter tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítási művelet - ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A hulladék gyűjtésének, szállításának és kezelésének engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. és 4. fejezete szabályozza.

A gépjárművek bontásával kapcsolatos szabályokat az R. 9. és 10. fejezete szabályozzák.

Az R. 1. § (1) bekezdése szerint a **hatálya a gépjárművekre** - ideértve azok alkatrészeit és anyagait, függetlenül attól, hogy utóbbiakat a gépjárművek karbantartása, javítása során építették-e be a gépjárműbe, és azok az eredeti vagy más gyártótól származnak-e -, **valamint a hulladékká vált gépjárművekre terjed ki.**

Az R. 11. § (1) bekezdése alapján a **gépjármű tulajdonosa a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárművet** - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - **a gyártónak, a forgalmazónak vagy a bontónak átadja**, ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékká vált gépjármű kezelését a tulajdonos hulladékgazdálkodási engedély birtokában maga végzi.

Az R. 13. § (1) bekezdése értelmében a **hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újrahasználatra történő előkészítésre, előkezelésre, hasznosításra, továbbá ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag a bontó végezheti.**

Az R. 14. § (1) bekezdése szerint a hulladékká vált gépjárműből kibontott gépjármű alkatrész használt gépjármű alkatrészként akkor hozható forgalomba és más gépjárműbe akkor szerelhető be, ha azt a bontó újrahasználatra megfelelően előkészítette, és az újrahasználatra előkészített gépjármű alkatrész a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó, a Ht. 9. § (1) bekezdésében meghatározott valamennyi feltételt teljesíti, és újrahasználata közlekedésbiztonsági és környezetvédelmi szempontból veszélyt nem jelent.

Az R. 14. § (2) bekezdése alapján a hulladékká vált gépjárműből kibontott gépjármű alkatrész kizárólag *a közúti járművek bontásának feltételeiről* szóló 64/2009. (XI. 23.) KHEM rendelet (a továbbiakban: KHEM

rendelet) 6. § (1) bekezdése szerinti minőség-ellenőrzés útján készíthető elő újrahasználatra. A minőség-ellenőrzést szabvány alapján, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldás alkalmazásával kell elvégezni.

Az R. 14. § (3) bekezdése értelmében a hulladékká vált gépjárműből kibontott gépjármű alkatrész újrahasználatra előkészítését a bontó vagy az adott alkatrész újrahasználatra előkészítésére hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező hulladékkezelő végzi.

Az R. 14. § (4) bekezdése szerint, ha az újrahasználatra előkészített gépjármű alkatrész a 14. § (1) bekezdésében foglalt feltételeket teljesíti, azt a bontó a minőség-ellenőrzést követően használt gépjármű alkatrészé minősíti. A minősítést a KHEM rendelet 6. § (2) bekezdése szerinti színjelzéssel kell igazolni. A színjelzéssel a használt gépjármű alkatrész hulladékstátusza megszűnik.

Az R. 14. § (5) bekezdése értelmében **a kereskedelmi forgalomban értékesített, hulladékból előállított használt gépjármű alkatrészről a bontó bizonylatot készít, és azt a használt gépjármű alkatrész értékesítésekor a vevőnek átadja.** A bizonylatnak legalább a 15. § (3) bekezdésben meghatározott adatokat kell tartalmaznia.

A környezetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a Kötelezett a birtokába került gépjárműveket elemeire bontotta (kezelési műveletet alkalmazott rajtuk), úgy a gépjármű már eredeti funkciójának betöltésére alkalmatlanná vált.

A Kötelezett által folytatott tevékenységet megelőzően a tulajdonosnak, vagy a jogszerű birtokosnak a forgalomból történő végleges kivonása érdekében intézkednie kellett volna, mielőtt arra végleges hatósági engedéllyel rendelkező bontónak átadja. Erre tekintettel a bontási tevékenységgel érintett gépjárművek eredeti tulajdonosa azoktól megválni szándékozott, így a rendelkezésre álló adatok értelmében azokat hulladékként tartotta a Kötelezett a birtokában.

A környezetvédelmi hatóság megállapította, a rendelkezésre álló iratokban foglaltak alapján a Kötelezett kétséget kizáróan gépjármű bontási tevékenységet végzett. A nevezett tevékenységet csak végleges hulladékgazdálkodási engedély birtokában folytathatta volna.

Az R. 11. § (1) bekezdése alapján a Kötelezettnek nem lehettek volna a birtokában a hulladékká vált gépjárművek, mivel a birtokosnak (tulajdonosnak) a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárműveket a gyártónak, a forgalmazónak vagy a bontónak kellett volna átadnia és ezt követően lehet annak kezelését (pl. újrahaznosítását) megvalósítani. Ennek alapján a Kötelezett a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontjában foglaltak szerint olyan gépjárművekkel rendelkezett, melyektől tulajdonosként és birtokosként szabályszerűen lett volna köteles megválni.

A fentiekben leírtak, valamint a rendelkezésre bocsájtott adatok, iratok alapján a környezetvédelmi hatóság előtt megállapítást nyert, hogy a Kötelezett olyan tevékenységet végzett, melyhez végleges hulladékgazdálkodási engedélyre lett volna szüksége.

A környezetvédelmi hatóság nyilvántartása nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy a Kötelezett részére bármilyen tevékenységi körre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély került volna kiállításra.

Mindezek alapján a Kötelezett a fentebb részletezett magatartásával megsértette a Ht. 12. § (2), a 14. § (1), a 15. § (2), a 62. § (1) bekezdésében és az R.-ben foglalt előírásokat.

A veszélyes hulladék szállítására *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 5 – 8. §-ban foglaltak az irányadóak.

A hulladékbirtokos a veszélyes hulladékot kizárólag a Kr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott helyeken gyűjtheti, valamint a Kr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott helyeken és módon gyűjti.

A Kr. 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a veszélyes hulladékot a képződés helyétől a hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításig, illetve a hulladékkezelő részére történő átadásig a Kr. 1. melléklet 1.

pontja szerinti szállítási lappal kell dokumentálni. A szállítási lapot akkor kell használni, ha a szállítást – a Ht. 14. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végzik.

Figyelemmel annak tényére, hogy a Kötelezett tevékenysége során keletkezik veszélyes hulladéknak minősülő anyag és a tevékenysége hulladékgazdálkodási engedélykötelesnek minősült, így a Kr. fentebb hivatkozott rendelkezései értelmében további rendelkezések irányadóak a veszélyes hulladék szállítására vonatkozóan.

A Kötelezett által folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett hulladékok, úgy mint a gépjármű szárazra fektetése során keletkező anyagok (pl. olaj) a Ht. 2. § (1) bekezdés 48. pontja értelmében veszélyes hulladéknak minősülnek. A nevezett hulladék típus tartalmaz környezeti elemekre, illetve emberre egyaránt veszélyes anyagokat, amely a Ht. 1. számú mellékletében szereplő veszélyességi jellemzők közül többet is kimerít.

A Ht. 84. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, minősítési engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását. A határozat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A fentebb foglaltakra tekintettel a környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részének II. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta. Továbbá a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján a döntés ezen pontját azonnal végrehajthatóvá nyilvánította.

*

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 34. pontja értelmében ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendelkezésére áll.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék 31. § szerinti elszállításának és kezelésének kötelezettsége a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (5) bekezdése értelmében az ingatlanhasználó, illetve a (4) bekezdés szerinti gazdálkodó szervezet vagy közszolgáltató mentesül a felelősség alól, ha azt, aki a hulladékot az ingatlan területén vagy közterületen elhagyta vagy jogellenesen elhelyezte, a környezetvédelmi hatóság előtt beazonosításra alkalmas módon megnevezi, és vele szemben a jogellenesség tényét bizonyítja.

A Ht. 84. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint a környezetvédelmi hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében a hulladékbirtokost, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja, illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a minősítési engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja; a környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására.

Minderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a Kötelezettet az általa a tevékenységéhez használt ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok tekintetében a tárgyi helyszín eredeti állapotának helyreállítására kötelezte, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően.

A környezetvédelmi hatóság a döntés rendelkező részében olyan teljesítési előírásokat, alapkövetelményeket szabott meg a Kötelezett részére, melynek betartása által a vonatkozó jogszabályi kritériumoknak megfelelően valósíthatja meg az önkéntes teljesítést. Továbbá a teljesítés ellenőrizhetőségére is lehetősége nyílik a környezetvédelmi hatóságnak.

*

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 151 841 Ft k ----- Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. I ----- /áros Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 11732002-15337544-04640000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Kvt. 96/A. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi és az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek.

A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/2007. Korm. rend.) 1. §-a szerint e rendelet hatálya a környezetvédelmi, vízvédelmi és vízügyi hatóságok hatáskörébe tartozó, hivatalból indult és kötelezettséget megállapító határozattal záruló hatósági eljárásokra terjed ki.

A 72/2007. Korm. rend. 2. § (3) bekezdése szerint a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6750 Ft/óra.

A 2021. január 11. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvben foglalt kezdeti időpontja: 09:00; zárásának időpontja: 09:45.

A környezetvédelmi hatóságnak 2021. január 11. napján a hatósági ellenőrzés elvégzéséhez összesen 0,75 (45/60) mérnökórára volt szükség.

A fentiek alapján az eljárási költség összege: $(45/60) \times 6750 \text{ Ft} = 5063 \text{ Ft}$., melynek teljesítését jelen határozat IV. pontjában a Kötelezett irányába elrendeltük.

**

A közzétételre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a határozat a jogszabályi előírásoknak megfelelően közzétételre került. A közzétételre vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a határozat a jogszabályi előírásoknak megfelelően közzétételre került.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a környezetvédelmi hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. Korm. rend.) 9. § (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben biztosított hatáskörben eljárva, az Ákr. 16. § (1) bekezdése alapján a 71/2015. Korm. rend. 8/A. (1) bekezdésében meghatározott illetékességi ok alapján eljárva hoztuk meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzétételének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát általánosan a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Kvt. 91/F. §-a értelmében a környezetvédelmi bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. május 20.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



11.11.2017

1. 0

2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)

62/A.1

78

- véglegesség után, belső posta

3. Város Önkormányzata

- véglegesség után, tájékoztatásul, HKP

4. Hatósági nyilvántartás

5. Irattár