



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01229-14/2021.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,

Modok Viktor

Telefon: +36 (76) 795-859,

+36 (76) 795-194

KRID azonosító: 246192384

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021.05.28.

.....

Aláírás

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

I. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság)

(

Mária) a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 215 550 Ft (azaz kétszázötvenöt ezer-ötyszázötven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

II. A környezetvédelmi hatóság irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő tovább folytatását.

III. A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint kötelezi.

Veszélyes-, és nem veszélyes hulladékokat kizárólag végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek, avagy nyilvántartásba vett természetes-, vagy jogi személy részére adjon át.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számítva folyamatosan.

IV. A környezetvédelmi hatóság irányában elrendeli az eljárás során megállapított 11 475 Ft (azaz tizenegyezer-négyszázhetvenöt forint) eljárási költség megfizetését.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat II. pontjában foglaltakat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtása kizárólag a bírság fizetési kötelezettség végrehajtása tekintetében bír halasztó hatállyal.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogyanatosítja.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság fogyanatosítja.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Az **eljárási költséget** a környezetvédelmi hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett, 10025004-00299657-38100004 számlaszámú fizetési számlára kell átutalási megbízással teljesíteni. Az eljárási költséget a döntés véglegessé válásától számított 15 napon belül kell az ügyfélnek megfizetnie. A befizetett eljárási költségről a környezetvédelmi hatóság számlát állít ki és a befizetését követő tizenöt napon belül megküldi az ügyfélnek.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság 2021. január 16. napján előzetes kiértesítés nélküli helyszíni ellenőrzést tartott a (a továbbiakban: Kötelezett) jelenlétében a € számú ingatlanon, engedély nélküli gépjármű bontási tevékenységgel kapcsolatosan. A hivatkozott ellenőrzésről a BK/KTF/00867-1/2021. ikt. számú jegyzőkönyv készült, melynek másolati példányát a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/00867-3/2021. ikt. számú tájékoztatása mellékleteként továbbította a Kötelezett részére.

A helyszíni hatósági ellenőrzés során – többek között – az alábbi tények voltak megállapíthatóak.

A tárgyi ingatlanon megközelítőleg 20 db személygépjárművet rögzített a környezetvédelmi hatóság. A Kötelezett elmondása alapján saját használatra veszi és szereli a gépjárműveket. Az ingatlan területén nagy mennyiségben rögzíthető volt gumi hulladék, vas- és acél hulladék, illetve gépjármű szerelésből- és bontásából származó hulladékok. A területet bejárva számos helyen volt észlelhető autóalkatrész, illetve gépjárművekből származó kasztni. A Kötelezett elmondása szerint a vas- és acél hulladékokat, amelyeket már nem tud felhasználni azt a „MÉH” telepre szállítja. Az ingatlanon az ellenőrzés idején megállapítható volt, hogy azon gépjárműbontási tevékenységet végeznek.

A környezetvédelmi hatóság a helyszíni hatósági ellenőrzés során rögzített tények és körülmények alapján megállapította, hogy hivatalbóli közigazgatási hatósági eljárás megindítása vált indokoltá.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A Környezetvédelmi Hatóság alapján az Általános Környezetvédelmi Felügyeleti Hivatal (Kötelezett) 2021. január 27. napján – a bizalmasára juttatott tények, körülmények vizsgálásán és a szükséges intézkedések megtételére érdekében – a környezetvédelmi hatóság hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/KTF/01229-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette a Kötelezettet, valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

*

A környezetvédelmi hatóság 2021. január 14. napján kiértesítés nélküli helyszíni ellenőrzést tartott az ingatlan résztulajdonosa, a Kötelezett jelenlétében a számú ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy megközelítőleg 20 db személygépjárművet helyeztek el a társasági ingatlan területén. A hatósági ellenőrzés során a környezetvédelmi hatóság az P.....

..... rendszámokat rögzítette a jegyzőkönyvben. A Kötelezett a környezetvédelmi hatóság irányába előadta, hogy saját használatra vásárolja meg és szereli a gépjárműveket. Az ingatlan területén nagy mennyiségben látható volt gumiabroncs hulladék, vas- és acél hulladék, illetve gépjárműszerelésből- és bontásából származó hulladékok. A területet bejárva számos helyen volt észlelhető autóalkatrész, illetve gépjárművekből származó karosszéria elem. A Kötelezett elmondása szerint a vas- és acél hulladékokat, amelyeket már nem tud felhasználni azt a „MÉH” telepre szállítja. Az ingatlanon az ellenőrzés idején megállapítható volt, hogy azon gépjárműbontási tevékenységet végeznek.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01229-2/2021. ikt. számon megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalát (Kormányablak Osztály 1., 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) a hatósági ellenőrzésen rögzített forgalmi rendszámú gépjárművekkel kapcsolatban, a gépjárművek véglegesen forgalomból kivont státuszának megállapítása, valamint a gépjárművek tulajdonosainak beazonosítása végett. A Kormányablak Osztály 1. válaszáat 2021. február 3. napján, a BK-05/KAB/1887-4/2021. ikt. számon megküldte a környezetvédelmi hatósághoz, amelyben leírták, hogy a rendszámú gépjármű a Kötelezetté, az rendszámú gépjármű , az forgalmi rendszámú jármű K..... , az I..... forgalmi rendszámú gépjármű rendszámú gépjármű a I..... rendszámú gépjármű I..... , az forgalmi rendszámú jármű forgalmi rendszámú jármű Kolompárné t, a forgalmi rendszámú gépjármű az forgalmi rendszámú járművek vannak forgalomban a nyilvántartás szerint, a többi gépjármű forgalomból kivont állapotban van.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01229-4/2021. ikt. számon nyilatkozat tételére irányuló felhívást küldött a Kötelezett részére, amelyben kérte, hogy nyilatkozzon a hatósági ellenőrzésen rögzített I..... forgalmi rendszámú, forgalomból kivont gépjárművek milyen célból találhatóak a K..... m alatti ingatlanon. 2021. február 25. napján a Kötelezett nyilatkozatot terjesztett elő a környezetvédelmi hatósághoz, amelyhez és a Kötelezett nyilatkozatait továbbította, amelyben leírták, hogy milyen személyes okok és események folytán kerültek ideiglenes elhelyezésre vagy tárolásra a különböző forgalmi rendszámú gépjárművek a m alatti ingatlanra. Továbbá rendszámú, V..... rendszámú és V..... rendszámú gépjárművekkel kapcsolatban tulajdonjogi átruházási szerződést mellékelte.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során a BK/KTF/01229-6/2021. ikt. számon megkereste a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Adó- és Vámigazgatóságát (6000 Kecskemét, Kurc krt. 16., a továbbiakban: NAV) a Kötelezetre vonatkozó Fémkereskedelmi Ellenőrzés Rendszerben (FER) található adatok bekérése érdekében. A NAV válaszüveletét 6450640981 ikt. számon, 2021. március 4. napján megküldte a környezetvédelmi hatóság részére, amelyben leírta, hogy a Kötelezett 2016. február 19. – 2021. február 3. közötti időszakban, 99 alkalommal, összesen 22.289,5 kg fém hulladékot értékesített,

... és vizsgálata nem volt tapasztalható. A hulladék nem volt észlelhető az ingatlan területén. A hulladék engedélyesnek történő átadását igazoló dokumentumokat fel tudta mutatni a Kötelezett a hatósági ellenőrzés idején. Kezelt fa hulladék nem volt tapasztalható az ingatlan területén.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok és iratok alapján megállapíthatóvá vált, hogy a Kötelezett végleges hatósági engedély nélküli hulladék gyűjtési tevékenységet végzett, továbbá nem tett eleget hulladék birtokosi kötelezettségének, a keletkező hulladékatól nem jogkövető módon vált meg. Szintén megállapítható, hogy a Kötelezett gépjárműbontási tevékenységet nem végzett, bontott autókalkatrészt kereskedelmi forgalomba nem hozott.

*

Figyelemmel annak tényére, hogy a környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást 2021. január 27. napján indította meg, így a közigazgatási szabályszegések szankcionálására vonatkozó és az alkalmazandó jogszabályi háttér tekintetében az alábbiak állapíthatók meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. §-a rendelkezik a szabályozási átmenetről.

A Jat. 15. § (1) bekezdése szerint:

(1) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálybalépését követően

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

kell alkalmazni.

A Jat. 15. § (2) bekezdése alapján:

(2) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt

a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint

b) megkezdett eljárási cselekményekre

a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A törvény a szabályozási átmenet rendezése körében egy általánosan alkalmazandó - de eltérést engedő - alkalmazási szabályt határoz meg. Ez alapján - ha a jogszabály másként nem rendezi az átmenet kérdését - a jogszabályi rendelkezést a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint a még meg nem kezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni. A rendelkezés a továbbhatás kérdését is rendezi: a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

Mínderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást lezáró döntés meghozatalakor az érvényes és hatályos jogszabályok időállapotai közül az eljárás megindításakor érvényben lévőeket vette figyelembe.

*

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A hulladék gyűjtésének engedélyezésére vonatkozó szabályokat a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló okirattári nyilvántartási rendszerben foglalt adatok alapján megállapította, hogy a Kötelezett semmilyen tevékenységi körre feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénnyel (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 62. §-hoz tartozó jogalkotói indokolás szerint a hivatkozott szakasz a hulladékgazdálkodási tevékenységekhez kapcsolódó általános kötelezettségeket írja elő. E szerint hulladékgazdálkodási tevékenységet - törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározott kivétellel - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet végezni. Meghatározza, hogy milyen adatokat kell tartalmaznia a hulladékgazdálkodási engedélynek, valamint azt, hogy mit kell tartalmaznia a nyilvántartásnak. Hulladékkezelés csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető és a kezelőnek a szabályok betartására vonatkozó felelőssége mindaddig fennáll - a hulladékbirtokosra vonatkozó általános szabályokkal összhangban -, amíg a hulladék birtokában van.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a következők szerint állapítottuk meg:

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján: **az a személy, aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély nélkül, vagy attól eltérően végez, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Ht. 86. § (3) bekezdése szerint ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségzegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység olyan jogsértés, amely nem tekinthető csekély súlyúnak. A jogalkotó szándéka az engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységek esetében az volt, hogy azok tervezett végzésének engedélyezhetőségét a környezetvédelmi hatóságok előzetesen megvizsgálják. A környezetvédelmi hatóság általi előzetes kontroll, valamint az engedélyezhetőség esetén tett előírásai biztosítják a környezetvédelmi célok érvényesülését, illetve a környezetveszélyeztetés és környezetkárosodás megelőzését. Mivel a Kötelezett kizárólag a környezetvédelmi hatóság (vagy annak jogelődje) által kiadott és végleges hatósági engedélye birtokában kezdhetne volna meg a tevékenységét, így a megkezdett, esetlegesen jelenleg is folytatott, avagy már befejezett tevékenységre utólagosan engedély nem adható. Erre tekintettel a végleges hatósági engedély nélküli tevékenység, mint jogsértés nem orvosolható, illetve utólagosan arra engedély nem adható.

A hatóság megállapította a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Kötelezett az ország birtokán jogszétés, mulasztás súlyát a kötelezettségességére követezményen tekintve nem bírósítatód oca egy tárgyi súlyának, a hulladékgyaldalkodási bírság kiszabása nem mellözhető.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgyaldalkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az abban felsorolt pontokat a bírság kiszabásakor figyelembe vette. A Kötelezett tevékenysége konkrét veszélyességgel feltehetően nem járt, mivel arra vonatkozóan kétséget kizáró bizonyíték nem állt a rendelkezésre, amiből ennek ellenkezője megállapítható lenne. Károsító hatás tekintetében a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik tényszerű, bizonyítékként értékelhető adatokkal. A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Kötelezett hosszabb ideig folytatta a hulladékgyaldalkodási szempontból releváns tevékenységet, nagy mennyiségű hulladék került a birtokába, így az ország, illetve a térsége hulladékgyaldalkodási helyzetére ténylegesen hatást gyakorolt. A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során nem rendelkezett kétséget kizáró adatokkal a tekintetben, hogy kár következett volna be, ugyanakkor a nem szabályszerű tevékenységgel a Kötelezett előnyben részesült, mivel arra végleges hatósági engedélyt nem szerzett, illetve a vonatkozó jogszabályok betartására nem fektetett be külön erőforrásokat.

A Kötelezett tulajdonába szabadidős tevékenysége során forgalomból kivont gépjárművek és bontott gépjármű alkatrészek kerültek vásárlás, cserekereskedelem és ajándékozás útján, továbbá mint magánszemély szintén forgalomból kivont gépjárműveket és bontásból származó gépjármű alkatrészeket értékesített, cserélt vagy ajándékozott el. Gépjárműbontási tevékenységet nem végzett, mivel a gépjárművek szereléséből származó alkatrészeket nem értékesítésre, hanem saját részre, szabadidős tevékenységéhez kívánja felhasználni és nem tervez megválni tőlük. A forgalomból kivont gépjárművekre nem tekint hulladékként, mivel azokat versenyautóvá átépítve, „off road” versenyeken vesz részt. A helyszínekre trailer segítségével szállítja el a versenyautókat.

A Kötelezett igazoltan végleges hatósági engedéllyel rendelkező részére szállította el vagy adta át fém (20 01 40), gumi (16 01 03), akkumulátor (16 06 01*) és kommunális (20 01 03) hulladékát, valamint a 2021. május 19 napján történt hatósági ellenőrzésről készült jegyzőkönyvben sem szerepel hulladék a Kecskemét, Szarkás tanya 361/A. számú ingatlan területén, ezért a kötelezést nem tartom indokoltnak elrendelni.

A Kötelezett a 2021. január 14. napján lefolytatott hatósági ellenőrzésen feltárt és rögzített tények, valamint a rendelkezésünkre álló információk alapján 9 db forgalomból kivont, hulladékká vált gépjármű (16 01 04*) megnevezésű hulladékot gyűjtött és tárolt a szám alatti ingatlanon. A végleges hulladékgyaldalkodási engedély nélkül végzett tevékenység folytatásával műszaki becslés alapján, személygépjárművenként 0,9 tonna átlagos tömeggel számolva, 8,1 tonna veszélyes hulladék gyűjtése valósult meg.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 8,1 tonna hulladékká vált gépjármű (16 01 04*) megnevezésű veszélyes hulladék gyűjtése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A Ht. 86. § (2) bekezdés alapján a hulladékgyaldalkodási bírságot a jogsértés szerint egyszerű bírságként, mérlegelési szempontok alapján megállapított bírságként vagy alapbírság és módosító tényezők szorzataként megállapított bírságként kell kiszabni.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömeggel kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 8,1 tonna középértéke 4,05 tonna.

$$B = A \times M \times S$$

B = a bírság forintban fizetendő összege

A = az alapbírság forintban

M = a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

Az engedély nélkül végzett nem veszélyes hulladék gyűjtési tevékenység a Rendelet 1. § (4) bekezdés szerinti, a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértésnek minősül, az alapbírság hatezer forint: A = 6000

A Rendelet 1. § (5) bekezdése szerint, az alapbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

A következményeket az elkövető részben számolta fel, az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység esetében a jogellenes állapot azonban utólag nem szüntethető meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdés szerinti esetek egyike sem áll fenn, az alapbírság csökkentésének lehetőségét nem zárja ki.

Fentiek alapján az alapbírság összege nem mérsékelhető, azt a környezetvédelmi hatóság 100 %-ban, azaz 6000 Ft-ban állapítja meg.

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $M = V \times M_{a,t}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel veszélyes hulladékot érintett) $V = 10$

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 1-10 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 0,85$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 + (t-1) \times 0,85 \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 + (4,05-1) \times 0,85 = 3,5925$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely t=4,05 tonna

$$M = 10 \times 3,5925 = 35,925$$

a) azonos jogszértés ismételt elkövetése esetén a bírság a (1) b) pontban meghatározott jogszértésenkénti bírsággal összegezesen, valamint a 2. § (4)-(5) bekezdésben meghatározott összegek:

a) ugyanazon jogszértés ismételt elkövetése esetén kétszeres,

b) ugyanazon jogszértés harmadszori, valamint minden további elkövetése esetén háromszoros,

c) amennyiben a környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással járó jogszértést természetvédelmi területen - beleértve a védett természeti területet is -, jogszabály vagy felhatalmazása alapján védetté nyilvánított, illetve helyi védelem alatt álló, avagy külön jogszabály szerint kiemelt vízminőség-védelmi területté, illetve felszín alatti vízminőség-védelmi szempontból fokozottan érzékeny területté nyilvánított helyen követték el, ötszörös szorzóval emelt összegben kell alkalmazni.

A Rendelet 3. § (5) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységekre vonatkozóan S = 1.**

$$B = 6000 \text{ Ft} \times 35,925 \times 1 = 215\,550 \text{ Ft}$$

Mínderre tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összesen: 215 550Ft.

*

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Szankciót.v.) 41. § (8) bekezdése értelmében ez a törvény 2021. január 2. napján hatályát veszti.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: új Szankciót.v.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A környezetvédelmi hatóság a fentebb foglaltak alapján megállapította, hogy a tárgyi eljárásban rögzített tényállás esetében, az alkalmazandó közigazgatási szankció vonatkozásában az új Szankciót.v. nem alkalmazható, figyelemmel a Jat. fentebb hivatkozott rendelkezéseire is.

A Szankciót.v. 2. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére.

Figyelemmel annak tényére, hogy a tárgyi eljárásban megállapított tényállás szerint a **Kötelezett jogszabálysértése a jogellenes magatartás megszüntetésével nem orvosolható**, valamint a **jogszerű állapot helyreállítása teljes egészében nem lehetséges**, így a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyetti figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

*

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint

c) a gyűjtőedény üzemeltetését illetően, alkalmaslag az üzemeltetés gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja,

d) a természetes személy ingatlanulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A fentiekben leírtak, valamint a rendelkezésre bocsájtott adatok, iratok alapján a környezetvédelmi hatóság előtt megállapítást nyert, hogy a Kötelezett olyan tevékenységet végzett, melyhez végleges hulladékgazdálkodási engedélyre lett volna szüksége.

A környezetvédelmi hatóság nyilvántartása nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy a Kötelezett részére bármilyen tevékenységi körre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély került volna kiállításra.

Mindezek alapján a Kötelezett a fentebb részletezett magatartásával megsértette a Ht. 12. § (2) bekezdésében foglalt előírásokat.

A veszélyes hulladék szállítására a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5 – 8. §-ban foglaltak az irányadóak.

A hulladékbirtokos a veszélyes hulladékot kizárólag a Kr. 3. § (1) bekezdésében meghatározott helyeken gyűjtheti, valamint a Kr. 3. § (2) bekezdésében meghatározott helyeken és módon gyűjti.

A Kr. 5. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a veszélyes hulladékot a képződés helyétől a hulladékkezelő létesítménybe történő elszállításig, illetve a hulladékkezelő részére történő átadásig a Kr. 1. melléklet 1. pontja szerinti szállítási lappal kell dokumentálni. A szállítási lapot akkor kell használni, ha a szállítást – a Ht. 14. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel – hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végzik.

Figyelemmel annak tényére, hogy a Kötelezett tevékenysége során keletkezett veszélyes hulladéknak minősülő anyag és a tevékenysége hulladékgazdálkodási engedélykötelesnek minősült, így a Kr. fentebb hivatkozott rendelkezései értelmében további rendelkezések irányadóak a veszélyes hulladék szállítására vonatkozóan.

A Ht. 84. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, minősítési engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását. A határozat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A fentebb foglaltakra tekintettel a környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részének II. pontjában a Kötelezett irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltotta. Továbbá a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján a döntés ezen pontját azonnal végrehajthatóvá nyilvánította.

Mindezek alapján a Kötelezett a hulladékkezelővel a hulladékkezelés megkezdését megelőzően meg kell vizsgálnia a hulladék birtokában van.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételei helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése szerint, ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a Koordináló szerv tulajdonába vagy a közszolgáltató tulajdonába, illetve birtokába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése értelmében **ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.**

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint a hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megvásárolni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során megállapított tényállásra tekintettel rögzítette, hogy a Kötelezett nem szabályszerűen vált meg a birtokában lévő hulladéktól.

Mindezek alapján a Kötelezett a fentebb részletezett magatartásával megsértette a Ht. 31. § és a 61. §-ban foglalt előírásokat.

A Ht. 84. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében a hulladékbirtokost, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja.

A Ht. 84. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kötelezettet a környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint kötelezte arra, hogy veszélyes- és nem veszélyes hulladékokat kizárólag hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek, avagy nyilvántartásba vett természetes-, vagy jogi személy részére adjon át.

*

Felhívjuk a Kötelezett figyelmét az alábbiakra:

Jogszerűen kizárólag a közúti járművek bontásának feltételeiről szóló 64/2209. (XI. 23.) KHEM rendelet 6. § szerinti feltételekkel kereskedelmi forgalomba hozott autóalkatrészek vásárolhatók meg.

A Kvt. 81. § (1) bekezdés b) pontja alapján a bírság 31 100 Ft, azaz 14 165 Ft Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, önkormányzat 11732002-15337544-04640000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A Kvt. 96/A. § (1) bekezdése szerint a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi és az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek egyéb eljárási költségnek minősülnek.

A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/2007. Korm. rend.) 1. §-a szerint e rendelet hatálya a környezetvédelmi, vízvédelmi és vízügyi hatóságok hatáskörébe tartozó, hivatalból indult és kötelezettséget megállapító határozattal záruló hatósági eljárásokra terjed ki.

A 72/2007. Korm. rend. 2. § (3) bekezdése szerint a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke 6750 Ft/óra.

A 2021. január 16. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvben foglalt kezdeti időpontja: 13:30; zárásának időpontja: 14:40.

A 2021. május 19. napján lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés jegyzőkönyvben foglalt kezdeti időpontja: 13:10; zárásának időpontja: 13:42.

A környezetvédelmi hatóságnak 2021. január 16. napján a hatósági ellenőrzés elvégzéséhez összesen 1,1666. (70/60) mérnökórára volt szükség.

A környezetvédelmi hatóságnak 2021. május 19. napján a hatósági ellenőrzés elvégzéséhez összesen 0,5333. (32/60) mérnökórára volt szükség.

A fentiek alapján az eljárási költség összege: $(70/60) + (32/60) \times 6750 \text{ Ft} = 11\,475 \text{ Ft}$, melynek teljesítését jelen határozat IV. pontjában a Kötelezett irányába elrendeltük.

**

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a környezetvédelmi hatóság késedelmi pótlékot számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.)

Közzététel: a közérkeztetésben 7/2015. számú rendelet alapján a bíróságot a tárgyalás és a bírói tevékenységben érintő jogszabályok módosításáról szóló 2015. évi CXCV. törvény 16. § (1) bekezdése alapján a 7/2015. Korm. rend. 8/A. (1) bekezdésében meghatározott illetékességi ok alapján eljárva hoztuk meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzlétek.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát általánosan a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

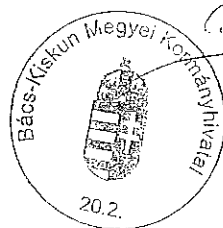
A Kvt. 91/F. §-a értelmében a környezetvédelmi bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. május 27.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:



Anita Kovacs
Csókási Anita
főosztályvezető

R

2021. MÁJ. 27.

[Handwritten signature]

Eljárás:

1.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
✓ (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
- véglegesség után, belső posta
3. ita
✓)
- véglegesség után, tájékoztatásul, HKP
4. Hatósági nyilvántartás
5. Irattár