



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01270-1/2022.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Muci Dorina

dr. Mátyás Krisztina

Telefon: +36 (76) 795-144

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: AGRO-CUP Kft., Érsekhalma, P1-P4 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély

HATÁROZAT

Az **AGRO-CUP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: AGRO-CUP Kft., székhely: 6348 Érsekhalma, Hild sor 24., Cg. 03-09-113700, adószám: 13758521-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13758521#cegkapu) – a továbbiakban: engedélyes – **részére**

engedélyezem,

hogy az Érsekhalma, Hild sor 415. hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 102851 534) lévő 4 db (P1, P2, P3 és P4) helyhez kötött légszennyező pontforrást üzemeltessen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai: AGRO-CUP Kft.
6348 Érsekhalma, Hild sor 24.
KÜJ: 102903108

Telephely adatai: 6348 Érsekhalma, Hild sor 24. (415 hrsz.)
KTJ: 102851534
EOV_x: 112250 m
EOV_y: 654650 m

1. számú technológia: raklapgyártás

Pontforrás jele	P1	P2	P3	P4
Pontforrás megnevezése:	Ciklon kürtő I.	Ciklon kürtő II.	Ciklon kürtő III.	Ciklon kürtő IV.
Kapcsolódó berendezés:	Nestro TS-EN	Nestro TS-RN I.	Nestro TS-RN II.	Nestro TS-RN III.
Berendezés teljesítménye:	7800 m ³ /h	18 000 m ³ /h	18 000 m ³ /h	18 000 m ³ /h
LAL azonosító:	V1	V3	V5	V7
Kapcsolódó berendezés:	Ciklon (P1)	Ciklon (P2)	Ciklon (P3)	Ciklon (P4)

Berendezés teljesítménye:	7800 m ³ /h	18 000 m ³ /h	18 000 m ³ /h	18 000 m ³ /h
LAL azonosító:	L2	L4	L6	L8
<i>Kürtő</i>				
Magassága (m):	8	12	12	12
Keresztmetszete (m ²):	0,196	0,503	0,503	0,503

A pontforrásra megállapított kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 6. sz. melléklete 2.1.1 táblázata (szilárd anyag és por alakú szervesetlen anyagok) alapján történt.

Légszennyező anyag	Osztály	Tömegáram (kg/h)	Határérték
Szilárd (7)	O	≤ 0,5	150 mg/m ³
		> 0,5	50 mg/m ³

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Előírás:

1. A P1-P4 jelű légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását normál üzemvitel mellett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti akkreditált méréssel kell megállapítani. **A mérési jegyzőkönyveket a P1-P4 pontforrásokról 2026. december 30. napjáig be kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.**
2. A P1-P4 légszennyező pontforrások légszennyező anyag kibocsátását 5 évente kell a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendeletnek megfelelő méréssel igazolni.
3. A légszennyező pontforrások éves adatszolgáltatási kötelezettségét a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (2) és 32. § (1) bekezdése valamint a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés b) pontja, illetve a mérési jegyzőkönyvek alapján kell teljesíteni.
4. A berendezések kidobó nyílásán kiáramló légszennyező anyag mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezést.
5. A berendezések hatékony működése miatt biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
6. A berendezéseket csak a gépkönyvekben előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás, stb.) szabad használni.
7. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a környezetvédelmi hatóságot telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *A tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelésségének vizsgálata kérdésében:*

Az engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk, az alábbiak betartása mellett:

- 1.1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- 1.2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- 1.3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
- 1.4. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adóttak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- 1.5. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
- 1.6. Az engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást vezetni a telephelyen, amelyet a hulladékgazdálkodási hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
- 1.7. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.
- 1.8. A gyűjtőhelynek kialakítás és üzemeltetés tekintetében egyaránt meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló jogszabály szerinti előírásoknak.
- 1.9. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a képződésétől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthető.

*

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított **5 év**.

A technológiai kibocsátási határértékek: 2022. I. negyedévtől érvényesek.

Jelen engedély nem mentesít a légszennyező források működéséhez szükséges más jogszabályok által előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége, valamint a biztonságos üzemeltetés megkezdéséhez és folytatásához szükséges vonatkozó jogszabályokban meghatározott gyakoriságú időszakos vizsgálatok, karbantartások elvégzése alól.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A kérelmező az eljárás 128.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Az **AGRO-CUP Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: AGRO-CUP Kft., székhely: 6348 Érsekhalma, Hild sor 24., Cg. 03-09-113700, adószám: 13758521-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13758521#cegkapu) meghatalmazása alapján a **"KÖRÖS-ÖKOTREND" Mérnökiroda, Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: "KÖRÖS-ÖKOTREND" KFT., Cg. 04-09-005550, adószám: 12834602-2-04, székhely: 5700 Gyula, Újülés utca 11., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 12834602#cegkapu) vezető tisztségviselője, Tóth Ferenc által 2021. december 9. napján – a 6248 Érsekhalom, Hild sor 415 hrsz. alatt (KTJ 102 851 534) található telephelyen P1, P2, P3 és P4 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély iránti – kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, mely alapján 2021. december 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Érsekhalma település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határoztam meg.

A kérelmező ügyfél az eljárás 128.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás, illetve szakkérdés vizsgálata szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2021. december 13. napján kelt, BK/KTF/09977-4/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 29. § (3) bekezdés alapján, a 11. melléklet 2. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében történt. A szakkérdés vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:**1. Hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI**Telephelyen keletkező hulladékok kezelése és gyűjtése:**

Az Agro-Cup Kft. az Érsekhalma, Hild sor 415 hrsz. alatti telken raklapgyártással foglalkozik. A rönk alapanyagot beérkezést követően az udvaron tárolják felhasználásig, majd több technológiai soron történik a raklapok készre gyártása. A gyártósorok gépeihez forgácselszívó csatlakozik. Az alapanyagok feldolgozása során keletkező forgácsot, fűrészport a gépektől központi elszívó rendszeren keresztül elszívják és a leválasztó ciklonba vezetik. A leválasztott forgácsot és port a ciklonok alatti tároló kamrákban gyűjtik. A leválasztó ciklonok után a tisztított levegő a kürtökon (P1, P2, P3 és P4) keresztül távozik a környezetbe. A forgács tároló kamrák zártságát ponyvákkal biztosítják, így akadályozva meg, hogy a port a légáram a szabadba fújja. A keletkezett fűrészport a cég nem hulladékként kezeli, melléktermékké van nyilvánítva az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által. Egyéb hulladék nem keletkezik a technológiában.

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A Kft. tevékenységét *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* szerint végzi.

Vonatkozó jogszabályi háttér

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában rögzített feltételt *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján határoztuk meg: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt a hulladékok elkülönített gyűjtésére vonatkozóan a Ht. 12. § (4) bekezdése alapján írtuk elő. Veszélyes hulladékok tekintetében *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltakat az irányadók.

A rendelkező rész 4. pontjában rögzített feltételt a Ht. 7. §-án alapul.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján tettük: „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása útján gondoskodik.”

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó, rendelkező rész 6-7. pontjai szerinti *feltételt a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* 3-4. és a 10-11. §-ok alapján írtuk elő.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 19. pont szerinti gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* rögzíti. A gyűjtőhelyek létesítésének és üzemeltetésének a jogszabályban rögzített követelményeknek való megfelelése szükségességét a rendelkező rész 8. pontjában írtuk elő.

A hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen történő gyűjtésére vonatkozóan, a rendelkező rész 9. pontja szerinti feltételt *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* 13. § (10) bekezdése alapján határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdése és az 11. sz. melléklet 2. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

*

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

A határozat az R. 22. § (1) és 25. § (2)-(5) bekezdésében foglaltakon alapul.

A légszennyező pontforrások hatásterületét lehatárolták. A helyhez kötött légszennyező pontforrások meghatározható hatásterülettel rendelkeznek, a szilárd anyag által meghatározott levegőtisztaság-védelmi hatásterület az eredő pontforrás köré írt 225 méter sugarú kör területére terjed ki. A hatásterületek a Kft. saját telephelyén kívül, belterületi közlekedési területet, lakó- és gazdasági területet érintenek.

A hatásterület által érintett ingatlanok:

Érsekhalma 013,034, 054 056, 057, 059, 418, 419, 417, 420, 032/4, 415, 423, 424, 422, 414/3, 414, 1, 014/6, 414/2, 413, 412, 411, 410, 409, 408, 407, 406, 405, 404, 403, 424, 423, hrsz-ú ingatlanok.

A technológia alkalmazása során nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áttérése.

A légszennyező pontforrásokra megállapított kibocsátási határérték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. sz. mellékletének 2.1.1 pontja alapján adtuk ki.

Akkreditált emisszió mérést a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. melléklete (A légszennyező anyagok időszakos kibocsátás mérésére kötelezett tevékenységek esetében a mérések gyakorisága) alapján 5 évente kell végezni.

A P1-P4 jelű pontforrások légszennyező anyag kibocsátását az Hydra 2002 Kutató, Fejlesztő és Tanácsadó Kft. 2021. november 22-én mérte meg a K-167/2021 munkaszámú jegyzőkönyv alapján a pontforrás légszennyező anyag kibocsátása nem haladta meg a jogszabályban előírt határértékeket.

A légszennyező pontforrás kibocsátásának ellenőrzését a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § b) pontja alapján kell elvégezni.

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. február 3.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. AGRO-CUP Kft. (6348 Érsekhalma, Hild sor 24) | 13758521#cegkapu |
| 2. "KÖRÖS-ÖKOTREND" Kft. (5700 Gyula, Újülés u. 11.) | 12834602#cegkapu |
| 3. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 4. Hatósági nyilvántartás | |
| 5. Irrattár | |