



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2021.05.28

Aláírás

Ikt. szám: BK/KTF/01356-6/2021.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,

Modok Viktor

Telefon: +36 (76) 795-859,

+36 (76) 795-194

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

- I. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a ) a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt 405 540 Ft (azaz négyszázöttezer-ötszáznegyven forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.
- II. A környezetvédelmi hatóság a ) irányában megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység végleges engedély nélkül történő tovább folytatását.
- III. A környezetvédelmi hatóság a ) az alábbiak szerint kötelezi.

A ) alatti ingatlan eredeti állapotát állítsák helyre, továbbá jogellenesen elhelyezett hulladékokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) bekezdésében megfelelően, az illetékes hatóság által feljogosított, véglegessé vált engedéllyel rendelkező részére teljes körűen adják át.

A kötelezettség önkéntes teljesítésének megtörténtét, azaz az átadást igazoló dokumentumokat a környezetvédelmi hatósági irányába be kell mutatnia, jelen döntés véglegessé válását követően 60 napon belül.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozat II. pontjában foglaltakat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítja.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelemező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtása kizárólag a bírság fizetési kötelezettség végrehajtása tekintetében bír halasztó hatállyal.

A kötelezettség teljesítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a „**Hulladékgazdálkodási bírság**” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

*Felhívjuk a ..... figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.*

## INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság 2020. december 11. napján előzetes kiértesítés nélküli helyszíni hatósági ellenőrzést tartott .....ban, közérdekű bejelentés kivizsgálása céljából. Az ellenőrzésről a BK/KTF/07372-2/2020. ikt. számú jegyzőkönyv (feljegyzés) készült. A ..... ut

sarkán a helyszíni hatósági ellenőrzés során a környezetvédelmi hatóság rögzítette, a közérdekű bejelentésben szereplő és bontás alatt álló ingatlant, ahol az épület jelentős részét elbontották, illetve már csak az alapok voltak láthatók, valamint az egykori épület egy része. A tárgyi helyszínen nem tartózkodott az ellenőrzés időpontjában senki, valamint házszám alapján sem volt beazonosítható az ingatlan, ezért GPS koordinátát vettek fel az ellenőrzést végzők. A környezetvédelmi hatóság ezen túlmenően megvizsgálta a ..... 1-es út 82-es és 83-as km szelvénye közötti útszakaszt, ahol a termőföldek és a napelem park környékén megtalálta a bejelentésben szereplő földutat, ahova feltehetően a bontási hulladékot szállították. A hivatkozott útszakasz ténylegesen építési-bontási hulladékkal feltöltött volt, ám az út friss feltöltésének ténye már egyértelműen nem vált megállapíthatóvá. Az utat főleg cserép, téglá, kerámia, beton, vakolat és kavics hulladékkal töltötték fel. A földút két végpontját, ameddig a feltöltést tapasztalta, a környezetvédelmi hatóság GPS koordinátákkal meghatározta.

A környezetvédelmi hatóság az ellenőrzést követően megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályát (6000 Kecskemét, Fecske u. 25., a továbbiakban: ingatlanügyi hatóság), a GPS koordináták által megjelölt ingatlanok pontos, cím szerinti beazonosítása, valamint az ingatlan tulajdonosainak megállapítása érdekében. Az ingatlanügyi hatóság 2020. december 30. napján küldte meg a megkeresésre adott válaszát, amelyből megállapíthatóvá vált, hogy **a bontás helyszíne a ..... alatti ingatlan, amely ..... tulajdona**, valamint a hatósági ellenőrzés során vizsgált földút a ..... ingatlanokon található, amely a ..... tulajdonát képezi.

A környezetvédelmi hatóság 2021. január 7. napján nyilatkozat-tételi felhívást küldött ..... (a továbbiakban: Önkormányzat) részére, amelyben a ..... alatti ingatlanon végzett bontási munkálatokat végző személyéről, valamint a hulladék kezeléséről és a kezelési engedélyről kérte az Önkormányzat nyilatkozatát.

Az ..... Jegyzője az S/143-2/2021. ikt. számon 2021. január 13. napján terjesztette elő a válaszát a környezetvédelmi hatóság irányába. A hivatkozott válaszlevélben a környezetvédelmi hatóság irányába előadták, hogy **a bontási tevékenységet az Önkormányzat tulajdonában álló**

továbbiakban: Társaság) végzi. Az építési-bontási hulladék egy része az ingatlanon került deponálásra, a hulladék másik részét egy lakott területtől távol eső önkormányzati ingatlanon helyezték el, ahol a hulladék törését is tervezik végezni. A letört építési-bontási hulladékot a ..... alatti ingatlanra tervezett parkoló kialakításához tervezik felhasználni.

A környezetvédelmi hatóság a helyszíni hatósági ellenőrzés során rögzített tények és körülmények, valamint a rendelkezésére bocsájtott adatok, iratok alapján megállapította, hogy hivatalbóli közigazgatási hatósági eljárás megindítása vált indokolttá.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.*

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. január 29. napján – a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – a környezetvédelmi hatóság hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/KTF/01356-1/2021. iktatási számú végzésben értesítette a Társaságot, valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

\*

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01356-2/2021. ikt. számon nyilatkozat tételére, valamint adatszolgáltatás teljesítésére hívta fel a Társaságot, a tényállás tisztázás céljából. A hivatkozott végzésben a ..... alatti ingatlanon keletkező építési-bontási hulladékok kezeléséről, a hulladékok egy részének ideiglenes elhelyezésének körülményeiről, mennyiségéről, a szállítási és átmeneti tárolási tevékenység hulladékgazdálkodási engedélyéről kért információt a környezetvédelmi hatóság.

A Társaság a fentebb hivatkozott felhívásra 2021. március 17. napján, az AN-2-3/2021. ikt. számon küldte meg a válaszát a környezetvédelmi hatóság irányába. A Társaság előadta, hogy a ..... alatti ingatlanon keletkező építési-bontási hulladékokról az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti megfelelő nyilvántartást vezetnek. A nyilvántartás alapján 130 kg fa hulladék (17 02 01), 70 kg üveg hulladék (17 02 02) és 94.000 kg beton, téglá, cserép és kerámia keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól megnevezésű hulladék (17 01 07) került áthelyezésre ideiglenesen. A fémhulladékot ..... egyéni vállalkozó vette át, aki rendelkezik érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel, valamint a bontási munkálatok során veszélyes hulladék nem keletkezett. A hulladék egy része a ..... alatti ingatlanon került ideiglenes tárolásra annak érdekében, hogy ne történjen por és zajszennyezés a városközpontban, valamint a bontási munkálatokat ne akadályozza az ideiglenes tárolás, amíg át nem adják engedéllyel rendelkező hasznosítónak. A hulladékok tárolása szelektíven történt, valamint kezelési műveleteken nem mentek keresztül. Terület és útfeltöltésre nem használták fel a hulladékot, mivel a bontási helyszínen tervezett parkoló kivitelezésénél tervezik felhasználni az építési-bontási hulladékot hasznosítást követően. A hulladék hasznosítási tevékenység elvégzésével kapcsolatban a ..... egyéni vállalkozóval tárgyalnak.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01356-4/2021. ikt. számon ismételt nyilatkozat tételére, valamint adatszolgáltatás teljesítésére hívta fel a Társaságot, a tényállás tisztázás céljából. A hivatkozott végzésben a környezetvédelmi hatóság kérte a Társaságot, hogy nyilatkozzanak a ..... alatti ingatlanon található épület bontási munkálatainak kezdetéről, a ..... alatti önkormányzati ingatlanon ideiglenesen elhelyezett építési-bontási hulladékok ingatlanra történő átszállításának idejéről, valamint ..... egyéni vállalkozónak átadott hulladékok típusáról és tömegéről. Kértük továbbá a Társaságot arra is, küldjék meg a környezetvédelmi hatóság részére az Önkormányzattal kötött megállapodást az ingatlan használatról vagy az ingatlan területén történő ideiglenes hulladék deponálásra vonatkozóan.

A Társaság a környezetvédelmi hatóság fentebb hivatkozott felhívására 2021. május 17. napján, az AN-2-5/2021. ikt. számon küldte meg a válaszát a környezetvédelmi hatóság irányába. A Társaság előadta, hogy a bontási munkálatok helyszínének megfelelő helyrajzi száma a ..., ahol a bontási munkálatok 2021. november 10. napján kezdődtek. Az építési-bontási hulladékok egy részének átszállítása a ... t, ... alatti ingatlanra 2021. november 17., 18., 20. és 26. napján történt, amelyet gépiemnaplókkal és tehergépjármű menetlevelekkel igazoltak (G565557, G565558, G565559, ET 8525942, ET8525943). A Solt 13501/19 hrsz. alatti ingatlanra, valamint két további ingatlanra vonatkozóan használatba adási szerződést a Társaság és az Önkormányzat 2020. június 1. napján kötötték meg, határozatlan időre, amelyben megfogalmazták, hogy a Társaság az ingatlant a tevékenységi köréhez tartozó feladatok ellátására használhatja. ... egyéni vállalkozó részére 290 kg vas és acél hulladék (17 04 05) került elszállításra és értékesítésre, amelyet hulladék nyilvántartási lappal, írásbeli megállapodással, valamint bevételi pénztárbizonylattal került igazolásra.

A környezetvédelmi hatóság az Igazságügyi Minisztérium által vezetett cégnyilvántartási adatbázisban foglaltak alapján rögzítette, hogy a Társaság tevékenységi körei között a nem veszélyes hulladék gyűjtés is szerepel.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy **a Társaság az általa használatba vett ingatlan(ok) tekintetében végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik, ott engedély nélküli hulladékgyűjtési tevékenység valósult meg. Az inert hulladék engedély nélküli szállítása, gyűjtése kétséget kizáróan megvalósult.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) 14. § (1) bekezdése értelmében a hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve, ha a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművel, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja. Továbbá megállapíthatóvá vált az is, hogy a Társaság nem rendelkezik hulladék szállításra vonatkozó végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel.

\*

Figyelemmel annak tényére, hogy a környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást 2021. január 29. napján indította meg, így a közigazgatási szabályszegések szankcionálására vonatkozó és az alkalmazandó jogszabályi háttér tekintetében az alábbiak állapíthatók meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. §-a rendelkezik a szabályozási átmenetről.

A Jat. 15. § (1) bekezdése szerint:

*(1) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálybalépését követően*  
*a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint*  
*b) megkezdett eljárási cselekményekre*  
*kell alkalmazni.*

A Jat. 15. § (2) bekezdése alapján:

*(2) A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt*  
*a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint*  
*b) megkezdett eljárási cselekményekre*  
*a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.*

A törvény a szabályozási átmenet rendezése körében egy általánosan alkalmazandó - de eltérést engedő - alkalmazási szabályt határoz meg. Ez alapján - ha a jogszabály másként nem rendezi az átmenet kérdését - a jogszabályi rendelkezést a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint a még meg nem kezdett eljárási cselekményekre kell alkalmazni. A rendelkezés a továbbhatás kérdését is rendezi: a jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését

követően is alkalmazni kell.

Minderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást lezáró döntés meghozatalakor az érvényes és hatályos jogszabályok időállapotai közül az eljárás megindításakor érvényben lévőeket vette figyelembe.

\*

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerint hulladék bármely anyag vagy tárgy, amelyről birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 41. pontja szerint szállítás a hulladék telephelyen kívüli mozgatása.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 26. pontja szerint hulladékgazdálkodás a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása.

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, kivéve ha

a) a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint

b) a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja,

c) a gazdálkodó szervezet nem üzletszerűen, alkalmilag, az elkülönítetten gyűjtött hulladékát saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz szállítja,

d) a természetes személy ingatlan tulajdonos vagy ingatlanbirtokos által használt ingatlanon képződő, elkülönítetten gyűjtött 17 06 05\* azonosító kódú, azbesztet tartalmazó építőanyag megnevezésű veszélyes hulladékot az annak szállítására és tárolására alkalmas gyűjtőedényben, környezetveszélyeztetést kizáró módon - nem üzletszerű szállítás keretében - az (5)-(8) bekezdésben foglaltak betartásával hulladékgyűjtő pontra vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

A hulladék gyűjtésének és szállításának engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. pontja szabályozza.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló okirattári nyilvántartási rendszerben foglalt adatok alapján megállapította, hogy a Társaság semmilyen tevékenységi körre feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvénnyel (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján, aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

A Ht. 62. §-hoz tartozó jogalkotói indokolás szerint a hivatkozott szakasz a hulladékgazdálkodási tevékenységekhez kapcsolódó általános kötelezettségeket írja elő. E szerint hulladékgazdálkodási tevékenységet - törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározott kivétellel - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet végezni. Meghatározza, hogy milyen adatokat kell tartalmaznia a hulladékgazdálkodási engedélynek, valamint azt, hogy mit kell tartalmaznia a nyilvántartásnak. Hulladékkezelés csak a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető és a kezelőnek a szabályok betartására vonatkozó felelőssége mindaddig fennáll - a hulladékbirtokosra vonatkozó általános szabályokkal összhangban -, amíg a hulladék birtokában van.

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a következők szerint állapítottuk meg:

A Ht. 86. § (1) bekezdése alapján: **az a személy, aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély nélkül, vagy attól eltérően végez, azt a környezetvédelmi hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A Ht. 86. § (3) bekezdése szerint ha a jogsértés a tevékenység vagy mulasztás súlyára, az elkövetés vagy kötelezettségszegés következményeire tekintettel annyira csekély, hogy bírság alkalmazása szükségtelen, a bírság kiszabása mellőzhető.

A végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység olyan jogsértés, amely nem tekinthető csekély súlyúnak. A jogalkotó szándéka az engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységek esetében az volt, hogy azok tervezett végzésének engedélyezhetőségét a környezetvédelmi hatóságok előzetesen megvizsgálják. A környezetvédelmi hatóság általi előzetes kontroll, valamint az engedélyezhetőség esetén tett előírásai biztosítják a környezetvédelmi célok érvényesülését, illetve a környezetveszélyeztetés és környezetkárosodás megelőzését. Mivel a Társaság kizárólag a környezetvédelmi hatóság (vagy annak jogelődje) által kiadott és végleges hatósági engedélye birtokában kezdhette volna meg a tevékenységét, így a megkezdett, esetlegesen jelenleg is folytatott, avagy már befejezett tevékenységre utólagosan engedély nem adható. Erre tekintettel a végleges hatósági engedély nélküli tevékenység, mint jogsértés nem orvosolható, illetve utólagosan arra engedély nem adható.

A fentebb foglaltakra tekintettel a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Társaság által megvalósított jogsértés, mulasztás súlyát, a kötelezettségszegése következményeit tekintve nem minősíthető csekély tárgyi súlyúnak, a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása nem mellőzhető.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 1. § (2) bekezdése szerint az abban felsorolt pontokat a bírság kiszabásakor figyelembe vette. A Társaság tevékenysége konkrét veszélyességgel feltehetően nem járt, mivel arra vonatkozóan kétséget kizáró bizonyíték nem állt a rendelkezésre, amiből ennek ellenkezője megállapítható lenne. Károsító hatás tekintetében a környezetvédelmi hatóság nem rendelkezik tényszerű, bizonyítékként értékelhető adatokkal. A környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Társaság hosszabb ideig folytatta a hulladékgazdálkodási szempontból releváns tevékenységet, nagy mennyiségű hulladék került a birtokába, így az ország, illetve a térsége hulladékgazdálkodási helyzetére ténylegesen hatást gyakorolt. A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárás során nem rendelkezett kétséget kizáró adatokkal a tekintetben, hogy kár következett volna be, ugyanakkor a nem szabályszerű tevékenységgel a Társaság előnyben részesült, mivel arra végleges hatósági engedélyt nem szerzett, illetve a vonatkozó jogszabályok betartására nem fektetett be külön erőforrásokat.

A Társaság a 2021. március 17. napján előterjesztett nyilatkozatában elismerte, a Solt 13501/19 hrsz. alatti ingatlanra 0,13 tonna fa hulladék (17 02 01), 0,07 tonna üveg hulladék (17 02 02) és 94 tonna beton, téglá, cserép és kerámia keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (17 01 07) megnevezésű hulladék került áthelyezésre ideiglenesen, tehát 94,2 tonna nem veszélyes hulladék gyűjtése és szállítása valósult meg.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 0,13 tonna fa hulladék (17 02 01), 0,07 tonna üveg hulladék (17 02 02) és 94 tonna beton, téglá, cserép és kerámia keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (17 01 07) megnevezésű nem veszélyes hulladékok (94,2 tonna) gyűjtése és szállítása esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

**B = a bírság forintban fizetendő összege**

**A = az alapbírság forintban**

**M = a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.**

**S = a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.**

A hatósági engedélyhez kötött hulladékgazdálkodási tevékenység engedély nélkül történő végzése hulladék gyűjtési és szállítási tevékenység esetében egyaránt a Rendelet 1. § (4) bekezdés a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság haterforint: **A = 6000**

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A Kft. nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtési és szállítási tevékenységek következményeit, a jogellenes állapotot a bírságot megállapító határozat kiadásáig nem szüntette meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető. A hulladékok az ingatlanról nem kerültek elszállításra és/vagy hasznosításra igazolt módon, továbbá a Társaság hulladék telephelyi gyűjtésére és szállításra vonatkozó engedélykérelmét az eljáró hatósághoz nem nyújtotta be.

A Rendelet 3. § (2) bekezdése szerinti esetek egyikében sem valósult meg, az alapbírság az előző bekezdésben foglaltak szerint nem csökkenthető.

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésben felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik:  **$M = V \times M_{a,i}$**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb nem veszélyes hulladék érintett) **V = 1**

$M_{a,i}$  számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 10–100 t közötti tartomány alapján a súlytényező  **$m_{a,i} = 0,70$**

Az  $M_{a,t}$  számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 8,65 + (t-10) \times 0,70 \Rightarrow M_{a,t} = 8,65 + (94,2-10) \times 0,70 = 67,59$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely  $t = 94,2$  tonna

$$M = 1 \times 67,59 = 67,59$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék gyűjtési és szállítási tevékenységekre vonatkozóan**  $S = 1$ , mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdésének egyik esete sem áll fent.

$$B = 6000 \text{ Ft} \times 67,59 \times 1 = 405\,540 \text{ Ft.}$$

**Minderre tekintettel a hulladékgazdálkodási bírság összesen: 405 540 Ft.**

\*

*A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) 41. § (8) bekezdése értelmében ez a törvény 2021. január 2. napján hatályát veszti.*

*A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: új Szankciótv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.*

A környezetvédelmi hatóság a fentebb foglaltak alapján megállapította, hogy a tárgyi eljárásban rögzített tényállás esetében, az alkalmazandó közigazgatási szankció vonatkozásában az új Szankciótv. nem alkalmazható, figyelemmel a Jat. fentebb hivatkozott rendelkezéseire is.

A Szankciótv. 2. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére.

Figyelemmel annak tényére, hogy a tárgyi eljárásban megállapított tényállás szerint a Társaság jogszabálysértése a jogellenes magatartás megszüntetésével nem orvosolható, valamint a jogszerű állapot helyreállítása teljes egészében nem lehetséges, így a hulladékgazdálkodási bírság kiszabása helyetti figyelmeztetés szankció nem alkalmazható.

\*

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint a gyűjtő a tevékenységét hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezheti.

A Ht. 14. § (1) bekezdése szerint hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában vagy nyilvántartásba vétel alapján lehet szállítani, mely alól a Ht. speciális esetében kivételeket enged.

A Ht. 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.



A Ht. 84. § (2) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság – az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően – felfüggeszti, korlátozza vagy megtiltja a hulladékgazdálkodási engedélyhez, minősítési engedélyhez kötött tevékenység engedélytől eltérő vagy engedély nélküli, valamint a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység nyilvántartástól eltérő vagy nyilvántartás nélküli folytatását. A határozat azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A fentiekben leírtak, valamint a rendelkezésre bocsájtott adatok, iratok alapján a környezetvédelmi hatóság előtt megállapítást nyert, hogy a Társaság olyan tevékenységet végzett, melyhez végleges hulladékgazdálkodási engedélyre lett volna szüksége.

A környezetvédelmi hatóság nyilvántartása nem tartalmaz adatot arra vonatkozóan, hogy a Társaság részére bármilyen tevékenységi körre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély került volna kiállításra.

**Mindezek alapján a Társaság a fentebb részletezett magatartásával megsértette a Ht. 12. § (2) és a 14. § (1) bekezdésében foglalt előírásokat.**

**A fentebb foglaltakra tekintettel a környezetvédelmi hatóság jelen határozat rendelkező részének II. pontjában a Társaság irányában a végleges hatósági engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megfíltotta. Továbbá a Ht. 84. § (2) bekezdése alapján a döntés ezen pontját azonnal végrehajthatóvá nyilvánította.**

\*

A Ht. 2. § (1) bekezdés 24. pontja alapján hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 34. pontja értelmében ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendelkezésére áll.

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése szerint a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 61. § (2) bekezdése szerint az ingatlanon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék 31. § szerinti elszállításának és kezelésének kötelezettsége a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (5) bekezdése értelmében az ingatlanhasználó, illetve a (4) bekezdés szerinti gazdálkodó szervezet vagy közszolgáltató mentesül a felelősség alól, ha azt, aki a hulladékot az ingatlan területén vagy közterületen elhagyta vagy jogellenesen elhelyezte, a környezetvédelmi hatóság előtt beazonosításra alkalmas módon megnevezi, és vele szemben a jogellenesség tényét bizonyítja.

A Ht. 84. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint a **környezetvédelmi hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében a hulladékbirtokost, a hulladék tulajdonosát, illetve a környezethasználót kötelezi a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban**

előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a **jogsértő állapot megszüntetésére**, ha az abban foglalt előírásokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, illetve a környezethasználó megszegi, teljesülésüket elmulasztja, illetve a hulladékgazdálkodási engedélyhez vagy a minősítési engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja; a környezetet veszélyeztető, szennyező, illetve károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az **eredeti állapot helyreállítására**.

**Minderre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a Társaságot az általa a tevékenységéhez használt ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékok tekintetében a tárgyi helyszín eredeti állapotának helyreállítására kötelezte, a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően.**

A környezetvédelmi hatóság a döntés rendelkező részében olyan teljesítési előírásokat, alapkövetelményeket szabott meg a Társaság részére, melynek betartása által a vonatkozó jogszabályi kritériumoknak megfelelően valósíthatja meg az önkéntes teljesítést. Továbbá a teljesítés ellenőrizhetőségére is lehetősége nyílik a környezetvédelmi hatóságnak.

\*

A Kvt. 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 121 662 Ft az Önkormányzatot illeti meg. A bírságösszeg megosztásáról Magyarország 2021. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 39. § (1) bekezdés b) pontja rendelkezik. Az Önkormányzatnak a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át. Önkormányzat 11732301-15337300-04400000 számú bankszámlaszámra, amennyiben a kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

\*\*

A határozat rendelkező részében a Társaság figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a környezetvédelmi hatóság késedelmi pótléket számít fel. A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A környezetvédelmi hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 71/2015. Korm. rend.) 9. § (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben biztosított hatáskörben eljárva, az Ákr. 16. § (1) bekezdése alapján a 71/2015. Korm. rend. 8/A. (1) bekezdésében meghatározott illetékességi ok alapján eljárva hoztuk meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát általánosan a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

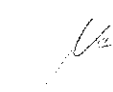
A Kvt. 91/F. §-a értelmében a környezetvédelmi bírságot kiszabó határozatot megtámadó keresetlevélnek a végrehajtásra halasztó hatálya van.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. május 28.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

  
**Csókási Anita**  
főosztályvezető

 2021 MÁJ 28.

**Kapják:**

1. Szegedi Törvényszék (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
2. BKMKGH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály  
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatóságok (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
4. Hatósági nyilvántartás
5. Irattár

27289101#cégkapu

– véglegesség után, belső posta ✓  
– véglegesség után, tájékoztatásul, HKP ✓



