



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01477-31/2022.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Privitzer Jenő

dr. Mátyás Krisztina

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Nagy Andor

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Szeremle Községi Önkormányzat, Szeremle központú szennyvíz-elvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése, tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A Szeremle Községi Önkormányzat (6512 Szeremle, Szabadság u. 1.) képviselőtestületében a **GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: GEMENC BAU Kft., székhely: 7100 Szekszárd., Tinódi u. 7., Cg.: 17-09-002077, adószám: 11285627-2-17, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11285627#cegkapu) meghatalmazása alapján **Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Szent László utca 105., Cg. 03-09-127942, adószám: 24999052-2-03, a cég rövidített elnevezése: KörIM Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24999052#cegkapu) által 2022. február 8. napján – a Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 104. pont a) alpontja – „Szennyvízgyűjtő hálózat a) 2000 lakosegyenérték-kapacitástól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **építési, vízjogi engedély**, továbbá a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalás**” részekben felsorolt engedélyek, hozzájárulások birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

Zaj- és rezgésvédelem:

Előírások:

1. A kivitelező és az organizációs terv ismeretében az építési munkálatok megkezdése előtt a **környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól** szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 13. §-a szerinti felmentést kell kérni a **környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról** szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes

rendelet (a továbbiakban: ZhR.) 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

Táj- és természetvédelem:

Előírások:

1. Az esetleges cserjeirtást, fakitermelést vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. napjától március 1. napjáig) kell elvégezni.
2. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok puhatestű, kétéltű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
3. A felvonulási útvonal kijelölésekor törekedni kell a legkisebb mértékű zavarásra, a gyep károsításának elkerülése érdekében felázott talajon munkagéppel közlekedni nem lehet.
4. A munkával közvetetten érintett gyepterületek a kivitelezés során anyag, hulladék vagy munkagép deponáló helyként nem szolgálhatnak.
5. Natura 2000 területeken a munkálatok megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrt.

Földtani közeg védelem:

Előírások:

1. A szennyvíztisztító telep létesítési engedélyeztetési dokumentációjában a földtani közeg beruházást megelőző állapotának vizsgálata szükséges. A földmunkák során letermelt talaj felhasználhatóságát a vizsgálati eredmények alapján kell meghatározni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság elfogadja, a tervezett beruházással kapcsolatban kifogást nem emel. A beruházás megvalósítása és a későbbi üzemeltetés a környező termőföldek minőségére káros hatással nem lehet.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

- 4.1. tervezett csatornahálózat kiépítése és a tervezett szennyvíztisztító telep létesítése termőföld igénybevételeivel is jár, ezért a beruházás igénybevevőjének a kivitelezési munkák megkezdése előtt más célú hasznosítási (időleges, végleges) eljárás lefolytatását kell kezdeményeznie Osztályunknál a termőföldnek minősülő ingatlanok vonatkozásában.
- 4.2. A tervezett tevékenységet a termőföldnek minősülő ingatlanokon csak a földvédelmi eljárás lefolytatását követően, a más célú hasznosítást (időleges, végleges) engedélyező határozat alapján, annak megfelelően lehet megkezdni.
- 4.3. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

5. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

- 5.1. A tárgyi megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban szereplő fejlesztés nem országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul. Így a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata nem szükséges.

6. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

- 6.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35000/1812-5/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2. a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) BK/KTF/01477-7/2022. számú szakhatósági megkeresésére „A Szeremle központi szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése” tárgyú vizsgálati projekt (a továbbiakban: tervezett környezethasználat) előzetes vizsgálati eljárásában a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) az alábbi vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalást adja.

I.

A BM OKF a vízvédelmi szakkérdések vizsgálat alapján megállapította, hogy a tervezett környezethasználat – azaz vízgazdálkodási szempontból a szennyvízgyűjtő csatornahálózat, a 311 m³/d hidraulikai és 3.127 lakosegyenérték (LE) terhelési kapacitású települési szennyvíztisztító telep, valamint a tisztított szennyvízelvezetés és a Duna folyó 1468 + 580 fkm-nél történő sodorvonalis bevezetés (együtt említve: vízilétesítmények) – létesítése, működésének megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

II.

A vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések tekintetében **tervezett környezethasználat** előzetes vizsgálati eljárásában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt és annak később benyújtott kiegészítéseit a BM OKF megvizsgálta, amely alapján **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadja.**

1. A befogadóba (Duna folyó 1468+500 fkm) bebocsátott tisztított szennyvíz minőségére tekintettel az alábbi határértékeket kell betartani

Szennyezőanyagok megnevezés	Technológiai határérték
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	125 mg/l
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	25 mg/l
Összes lebegő anyag	35 mg/l
Szennyezőanyagok megnevezés	Az egyéb védett területek befogadóira vonatkozó területi határérték
pH	6,5-9
Összes szerves nitrogén	30 mg/l
Összes nitrogén	35 mg/l
Ammónia-ammónium nitrogén	10 mg/l
Összes foszfor	5 mg/l

A fennmaradó komponenseknek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló rendelet 2. számú melléklet 2. oszlopában, az „Egyéb védett területek befogadói” oszlopban meghatározott kibocsátási határértékeknek kell megfelelniük.

2. A tervezett létesítmények létesítésekor a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
3. A vízilétesítmények (szennyvízgyűjtő hálózat, a szennyvíztisztító telep, továbbá a tisztított szennyvízelvezetés a Dunába vezetéssel) vízjogi létesítési engedélykötelesek, és a települési szennyvíztisztító telep rendeltetésére tekintettel jóváhagyott próbaüzemi terv alapján a próbaüzemeltetés-köteles, amelynek sikeres lezárása – a szakszerű és jogszerű üzemeltetéshez szükséges – vízjogi üzemeltetési engedély megadásának alapfeltétele.
4. A vízjogi létesítési, majd vízjogi üzemeltetési engedélyezésre vonatkozó kérelmet a vízilétesítményekre együttesen, egybefüggő műszaki tartalommal kell megkérni, tekintettel arra, hogy a szennyvízgyűjtő-hálózat, a települési szennyvíztisztító telep és a tisztított szennyvizek elvezetése és elhelyezése egy vízgazdálkodási rendszert alkot.
5. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától jelentős mértékben nem térhet el a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma, így annak változása esetén az új műszaki

tartalom alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt felül kell vizsgálni és a változások vízgazdálkodási és vízvédelmi hatásait újból be kell mutatni.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárési költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

Szeremle Községi Önkormányzat (6512 Szeremle, Szabadság u. 1.) képviseletében a **GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: GEMENC BAU Kft., székhely: 7100 Szekszárd., Tinódi u. 7., Cg.: 17-09-002077, adószám: 11285627-2-17, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11285627#cegkapu) meghatalmazása alapján **Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Szent László utca 105., Cg. 03-09-127942, adószám: 24999052-2-03, a cég rövidített elnevezése: KörIM Kft., a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24999052#cegkapu) által 2022. február 8. napján – *a Szeremle központi szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti*

előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő, melyet hatóságunk felhívásaira többször kiegészített.

*Az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 85g. pontja valamint a 2. számú melléklet 2. pontja alapján **jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

Az engedélyt kérők azonosító adatai:

Név:	Szeremle Község Önkormányzat
Cím:	6512 Szeremle, Szabadság u. 1.
Adószám:	15336873-2-03
KÜJ szám:	100 165 032
Név:	Bátmonostor Község Önkormányzat
Cím:	6526 Bátmonostor, Zrínyi M. u. 1.
Adószám:	15336550-2-03
KÜJ szám:	100 140 914

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	KörIM Kft., Kanász-Szabó Ervin
Székhely:	6500 Baja, Szent László u. 105.
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem szakértő SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Tervezett beruházás: Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A beruházás célja, hogy a jelenleg csatornázatlan Bátmonostor és Szeremle településeken a szennyvízelvezetés és kezelés korszerű módon, a környezet minimális terhelésével megoldott legyen.

Az érintett településeken jelenleg a szennyvízelhelyezés közműpótló berendezések alkalmazásával történik. Ezek csekély arányban zárt szennyvíztárolók, a többségük viszont szikkasztó gödör/medence, melyekből a szennyvíz nagy része a talajba szivárog, jelentősen terhelve ezzel a talajt, talajvizet.

A tervezett beruházás keretében az érintett településeken gravitációs szennyvízcsatorna hálózat létesül, melyek egy-egy nyomott távvezeték segítségével vezetik el a keletkező szennyvizet a Szeremle külterületén létesítendő szennyvíztisztító telepre (tervezett kapacitás: 10.000 LE alatt).

Az agglomeráció meghaladja a 2.000 LE kapacitást, így a beruházás előzetes vizsgálati dokumentáció köteles az R. 3. mellékletének 104. a) pontja (2.000 lakosegyenérték-kapacitástól) alapján.

Az agglomerációra meghatározott LE terhelés: 3.127 LE

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Szeremle és Bátmonostor település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Tervezett beruházás ismertetése:

Szeremle Bajától délnyugatra fekszik, a Szeremlei-Dunának vagy Sugovicának is nevezett Holt- Duna-ág mellett.

Bátmonostor Bács-Kiskun megye délnyugati részén, Bajától délre az 51-es főút mellett fekvő település. Baja 10,5 km, Dávod 15 km Szekszárd 39 km távolságra található.

Az érintett települések mindegyike kiépült ivóvízellátó hálózattal rendelkezik, a rákötési arány közel 100 %. Jelenleg egyik érintett település sem rendelkezik szennyvízelvezető csatornahálózattal, a szennyvízelhelyezés közműpótló berendezések alkalmazásával van megoldva, az elszállításban és kezelésben részesülő szennyvíz (NKÖHSZ) aránya alacsony, döntő többsége helyben szikkasztással a talajban kerül elhelyezésre.

Lakosegyenérték meghatározása (LE):

Település	Lakossági	Közület/ipari*	Összesen
Bátmonostor	1538	150	1688
Szeremle	1379	60	1439
Összesen	2917	210	3127

*A lakossági vízfogyasztás számolt adatok alapján került meghatározásra

A tervezett művek ismertetése:

A települések szennyvízelvezetését többségében gravitációs csatornahálózat kiépítésével, több szennyvízelvezetési öblözzettel és bizonyos utcákban nyomott gyűjtővezeték alkalmazásával tervezik.

A nyomott rendszerű gyűjtővezetékek illetve házi szennyvízátelők a kedvezőtlen terepadottságokból adódó nagy mélységű gravitációs csatornák, illetve további közterületi átemelő létesítésének elkerülése miatt kerültek betervezésre, műszaki és gazdasági szempontokat figyelembe véve.

A települési végátemelőből nyomott vezetéken jut el az összegyűjtött szennyvíz a beruházás keretében megvalósuló központi szennyvíztisztító telepre.

Gravitációs csatornahálózat:

Bátmonostori csatornahálózat:

Bátmonostor település 3 öblözzetre tagolódik, melyek mélypontján átemelő helyezkedik el. Az öblözetekben gravitációsan összegyűjtött szennyvizet nyomott vezeték továbbítja az 1-0-0 jelű főgyűjtőre. Végül a településen keletkező szennyvíz az B-1 jelű végátemelőből nyomott vezetéken keresztül kerül a beruházás keretében megvalósuló központi szennyvíztisztító telepre. A településen bizonyos ingatlanok bekötési szintje miatt 9 db házi átemelőt terveztek elkerülve a gravitációs csatorna nagy mélységben történő elhelyezését.

Szeremlei csatornahálózat:

Szeremle domborzati viszonyai alapján jól csatornázható. A település 2 öblözzetre tagolódik, melyek mélypontján átemelő helyezkedik el. A 2 sz. öblözetekben összegyűjtött szennyvizet nyomott vezeték továbbítja az 1-0-0 jelű gravitációs főgyűjtőbe, végül az SZ-1 jelű végátemelőre csatlakozva a SZNY-1 távvezetéken jut a település szennyvize a Szeremle külterületén tervezett (a beruházás keretében megvalósuló) központi szennyvíztisztító telepre. A településen bizonyos ingatlanok bekötési szintje miatt házi átemelőket terveztek elkerülve a gravitációs csatorna nagy mélységben történő elhelyezését. A településen 11 db házi szennyvízátelövő létesítését tervezik.

Szennyvízátemelő aknák kialakítása, működtetés, vezérlés, szabályozás elveinek és megvalósításának ismertetése:

A tervezett átemelők előregyártott elemekből épített körszimmetrikus szerkezetű, vágóéllel ellátott kútalapozású műtárgyak, víz alatti betonozással készített fenéklezárással. A fedlapot szintén előregyártott födémlemez lefedés képezi.

A tervezett átemelők fenékkialakítása áramlástanilag kedvező kialakítású alsórészsel (pl: beton top fenék) kerülnek kialakításra. A fenékkialakítást úgy készítik el, hogy öntisztulóak legyenek, kiüledés és uszadék minimális képződése mellett.

A tervezett szennyvíz átemelőbe 2 db azonos teljesítményű szivattyút építenek be. Új átemelők esetében szivattyútípusonként 1 db tartalék szivattyút biztosítanak. A tervezett szennyvízátemelők üzemét és irányítástechnikáját összehangolják a már meglévő térségi szennyvízelvezetési rendszeren levő irányítás technikával. Üzemeltető előírása szerinti jeleket biztosítják. A szivattyúk tartozéka a talpas nyomókönyök és a beton fedlaphoz rögzített vezetőső. A szivattyút a vezetősőre fűzve eresztik le a helyére, az akna fenékre. A szivattyú csatlakozólabakon keresztül köt a nyomóvezetésekre. A szivótérbe épített egységeket a műtárgy födémrészén lévő búvó nyíláson lehet megközelíteni.

A csőcsatlakozásokat a kivitelezés során alakítják ki korrózióálló és vízzáró módon. Az aknaelemek csatlakozásának vízzáróságát gumigyűrűs, vagy habarcsos csatlakozással készítik el.

Az átemelő akna belsejében a szivattyúkon és nyomócsöveken kívül a szivattyú kiemelésére szolgáló 2 db emelőlánc és a szivattyúhoz vezető elektromos kábelek, valamint a vezérlést biztosító úszókapcsolók és szintérzékelő kerülnek elhelyezésre.

Az átemelő műtárgyon kívül helyezkednek el a gépészeti berendezések, külön szerelvényaknában. Az átemelők és a szerelvényaknák csőhálózata korrózió álló anyagból készül.

Minden átemelőt PLC vezérlésű jelzőrendszerrel látnak el. A tervezett szennyvízátemelőknél BIOFILTER szagtalanító berendezést építenek be. A végátemelőnél indukciós áramlásmérő berendezést helyeznek el. Az átemelők megközelítésére 3 m széles, szilárd burkolatú utat építenek. Az átemelők területét kőszórással látják el.

Szennyvíztisztító telep:

A szennyvíztisztító telep Szeremle külterületén attól délre mintegy 600 m-re, a meglévő rekultivált hulladéklerakó mellett létesül.

Tervezett biológiai kapacitás: 3.127 LE.

Főbb funkciók, létesítmények:

- NKÖHSZ fogadás (10 m³)- és előkezelés (25 m³) fedett kivitelben, szagtalanítva,
- NKÖHSZ és csurgalékvíz átemelés, szerelvényaknával,
- Kiszolgáló épület:
 - emelet:
 - mechanikai előtisztítás (rács, homokfogó) és gépi iszapvíztelenítés helyisége, szagtalanítva
 - földszint:
 - légfűvó gépház
 - konténertároló helyiség, szagelszívással
 - vegyszer helyiségek (hipó, vas-só)
 - elektromos helyiség
 - szociális blokk és diszpécser központ
 - raktár
- Biológiai műtárgy és iszappuffer az épülethez illesztve, megközelíthető külső lépcsőfeljárón:
 - 200 m³ térfogatú szennyvíz puffer
 - 2 db 400 m³-es párhuzamosan kapcsolt SBR reaktor
 - 1 db 80 m³ térfogatú fertőtlenítő műtárgy
 - iszaptárolás sűrítéssel (2 x 70 m³)
- Tisztított szennyvíz végátemelő műtárgy
- Tisztított szennyvíz mérés külön aknában
- Tisztított szennyvíz elvezetés a befogadóba

- Biofilter
- Új vegyszeradagoló rendszerek:
Foszfor kicsapáshoz
Fertőtlenítéshez
- Az összes szükséges udvartéri vezeték az új technológiai elemek kiszolgálására.
- Térvilágítás a technológiai elemek kiszolgálására.
- Útfelületek a létesítmények kiszolgálására.
- Új elektromos betáplálás és aggregátor.

A tervezett SBR (szakaszos betáplálású eleveniszapos technológia) tisztítási technológia lehetővé teszi a szükséges biológiai tisztítókapacitás biztosítását, így biztosítja az elfolyó tisztított szennyvíz megfelelő minőségét, a kibocsátási határértékek betartását.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. február 16. napján kelt, BK/KTF/01477-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező ügyfél hatóságunk 2022. február 16. napján kelt, BK/KTF/01477-3/2022. számú felhívására az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését 2022. február 21. napján igazolta. Az előterjesztett előzetes vizsgálati kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk megállapította, hogy a dokumentáció levegőtisztaság-védelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél hatóságunk 2022. február 23. napján kelt, BK/KTF/01477-14/2022. számú és BK/KTF/01477-15/2022. számú felhívásaira az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2022. február 24., 2022. március 1. és 2022. március 7. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2022. február 16. napján közzétette a BK/KTF/01477-4/2022. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A Szeremleai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a közleményt 2022. február 18. napjától közzétette, a közlemény levételének napja: 2022. március 11.

A Vaskúti Közös Önkormányzati Hivatal Bátmonostori Kirendeltségének jegyzője a közleményt 2022. február 17. napjától közzétette, a közlemény levételének a napja: 2022. március 11.

Hatóságunk az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/01477-25/2022. számon közleményt tett közzé honlapján.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott számú megkeresésében szakmai állásfoglalás kialakítására kérte fel hatóságomat *Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú* előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és alapján.

A vizsgálati dokumentáció a:

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7e4f0e7d017f018d172b0d6d/2648/-3523261586498712590/01477-1-](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7e4f0e7d017f018d172b0d6d/2648/-3523261586498712590/01477-1-2022_Szeremle%20K%C3%B6zs%C3%A9g%20%C3%96nkorm%C3%A1nyzat_EVD.zip)

[2022_Szeremle%20K%C3%B6zs%C3%A9g%20%C3%96nkorm%C3%A1nyzat_EVD.zip](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7e4f0e7d017f018d172b0d6d/2648/-3523261586498712590/01477-1-2022_Szeremle%20K%C3%B6zs%C3%A9g%20%C3%96nkorm%C3%A1nyzat_EVD.zip)

tárhelyen volt elérhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a *biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről*” szóló 38/2003.(VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet, a *nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól* szóló 1999. évi XLII. törvény és a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az *Ákr.* 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. r.*) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. r.* 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi)*

hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú előzetes vizsgálat tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult (Elérhetőség: Magyar Nemzeti Múzeum 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség **szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.**

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**”

A Tfv. 2. §. 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfv. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „ **földvédelmi szakkérdés vizsgálata:** a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A megyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.

5. A területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A tárgyi megkereséshez mellékelt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az abban szereplő fejlesztés nem országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

Így a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet* 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata nem szükséges.

6. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. február 8. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Szeremle Község Önkormányzata (6512 Szeremle, Szabadság u. 1.)** képviseletében a **GEMENC Bau Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.)** meghatalmazása alapján a **Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.)** által előterjesztett – a Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú – előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A beruházás célja Szeremle és Bátmonostor települések szennyvízelvezetésének kiépítése.

A kivitelezés során várhatóan keletkező hulladék típusa és mennyisége:

Hulladék azonosító kódja	Hulladék megnevezése	Mennyiség (t)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	0,05
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	0,05
15 01 11*	veszélyes, szilárd porózus mátrixot (pl. azbesztet) tartalmazó fémből készült csomagolási hulladék, ideértve a kiürült hajtógázpalackokat	0,01
17 01 01	beton	100
17 02 03	műanyag	0,2
17 03 01*	szénkátrányt tartalmazó bitumen keverék	1400
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	0,2

Kommunális jellegű hulladékok

110 literes hulladékgyűjtő edényzetben gyűjtik, mely a szociális igények kielégítésére szolgáló konténer mellett kerül elhelyezésre. A hulladékokat szerződés alapján szállítják el a legközelebbi hulladéklerakóra.

Építési-bontási hulladékok

A beton hulladékot a Bácska-Logistik Kft. bajai telephelyén ledaráltatják. Az aszfalt hulladékot hasznosításra átadják érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak.

Csomagolási hulladékok

A csomagolási hulladékokat szelektíven gyűjtik és engedéllyel rendelkező szakcégnak adják át. A veszélyes anyagot tartalmazó csomagolási hulladékokat a kivitelező céggel szerződésben álló engedéllyel rendelkező szakcég szállítja el.

A létesítési fázisban keletkező hulladékok szállítását engedéllyel rendelkező szakcéggel végeztetik. A kivitelezés során kitermelt talajt további felhasználás előtt bevizsgáltatják. Amennyiben szennyezett a talaj, arra engedéllyel rendelkező hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra.

Üzemeltetés során keletkező hulladékok:

Az üzemeltetési időszakban az esetleges duguláselhárítás során képződhet hulladék, mely a rácsszemét (hulladék azonosító kód: 19 08 01) hulladék típusnak feleltethető meg. Munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik és fertőtlenítés után a regionális hulladéklerakóra kerül.

A keletkezett hulladékok nyilvántartását és a hulladékokkal kapcsolatos adatszolgáltatást a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján a kivitelező cég környezetvédelmi szakembere végzi.

Felhagyás során várhatóan építési-bontási hulladékok fognak keletkezni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában

meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2022. február 16. napján kelt, BK/KTF/01477-7/2022. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35000/1812-5/2022.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35000/1812-5/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/1812-5/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Szeremle Község Önkormányzata (6512 Szeremle, Szabadság u. 1., a továbbiakban: Önkormányzat) képviseletében a GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.) meghatalmazása alapján eljáró Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6500 Baja, Szent László utca 105., a továbbiakban: Kérelmező) „A Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációt elbíráló eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/01477-7/2022. számon megkereste a BM OKF-et és kérte a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció nem volt teljes körű, a BM OKF a 35000/1012-1/2022.ált számon megkereste a környezetvédelmi hatóságot további kiegészítő dokumentáció benyújtása érdekében.

A kért kiegészítő dokumentációt 2022. március 8-án kelt iratával küldte meg a BM OKF részére a környezetvédelmi hatóság így a megkeresése ekkor vált teljes körűvé.

„A Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése” tárgyú KEHOP projekt, mint vízgazdálkodási projekt az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet) értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, **valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén,** továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban **vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.**

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatának (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Bátmonostor és Szeremle településeken jelenleg a szennyvízelhelyezés közműpótló berendezések alkalmazásával történik, amelyek csekély arányban zárt szennyvíztárolók, többségében viszont szennyvíz szikkasztók melyekből a szennyvíz nagy része a talajba szívárog, jelentősen terhelve ezzel a talajt, talajvizet. Szeremle és Bátmonostor települések új, 2000 LE feletti szennyvízelvezetési agglomerációt alkotnak. A kijelölt agglomeráció területén szennyvíztisztító telep jelenleg nem üzemel.

A tervezett beruházás keretében az érintett településeken gravitációs szennyvízcsatorna hálózat létesül, melyek egy-egy nyomott távvezetékkel egészülnek ki. A tervezett agglomeráció központja Szeremle település, ahol egy újonnan megépülő szennyvíztisztító teleppel tervezik az agglomerációból érkező szennyvizek tisztítását.

Az érintett települések szennyvízgyűjtése és -tisztítása a két település belterületének gravitációs szennyvízcsatornázásából, a településekről a szennyvíztisztító telep irányában nyomott vezetékek kiépítéséből, új szennyvíztisztító telep megépítéséből, majd a tisztított szennyvíz Duna folyó sodorvonalába történő bevezetését biztosító nyomott vezetékből kiépítéséből áll.

Tervezett szennyvíztisztítási és iszapkezelési technológia összегzése:

A tervezett eleveniszapos tisztítási technológia nitrifikációval, denitrifikációval és részleges biológiai- illetve kiegészítő vegyszeres foszfor-eltávolítással, valamint a keletkező – aerob úton stabilizált – iszap víztelenítésével. Amennyiben szükséges, úgy a tisztított szennyvíz fertőtlenítési lehetősége műtárggyal biztosított.

A tisztított szennyvízre vonatkozó – rendelkező részben előírt – kibocsátási határértékeket a végátemelő műtárgynál elhelyezett mintavételi ponton kell kielégíteni, ahonnan a tisztított szennyvizet átemelő szivattyú segítségével, nyomott vezetéken keresztül juttatják a befogadóba. A tisztított szennyvíz mennyiségének mérését az ugyancsak itt elhelyezett indukciós mennyiségmérővel tervezik.

A szennyvíztisztítási technológiából szakaszosan érkező fölösiszapot gravitációsan sűrtik, majd azt követően gépvíz-telenítésnek vetik alá.

Felszíni vizek:

A tisztított szennyvíz befogadója a Duna folyam, mivel a környező vízfolyások többnyire nem rendelkeznek megfelelő elkeveredést biztosító vízmennyiséggel és vízhozammal (Ferenc-csatorna, Fás-Duna-csatorna).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és azok kiegészítéseként csatolt - kapcsolódó létesítményeket is tartalmazó - hiánypótló dokumentumokban szereplő információk szerint „A Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése Hiánypótlás 03 Szennyvíztisztító telep műszaki létesítményei és technológiája valamint a bevezetett tisztított szennyvíz minősége” című dokumentum 4.2 fejezete azzal számol, hogy a Duna-folyó kisvízes vízhozama 679 m³/s, a tervezett maximális tisztított szennyvíz mennyisége 0,0036 m³/s.

A dokumentáció rögzíti, hogy az elvégzett számítások alapján a bevezetett tisztított szennyvíz nem változtat a Duna vízminőségén. A bevezetés után várhatóan a vízminőség éves átlaga továbbra is jó potenciál felett lesz, egyedül a BOI₅ tekintetében mutatnak a számítási eredmények többletterhelést.

A Duna folyóba vezetendő tisztított szennyvízre vonatkozóan a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 28/2004. [XII. 25.] KvVM rendelet) szerinti határértékeket, a befogadó terhelhetőségére, az alkalmazandó technológiai és területi határértékekre is tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg.

A dokumentáció alapján a tisztított szennyvíz Duna folyóba történő közvetlen bevezetésének környezeti hatása a felszíni vízben illetve a mederben lévő életközösségekben káros és negatív hatást nem gyakorol.

Felszín alatti vizek:

A tervezési területen lévő Szeremle és Bátmonostor települések a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen helyezkednek el. A tervezett vízelétesítményekből a felszín alatti vízbe közvetett, vagy közvetlen bevezetést nem terveznek.

Vízbázis védelem:

A szennyvíztisztító telep területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett létesítmények megvalósulási területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben – vízvédelmi és vízgazdálkodási szakkérdések vizsgálata alapján – tett előírásaimat az alábbiakkal támasztom alá:

A rendelkezésemre bocsátott dokumentációt, mint környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésének részeként benyújtott dokumentációt a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján környezetvédelmi – jelen esetben vízvédelmi és egyúttal vízgazdálkodási – szempontokat figyelembe véve megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító telep létesítése, működésének megvalósulása (üzemeltetése) és felhagyása, valamint a gravitációs és nyomott rendszerű szennyvízgyűjtő hálózat kiépítése és az elvezett tisztított szennyvíz kibocsátása kapcsán nem várhatóak jelentős környezeti hatások.

A rendelkező rész II.1. pontjában a Duna folyóba bebocsátott tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó előírást tettem, tekintettel arra, hogy a Duna folyóba, mint befogadóba vezetendő **tisztított szennyvíz minőségének mindenkor meg kell felelnie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Fvr.) és a 28/2004. [XII. 25.] KvVM rendelet 1. számú mellékletében szereplő technológiai határértékeknek**, valamint ugyanezen kormányrendelet 2. számú mellékletében szereplő **egyéb védett területek befogadóira vonatkozó területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékek** előírásainak.

Az Fvr. 18. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kibocsátási határértéket a kibocsátó számára a vízvédelmi hatóság – a (2)–(4) bekezdésben, a 12–17. §-ban, a 19–22. §-ban foglaltak figyelembevételével – a 25. § (1) bekezdés szerinti engedélyben állapítja meg.

Ugyanezen § (2) bekezdése értelmében a vízvédelmi hatóság a kibocsátási határértéket a technológiai határérték és a területi határérték alapján határozza meg a következők szerint:

a) ha a tevékenységre van technológiai kibocsátási határérték, akkor kibocsátási határértéknek azt kell előírni;

b) ha a tevékenységre vagy a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok közül egy adott szennyező anyagra nincs technológiai határérték, akkor a vonatkozó területi határértéket kell előírni kibocsátási határértéknek.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett szennyvíztisztító telep „B” nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet) melléklete alapján a tervezési területen lévő Szeremle és Bátmonostor település érzékeny felszín alatti vízminőségi területen található.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és a rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

A fentiekben túl az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a szennyvízgyűjtés, a szennyvíztisztítás és a tisztított szennyvíz befogadóba történő elvezetése megfelelően megoldott.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket az előzetes dokumentáció megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki intézkedéseket (kiegyenlítő medence) a várható negatív hatások minimalizálása érdekében.

Megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció figyelembe vette és vizsgálta a Duna folyó, mint befogadó terhelhetőségét, továbbá a jó kémiai és ökológiai potenciál megtartását.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a rendelkező rész II.2. pontjában tettem előírást, tekintettel a Favir.-ban foglalt szabályozásra, így a munkagépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatok a munkaterületen nem végezhetők, az

esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálca alkalmazásával.

A területileg illetékes vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a vízilétesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A fentiek alapján a rendelkező részben összhangban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdés ac) pontjával a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban tájékoztattam környezethasználót arról, hogy a tevékenysége csak vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg, illetve vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

A fenti jogszabályi előírások betartásának érdekében irtam elő **a rendelkező rész II.3. és II.4. pontjában** foglaltakat.

A 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban, vagy potenciálban tartását, valamint VGT2-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását sem akadályozza.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett beruházás az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra káros hatást nem gyakorol, nem ellentétes a VGT2-ben megfogalmazott célkitűzésekkel.

A 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet értelmében a vízgazdálkodási KEHOP projekt keretében az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő tervezett létesítmények nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásként valósul meg.

A Kvt. 66. § (5) bekezdésére, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/A §-ára figyelemmel **a rendelkező rész II.5. pontjában** előírtam, hogy amennyiben a vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához szükséges vízjogi létesítési engedély műszaki tartalma az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett környezethasználat műszaki tartalmától eltér, úgy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt hatásbecslést felül kell vizsgálni és a változások hatásait újból be kell mutatni, hogy a környezeti hatások jelentősége ismétellen megítélhető legyen.

Új előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kizárólag akkor van szükség, ha a változás kapcsán a környezeti hatások jelentőségében lényeges módosulás állna be.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései és 17. § (1) bekezdése alapozza meg.”

*

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/01477-9/2022. számú levéllel tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/01477-9/2022. számú levéllel tájékoztatott Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője 0655-007/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/KTF/01477-9/2022. iktatószámú levelében értesítette igazgatóságunkat, hogy a Szeremle Községi Önkormányzat ^6512 Szeremle, Szabadság u. 1.) képviseletében eljáró GEMENC BAU TOLNA Építőipari és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.) meghatalmazása alapján, a Környezetvédelmi és Informatikai Mérnökség Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6500 Baja, Szent László u. 105.) előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a hatósághoz Bátmonostor és Szeremle települések közös szennyvízelvezetési agglomerációjára vonatkozóan. A hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el, melynek keretében igazgatóságunk ügyféli nyilatkozatát kéri. Az eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül.

A megkeresésben foglalt internetes elérhetőségről letöltött dokumentumok alapján a tisztított szennyvizeket befogadó vízfolyás, valamint az esetlegesen hatásviselő felszín alatti vizek kezelőiként vízminőségvédelmi és vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból az alábbi nyilatkozatot tesszük:

- Az „Előzetes vizsgálati dokumentáció, Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése” című, KÖBM000784 azonosító számú vizsgálati anyag a 9. Környezetvédelmi hatások elemzése - élővilág- és tájvédelem c. fejezetét kivéve egyáltalán nem tér ki a szennyvíztisztító telepre. Ennek függvényében nem vizsgálja a szennyvíztelep létesítésének, üzemeltetésének, esetleges havária-helyzetének hulladékgazdálkodási, víz- és talajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi környezeti hatásait. A tisztított szennyvizek Dunára gyakorolt hatása is csak a „NATURA2000 Hatásbecslési dokumentáció, Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése, A tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába” c. dokumentációban (azonosító száma: KÖBM000784) szerepel, de ott is csak a NATURA 2000 terület szempontjából kerül bemutatásra (élővilágra gyakorolt hatás), várható tisztított szennyvíz minőségi adatokat, el keveredés-vizsgálatot nem tartalmaz. **Tekintettel arra, hogy a szennyvízgyűjtő-hálózat és a szennyvíztisztító telep, illetve a tisztított szennyvizek elhelyezése egy rendszert alkot, nem áll módunkban eltekinteni az összes elem környezetre kifejtett hatásának vizsgálatától.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett tisztítótelep által érintett ingatlanon rekultivált hulladéklerakó található (vízjogi üzemeltetési engedélye 35300/1293-9/2017.ült, Vksz.;III/476 számon került kiadásra), ezért a szennyvíztisztító telep környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatakor ezt a tény is vizsgálni kell.

- Víziközmű vonatkozásban megemlítjük, hogy a dokumentáció 3.3 pontjában az agglomeráció hidraulikai és lakosegyenérték terhelésének meghatározása nem egyértelmű. Nincs feltüntetve, hogy melyik referencia év került figyelembe vételre, illetve az adatforrás sincs megjelölve, csak az ivóvízbekötés számnál. Szeremle esetében a lakossági ivóvíz bekötések száma jelentősen eltér az

üzemeltető éves rendszeres adatszolgáltatásától (VKONLINE). A bemutatott napi átlagos vízfogyasztás értékek és a napi átlagos szennyvízterhelés számítás adatai lakossági vonatkozásban véleményünk szerint felülvizsgálandóak, egyrészt mivel mindkét település esetében a vízfogyasztás alacsonyabb, mint a szennyvízterhelés, melynek oka nincs indokolva, másrészt az igazgatóságunk rendelkezésére álló, már előzőekben említett üzemeltetői adatszolgáltatás szerint ezen adatok esetében eltérések láthatóak. A szennyvízterhelés és a lakosegyenérték meghatározásánál nem derül ki, hogy a lakossági rész miből került kiszámításra.

Az NKÖHSZ hányad nem került figyelembe vételre a számításoknál, csak a NATURA2000 Hatásbecslési dokumentáció említi meg. Megjegyezzük, hogy „Az agglomerációra meghatározott LE terhelés: 3127 LE” tartalmazza az egyéb terhelést (NKÖHSZ) is (igazgatóságunkhoz benyújtott, tervezett szennyvíztisztító telep vízjogi engedélyezési tervdokumentációja szerint), mivel ez az érték a tervezett tisztítótelep kapacitása.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy „Bátmonostor csatornahálózat” fejezetnél a gravitációs csatornahálózat hossza és a szennyvíz nyomóvezetékek hossza eltérnek az igazgatóságunkhoz benyújtott vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációban foglaltaktól, valamint 3 db átemelőt tartalmaz a 4 db helyett. „Szeremle csatornahálózat” fejezetben a szennyvíz nyomóvezetékek jelölése és hossza nincs összhangban a vízjogi engedélyezési tervdokumentációval.

- Megállapítjuk, hogy az „Előzetes vizsgálati dokumentáció, Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése” című, KÖBM000784 azonosító számú vizsgálati anyag számos fejezete nem szennyvízhálózatra, hanem csapadékvíz-elvezető rendszerre vonatkozik, pl.:
 - 6.8.1. fejezet Üzemelés: „Üzemelés esetén a hordalékfogókban lerakódó talajmennyiséget - mely gyakran a talaj felső humuszos rétege - vissza kell helyezni az eróziós területekre.”
 - 6.8.2. fejezet Üzemelés: „Az üzemelési állapotban a pangó vizek megszűnésével és a hordalék megfogásával a felszíni víz minősége javulhat.”
 - 6.8.2. fejezet Havária: „A talajvíz és a felszíni víz szennyeződése kármentesítéssel megakadályozható..... A felszíni víz szennyeződése esetén a vizesárkot a lokalizációs pontokban el kell gátolni és meg kell győződni, hogy a szennyeződés nem terjedt tovább, valamint az egész érintett szakaszon megtörtént a kármentesítés.”
 - 8.6. és 8.7. fejezet „A tervezett faluárok....”
- A 6.8.1. és a 6.8.2. fejezetekben a havária-helyzet csak a kivitelezésre vonatkozóan lett kidolgozva és az is csapadékvízre. Az üzemeltetés alatt esetlegesen előforduló havária eseményeket a dokumentáció nem fejt ki.”

Az eljárásról értesített Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság **0655-007/2022.** számon tett nyilatkozatát, az ügyfél által benyújtott dokumentáció kiegészítésével együtt hatóságunk a 2022. március 8. napján kelt, BK/KTF/01477-24/2022. számú levelével megküldte a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság részére.

*

Hivatalunk a 2022. február 16. napján kelt, BK/KTF/01477-6/2022. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Szeremle és Bátmonostor) önkormányzatát.

A Bátmonostor Községi Önkormányzat polgármestere a B/25-26/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:

„A Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációjában meghatározottakkal szemben a telepítés helyével, valamint a településrendezési eszközökkel kapcsolatban kizáró okok nem merültek fel.”

A Szeremle Községi Önkormányzat polgármestere az alábbi - a hatóságunkhoz a BK/KTF/01477-30/2022. iktató számon érkezett - nyilatkozatot tette a megkeresésre:

„Alulírott Varga György polgármester, a Szeremle Községi Önkormányzat képviselőjében - a környezeti hatás vizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25. Kom.rendelet 1.§ (6b)bekezdése alapján - kijelentem, hogy „a Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése és a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció

- a településrendezési eszközökkel összhangban készült,
- a telepítés helyével és a településrendezési eszközökkel kapcsolatos kizáró ok nem áll fenn.”

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság védelem

Létesítés:

A beruházás Bátmonostor és Szeremle települések teljes belterületét érintik. Bátmonostor településén 3 db közterületi és 9 db házi szennyvízátemelő aknát, valamint 1 db végátemelő aknát, míg Szeremle településén 2 db közterületi és 11 db házi szennyvízátemelő aknát, valamint szintén 1 db végátemelő aknát építenek ki. A kivitelezés időszakában átmeneti levegőminőség romlás a földmunkák (munkaárok nyitása földmunkagéppel és ezzel párhuzamosan a kitermelt föld deponálása), az irányított fúrás, a munkaárok kialakítása (ágyazati anyag terítése és tömörítése), a humuszos feltalaj visszahelyezése, valamint az aszfaltozott utak helyreállítása és új aszfaltburkolatok kialakítása során jelentkeznek. Az építési tevékenység környezeti levegőre való hatása a tehergépjárművek és a munkagépek füstgáz kibocsátásából és az általuk felvert por mennyiségéből származhat. Az építési munkák során nagyobb mértékű gépjárműforgalommal az ágyazati anyag, a gravitációs és a nyomott csővezetékek, az előre gyártott beton aknaelemek helyszínre szállításakor és daruzásakor, illetve az aknák területéről kikerülő földmennyiség, a feltört beton és aszfaltréteg elszállításakor kell számolni.

A kivitelezés fázisában a porkibocsátást a deponált anyagok fedésével csökkentik, talajkitermelés során a területet folyamatosan nedvesítik, illetve erős szélben talajkitermelést nem végeznek.

Üzemelés:

A szennyvízelvezető hálózat zárt kivitelű, így az üzemelés alatt levegőterhelő hatás nem várható. A dokumentációban foglaltak alapján minimális bűzkibocsátás a közterületi szennyvízátemelő aknák és a végátemelő aknák működéséből származhat. A bűzkibocsátás csökkentése érdekében a közterületi szennyvízátemelő aknákhöz és a végátemelő aknákhöz azonos műszaki paraméterekkel rendelkező, 1-1 db biofilter csatlakozik.

Biofilter főbb műszaki adatai	
Töltet felülete	0,5 m ²
Töltet vastagság	90 cm
Töltet anyaga	polietilén

A házi szennyvízátemelő aknába érkező szennyvizek továbbítását az aknában elhelyezett 1-1 db szennyvíszivattyú biztosítja, lecsökkentve a szennyvíz tartózkodási idejét az átemelő aknában, és mérsékelve ezáltal a szaghatást.

Hatásterület:

Az építés során a legjelentősebb hatótényező a talaj kitermelése és a szállítójárművek, valamint a munkagépek építési területen történő mozgása. A dokumentációban alkalmazott terjedésmodellezés alapján a létesítés becsült hatásterülete nitrogén-oxid vonatkozásában a tervezési terület határától számított 39 m.

A bűzre vonatkozó hatásterület a közterületi szennyvízátelő aknáktól és a végátelő aknáktól – a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14) VM rendelet 2. sz. mellékletének 3. sz. táblázatában megadott tervezési irányérték (1,5 SZE/m³) alapján – számított 7 m. A közterületi szennyvízátelő aknákhöz és a végátelő aknákhöz legközelebb eső védendő épületek távolsága az alábbiak szerint alakul:

Település megnevezése	Átelő akna megnevezése	Legközelebbi védendő épület	Az átelő akna távolsága a védendő épülettől (m)
Bátmonostor	B-1 végátelő akna	Petőfi S. u. 61.	25,5
	B-2 közterületi átelő akna	József A. u. 2.	7,5
	B-3 közterületi átelő akna	Rákóczi F. u. 1.	9,0
	B-4 közterületi átelő akna	Mátyás király u. 50.	11
Szeremle	SZ-1 végátelő akna	Petőfi utca 2.	34
	SZ-2 közterületi átelő akna	Fő u. 31.	13
	SZ-3 közterületi átelő akna	Fő u. 1.	21

A dokumentációban leírtak szerint a házi szennyvízátelő aknák esetében műszaki kialakításuknak köszönhetően bűzkibocsátással nem kell számolni, ezért levegőtisztaság-védelmi hatásterületük nem került meghatározásra.

Havária:

A kivitelezés, üzemelés és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Az üzemelés alatt a gravitációs és nyomott csővezetékben bekövetkező dugulás, illetve csőtörés átmeneti jelleggel bűzkibocsátással járhat.

Éghajlatváltozás:

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt elsősorban a viharos időjárási eseményekkel, a téli átlaghőmérséklet növekedésével, és a csapadék intenzitásának növekedésével szemben érzékeny. A villámlás elektromos meghibásodásokat okozhat a szivattyúkban és a szennyvíztisztítás vezérlésében. A nagyobb és gyakoribb esőzések növelhetik a szennyvíztisztítóba esetlegesen bejutó csapadékvíz mennyiségét, mely a szennyvíztisztító kapacitásának leterhelését eredményezi, ezáltal csökkenti a szennyvíztisztítás hatásfokát. A műtárgyak és elektromos berendezések rendszeres karbantartásával, folyamatos műszaki állagmegóvásával elősegíthető a kedvezőtlen időjárási eseményekkel szembeni alkalmazkodás. Emellett a beépítésre szánt anyagokat, és azok hidraulikai méretezését a helyi éghajlati viszonyoknak megfelelően szükséges megválasztani. A szennyvízelvezető hálózat érdemben nem befolyásolja a környezet éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Szennyvíztisztító telep:

A szennyvíztisztító telep Szeremle külterületén, a településtől D-i irányban megközelítőleg 600 m-re létesül. A szagemisszió szempontjából kezelendő technológiai egységek zárt kialakításúak vagy zárt épületbe kerülnek. A szennyezett levegőt ezen helyekről enyhe vákuum létrehozásával távolítják el és biofilteren kezelik. A bűzelhatárolási-szagkezelési rendszer az alábbiakat tartalmazza:

- új gépi rács és iszapvíztelenítő helyiség zárt gépházban, szagelszívással ellátva,
- nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (NKÖHSZ) fogadó és előkezelő,
- konténer helyiség.

A fenti létesítményekről elszívott légmennyiség összesen megközelítőleg 500 Nm³/h. A biofilter töltetet műanyag tartályban helyezik el. Az elszívást a tartály mellé telepített radiál ventilátor biztosítja, az egyes helyekről elszívott mennyiséget pillangószelepek segítségével szabályozzák. Az elszívott bűzös levegőt a ventilátor a töltetet tartalmazó biofilter műtárgy alsó részébe vezeti. Ezt követően a tisztítandó levegő a biofilter ágyba kerül. A mikroorganizmusok megtelepedését szolgáló, nagy fajlagos felületű szűrőanyagon keresztül haladva a bűzkeltő komponensek lebomlanak. A töltet felső részén, a szűrőanyag kiszáradását megakadályozó kézi nedvesítő rendszert építenek ki. A biofilter nyitott rendszerű.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervdokumentációban bemutatott tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A szennyvízelvezető hálózat tervezési területe Bátmonostor teljes belterületét, Szeremle belterületét, továbbá ugyanezen települések külterületét is részben érinti. Bátmonostor belterülete a község településrendezési eszközei szerint többségében „Fl” jelű falusias lakóterület és „Kel” jelű kertvárosias lakóterület övezeti besorolású. A település központi része „Tv” jelű településközponti vegyes terület beépítésű.

A Szeremle belterületén tervezett munkálatok a településrendezési eszközök szerinti „Lf” jelű falusias lakóövezethez tartozó ingatlanokat érintenek.

A két település külterületén a szennyvízvezetékek nyomvonala zajtól nem védendő mezőgazdasági besorolású és erdőterület besorolású területek közelében halad, amelyeken nincs zajtól védendő épület.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a szennyvízgyűjtő hálózat telepítése jár számottevő zajterheléssel, a működtetés üzemi zajhatása elenyésző.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajra meghatározott terhelési határértékeket a zajtól védendő területeken a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: ZhR.) 2. sz. melléklete tartalmazza. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az építési munkálatok településenként legfeljebb 6 hónapon át tartanak. Az építési tevékenység végzése kizárólag a zajszerpontú nappali időszakban (06-22 óra) tervezett.

A szennyvízcsatorna hálózat létesítés esetében a munkafolyamat jellegzetessége, hogy az építés során folyamatos az előrehaladás. Ennek eredményeképp kizárható, hogy egy nagyobb zajkibocsátású tevékenység egy-egy védendő területet, homlokzatot hosszabb ideig terheljen. A dokumentáció szerint az építési tevékenység napi átlagos előrehaladása 50 m. Az előbbieken okán az építési kivitelezési munkálatok időben szakaszokra bonthatók úgy, hogy egy nagyobb zajkibocsátású munkavégzési időszak hossza nem haladja meg az 1 hónap időtartamot. Az építési munkákra vonatkozóan teljesítendő zajterhelési határértékek tehát a zajtól védendő terület jellegétől függően: „Fl” és „Lf”, továbbá „Kel” besorolású lakóterületek esetében LTH = 65/50 dB(A) nappal/éjjel, „Tv” besorolású területek esetében LTH = 70/55 dB(A) nappal/éjjel.

Az építési munkálatok a két településen időben párhuzamosan tervezettek. A kivitelezés fontosabb lépései az alábbiak:

- útburkolat bontása,
- munkaárok nyitása földmunkagéppel, a kitermelt talaj deponálása
- munkaárokba ágyazat terítése, majd tömörítése
- csőfektetés, csőszerelés
- munkaárkok visszatöltése és tömörítése
- humuszos feltalaj visszahelyezése.

A fenti munkafázisokhoz várhatóan az alábbi munkagépek kerülnek alkalmazásra:

Kivitelezési fázis megnevezése	Munkagép megnevezése
Bontási munkák	aszfaltvágó, betonvágó
	légkalapács
	kotrógép
	tehergépkocsi
Építés, csőfektetés	kanalas kotró
	darus gépkocsi
	lapvibrátor
	tehergépkocsi
Irányított fűrés	fűrógép
	betonmixer
Helyreállítás, tereprendezés	kanalas kotró
	betonmixer
	lapvibrátor
	úthenger

Az építési munkálatok várható zajterhelése függ az alkalmazott építési technológiától, azonban a tervezés jelenlegi fázisában a kivitelező és az alkalmazni kívánt munkagépek száma és típusa nem ismert. Ennek okán a várható építési zajterhelés a hasonló jellegű építkezések és a megrendelő által szolgáltatott adatok alapján számítással került meghatározásra.

A dokumentációban bemutatott számítások figyelembe veszik, hogy a munkagépek folyamatosan változó pozíciója miatt az egyes védendő objektumokat érő építési zajterhelés mértéke is folyamatosan változik. Az elvégzett számítások során minden esetben a legkedvezőtlenebb állapot került figyelembevételre. Az eredmények alapján az alábbi megállapítások tehetők:

- az építési zaj tekintetében mindenképpen számolni kell határérték túllépéssel a védendő homlokzatok közelsége miatt,
- a határérték feletti zajterhelés egyes esetekben a kritikus munkanapokon meghaladhatja a 25 dB értéket,
- adott védendő homlokzat előtt a tervezett építési ütemet alapul véve a túllépéssel jellemezhető időszak legfeljebb 3 napig fog tartani,
- a tervezési terület menti falusias beépítettségű övezeteket mintegy 90 m szélességben érinti az időszakos túllépés,
- időszakos határérték túllépéssel a teljes nyomvonal mentén számolni kell.

Az építési tevékenység jellegéből és a zajtól védendő homlokzatok elhelyezkedéséből adódóan a határértéket meghaladó zajterhelés elleni intézkedések lehetőségei korlátozottak.

Mivel a határérték feletti zajterhelés időtartama egy-egy szakaszon igen rövid (legfeljebb 2-3 nap), műszaki zajcsökkentő intézkedések meghozatala aránytalanul nagy költséggel járna. Ezen felül kizárólag a lehetőség szerint legkisebb zajkibocsátású munkagépek használatára, valamint a zajvédelmi szempontból legkritikusabb területek közelében végzett munka idejének csökkentésére van lehetőség.

A fentiekből következik, hogy a kivitelezéssel érintett települési belterületek esetében nagyszámú zajtól védendő létesítménynél a ZhR. 2. számú melléklete szerinti határértékek nem fognak teljesülni. Azokban az esetekben, amikor az építés egyes fázisaiból eredő zajterhelési határértékek nem tarthatók be, a kivitelezőnek a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a értelmében felmentést kell kérnie a jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól.

A tervezett szennyvíztisztító építése során a ZhR. 2. számú melléklete szerinti építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékek túllépése a zajtól védendő területeken nem várható.

Bátmonostor az 51 sz. másodrendű főút mentén fekszik, Szeremle az 51 sz. főút irányából az 51144 sz. bekötőútról érhető el. Az építési terület környezetében lévő útvonalak zajterhelését növelik az építőanyagok beszállítását, valamint a hulladék anyagok elszállítását végző járművek, illetve az építés végzők közlekedése. Az építési tevékenység végzéséhez kapcsolódó forgalmi növekmény a környezetben lévő megközelítési útvonalakon jelentkezik. Az építéshez kapcsolódó járműforgalom döntően az 51 sz. főúton és az 51144 sz. bekötő úton fog bonyolódni, mértéke napi 3-4 tehergépkocsi (napi 6-8 forduló). Ez a forgalmi növekmény a szállítási útvonalak mentén legfeljebb +0,1 dB zajterhelés növekedést jelent, ami elhanyagolható mértékű.

A benyújtott dokumentációban bemutatott környezeti rezgésre vonatkozó, a kritikus, legnagyobb rezgésemissziójú gépeket/munkafolyamatokat, valamint biztonsági okból folyamatos 8 órás üzemidőt figyelembe vevő számítások alapján határérték közeli rezgésterhelés nem várható.

Bátmonostoron 9 db, Szeremlén 11 db házi szennyvízátelő építése tervezett, amelyek a környezettől elválasztva, zárt térben fognak üzemelni, emiatt nincs környezeti zajhatásuk.

Az egyes településeken létesítendő végátemelők közül több lakóépületek közelében létesül (6 métertől 34 méterig terjedő távolságokon belül). Az átemelők gépészete külön szerelvényaknában, zárt térben kerül elhelyezésre, így a működéstől erdő üzemi zaj várhatóan nem fogja meghaladni a 30 dB-t, azaz a zajkibocsátás az alapzajtól nem lesz elkülöníthető.

A szennyvízcsatorna hálózat által befogadott szennyvizek tisztításához Szeremle község külterületén, egy 3.127 LE tervezett biológiai kapacitású, új szennyvíztisztító építése tervezett. A létesítmény legjelentősebb üzemi zajforrásai a biológiai reaktorok levegőztetését biztosító légbefúvó berendezések és szerelvényeik, valamint a gépház szellőzését biztosító ventilátor(ok). A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a légbefúvó gépészeti zárt térben, hangcsillapított szellőztetéssel kerül kialakításra. Az előzőek figyelembe vételével a lakóterülettől mérhető jelentősebb (~600 m) távolság miatt a szennyvíztisztító üzemeléséből származó zajterhelés mértéke várhatóan nem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep megépülését követően számottevő üzemi zaj- illetve rezgés hatással nem kell számolni.

A fentiek alapján a szennyvízhálózat kivitelezési tevékenységéből származó építési zajkibocsátás meg fogja haladni a ZhR. 2. számú melléklete szerinti határértékeket, ezért a kivitelezőnek az organizációs tervismeretében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján felmentést kell kérnie a jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól:

„13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységekre.”

Táj- és természetvédelem

Az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban szereplő Szeremle 0237/2 d) és a 0239 helyrajzi számú ingatlanok szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. sz. mellékletének 4.10.15. pontja szerint Gemenc elnevezésű, HUDD20032 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület részei.

A Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Gemenc elnevezésű, HUDD20032 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület jelölő élőhelyei: Oligo-mezotróf állóvizek Littorelletea uniflorae és/vagy Isoeto-Nanojuncetea vegetációval, Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel, Iszapos partú folyók részben Chenopodion rubri, és részben Bidention növényzettel, Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétegei, Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris). Jelölő fajok: Növényfaj: kúszó zeller. Gerinctelen állatfaj: nagy hőscincér, szarvasbogár, sávós bödöncsiga, tompa folyamkagyló; halfaj: balin, ingolafajok, halványfoltú küllő, széles durbincs, selymes durbincs, réti csík, garda, lápi póc; kételtű-hüllő: mocsári teknős, közönséges tarajosgöte, dunai tarajosgöte, emlős: piszedenevér, közönséges hód, vidra, nagyfülű denevér, tavi denevér.

Mindazonáltal a *Szeremle központú szennyvízelvezetési agglomeráció, Bátmonostor és Szeremle települések szennyvízelvezetése, a tisztított szennyvíz bevezetése a Dunába* tárgyú NATURA2000 Hatásbecslési dokumentációban megállapítást nyer, hogy a beruházás nem okoz jelentős táj- és természetvédelmi sérelmet.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai a természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírások betartása mellett nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Földtani közeg védelem

Létesítés hatásai:

A beruházással érintett terület földtani közegének jelenlegi állapota:

A beruházási terület két kistájon helyezkedik el, melyek talajtanilag is jól elkülönülnek egymástól. Bátmonostor területén a löszös és homokos talajok találhatóak, azaz a döntően szemcsés talajokat néhol félig kötött, kötött talajok harántolják.

A Mohácsi-szigeten (Bátmonostor érintett külterületén és Szeremlén) a felszínközeli talajok többsége kötött, és csak több méterrel a felszín alatt jelentkeznek szemcsés talajok.

A talaj szennyezettsége Bátmonostor és Szeremle települések területén nem valószínűsíthető. A belterületen előfordulhat eltemetett hulladék, melyet a csatornázás során kitermelnek a munkáárokból és azt a hulladékgyűjtő edényzetben tárolják.

A szennyvíztisztító telep Szeremle külterületén attól délre mintegy 600 m-re, a meglévő rekultivált hulladéklerakó mellett létesül. A földtani közeg jelenlegi minőségi állapotát a dokumentáció készítésekor nem vizsgálták, mintavételi jegyzőkönyvek és vizsgálati eredmények nem kerültek csatolásra.

Kivitelezés:

A kivitelezés során az alábbi munkafázisok érintik a földtani közeget:

- Munkaárok létesítése kotró-markológéppel.
- Mobilzsalu behelyezése.
- Ágyazati anyag behelyezése, amennyiben szükséges.
- Csőfektetés.
- Munkaárok visszatöltése, 0,5 m-ként tömörítéssel.
- Felszíni rekultiváció.
- Többlétföld elterítése, vagy annak esetleges elszállítása.
- Burkolat visszaállítása, betonozás, aszfaltozás.

Aknák létesítése:

- Aknák munkagödreinek elkészítése.
- Ágyazati anyag elhelyezése, tömörítése.
- Előre gyártott elemek bedaruzása.
- A gravitációs vezetékek bekötése, betonvással.
- A betonelemek vízzáró vakolása.
- A földterület tömörítése az akna környezetében, esetleges földtöbbllet elszállítása.
- Burkolat visszaállítása.

Átemelő aknák kiépítése

- Munkagödör létesítése.
- Aknák elemeinek beépítése.
- Talajvíz esetén kútsüllyesztés (hidraulikus forgó felsővázás kotrógép mélyásó szereléssel, nagy teljesítményű autódaru).

A földtani közegre a kivitelezés mennyiségileg terhelő hatású, minőségileg normális üzemelés mellett semleges hatású.

Üzemelés hatásai:

Üzemelés esetén a hordalékfogókban lerakódó talajmennyiséget - mely gyakran a talaj felső humuszos rétege - vissza helyezik az eróziós területekre.

Havária:

A földtani közeg az építés során minőségileg csak havária esetén sérülhet:

- Üzemanyag elfolyás (gázolaj), főleg a kiségek (pl. juhlábhenger, lapvibrátor) tankolása esetén.
- Hidraulikai olaj elfolyás (daru és markoló gép hidraulikai hibájából adódóan).
- Tűz esetén (munkagép kigyulladhat, gázvezeték sérülése esetén annak környezete kigyulladhat) a tűzoltóvíz szennyezheti a talajt.

A földtani közeg szennyeződése kárelhárítással megakadályozható. A kármentesítési eszközöket és a szennyezett földtani közeg tároló edényzetét a telepített eszköz konténerben tárolják.

Felhagyás:

Felhagyás a szennyvízcsövek kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért hatása megegyezik a jelen dokumentáció hatásterületével.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – *továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból*, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az R. 5. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak **a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.**

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. § (2) bekezdése és *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. március 21.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita

főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Szeremle Község Önkormányzat (6512 Szeremle, Szabadság u. 1.) | HKP |
| 2. GEMENC BAU Kft. (7100 Szekszárd., Tinódi u. 7.) | 11285627#cegkapu |
| 3. KörIM Kft. (6500 Baja, Szent László utca 105.) | 24999052#cegkapu |
| 4. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) | HKP |
| 5. BKMKH Állami Főépítési Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 7. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvári u. 1.) | HKP |
| 8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 9. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (6500 Baja, Árpád tér 1.) | HKP |
| 10. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) | HKP |
| 11. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettey tér 9.) | HKP |
| 12. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/C.) | HKP |
| 13. Szeremle Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (6512 Szeremle, Szabadság u. 1.) | HKP |
| 14. Vaskúti Közös Önkormányzati Hivatal Bátmonostori Kirendeltség Jegyzője (6528 Bátmonostor, Zrínyi M. u. 1) | HKP |
| 15. Hatósági Nyilvántartás | |
| 16. Irattár | |