



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01661-44/2020.

Ügyintéző: Mézer Ádám
dr. Boldis Gergely
Budai Szilvia
Kormos Tamás
Sirok Attila
dr. Bán Attila
Freiné Kókai Ildikó
Herczeg László Károly
Adamecz István
Pomázi Andrea
Baráth Márk

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: Kiskunhalas Város Önkormányzata, Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósításával kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Kiskunhalas Város Önkormányzata (cím: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26708760#cegkapu; KÜJ: 100 152 641) képviselőjében a **Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft.** (székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula utca 24. A. ép. 4. em. 12.; hivatalos elektronikus elérhetősége: 13628084#cegkapu) által 2020. április 09. napján előterjesztett – *Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósítása tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a **tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Rendelet) 3. sz. melléklet 112. a) pontja – *Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadterei létesítmények 5000 fő egyidejű befogadóképességtől vagy 2 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől* – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenységet csak vízjogi, építésügyi létesítési és használatbavételi engedélyek birtokában kezdhetik meg.

A tevékenység engedélyezése során az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklése érdekében:

Levegőtisztaság-védelem

1. A létesítésre kerülő (új) termálkút próbaüzeme során a kút metán tartalmát meg kell határozni.
2. A gáz-víz viszony mérések eredményei alapján a termálkutakból a környezeti levegőbe kibocsátásra kerülő metángázt ártalmatlanítani (pl. fáklya), vagy hasznosítható minőség és mennyiség esetén hasznosítani (pl. gázmotor) kell.

Határidő: a létesítésre kerülő termálkút próbaüzemét követő 3 hónapon belül, azt követően folyamatosan.

3. A gáz-víz viszony mérések eredményeiről, valamint az eredmények alapján született – a metán hasznosítására, vagy ártalmatlanítására vonatkozó – döntésről a környezetvédelmi hatóságot elektronikus úton tájékoztatni kell.

Határidő: a létesítésre kerülő termálkút próbaüzemét követő 8 napon belül.

4. A 140 kW_{th} és annál nagyobb névleges bemenő hőteljesítményű berendezés(ek)hez kapcsolódó pontforrás(ok) létesítését, illetve üzemeltetését a környezetvédelmi hatóságnál engedélyeztetni kell.

Zajvédelem

5. Az építési tevékenység megkezdése előtt, a pontos géppark ismeretében zajvédelmi számításokat kell végezni a legközelebbi zajtól védendő épületekre vonatkozóan, ki kell dolgozni a lehetséges zajcsökkentési intézkedéseket.
6. Amennyiben a kivitelezésre vonatkozó számítások alapján a zajterhelési határértékek túllépése várható, akkor határértékek betartása alóli felmentési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.
7. Kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
8. A 2523 hrsz. alatti terület telekhatárán zajvédő falat kell létesíteni, a benyújtott dokumentáció „Üzemi tevékenységből származó zajterhelés” című fejezetében foglaltak szerint.
9. Az üzemelés megkezdését követő 60 napon belül méréses zajvizsgálattal pontosítani kell a dokumentációban szereplő, hatásterületre és zajkibocsátásra vonatkozó számításokat.
10. Amennyiben a zajvizsgálat eredménye alapján a hatásterületen belül találhatóak védendő épületek, akkor a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti zajkibocsátási határértékek megállapítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.

Természetvédelem

11. A tevékenység engedélyezése során Kiskunhalas Város Jegyzőjének **V/307-5/2020., ill. a V/307-6/2020. számon** adott nyilatkozataira – amelyek jelen határozat indokolási részének képezik a részét – figyelemmel kell lenni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

- 1.1.** A vízelétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízelétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, illetve védőidomát, a vízrajzi észlelő tevékenységet, hatásuk ne sértse az ivóvíz minőségű vízkészletekkel való rendeltetésszerű gazdálkodás követelményeit, az általuk bevezetett vizek, illetve anyagok ne veszélyeztessék más vízkivételek, vízhasználatok érdekeit, az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízvezető képességét. A felszín alatti vízkészletre telepített vízelétesítményt úgy kell tervezni, kialakítani, üzemeltetni és megszüntetni, hogy a felszín alatti víz szennyeződése ne következzen be, figyelembe véve a felszín alatti környezetben már meglévő szennyezéseket is.

- 1.2.** A Csipke Gyógy- és Élmenyfürdő létesítése/építése és üzemeltetése külön eljárás keretében történik,

ezek során írjuk elő a létesítményre vonatkozó speciális közegészségügyi követelményeket.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő, a **Feltárási Projekttervet magában foglaló előzetes régészeti dokumentáció (ERD) I. és II. részét** is el kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább **60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

3.1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: Green Gravel Mérnökiroda Kft., készítés dátuma: 2020. április) talajvédelmi szempontból elfogadható.

3.2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetésben lévő mezőgazdasági területekre.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

4.1. Amennyiben a tervezett beruházás termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben (továbbiakban: R.) foglaltak szerint köteles eljárni.

4.2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a jelzett tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

4.3. A tervezett munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.

4.4. A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevitel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

5.2. A **Kiskunhalas Város Önkormányzata** (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) nevében a **Folyammérnöki Tanácsadó Iroda kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula utca 24. A. ép. 4. em. 12.) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál – **„Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósítása” tárgyban – kezdeményezett környezetvédelmi előzetes vizsgálat során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül hozzájárulok.**

6. természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálata tekintetében (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

6.1. A BFKH nyilvántartása szerint Kiskunhalas város meghatározott részét az Országos Tisztifőorvosi Hivatal KEF-185-4/2016. iktatószámú határozatával gyógyhellyé minősítette.

A tervezett létesítmény a gyógyhely területén kerülne megvalósításra. A létesítmény működése a gyógyhely jellegére nem gyakorol káros hatást, az ott folyó gyógyító tevékenység színvonalát emeli.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a kivitelezés, majd az üzemeltetés során figyelembe kell venni a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII.25.) EüM rendelet (a továbbiakban: Rend.) alábbi előírásait:

8. § (1) Gyógyhelyen és annak környékén a betegek gyógykezelését hátráltató, tiltott tevékenység mindaz, ami az éghajlati viszonyokat és a tájjelleget tartósan hátrányosan befolyásolja, vagy a betegek nyugalmát zavarja, gyógyulását hátráltatja. Ilyenek különösen a víz-, por-, füst- és gázszennyezéssel, a levegő kémiai vagy biológiai szennyezésével, bűz keletkezésével, zajjal, valamint a növényállomány és a domborzat megváltoztatásával járó tevékenységek.

A létesítmény termál-, illetve gyógyvíz szükségletének biztosítására 2 új termálkút létesítését határozták el. Amennyiben a kutak vizének gyógyvízzé minősítését a Kiskunhalas K-136 OKK kút gyógyvizével meglévő analógia alapján kívánják lefolytatni, az új termálkutak tervezésénél figyelembe kell venni a Rendelet 19.§ (1) bekezdésében foglalt előírásokat.

A Rend. 19.§ (1) bekezdése alapján:

19. § (1) A természetes gyógytényező gyógyhatása akkor tekinthető bizonyítottnak, ha feltételezett hatását tudományosan elismert módszerek szerint lefolytatott orvosi megfigyelések megfelelően dokumentált és kiértékelt eredményei igazolják. A gyógyvízzé minősítési eljárás során az orvosi megfigyeléseket nem kell lefolytatni, ha a vizet adó kút vagy forrás egy, már korábban gyógyvíz minősítést kapott kút vagy forrás védőterületén, védőidomán belül van, azonos vízáadó rétegből kapja a vizet, és a két víz kémiai összetétele a természetes ingadozás határain belül megegyezik.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/1636-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály által megküldött – Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósítása előzetes vizsgálati dokumentáció tárgyban – BK/KTF/01661-6/2020. és BK/KTF/01661-42/2020. számú szakhatósági megkeresésére a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezés és tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

5. A közcatornába bocsátott víz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetén oszlop kibocsátási küszöbértékeknek.
6. A Dongéri-főcsatornába vezetett víz minőségének meg kell, hogy feleljen a 28/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 3. oszlopában az időszakos vízfolyás befogadóba való közvetlen bevezetésre előírt határértékeknek.
7. A beruházás során megvalósítani tervezett vízállásbiztosítási intézkedések esetében vízjogi létesítési engedélyezési eljárást kell lefolytatni hatóságomon. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljárásról szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeinek megfelelő tartalommal kell összeállítani.
8. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások a felszíni- és felszín alatti vizeket érintően.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom kiadásával a 35600/1636-3/2020.ált. számon kiadott, szakhatósági eljárást megszüntető végzésemet visszavonom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Kiskunhalas Város Önkormányzata (cím: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26708760#cegkapu; KÜJ: 100 152 641) képviseletében a **Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft.** (székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula utca 24. A. ép. 4. em. 12.; hivatalos elektronikus elérhetősége: 13628084#cegkapu) 2020. április 09. napján – *Csipke Gyógy- és Élmenyfürdő megvalósítása tárgyú* – kérelmet terjesztett elő, amely alapján 2020. április 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező ügyfél – miután a BK/KTF/01661-3/2020. számú végzésünkkel hiánypótlásra hívtuk fel – 2020. április 09. napján megfizette az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8/A. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal – Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Miután hivatalból észleltük, hogy a 2020. április 16. napján kelt megkeresésekben / közleményben hivatkozott dokumentációt hiányosan küldtük meg, a 2020. április 29. napján kelt megkeresésekben / közleményben a kiegészített, teljes dokumentációt tettük elérhetővé.

A szakhatóságként megkeresett Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 2020. április 29. napján kelt 35600/1636-1/2020.ált. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt.

A Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. 2020. május 13. napján az eljárás **szüneteltetését kérte** hatóságunktól.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) a bekezdés szerint az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.

Hivatalunk a 2020. május 15. napján kelt, **BK/KTF/01661-34/2020.** számú végzésében az eljárás szüneteltetését állapította meg.

A meghatalmazott képviselő 2020. július 17. napján kelt kérelmében **kérte az eljárás folytatását.**

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése alapján az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A fentiekre is figyelemmel, hivatalunk a BK/KTF/01661-39/2020. számú végzésével az eljárás folytatását rendelte el.

A kérelmező kérő azonosító adatai:

Teljes név:	Kiskunhalas Város Önkormányzata
Székhelye:	6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.
Adószám:	15724904-2-03
KSH törzsszám:	15724904-8411-321-03
Céjegyzékszám:	00-15-724904
KÜJ szám:	100152641
KTJ szám:	100891084

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Green Gravel Mérnökiroda Kft.
Székhely:	6753 Szeged, Fiume utca 4.

Szakértő:	Némethy Tímea
Szakértői jogosultság:	SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. – Víz-és földtani közeg védelem szakértő

Szakértő: Kulcsár Katalin
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. – Hulladékgyártási szakértő
 SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. – Víz-és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. – Zaj-és rezgésvédelem szakértő

Szakértő: Juhász Gőz Szilvia
 Szakértői jogosultság: Sz-018/2019. – Tájvédelem szakértő
 Sz-021/2013. – Élővilágvédelem szakértő

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a Rendelet előírásainak.

Tervezett beruházás: 38 443 m² nagyságú területen megvalósuló fürdőkomplexum részleges felújítása és új létesítmények megvalósulása

A tervezett beruházás helye:

Kiskunhalas,

- **02524/6 hrsz. (kivett fürdő)**, tulajdonos: Kiskunhalas Város Önkormányzata, Magyar Állam, Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, Kiskunsági Víziközmű Szolgáltató Kft., Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság,
- **2358/6 hrsz. (kivett pihenőpark)**, tulajdonos: Kiskunhalas Város Önkormányzata,
- **2524/3 hrsz. (kivett)**, tulajdonos: Kiskunhalas Város Önkormányzata,
- **2524/1 hrsz. (kivett)**, tulajdonos: Erdélyi Zita, Erdélyi Gábor.

A teljes terület nagysága 95 730 m². A beruházással érintett terület nagysága: **38 443 m²**.

Tervezett beruházás

A jelenlegi Halasthermál Gyógyfürdő jelenleg két épületrészből áll. A fürdőépületben 4 db beltéri medence található. A másik épületrész a kiszolgáló helyiségeknek ad helyet. Kültérületen további 3 db medence helyezkedik el. A fürdőépület teljes felújításra szorul mind gépészeti, műszaki és építészeti szempontból erősen leromlott az állapota. Ebben az épületrészben tervezik kialakítani teljes felújítást és átépítést követően a fürdőkomplexum gyógyászati és relaxációs zónáját (5 db kismélységű beltéri medence összesen 98,48 m² vízfelülettel). A kiszolgáló helyiségeknek helyt adó másik épületrész felújítást és átépítést követően új funkciót kap: sport- és tanuszoda lesz öltözőkkel, lelátóval (3 db medence összesen 931,57 m² vízfelülettel). Az új épületegyüttesben kialakításra kerül egy termálfürdő rész 4 db beltéri medencével (3 db gyógyvizes ülőmedence és 1 db meditációs medence) és egy medencebejáróval (összesen 180,61 m² vízfelület), valamint 3 db gyógyvizes kültéri ülőmedencével (összesen 395,88 m² vízfelület). Az élményfürdőben 8 db beltéri medence kap helyet összesen 703,52 m² vízfelülettel (bébi, pancsoló, gyerek, jacuzzi, csúszda, stb. medencék), valamint kültéren 3 db további medencével (527,85 m² vízfelülettel, gyermek, szülői, ülő és élménymedence). A „szaunaland” elnevezésű zónában, beltéren 1 db hűtőmedence és 1 db pezsgőfürdő kap helyet összesen 29,06 m² vízfelülettel. A csúszda és élménypark 1 db 200 m² vízfelületű kültéri úszómedencét és 1 db 84,58 m² vízfelületű ugró medencét ölel fel.

A tervezett épületegyüttes a következő zónákra osztható funkció szerint:

- vendégfogadó zóna (recepció, információs pult és ajándékboltok);
- családi zóna (földszint – medencetér /élményfürdő, termálfürdő, szauna-világ/; csúszda; étterem és fogyasztótér; pihenőrész nyugágyakkal; játszóház; öltözőtér, mosdók, tusolók; közlekedők, lépcsőházak, lift; téli oldalfolyosó az uszoda és a gyógyászati és relaxációs zóna felé);
- gyógyászat és relaxációs zóna (1. emelet – gyógytorna medence; masszázs helyiségek; gyógyvizes kádfürdő helyiségek; sókamra; szaunák és csobbanó medence; fényterápia; mosdók; közlekedők, lépcsőházak, lift; fitnesszterem, cardio konditerem, sportbár és terasz; pihenőrész nyugágyakkal, pihenő- és bárterasz a tetőn);

- technológiai kiszolgáló zóna (alagsor – létesítményüzemeltetéshez szükséges kiszolgáló terek; gépház.; konyhai létesítmények; áruátvevő terek; irodák; 26 állásos garázs; gazdasági udvar);
- uszoda zóna;
- strandfürdő zóna (parkoló; pihentető tó homokos plázzsal; lakóautó-kemping; Tó-ház /szállás/; Tavi és Nádi házak /szállás/; sátoros kemping; kültéri medencék);
- szállások (új Villapark 19 db apartmannel; kempingszolgáltatások fejlesztése).

A fürdőkomplexum kiépítése parkoló létesítési kötelezettséget is von maga után. Az újonnan kiépítendő parkolók száma:

- 292 db személygépjármű;
- 33 db E-töltésű személygépjármű;
- 7 db akadálymentesített személygépjármű;
- 9 db busz;
- 166 db kerékpár.

A fürdőkomplexum termálvíz igényének kielégítésére melléfúrással egy 890 m mélységű, valamint egy új 940 m mélységű termálkút is kialakításra kerül. A termálvíz rendszer elemei a következők:

- kút, kútfej, búvárszivattyú;
- összekötő vezetékrendszer, vízkormányzás;
- hőközpontok (hőcserélők);
- termálgépészet (gáztalanító és 100 m³-es tározó tartály, nyomásfokozó szivattyú csoport);
- termálmedencék;
- elhasznált termálvíz gépészet (tározó tartály, nyomásfokozó szivattyú csoport);
- turisztikai hasznosítású hűtő.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. sz. melléklet 112. a) pontja – *Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények 5000 fő egyidejű befogadóképességtől vagy 2 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől* – hatálya alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2020. április 17. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A kiegészített dokumentációt is tartalmazó – 2020. április 29. napján megküldött – közlemény a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalnál helyben szokásos módon 2020. április 30. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2020. május 18. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A <https://filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/73460/-6974180696877380617/publicLink/01661-1%20E1%C5%91zetes%20vizsg%C3%A1lat%20E2%80%93%20Csipke%20Gy%C3%B3gy-%20C3%A9s%20C3%89lm%C3%A9nyf%C3%BCrd%C5%91.zip> nevű dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli

fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, a Csipke Gyógy- és Élményfürdő tevékenysége, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelete 3. § (2) bekezdés a) - c) pontjában és (3) bekezdésében, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény 4. §, 6. § és 13. §, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete 4. §-ában és 5. § (1) - (3) bekezdéseiben, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 3. §; 4. §; 10. §; 11. § (jogsabályokban) szereplő előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormány rend. 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdése értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogosult (Elérhetőség: **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.**, 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20 259 4952, regesztiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálat tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályai nincsen.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rend. (továbbiakban: R.) 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelme vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A „Kiskunhalas Város Önkormányzata, Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósításával kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú beadványa alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-nál 18055/2020. számon indult eljárást hatáskör hiánya miatt

m e g s z ü n t e t e m.

A döntés ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül –jogsabálysértésre hivatkozással- a Szegedi Törvényszékhez címzett (6726 Szeged, Fő fasor 16-20.), de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályánál (6000 Kecskemét, Fecske utca 25.) benyújtandó keresetlevél terjeszthető elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletének I. táblázat 5. pontja szerint, ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészeleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul, vizsgálni szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdést.

A „Kiskunhalas Város Önkormányzata, Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósításával kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú beadvány és annak megküldött mellékleteinek vizsgálata során megállapítottam, hogy a jelzett projekt megvalósítása során kizárólag csak belterületi, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében – nem termőföldnek minősülő – ingatlanok érintettek (Kiskunhalas 2524/1, 2524/3, 2524/6, 2358/6 hrsz.), valamint azok közvetlen környezetében sem található termőföldként nyilvántartott terület.

Amennyiben a beruházás megvalósítása során termőföldek területén sor kerülne termőföld végleges vagy időleges más célú hasznosítására (pl.: felvonulási területek, depóniák, stb.), a Tfv. alábbi előírásainak figyelembevételével szükséges eljárni:

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy terméskiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A., 16/B. és 17. §-aiban leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

Tekintettel azonban arra, hogy a tervezett munkálatok nem érintenek termőföldet hatásköröm hiányát állapítottam meg.

A fentiek, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés a) pontja értelmében **megszüntettem az eljárást.**

A keresetlevél benyújtásának módjáról és határidejéről szóló tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A fellebbezés lehetősége az Ákr. 116. § (1) - (2) bekezdések értelmezése alapján zárható ki.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rend. (továbbiakban: Korm. rendelet) 36. § b) pontja, míg illetékességét a Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése alapozza meg.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetősége vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása, alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2020. április 16. napján kelt, BK/KTF/01661-6/2020., illetve a 2020. április 29. napján kelt – kiegészített dokumentációt is tartalmazó – BK/KTF/01661-18/2020. számú leveleivel.

A megkeresett szakhatóság 35600/1636-1/2020.ált. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt. Mivel a megadott határidőn belül a kérelmező nem küldte meg a kért dokumentumokat, így a szakhatóság a 35600/1636-3/2020.ált. számú végzésével az eljárást megszüntette.

Az ügyfél 2020. július 17. napján megküldött hiánypótlása alapján a szakhatóság a **35600/1636-5/2020.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását – mellyel egyben a 35600/1636-3/2020.ált. számú szakhatósági eljárást megszüntető végzését visszavonta – megadta, melyet a rendelkező részben előírtam. A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1636-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/01661-6/2020. számú – 2020. április 17. napján érkezett megkeresésében a Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) kérelmére a Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósítása tárgyban indított előzetes vizsgálati eljárásban a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A megkereséshez feltöltött Green Gravel Mérnökiroda Kft. által készített, 2020. április keltezésű Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az hiányos, ezért 35600/1636-1/2020.ált. számon hiánypótlási felhívást bocsátottam ki. Tekintettel arra, hogy az ügyfél a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a kitűzött határnapig teljes körűen nem tett eleget, 35600/1636-

3/2020.ált. számú végzésben a szakhatósági hozzájárulás kiadására irányuló eljárás megszüntetéséről rendelkeztem.

Ezt követően az eljáró hatóság BK/KTF/01661-42/2020. számon ismételt szakhatósági megkeresést küldött, melyhez csatolták a korábban is feltöltött EVD-t, valamint a 35600/1636-1/2020.ált. számú hiánypótlási felhívásban kért nyilatkozatokat. Ezen második megkeresés 2020. július 21. napján érkezett hatóságomra.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, a Green Gravel Mérnökiroda Kft. által készített, 2020. áprilisi keltezésű dokumentációból, hiánypótlásból és nyilvántartásunkból az alábbiakat állapítottam meg.

Kiskunhalas 2524/6 hrsz. alatti ingatlanon meglévő fürdő helyett egy új fürdő megvalósítása tervezett, amely a Kiskunhalas 2524/1, 2524/3, 2524/6, 2358/6 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A jelenlegi fürdő a 35600/5382-11/2018.ált. számon módosított, 2024. január 31. napjáig érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A 11HD/S-2019. tervszámú Kiskunhalas Városi Strand-, és Termálfürdő Vízbázis rekonstrukció Vízbiztosítási terv és hidrodinamikai hatástanulmányt benyújtották.

A fürdő terület meglévő közüzemi vízcsatlakozással rendelkezik, mellyel továbbra is biztosítani tudják a szociális és tűzvíz igényeket.

A fürdő hidegvíz (pót és töltővíz) ellátásának hosszú távú biztosítására 2 db új kút létesítése tervezett, melyek várhatóan a 200-300 m közötti vízadó rétegere települnek, 102 000 m³/év vízkontingenssel. A beruházás során új puffertároló és medence pótvíz kezelő rendszer kerül kiépítésre.

Tervezett hidegvizes kutak adatai:

H1: EOY koordinátái X= 121 106,97 m
Y= 682 297,48 m

Tervezett talpmélység 300 m

H2: EOY koordinátái X= 121 126,19 m
Y= 682 304,12 m

Tervezett talpmélység 300 m

A teljes rekonstrukció és fejlesztés megvalósulása után a meglévő 7 db (B-25, K-73, K-80, B-80, K-88, B-89 és I/5A) hidegvizes kút megszüntetésre kerül.

A fürdő termálvízzel történő ellátását 2 db új kúttal tervezik biztosítani. Az egyik új kút a K-136 OKK számú termálkút melléfúrásos felújítása, amely 35600/2834-27/2019.ált. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezik 220 000 m³/év lekötött, változatlan vízkontingenssel. A másik új kút egy 945 méter előirányzott talpmélységű termálkút, 137 225 m³/év tervezett lekötött vízkontingenssel. A meglévő K-136 OKK számú kút teljes műszaki helyreállítását követően 137 225 m³/év vízkontingens kitermelése melletti üzemeltetése tervezett.

Tervezett termál kutak adatai:

M2: EOY koordinátái X= 121 015,29 m
Y= 682 427,74 m

Tervezett talpmélység 890 m

M3: EOY koordinátái X= 121 203,10 m
Y= 682 320,78 m

Tervezett talpmélység 945 m

A WC tartályok vízellátását a forgatott rendszerű medencék öblítő és túlfolyó vizeivel biztosítják, melyet külön, a hálózati víztől független vízvezetékkel kívánják szerelni. A fűtési és hűtési hálózat részére vízlágyító beépítése tervezett.

A fürdőkomplexumban keletkező kommunális szennyvíz a városi szennyvíz elvezető hálózatba kerül elvezetésre. A termál csurgalékvíz elvezetése a fürdő területére tervezett jóléti tóba (puffer tárolóba) tervezett, majd annak túlfolyó vizei a tó mellett lévő Dongéri-főcsatornába kerülnek elvezetésre. A konyhai szennyvizek zsírfogón keresztül kötnek az alapcsatornára.

A jóléti tó (puffer tároló) műszaki adatai:

*Térfogata: 8 320 m³
Felülete: 6 000 m²
Vízmélység: 1,5 m
Szigetelése: 1,5 mm vastagságú HDPE lemez (teljes mederszelvény)*

A beruházás kivitelezése alatti felszíni vizeket érő hatások

Az építés alatti kommunális, valamint esetleges technológiai vízigény kielégítése a városi közműhálózatról megoldható. A beruházás megvalósítási, építési fázisában a Dongéri-főcsatornából vízkivétel nem történik. A beruházás alatt a fürdő várhatóan csak korlátozottan üzemel. A keletkező kommunális szennyvíz elvezetése a városi közműhálózaton történik a jelenlegi szociális létesítmények egy részének időleges megtartásával, illetve mobil illemhelyek telepítésével.

A kútfúráshoz használt technológiai vizeket a területen lévő hidegvíz kútból, vagy a közmű hálózatról vételezik. Technológiai vízkivétel a Dongéri-főcsatornából nem történik. A kútfúrás alatt keletkező csurgalékvizek, és a közvetlen kevert fűrésiszapot vízzáróan kialakított fűrögödörbe, vagy ezt helyettesítő tartályba jut. A fűrészi technológia iszapvonala zárt technológia, melyből a felszíni vizeket érő terhelő hatás nem detektálható.

A kútkiképzések során tisztítókompresszorozás és próbatermeltetés elvégzése szükséges, mely során a termálkútnál 1 950 m³-, a hidegvizes kútnál 1 200 m³ vízmennyiség kerül kiterelésre. A kitermelt vizet a Dongéri-főcsatornába kerül elhelyezésre ideiglenes eldobó vezetéken keresztül. A termálkútnál a csurgalékvizet hidegvízzel keverik a hűtés biztosítása céljából.

A Csetényi park vizenyős területét a fűrészi munkálatok sem közvetlenül, sem közvetett módon nem érintik.

Szennyezett csapadékvíz a munkaterületen az előírásoknak és kiviteli terveknek megfelelő építés betartásával nem keletkezik.

Amennyiben talajvíz szintjének csökkentése válik szükségessé, a letermelt talajvíz elhelyezése várhatóan a Dongéri-főcsatornába történik majd.

A kivitelezés alatt a Dongéri-főcsatornába bocsátott csurgalékvíz mennyisége növekedni nem fog, a jelenleginél nagyobb terhelés a befogadót nem éri.

A termálvíz bebocsátás alatt 1,5 km-rel végzett vízvizsgálatok alapján, a jelenlegi vízjogi engedély szerinti mennyiségben bebocsátott termálvíz mintegy 1500 m után már elveszíti terhelő hatását.

A megvalósuló létesítmény üzemeltetése alatti felszíni vizeket érő hatások

A kommunális, illetve fürdőbe üzemeltetett konyha szennyvizei előkezelést (zsírfogó) követően a közcsatornába kerülnek bevezetésre.

A kitermelt termálvíz minden komponensében megfelel a vízjogi üzemeltetési engedélyben, illetve a jogszabályban megadott határértékeknek. A tervezett hulladékvíz bebocsátási helye meg fog egyezni a jelenlegivel, azonban annak éves kibocsátott mennyisége a termálvíz esetében 494 450 m³/év, a hidegvíz esetében 102 342 m³/év mennyiségre fog növekedni.

A csapadékvizek gyűjtése csapadécsatorna hálózattal kerül összegyűjtésre, mely egy része előtisztító beépítésével (homok, olajfogó) a pihentető tározótóba, onnan a Dongéri-főcsatornába, a fürdőkomplexum épületéről, parkolóiról összegyűjtött csapadékvíz tervezetten előkezelést követően (homok és olajfogó)

közüzemi települési csapadékcatorna hálózatba kerül bevezetésre. A csapadékvíz elvezető hálózat Kiskunhala Város Önkormányzatának tulajdonában van, aki befogadói nyilatkozatát 2020. július 13. keltezéssel megadta.

A felszíni vizek tekintetében kivitelezés alatti hatásterület a jelenleginél nem erőteljesebb, a hatásterület kiterjedése a jelenlegi üzemeltetési állapothoz képest várhatóan csökkenni fog, az üzemeltetés alatt hatásterületként a Dongéri-főcsatornába, mint víztest partvonalát által határolt, a csatorna bebocsátási ponttól mért kb. 3,5 km-es szakasza becsülhető meg, valamint a területen megvalósuló jóléti tó/puffer tározó teljes területe.

A bebocsátani kívánt termákvíz hígítás nélküli minősége megfelel a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben foglalt kibocsátási határértékeknek, a Dongéri-főcsatornába, - mint víztest állapotát a bebocsátott, hidegvízzel kevert használt termákvíz víz vélhetően nem fogja rontani.

A használt termákvíz belvizes időszakban egy bypass vezeték kiépítésével a kommunális csatornahálózatba vezetése tervezett, erre vonatkozóan a Kiskunsági Víziközmű - Szolgáltató Kft., mint üzemeltető által kiadott BCS 010./2020. ikt. sz. befogadói nyilatkozatot benyújtották.

A beruházás kivitelezése alatti felszíni alatti vizeket érő hatások

Az előkészítési, és kivitelezési munkafázis közben a talajvizek mennyiségi és minőségi állapotában jelentős változás nem várható.

A megvalósuló létesítmény üzemeltetése alatti felszín alatti vizeket érő hatások

Az üzemeltetése alatt a talajvizek mennyiségi és minőségi állapotában jelentős változás nem várható.

A fürdő normál üzemrendje alapján közvetlen hatás a talajvizeket nem éri, abból vízkivétel, illetve abba szennyezőanyagok elhelyezése nem történik.

A tervezett hidegvizes kutak üzemelése során 50 év távlatban a 280-290 m mélységközben megnyitott homokrétegben 50 cm-nél nagyobb leszívás a kút max. 1,92 km-es környezetében alakul ki. Ezen a területen jelenleg más működő kút nincsen, a II. vízmű használaton kívüli B-92 és K-109 jelű kútjaiban max. 0,51, 0,43 m vízszintcsökkenést okoz, ami megfelel a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 5. § (3) bekezdésében foglalt kritériumainak. A felsőbb (280 m-nél sekélyebb), a jobb vízvezető homokrétegeket megnyitó vízmű, és egyéb üzemelő kutakra a tervezett vízkivétele nem lesz kimutatható hatással (<2 cm), a vízmű védőidomát nem érintik.

A tervezett termál kutak üzemelése során 50 év távlatban a kutak max. 8,3 km-es környezetében okoz 1 m-nél nagyobb vízszintcsökkenést a -528 – -831 m.Bf mélységközben, ahol más működő termálkút nem található, a távolabbi felső-pannon ösztöletet megnyitó hévízkutakra (Kecel, Kiskunmajsa, Szank) a részben eltérő utánpótlódási viszonyok miatt a kiskunhalasi vízkivételeknek nem lesz kimutatható hatása.

A tervezett hidegvizes és termálkutak áramvonalainak felszíni kilépési pontjuk a megadott időintervallumon belül nem lesznek, a tervezett vízbázisok védettnek tekinthetők. A hidrodinamikai modellezés alapján a tervezett vízkivételek megfelelnek a 147/2010. (IV.29.) Korm. rend, 4.§ (3) a)-e) pontjaiban leírtaknak.

A hidegvízzel kevert termákvíz, a puffer tárolóból a Dong-érbe való bevezetése a talajvizek minőségét kedvezőtlenül nem befolyásolja.

Felszín alatti vizek hatásterületként a fürdő komplexum teljes területe, a hidegvizes kútcsoport tekintetében vízföldtani modell által meghatározott 1,9 km sugarú kör, míg a termálkutak környezetének 8,3 km-es körzete adható meg.

A közvetlen és közvetett környezeti hatások elemzése alapján, a felszíni és felszín alatti vizet érő hatások semlegesek, elviselhetőek.

Az ATIVIZIG 1763-0013/2020. számon vagyongazdálkodási hozzájárulást adott a keletkező használtvizek Dong-éri főcsatorna 73+728 km szelvényébe történő bevezetéséhez, 0,04 l/s intenzitással.

A szennyvíz közcsatorna hálózat üzemeltetője, a Kiskunsági Víziközmű - Szolgáltató Kft., Alföldvíz Zrt. BCS 010./2020. ikt. sz. befogadói nyilatkozatában megadta, mely szerint a közcsatorna hálózatba téli üzemben 336 m³/nap, nyári üzemben 628 m³/nap használt termásvíz vezethető. Befogadott kommunális szennyvízmennyiség: 100,5 m³/d.

A szolgáltató a közcsatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékeit a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklet időszakos vízfolyásba való közvetett bevezetés esetére, a rendelet szerint adta meg, egyedi határértéket nem nevesített nyilatkozatában.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Kiskunhalas település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából „érzékeny” területen helyezkedik el.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendeletben hivatkozott MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén az érintett ingatlanok nitrátérzékeny területen fekszenek.

Előírások indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vizilétesítményen bevezetett

- a) határértéknek megfelelő,
- b) határérték alatti,

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A közcsatornába bocsátott szennyvíz egyes szennyezőanyagainak küszöbértékeit a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. mellékletében (a közcsatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei) alapján írtam elő, összhangban a közcsatorna hálózat üzemeltetőjének nyilatkozatában foglaltakkal.

A hatóságunk a kibocsátási határértéket a felszín alatti vizek védelméről szóló Kormány rendeletben meghatározott, a közvetlen bevezetésre vonatkozó szabályok figyelembevételével állapította meg. Ezen

előírásnak megfelelően kibocsátási határértékként a rendelkező részben megadott, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében Időszakos vízfolyás befogadóra előírt határértékeket írtuk elő kibocsátási határértékeként, Dongéri-főcsatornába történő bevezetés előtti pontra.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 8/A. § (1) bekezdése alapján a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vizilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vizilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vizilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése alapján vízkészlet hasznosítására vízjogi létesítési engedély csak akkor adható, ha ezzel egyidejűleg a hasznosítással összefüggésben keletkezett szennyvíz, továbbá a csapadékvíz összegyűjtéséről, elvezetéséről, kezeléséről és a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő elhelyezéséről is gondoskodtak, illetve az erre vonatkozó műszaki megoldás a kérelem és a kiadott létesítési engedély részét képezi, továbbá, ha a kérelemben foglaltak kielégítik a külön jogszabály szerinti igénybevételi, kibocsátási és szennyezettségi határértékekre vonatkozó előírásokat.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, megfelel az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, nincsen hatása az árvíz- és jég levonulására, mederfenntartásra, így az engedély kiadásához a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. április 17. napján érkezett hatóságomra. Az EVD érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az hiányos, ezért 35600/1636-1/2020.ált. számon 2020. április 29-én hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, melyben foglaltakat az engedélyező hatóság 2020. július 21-én érkezett ismételt megkeresése tartalmazta. Hatóságom a szakhatósági állásfoglalását ügyintézési határidőn belül adta ki.

Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

*

Hivatalunk a 2020. április 29. napján kelt – kiegészített dokumentációt is tartalmazó – BK/KTF/01661-20/2020. számú levelével – az *Ákr. 10. §-ára tekintettel* – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – 1094-2/2020. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Kiskunhalas 2358/6 hrsz-ú ingatlan érintett a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetével.

Kiskunhalas Város hatályos településrendezési eszközeiben jelenleg a 2358/6 hrsz nyugati fele FÜ (Fürdő) építésre besorolt terület, másik része, mely a Dong-érrel határos, V vízgazdálkodási célú besorolású. Az övezetek rögzítése a településrendezési eszközökben az ökológiai hálózat kijelölése előtt történt. A tervezett fejlesztés építményei a 2358/6 hrsz nyugati, FÜ besorolású, beépíthető részeit érintik csak. A 2358/6 hrsz Dong-érrel határos részén nincs olyan tervezett fejlesztés, ami nincs összhangban a terület jogszabályban meghatározott felhasználhatóságával. A Dong-érrel határos V vízgazdálkodási besorolású területen csak víztermeléssel kapcsolatos létesítmények (pl.: kutak) létesítését tartalmazza a terv.

A tárgyi ingatlanról védett természeti érték előfordulási adata nem ismert a KNPI aktuális biotikai adatbázisában.

Fentieket figyelembe véve a KNPI a tárgyi fejlesztéssel kapcsolatban táj és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § szakasza alapján adtam ki.”

*

Hivatalunk a 2020. április 16. napján kelt, BK/KTF/01661-5/2020., illetve a 2020. április 29. napján kelt – kiegészített dokumentációt is tartalmazó – BK/KTF/01661-17/2020. számú leveleivel – *figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Kiskunhalas Város Jegyzője a megkeresésekre a V/307-5/2020., illetve a V/307-6/2020. számon az alábbi nyilatkozatokat tette (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

„Hivatkozva az Önök által küldött, 2020. április 29-én kelt, Kiskunhalas Város Önkormányzata, Csipke Gyógy- és Élményfürdő megvalósításával kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárás, **kiegészített dokumentációval** tárgyú megkeresésükre, az ügyvel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adom:

A benyújtott dokumentáció alapján **a tervezett tevékenység helyszínén** (Kiskunhalas 2358/6, 2524/1, 2524/3 és 2524/6 hrsz.) - figyelemmel a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2005.(XI.30.) Ktr. sz. a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló, a 17/2015. (VI.26.) Ktr. sz. egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló, valamint a 22/2005.(VI.01.) az egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendeletére - **több helyi jelentőségű védett facsoport is található. Ezek az alábbiak:**

1. Név: *Quercus robur.* (kocsányos tölgy)

Termőhely: Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. (volt Apeh udvar), 2524/6 hrsz.

Törzsátmérő: 80-120 cm

Koronaátmérő: 10-12 m

Egyedszám: 3 db

2. Név: *Quercus robur*. (kocsányos tölgy)
Termőhely: Kiskunhalas, Nagy Szeder István utca 1. (Thermál fürdő), 2524/6 hrsz.
Törzsátmérő: 100-130 cm
Koronaátmérő: 10-14 m
Egyedszám: 4 db
3. Név: *Tectodium distichum* (mocsári ciprus)
Termőhely: Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1. (Thermál fürdő), 2524/6 hrsz.
Törzsátmérő: 30-50 cm
Koronaátmérő: 4-6 m
Egyedszám: 5 db
4. Név: *Platanus x hybrida* (Juharlevelűplatan)
Termőhely: Kiskunhalas, Nagy Szeder István u. 1. (Thermál fürdő), 2524/6 hrsz.
Törzsátmérő: 50-100 cm
Koronaátmérő: 10-14 m
Egyedszám: 7 db

Tájékoztatom Önöket, hogy Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 17/2015. (VI.26.) Ktr. sz. egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló rendeletének 4.§ (2) bekezdése értelmében:

„ (2) jegyző engedélye szükséges a védett fasorban lévő, valamint egyes védett egyedek természetes állapotának megváltoztatásához, kivágásához. Az erre vonatkozó döntést megelőzően az önkormányzat képviselő-testülete véleményt nyilvánít, kivéve, ha a fakivágás azonnali balesetveszély-elhárítás érdekében történik. ”

Tájékoztatomat a megkeresésben hivatkozott tevékenység helyszíne alapján, a Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2005.(XI.30.) Ktr. sz. a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló, a 17/2015. (VI.26.) Ktr. sz. egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló és a 22/2005.(VI.01.) az egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló rendeletére figyelemmel adtam ki.

Illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdés a) pontja, hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) és (4) bekezdése alapítja meg.”

illetve

„Ezúton tájékoztatom, hogy a fenti hivatkozási számon érkezett megkeresés mellékleteként megküldött, a Green Gravel Mérnökiroda Kft. (Székhelye: 6753 Szeged, Fiume utca 4.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Kiskunhalas Város Önkormányzata (székhely: 6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) által megvalósítani tervezett „Csipke Gyógy- és Élményfürdő” Kiskunhalas Város településrendezési eszközeivel nem ellentétes.

Tájékoztatom továbbá, hogy az érintett terület Kiskunhalas Város Önkormányzata Képviselőtestületének Kiskunhalas Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 2/2020. (1.31.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) 2. mellékletét képező SZ-2 jelű szabályozási terve (továbbiakban: szabályozási terv) alapján Fü.9409 építési övezetbe van sorolva. A szabályozási terv alapján az alábbi szabályozási elemeket érinti a tervezett tevékenység:

- országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó,
- gyógyhely.

Városunk hatályos településrendezési eszközei - a jogszabályok által kötelezően előírt nemzeti jogszabálytárban és a városi honlapon történő közzététel mellett - megtalálhatóak és letölthetőek az alábbi weboldalon is, a Kiskunhalas/Hatályos tervanyag menüpont alatt:

<http://ujleptekbt.hu/>

Véleményemet a HÉSZ figyelembevételével alakítottam ki, tájékoztatásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 143. § (3) d./ pontja alapján, a 25. és 26.§-a szerint adtam ki.”

*

Várható környezeti hatások

Földtani közeg

A tervezett létesítmény beruházásához kapcsolódó terület nitrátérzékenynek minősül. A tervezett beruházással érintett terület több ingatlanból tevődik össze. Ezek közül a 2358/6 hrsz.-ú ingatlan jelenleg is beépítetlen, így a földtani közeg szempontjából alapvetően nem bolygatott terület. Ezen terület a tulajdoni lap szerint kivett beépítetlen terület, mezőgazdasági műveléssel nem érintett. A többi ingatlanok területének nagyobb része már jelenleg is beépítéssel, illetve fürdő tevékenységgel érintett. A területen talajszennyezés nem ismert, valamint lezárt vagy folyamatban lévő kármentesítéssel a terület nem érintett. A már jelenleg is beépített, valamint a még beépítetlen ingatlanok területének nagy része (újra) beépítésre kerül, illetve burkolattal ellátottá válik (belső közlekedési utak, parkolók). Az újonnan kiépítendő, korszerű és előírásoknak megfelelő földalatti telepítésű vízellátó, illetve szennyvízgyűjtő rendszer várhatóan nem okozza a terület állapotának változását.

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan terület előkészítési, bontási, majd pedig építési munkálatokat fognak végezni a létesítmények telepítése érdekében. Az előkészítés során földkitermelési munkálatok fognak folyni. A kitermelt földet az ingatlan területén belül tereprendezésre fogják felhasználni, a feleslegben képződő mennyiséget pedig elszállítják a területről.

Legnagyobb földmunkával járó műveletek: humusz letermelés (depózásra majd visszaterítésre kerül), épületek alagsori szintjének kitermelése, látvány- és tározótó medrének kitermelése, vezetékárok, kültéri medencék munkagödrenek kitermelése, bontandó épületek felszín alatti részeinek kiemelése, utak, parkolók földtükrének kialakítása, tereprendezés.

A felsőbb rétegek ki és letermelésével az alsóbb talajrétegek közvetlenül érintkezhetnek az esetleges szennyezőanyagokkal. Kivitelezés teljes időtartama alatt a veszélyes anyagok, és képződő hulladékok tárolása, illetve a munkagépek üzemeltetése során esetlegesen elcsöpögő/kiszóródó veszélyes anyag, hulladék veszélyeztetheti a talajt. A járművek és gépek karbantartását, mosását nem a területen fogják végezni és amint lehetőség van rá, burkolt területen történik majd a gépek tárolása. A földtani közegeket közvetlenül vagy közvetve veszélyeztető, veszélyes hulladéknak minősülő hulladék anyagokat a környezetvédelmi előírások szerint elszállításukig átmeneti tárolóban, megkülönböztetett, zárt edényekben tárolják a kivitelezés során. A kivitelezési munkálatok során az esetleges szennyeződések továbbterjedésének azonnali megakadályozására lokalizációs és kárelhárítási eszközök (adszorpciós anyagok, mobil felitató hurkák, stb.) biztosítását javasolják. Az építkezés során előforduló esetleges lokális csöpögések, elfolyások az azonnali felszámolás esetén nincsenek negatív hatással a talajra, viszont veszélyes hulladék keletkezésével járnak együtt. A kivitelezéshez szükséges gépek és szállítójárművek területen való mozgatása a talaj tömörödését és ezáltal a pórustér csökkenését okozza, a víz és a levegő áramlása lényegesen nehezebbé válik a talajban. A tömörödés miatt a felsőbb rétegek telítődnek vízzel, míg az alsóbb talajrétegek már nem jutnak elég levegőhöz, ami befolyásolja egyes tápanyagok felvehetőségét. A kivitelezés befejező lépésében a burkolatlan területek talajjavítását (tömörödés megszüntetése fellazítással, tápanyaggal való ellátás, növényzet telepítése stb.) végzik el. A kivitelezés eredményeképpen a beruházással érintett terület jelentős része leburkolásra kerül. Ez bizonyos mértékig befolyásolja a terület lefolyási viszonyait, és a talaj vízháztartását. A létesítmény üzemelése/üzemeltetése a talajra alapvetően már nincsen lényeges hatással.

Havária eseményként a termálvíz vezetékrendszer, valamint a szennyvízgyűjtő rendszer (vezeték) sérülésével járó események, valamint a belső közlekedési felületeken közlekedő gépjárművek műszaki hibája, balesete azonosítható. Előbbi esetben a sérülés mértékétől függően friss vagy már használt termálvíz, illetve kezeletlen kommunális szennyvíz juthat közvetlenül a talajba. A termálvíz a magas só és ásványi anyag tartalma miatt lehet hatással a talajra. A jármű balesete, vagy műszaki hibája következtében üzemanyag és/vagy kenőanyag juthat ki közvetlenül a talaj felszínére. Az uszoda üzemeltetéséhez használt uszodavegyszerek épületen belül kerülnek tárolásra. Szállításuk során közlekedési balesetben a szállítóedényzet sérülése esetén kerülhet sav vagy lúg a környezetbe. A kárelhárítás azonnali megkezdésével a talaj felszíne még szennyeződhet, de a mélyebb rétegeinek szennyeződése megelőzhető. Közvetlen hatásterület a létesítmény teljes területe.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés jelentős mértékű előkészítő földmunkával jár. A meglévő épület, műtárgyak felújítása, átépítése, valamint az új létesítmények megvalósítása nagy mennyiségű építési-bontási jellegű hulladék keletkezését feltételezi a létesítési fázisban. Az építési munkálatok során sor kerül termál és hidegvizes kutak létesítésére, épületek megépítésére, parkolók/járdák/közterületek létesítésére, kültéri medencék és kiszolgáló területeik létesítésére, valamint zöldterület rendezésre és tereprendezésre. Az építési-bontási hulladékok mellett a kivitelezésben résztvevő munkavállalók által termelt vegyes települési hulladékkal is számolni kell. A létesítési fázisban keletkező nem veszélyes hulladék típusok várható köre: 01 05 04, 01 05 07, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 05, 15 01 06, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03, 17 03 02, 17 04 02, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 09 04, 20 02 01, 20 03 01. A képződő hulladékok várható mennyisége jelen tervezési fázisban nem becsülhető. A kitermelt talaj – amennyiben nem szennyezett – a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján nem minősül hulladéknak, ha a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

A munkaterületen veszélyes hulladék várhatóan a munkagépek/gépek/berendezések esetleges meghibásodásából, annak javításig, karbantartásig történő ideiglenes elhárításából, javításából (kármentő tálca felett vagy beton burkolaton) keletkezhet: 15 02 02*. A munkaterületen munkagép mosás, javítás, karbantartás nem történik. Veszélyes hulladék keletkezhet továbbá, amennyiben a bontandó épületek falazata vagy egyes szigetelések azbesztet, azbeszt tartalmú anyagot tartalmaznak. A területet ebben az esetben azbesztmentesítik, az azbeszt tartalmú veszélyes hulladékot (17 06 01*, 17 06 05*) a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik, kezelik.

A kivitelezők a keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításig történő tárolásáról és kezeléséről saját termelési hulladékként gondoskodnak a jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes mindaddig, rendelet 1. melléklete szerinti küszöbérték elérése esetén a 3. § (2) bekezdés alapján a hulladék anyagi minősége szerinti csoporthoz tartozó hulladékot az építető – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjti amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

A hulladékgyűjtő helyek a kivitelezésre vonatkozó organizációs ütemtervben kerülnek kijelölésre.

A gyógy-, sport és szabadidős célokat szolgáló létesítmény üzemeltetési fázisában jelentős a látogatói és dolgozói létszám. Ennek nyomán és a kiszolgáló tevékenységekből fakadóan kell üzemszerűen hulladékok keletkezésére számítani. Hulladékok képződése várható a látogatók és dolgozók szociális igényeinek kielégítéséből (kommunális hulladékgyűjtő edényzetek – 20 03 01), az uszodatechnikai vegyszerhasználatból és takarítószeres használatából (15 01 02, 15 01 10*), a konyhai tevékenységekből (02 02 01, 02 02 02, 02 02 03, 02 02 04, 02 02 99, 02 03 04, 20 01 25, 20 01 26*), az irodai tevékenységből (20 01 01) és a karbantartásból (08 01 11*, 08 01 12, 15 02 02*, 15 02 03, 16 06 01*, 16 06 02*, 16 06 03*, 16 06 04, 16 06 05, 20 01 21*). A hulladékok elszállításig történő tárolására az élménycsuszda alagsori részében kerül egy ~22 m²-es hulladékgyűjtő helyiség kialakításra. A gyűjtőhely(ek) kialakítását (munkahelyi vagy üzemi) az *egyedülálló hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* előírásai szerint kell kialakítani és üzemeltetni. A hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően, elkülönítetten gyűjtik és adják át arra érvényes és végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcég részére. A kommunális hulladékok elszállítása közszolgáltatás keretében történik.

Az üzemeltetés során esetlegesen fellépő havária esemény (hulladék nem megfelelő elhelyezése, vegyszerkiömlés, belső közlekedési felületeken közlekedő gépjárművek műszaki hibája, balesete) következtében a lokalizáció során felhasznált anyagok, eszközök válnak veszélyes hulladékká, illetve a talaj szennyeződése esetén a kárelhárítás során a szennyezett talaj jelentkezik, mint veszélyes hulladék. A lokalizáció, kárelhárítás során keletkező hulladékok (veszélyes és nem veszélyes) haladéktalan és megfelelő gyűjtéséről, az elszállításig környezetszennyezést kizáró módon történő átmeneti tárolásáról, majd arra engedéllyel rendelkező szakcég részére történő átadásáról gondoskodni kell.

Levegővédelem

A kivitelezés során bontási, terület előkészítési és az építési munkák, valamint az ehhez kapcsolódó szállítási munkálatok járnak légszennyező anyag kibocsátással. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok az adott környezeti, meteorológiai viszonyoknak megfelelően felhígulnak. A kivitelezéshez kapcsolódó mozgó légszennyező források döntő részét a be- és kiszállítást végző tehergépjármű forgalom, illetve a kivitelezésben résztvevők személygépjármű forgalma teszi ki. Az építési tevékenység során naponta átlagosan 20-25 darab teherautó forgalmával lehet számolni. A kivitelezésben résztvevők személygépjármű forgalma kb. 15-20 személyautó/nap. A közlekedési/szállítási tevékenység során a szállító járművek által kibocsátott kipufogógáz (CO, NO_x, CH) és az általuk felvert por közvetlenül a levegőbe kerül.

A területről kiszállított és a területre beszállított, kiporzásra hajlamos anyagok esetében a közúti szállítás szabályainak betartása esetén a szállítmány letakarva kerül szállításra. A földmunkák során megmozgatott föld kiporzásából eredő szilárd anyag kibocsátás lokális jellegű és időtartamában korlátozott. Összesen kb. 7 hektárnyi zöldfelületen kerül sor földmunkákra. A hatásterület a munkavégzéssel aktuálisan érintett terület határától számított néhány 10 méter.

A kivitelezés során biztosítják a telephelyen történő közlekedésnél az üzemszerű működéstől eltérő helyzetből adódó levegőterhelés megakadályozását, a nem megfelelő műszaki állapotú gépek használatának mellőzését, a közlekedési útvonalak és a földanyag szükség szerinti nedvesítését, valamint a másodlagos porképződés megakadályozását.

Az üzemelés során az épületek szellőztetése, friss levegővel való ellátása légkezelő berendezésekkel történik. Az étterem és konyha használt levegőjének elszívásánál zsírszűrőt alkalmaznak. A dokumentáció szerint a légkezelők kidobó oldalán kilépő levegő várhatóan nem tartalmaz mérhető mennyiségű légszennyező anyagokat.

A tervezett létesítmény fűtéséhez és melegvíz ellátásához helyhez kötött légszennyező pontforrás telepítése nem tervezett.

A termálkútból érkező víz gáztalanításáról egy-egy gáztalanító berendezés gondoskodik. (Az uszoda gyógyvízzel történő ellátása a meglévő K-136 jelű termálkút lehetőség szerinti felújításával, egy mellélfűrésos termálkút, valamint egy új termálkút létesítésével valósul meg.) A tervek szerint az éves termálvízigény 494.450 m³, ami alapján az éves metán kibocsátás – korábbi vizsgálatok alapján – a maximális gáztalanítás esetén 282.825,4 m³/év, ami megközelítőleg 162 tonna/év. Ennek a metánnak a leválasztásáról, kezeléséről és gázmotorban történő hasznosításáról az új termálkút megfűrésát követően lehet dönteni, a gáz-víz viszony mérések elvégzését követően. Amennyiben a metán gázmotorban való felhasználással hasznosításra kerül, akkor az bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrásként kerül engedélyeztetésre.

A gépjárművek parkolását felszíni és épületen belüli parkolók biztosítják (termálfürdő: 26 db, gyógy- és élményfürdő: 180 db + 7 db AM + 3 db buszparkoló, sportuszoda: 86 db normál + 33 db E-töltésű, 2500/3 hrsz.-ú telken: 6 db buszparkoló). Ezen parkolóhelyeken kívül parkolási lehetőséget biztosítanak a kemping területén a lakóautóknak (20 db), illetve az apartman házakba érkezőknek és a sátorozóknak (26 db). A dokumentációban alkalmazott számítások eredményei alapján a személyautó forgalomból származó járulékos terhelés várhatóan nem lesz jelentős.

Havária helyzetnél a környezeti levegő terhelése és levegőminőség változás szempontjából a tűzzel járó események jelentik a legnagyobb kockázatot. A gáztalanító berendezés nem megfelelő hatásfokú működése/meghibásodása esetén számolni lehet a metántartalom feldúsulásával, mely robbanáshoz is vezethet. Az uszodatechnika üzemeltetésénél, a savak és lúgok felhasználása során műszaki probléma, vagy emberi gondatlanság miatt gázképződés (pl. klórgáz) következhet be.

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A kivitelezés során a szállítás, anyagmozgatás során képződő por – melynek mennyisége az anyag nedvesítésével jelentősen csökkenthető – az üvegházhatással ellentétes, hűtő hatást válthat ki. A kitermelt termálvíz gáztalanításakor metán tartalmú

levegő kibocsátás várható, ezért energiatakarékossági és klímavédelmi szempontból fontos annak hasznosítása. A projekthelyszín kitettsége magas a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése vonatkozásában és közepes a felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése, a viharos és évszakra nem jellemző időjárási események számának és intenzitásának növekedése, valamint a belvíz gyakoriságának kialakulása tekintetében. A klímaváltozási folyamatok tervezett tevékenységre gyakorolt hatása főként a műszaki infrastruktúra állapotát és a szolgáltatás minőségét veszélyeztetheti. Az épületszerkezetben és a műszaki infrastruktúrában bekövetkező károk a működés ideiglenes korlátozását okozhatják. Az éghajlatváltozás hatásait megfelelő tervezéssel és anyaghasználattal, műszaki ellenőrzésekkel, folyamatos karbantartásokkal lehet mérsékelni.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban Lvr.) 4. §-a alapján „tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az Lvr. 22. § (1) bekezdése alapján „**a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.**”

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése alapján a „**helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető, az engedély iránti kérelmek tartalmi követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. A létesítési engedélykérelem dokumentációját a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján környezetvédelmi szakterület levegőtisztaság-védelmi részterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.**”

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Kiskunhalason a meglévő fürdő jelenleg a 2524/6 hrsz.-ú területen található, a bővítés és fejlesztés a 2358/6, 2524/3 és a 2524/1 hrsz. alatti ingatlanokra is kiterjed.

A Kiskunhalas Város Önkormányzata által tervezett beruházás a meglévő fürdő egyes létesítményeinek felújításával, új, korszerű gyógy- és élményfürdő megépítésével, a régi vízbeszerző berendezések korszerűsítésével és a vízellátás biztonságának megteremtése érdekében új vízellátó létesítmények kialakításával kerül megvalósításra.

A legközelebbi zajtől védendő épületek kb. 12 m-re, D-i irányban találhatóak, valamint K-i irányban a Csipke Hotel épülete, melynek területe közvetlen határos a fejlesztési területtel.

A kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) végzik. A kivitelezés 1 hónapnál több, de 1 évnél rövidebb időt vesz igénybe. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés meghaladja a vonatkozó határértékeket, ezért az építés idejére felmentést kell kérni a környezetvédelmi hatóságtól a kivitelezésből eredő zajterhelési határértékek betartása alól, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján:

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az élményfürdő és a hozzá kapcsolódó létesítmények kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) üzemelnek. A benyújtott dokumentáció „**Üzemi tevékenységből származó zajterhelés**” című fejezetében foglaltak alapján a határértékek betartásának céljából a kültéri parkolókat feltáró út mentén, a 2523 hrsz.-ú terület telekhatárán, ~70 m hosszúságú, ~2,5 m magas zajvédő fal létesítése szükséges. A dokumentációban szereplő számítások alapján az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el, a

számítások során a fenti zajvédőfal zajcsillapító hatását is figyelembe vették. A hatásterületen belül található zajtól védendő épület, ezért a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint: „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint kell benyújtani hatóságunkra.

Táj- és természetvédelem

A beruházással érintett ingatlanok (Kiskunhalas 2524/6; 2358/6; 2524/3; 2524/1) országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. Az ingatlanok közül a Kiskunhalas 2358/6 hrsz.-ú ingatlan érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét (ökológiai folyosó), amely egyben – a rendelkezésre álló információink szerint – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) által K3763 kódszámon nyilvántartott természeti terület is.

A KNPI a beruházás vonatkozásában a 1094-2/2020. iktatási számon az alábbiakat nyilatkozta:

A Kiskunhalas 2358/6 hrsz.-ú ingatlan érintett a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MTrT) 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetével.

Kiskunhalas Város hatályos településrendezési eszközeiben jelenleg a 2358/6 hrsz. nyugati fele FÜ (Fürdő) építésre besorolt terület, másik része, mely a Dong-érrel határos, V vízgazdálkodási célú besorolású. Az övezetek rögzítése a településrendezési eszközökben az ökológiai hálózat kijelölése előtt történt. A tervezett fejlesztés építményei a 2358/6 hrsz. nyugati, FÜ besorolású, beépíthető részeit érintik csak. A 2358/6 hrsz. Dong-érrel határos részén nincs olyan tervezett fejlesztés, ami nincs összhangban a terület jogszabályban meghatározott felhasználhatóságával. A Dong-érrel határos V vízgazdálkodási besorolású területen csak víztermeléssel kapcsolatos létesítmények (pl. kutak) létesítését tartalmazza a terv.

A tárgyi ingatlanról védett természeti érték előfordulási adata nem ismert a KNPI aktuális biotikai adatbázisában.

Fentieket figyelembe véve a KNPI a tárgyi fejlesztéssel kapcsolatban táj és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.”

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással.

Felhagyás

A tevékenység felhagyása nem tervezett.

*

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból nem várható a rendelkező részben tett környezetvédelmi és természetvédelmi feltételek, illetve szempontok betartásával, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt,

hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi, természetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kiskunhalas Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdésének 2. fordulata alapján a felfüggesztést elrendelő vagy **szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott** függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Az Ákr. 43. § (5) bekezdése alapján *az eljárás szünetelése, felfüggesztése vagy függőben tartása esetén az eljáró hatóság - a (7) bekezdés megfelelő alkalmazásával - legkésőbb a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának végét követő nyolcadik napon függő hatályú döntést hoz, amelyben rendelkezik az eljárás folytatásáról és a (4) bekezdés szerinti, a szünetelés, felfüggesztés vagy függőben tartás időtartamának figyelmen kívül hagyásával számított időpontról.*

A függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének egyik esete sem áll fenn, ezért függő hatályú döntés meghozatala szükséges.

Az Ákr. 43. § (4) bekezdése 1. fordulatában foglaltak értelmében, a **szünetelés időtartamának végét követően hozott függő hatályú döntéshez** akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Minderre tekintettel megállapítottam, hogy a 45 nap ügyintézési határidőből 35 nap telt el, a fennmaradó ügyintézési határidő: 2020. július 20. napjától számított 10 nap, azaz hivatalomnak 2020. július 30. napjáig kell az ügy érdemében döntenie vagy az eljárását megszüntetnie.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK/KTF/01661-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. május 22. napjáig az ügyben szünetelést megállapító döntést hozott. Az eljárás folytatását elrendelő BK/KTF/01661-39/2020. számú végzést követően a környezetvédelmi hatóság ismét függő hatályú döntést hozott (BK/KTF/01661-41/2020.), amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. július 30. napjáig az ügyben érdemben döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. július 29.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) **HKP**
2. Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Rudnay Gyula utca 24. A. ép. 4. em. 12.) **13628084#cegkapu**
3. Kiskunhalas Város Jegyzője (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) – kifüggesztésre, külön levéllel **HKP**
4. Budapest Fővárosi Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.) **HKP**
5. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28) **HKP**
6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
7. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
9. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.) **HKP**
10. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) **HKP**
11. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
12. Hatósági Nyilvántartás
13. Irattár