



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/01936-29/2023.

Ügyintéző: dr. Tóth-Molnár István

Telefon: +36 (76) 795-859

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Mezei Jenő István – Jászszentlászló 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26 hrsz.-ú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás, **eljárást lezáró döntés kijavítása**

### H A T Á R O Z A T

**Mezei Jenő István** (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) részére, **Agócs Gábor** (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 3/1.) meghatalmazott által **2023. február 27. napján előterjesztett** - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. sz. melléklet 4. b. pontja (Öntözőtelep – védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül) szerint minősülő - a Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó **előzetes vizsgálati dokumentáció és módosítása alapján a BK/KTF/01936-26/2023. számon kiadmányozott határozatot** - melyben megállapítottam, hogy a kérelmező által végzett tevékenységtől nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni - hivatalból felülvizsgálva és egységes szerkezetbe foglalva

### k i e g é s z í t e m.

**Mezei Jenő István** (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) képviselőjében **Agócs Gábor** (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 3/1.) által 2023. február 27. napján előterjesztett - a Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26 helyrajzi számú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. sz. melléklet 4. b. pontja – Öntözőtelep – védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

### Szakkérdés vizsgálata:

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642

76/795-870, e-mail: kornyezetvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

**1.1.** Az öntözőtelep megvalósítása tekintetében **közegészségügyi szempontból kifogásom nincs, kikötést nem teszek**, szakszerű kivitelezés és ellenőrzött körülmények melletti üzemeltetés során **közegészségügyi szempontból káros hatás előreláthatóan nem következik be.**

**2.** Kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

**2.1.** Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával **kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.**

**3.** földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

**3.1.** Amennyiben az önjáró öntözőberendezés telepítése a termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-ában, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.

**3.2.** Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy

- a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
- a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
- a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentésük.”

**4.** növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

**4.1.** Az elektronikusan megküldött dokumentáció **talajvédelmi szempontból elfogadható.**

**4.2.** A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.

**4.3.** A vízügyi hatóságnál a vízjogi létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság - külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.

**5.** erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

*„A Mezei Jenő István (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) képviselőjében Agócs Gábor által a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál kezdeményezett eljárásban - „a Jászszentlászló*

*kült. 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-13 és 0155/26 hrsz.-ú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése” – tárgyban az előzetes vizsgálati eljárás során benyújtott terodokumentáció jóváhagyásához feltétel nélkül*

**h o z z á j á r u l o k.”**

6. hulladékkal kapcsolatos szakkérdésben, így különösen a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése:

**6.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

7. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

- 7.1.A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, az építési munkálatokat, a rehabilitációt és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 7.2. Az esetleges növényzeteltávolítási vagy fakivágási munkálatokat vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. napjától március 1. napjáig lehet elvégezni.
- 7.3. Natura 2000 területen, kivett út vagy kivett csatorna művelési ágú ingatlanon szükségessé váló fakivágáshoz a természetvédelmi hatóság természetvédelmi engedélyét be kell szerezni.
- 7.4. A kivitelezés során az esetleges nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű, kétéltű- és hüllő fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább háromnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
- 7.5. A tervezett vezetékfektetések (pl.: öntözővíz nyomóvezeték) kivett út vagy kivett csatorna vagy szántó művelési ágú területeket érinthetnek, a gyepek igénybevétele semmilyen körülmények között sem lehetséges. Natura 2000 gyepterületet deponálásra, munkagépek felvonulási helyeként használni tilos.
- 7.6. Az építési sávon belül a munkaárokba történő visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékfektetés miatt keletkező többletföldet valamennyi természetközeli állapotú élőhely környezetéből el kell szállítani, a területen történő szétterítés nem megengedett.
- 7.7. A szomszédos Natura 2000 gyepterületek nem öntözhetőek.
- 7.8. A kutaknál lévő elektromos meghajtású szivattyúk csak kifogástalan üzemi állapotban működtethetők, hogy a zajkibocsátásuk a legminimálisabb (gyári értéken) maradjon üzemeltetés közben.
- 7.9. Nem üzemszerű működés, havária esemény esetén azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot is.
- 7.10. A kivitelezések megkezdése előtt legalább 1 héttel megelőzően értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.

## Szakhatósági állásfoglalás:

### 1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/1212/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresése alapján Mezei István (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118.) kérelmére Jászszentlászló, külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0510/16, 0155/9-13 és 0155/26 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban

#### szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

#### **Előírások:**

1. A létesítmények megvalósítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A tervezett öntözőtelepi fejlesztés-, illetve annak megvalósulását követően az öntözési tevékenység csak vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi engedélyezési terodokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem származnak jelentős környezeti hatások, **ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinten.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a **Szegedi Törvényszékhez** (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes

személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

## I N D O K O L Á S

**Mezei Jenő István** (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) képviselőjében **Agócs Gábor 2023. február 27. napján** - a *Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-13 és 0155/26 helyrajzi számú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti* kérelmet terjesztett elő, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

**Mezei Jenő István** képviselőjében eljáró Agócs Gábor meghatalmazott 2023. április 04. napján benyújtott kérelmében az előzetes vizsgálati dokumentációt módosította oly módon, hogy a Jászszentlászló 0155/13 hrsz.-ú ingatlan kikerült az öntözőendő területek közül, ennek megfelelően a környezetvédelmi hatóság döntését a Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-10-11-12 és 0155/26 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában hozta meg.

Kérelmező ügyfél részére 2023. március 02. napján kelt BK/KTF/01936-4/2023. számú végzésünkkel hiánypótlási felhívást bocsájtottunk ki, melyben a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1.35. pontja alapján meghatározott 250.000 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére szólítottuk fel, melyet 2023. március 03. napján fizetett meg.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként Vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a Vármegyei kormányhivatal – *Jászszentlászló település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal* – jár el.

### **Az engedélykérő adatai:**

<b>Név:</b>	Mezei Jenő István
<b>Székhely:</b>	6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118 sz.
<b>Adószám:</b>	71380694-2-23
<b>KÜJ szám:</b>	100 359 930

**Telephely adatai:**

**Cím:** Jászszentlászló, 0132/56, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12, 0155/26, 0132/60, 0153, 0158 és 0152. (nyomóvezeték)  
Jászszentlászló külterületi 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26. (öntözőtelep)

**KTJ szám:** 103 069 729

**Az öntözésre kijelölt terület:** 83,0 ha  
**CENTER önjáró öntöző telep nagysága:** 52,1912 ha  
**Konzolos öntözőtelep nagysága:** 30,8088 ha  
**Öntözési mód:** Mikro esőztető  
**Vízigény:** 14.500 m<sup>3</sup>/év  
**Öntözési idő:** március 15. - október 31.

**Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:**

**Név:** Agócs Gábor  
**Engedély száma:** SZKV-hu/03-0887/2016. hulladékgazdálkodás  
SZKV-le/03-0887/2016. levegőtisztaság-védelem  
SZKV-vf/03-0887/2016. víz- és földtani közeg védelem  
SZKV-zr/03-0887/2016. zaj- és rezgésvédelem SZ-011/2012. (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem

**Tanúsítvány:** K-Sz - Klímavédelmi szakértő

**Az öntözőtelep elhelyezkedése:**

Mezei Jenő István (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) a használatában lévő, Jászszentlászló külterületén elhelyezkedő termőföldjein öntözés fejlesztést kíván megvalósítani.

A meglévő öntözőtelep a Homokhátsági gerinc K-i részén, Jászszentlászló külterületén a település belterületétől Ény-i irányban, attól 1,20-1,5 km-re, a Kelő-ér helyi elnevezésű területrészen helyezkedik el.

A tervezett fejlesztéssel érintett ingatlanok Jászszentlászló Község közigazgatási területén, a település külterületi részén helyezkednek el, a településtől észak-nyugati irányban.

A tervezett öntözés fejlesztés vízellátása felszíni alatti vízkészletből, intézményes felszíni víz szolgáltatás hiányában, jelenleg is kutakból oldható meg.

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35.600/4597/2019.ált. számon kiadott engedély alapján az öntözés fejlesztéssel érintett területekre 2025. október 31. napjáig rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Az engedélyes az öntözőtelepének üzemeltetésére vonatkozóan jelen beadvánnyal beszerzett EVD határozat jogerőre emelkedését követően fogja megigényelni az új vízjogi létesítési engedélyt. Az öntözés jelenlegi módja: Dobos esőztető.

Mezei Jenő István a Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26 helyrajzi számú ingatlanok öntözésének fejlesztését tervezi, mivel:

- A mobil esőztető (dobok) használata igen munka és energia igényes.
- A jelenlegi vízágús öntözés a magas párolgási és szélelsodrési veszteségek miatt kevésbé hatékony öntözési eljárás.

Mivel az öntözés módjában (öntöződobosvízágyús helyett víztakarékosabb mikro esőztető; centerek és konzol) változás áll be az eredeti vízjogi üzemelési engedélyhez képest, ezért új vízjogi létesítési engedélyre, majd új vízjogi üzemelési engedélyre lesz szükség.

A vízágyús öntözés hatásfoka (efficiency) 60% körüli, míg a center és lineár öntözőberendezések öntözési módjához hasonló konzolos berendezések 85-86% körüli hatékonysággal bírnak.

A tanulmány adatait felhasználva és a tervezett korszerűsítés alapján megállapítható, hogy a tervezett öntözés fejlesztés révén 50 % vízmegtakarítás prognosztizálható. A meghatározott bázisadatot (29.000 m<sup>3</sup> /év) alapul véve az éves vízmegtakarítás 14.500 m<sup>3</sup> /év (50 %).

A korábbi vízjogi üzemelési engedélyezéshez az előzetes egyeztetések során az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság úgy nyilatkozott, hogy a vízkészlet, vízigény a fent leírt pontban rendelkezésre áll.

A tervezett öntözőtelepet a jelen határozat 1. számú melléklete ábrázolja.

#### **Tevékenység volumene:**

A beruházás volumene kismértékű, egyetlen öntözőtelep kiépítésére vonatkozik.

Rendeltetés: vállalkozási célú, mezőgazdasági rendeltetés

#### **Az öntözőtelep tervezett nagysága:**

Tervezett öntözés fejlesztés területe: Bruttó: 83,0 hektár.

Nettó center: 20,1344 + 16,9657 + 15,0911 = 52,1912 hektár.

Nettó konzol: 30,8088 hektár.

Nettó összesen: 83,0 hektár.

#### **A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása:**

Jelen előzetes vizsgálati eljárás, valamint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás kimenetelétől függően - a beruházó tájékoztatása szerint - a tervezett beruházás:

- a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2023. II. félév vagy 2024.I.félév.
- a létesítés (telepítés) várható időtartama: maximum 1-6 hónap között.
- a használat (öntözés) megkezdésének várható időpontja: 2024. I. félév.

Az öntözési idény március 15. és október 31. között van meghatározva. Napi üzemelési idő: várhatóan 3 óra (napi üzemmód).

- öntözési forduló: 1-2 nap.
- egyszeri öntözés normálja: 7 mm.

#### **Vízki vétel, vízki vételi művek:**

A tervezett öntözőtelep vízellátása felszíni alatti vízkészletből, 3 db meglévő, fúrt kútból oldható meg.

Vízellátás módja: csőbúvárszivattyús vízátadás.

A vízszolgáltató, ATIVIZIG nyilatkozata szerint az öntözéshez szükséges vízmennyiség rendelkezésre áll.

Lekötni kívánt vízmennyiség: 14.500 m<sup>3</sup>/év.

Vízellátás: felszín alatti vízkészletből.

Vízki vétel: meglévő talajvíz kutak.

Vízigény: 16,0 l/s.

Típusa: talajvíz.

Vízmérés: vízmérőórával.

Vízfelhasználás: 99 % gazdasági célú öntözés 1 % gazdasági egyéb permetezés.

Öntözési mód: center és csévélő konzolos - mikro esőztető.

Öntözendő növényi kultúra: szántóföldi gabonafélék.

**Tevezett építési munkák:**

Tervezett új öntözőberendezések: 3 db center és 1 db csévéző konzol.

Tervezett építési munkák: 2 866 fm DN 160 KPE PN 12,5 bar-os nyomócső hálózat rekonstrukció és 799 fm DN 160 KPE PN 10 bar-os új nyomócső építés a center központi tornyokhoz.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 4. b.) pontja „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” alá tartozik.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a Rendelet 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység során **jelentős környezeti hatás természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartjuk indokoltnak.**

**Levegőtisztaság-védelem:****Építés:**

Az építés során munkagépek motorjának üzemeltetésével és a közlekedésből, munkájából származó porterhelés és zajhatás növekedésével kell számolni.

A szállópor koncentráció csökkentése érdekében az építkezés teljes időszaka alatt figyelni szükséges a nyitott talajfelszín nedvesítésére, eltakarására, gépjárművek takarítására. Nagyobb szélesebbeség esetén a porzással járó tevékenységeket leállítják. A figyelembe vett paraméterek alapján a legnagyobb hatásterület a NO<sub>2</sub> esetében tapasztalható a munkagép munkavégzési helyétől számított 56 méteres hatótávolságig terjedően.

**Üzemeltetés:**

A Jászszentlászló külterületét érintő mezőgazdasági területek öntözését biztosító rendszer fejlesztése céljából a beruházó saját területén használt öntözési módot váltja víztakarékosabb mikro esőztetésre. Az öntözőtelep 83 ha terület vízutánpótlását biztosítja. Jelenleg a 35600/4597/2019.ált. iktatószámú határozat, vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetett öntöző telep működtetésével biztosítják a szükséges vízmennyiséget. Az engedélyezett, lekötött vízmennyiség: 29 000 m<sup>3</sup>/év.

Az öntöző rendszer a már üzemelő kutakra épül ki, így új kút fúrásával nem kell számolni. A meglévő öntözőrendszer elbontása nem igényel levegőszennyezéssel járó tevékenységet a szállítójárművek mozgásán kívül. Az új öntözőrendszer kialakításához a földbe fektetett nyomóvezetésekre van szükség. A tervezett nyomvonal mentén földmunkagéppel kiásott árokba kerül elhelyezésre a gerincvezeték. Az árok ásása során tekintettel kell lenni a nyílt felszínű halmokra, területekre, mint szállópor forrásra. A munkagödör mielőbbi visszatemetésével és a nyílt talajfelszín locsolásával, növénytakaró kialakításával csökkenthető a porszennyezés.

A közúti szállításnak a mértéke napi legfeljebb egy tehergépjármű forduló, amely forgalomterhelés növekedés a megközelítési útvonalon elhanyagolható mértékű, ezen szállítási intenzitáshoz köthető légszennyező anyag kibocsátást nem okoz.

Dízel motorok emissziójának faktorai (g/kWh):



- NOx: 14-15
- CO: 3,0-8,0
- SO<sub>2</sub>: 0,4-0,5
- VOC: 1,3-3,8
- korom: 1,1-2,2

Az üzemeltetés során az öntözőberendezés önjáró, melyet elektromos meghajtású motorral mozgatnak.

A szakértői vizsgálat alapján a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció „*levegővédelmi intézkedések*” szakaszban található előírások betartása mellett nem okoz számottevő levegőtisztaság-védelmi kockázatot a beruházás.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.§ bekezdése alapján tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.*

### **Klímavédelem:**

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A bemutatott létesítmény esetében a klímaváltozás hatásait tekintve magas kitettséggel kell számolni a hőmérséklet emelkedése, a csapadékeloszlás változása, aszály előfordulása, vízkészlet csökkenése során. A sérülékenységi vizsgálata eredményeül több paraméter esetében magas érzékenységet mutat az öntözési rendszer működtetése. A klímaváltozási adaptációt elősegíti a gondos, precíz üzemeltetés. A kockázatelemzés eredményeképpen látható, hogy a száraz hőmérsékletemelkedés, hóhullámok jelentik a legnagyobb kockázatot a fenntartás során. Ezért a dokumentáció klímavédelmi kockázatelemzése alapján is kiemelt figyelmet kell fordítani az aszály okozta következmények elkerülésére. A bemutatott intézkedési javaslatok alapján szükséges üzemeltetni a létesítményt.

- Mivel a klímamodellek becslése alapján az öntözésre rendelkezésre álló víz mennyisége a projekt élettartama során folyamatosan csökkenni fog ezért a jövőben kiemelkedő fontosságú lesz az öntözőrendszert tápláló *folyóvizek megtartása, továbbá az öntözési kapacitások tervezésénél a folyamatosan növekvő vízigény figyelembevétele.*
- A felszín alatti vizek kinyerése szempontjából szintén figyelembe veendő, hogy a következő évtizedekben mennyiségük csökkenni fog, a vízszintek csökkenése következtében pedig elsősorban kapacitás tekintetében folyamatosan *fejleszthető technológiát* igényel.
- Az aszálykezelés szempontjából az egyik leghatékonyabb eszköz a vízbőség időszakában történő *tározás*, amely a vízhiányos időszakokban is biztosítja az öntözési vízigény rendelkezésre állását. A szükséges tározási kapacitások kialakításánál a csökkenő vízkészleteknek megfelelő tervezés kiemelt fontosságú szempont.
- Mezőgazdasági szempontból várhatóan szárazságtűrő növényfajok termesztését kell előtérbe helyezni, amellyel csökkenhet az öntözési vízigény – de jelen vizsgálat keretei a részletes mezőgazdasági intézkedési javaslatok megfogalmazására nem terjed ki.
- A műszaki infrastruktúra fenntartására vonatkozó intézkedések közül legfontosabb a hőszigetelés és a közvetlen napsütésre érzékeny berendezések, eszközök fedett, zárt helyen történő elhelyezése. Szükség esetén tervezni kell ezek hűtésének biztosítását is.

- A viharos időjárási eseményekre érzékeny tartószerkezetek, földművek esetén feltétlenül szükséges azok *megfelelő statikai tervezése* és a biztonsági követelményeket kielégítő, állékonyságukat növelő kivitelezése, amely megvédi azokat a kimosódástól.
- Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás figyelembevételével a dokumentációban vállalt pontok alapján tovább csökkenthető a projekt érzékenysége például:
  - víztakarékos talajművelési technológiával,
  - csepperózió ellen az öntözés kis intenzitásának fenntartásával.

### **Zajvédelem:**

Az öntözési terület településrendezési terv alapján az Má- általános mezőgazdasági területen található. Az építési feladatok a zajvédelmi szempontból nappali (06-22 óra) időszakban zajlanak.

### **Építés:**

Munkagépek Fajlagos hangteljesítményszint (dB(A))

1 db árokásó 908 dB(A)

1 db teherautó, darú 85 dB(A)

1 db univerzális kotró 81 dB(A)

Összesen 98,3 dB(A)

Az építés kapcsán okozott zajterhelés vizsgálat során a legközelebbi lakóingatlan 2 233 méter távolságban található. A vizsgálati dokumentációban látható, hogy a távolság függvényében a zajkibocsátás minimális, hangteljesítményszint 23,32 dB(A).

### **Üzemeltetés:**

Az öntözőberendezés zajvédelmi nappali időszakban (06-22 h) használják. Az öntözési tevékenység center technológiával valósul meg az öntözött terület adottságainak megfelelően. **Centrál öntözőrendszer** mozgatásához a központi öntözőegységnél elhelyezett elektromos meghajtású motor üzemel.

A vizsgálati dokumentáció alapján az üzemeltetésből eredő zajhatás nem érint zajtól védendő területet, építményt.

A szakvélemény anyagát, az üzemeltetett öntözőrendszer zaj- és rezgésvédelmi felülvizsgálatát a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* alapján végeztem el.

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a megnevezett területen folytatott öntöző rendszer üzemeltetés és az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő területeknél a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el, hatásterületén zajtól védendő építmény nem található.**

\*

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján honlapján 2023. március 03. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Jászszentlászló Község Jegyzője helyben szokásos módon 2023. március 06. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2023. március 26. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság rendelkező részben előírta.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

*„Szakmai álláspontom kialakításánál az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat a környezet- és település- egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vizsgáltam.*

*Szakmai álláspontomat „a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdésekre kiterjedő szempontok vonatkozásában adtam ki.”*

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

*„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.*

*A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.*

*Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.*

*A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III.30.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”*

### 3. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, „A Jászszentlászló külterületi 0132/56, 60, 64., 0150/16. és 0155/9- 13, 26 . helyrajzi számú területeken tervezett mikroesztető öntöző- telep létesítése és üzemeltetése” című dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

A Jászszentlászló külterület

- 0132/56 hrsz-ú a) c) g) h) alrészletű,
- 0132/60 hrsz-ú,
- 132/64 hrsz-ú f) alrészletű
- 0155/26 b) alrészletű ingatlanok művelés alól kivett területek közé tartoznak.

A Jászszentlászló külterület

- 0132/56 hrsz-ú b) f) alrészletű
- 0132/64 a) b) c) d) alrészletű
- 0150/16 a) b) alrészletű
- 0155/9-13 hrsz-ú
- 0155/26 a) c) alrészletű ingatlanok azonban termőföldnek (szántó, rét, legelő) minősülő területek.

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

Amennyiben a CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése a fentiek szerinti termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevőnek az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell eljárnia:

A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tft. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

#### 4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.”

#### 5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte kérte – a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

#### 6. Hulladékkal kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. március 2. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a Mezei Jenő István (székhely: Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118.) által előterjesztett, **Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-13 és 0155/26 hrsz.-ú ingatlanokon öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezési területen szántóföldi növénytermesztéssel foglalkoznak. A tevékenységhez köthetően az érintett területeken hulladékképződéshez köthető tevékenység nem zajlik. Az engedélyezési tero tárgyát képező esőztető öntözőtelep létesítése és üzemeltetése, Jászszentlászló község külterületén valósul meg.

A tervezett öntözőtelep nagysága 83 hektár. A tervezett CENTER önjáró öntözőtelep és konzolos öntözőtelep területe: 40,1757 hektár. A tervezett öntözőtelep vízellátása a felszíni vízkészlet Kelőér-nagylegelői szelvényéből valósul meg. Összes éves vízfelhasználás 14.500 m<sup>3</sup>.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A telepítés időszakában minimális hulladék képződik. A felszín alatti nyomóvezeték árokásáson és a vízkivételi helyek növénymentesítési kivitelezésén kívül érdemi építési munkával nem jár. Az öntözőrendszer műtárgyak előre gyártott elemekből (pl.: csövek) készülnek. A keletkező nem veszélyes papír és karton csomagolási hulladék (HAK 15 01 01), műanyag csomagolási hulladék (HAK 15 01 02), illetve kommunális hulladék (HAK 20 03 01) összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A munkaárok ásása során a kitermelt földet visszatöltik, illetve a többlet földet a helyszínen elegyengetik, melyből nem képződik hulladék.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok:

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok:

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklet I. táblázat 17. pontja alapján adta meg nyilatkozatát."

## **7. Természetvédelemmel kapcsolatos szakkérdés indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte **Mezei Jenő István** (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) meghatalmazása alapján **Agócs Gábor 2023. február 27. napján** - a Jászszentlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26 helyrajzi számú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása** iránti eljárásban.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az öntözőtelep a tervezettek szerint a Jászszentlászló 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-12 és 0155/26 hrsz.-ú ingatlanokon fog megvalósulni.

A Jászszentlászló 0132/64; 0150/16 hrsz.-ú ingatlanok a Móricgáti-rétek elnevezésű ex lege láp részét képezik, amely a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatóak, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

A nevezett két ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatlapjára bejegyzésre került az „Országos jelentőségű természetvédelmi terület láp” jogi jelleg.

A Jászszentlászló 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0155/9-12 és 0155/26 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 5. számú mellékletének 8.27.1. pontja alapján a Móricgáti lápok elnevezésű, HUKN20026 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 területet érintik.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A Móricgáti lápok elnevezésű, HUKN20026 azonosítószámú, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési, Natura 2000 terület jelölő élőhelyei: Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*), Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei, Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőrös (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*). Jelölő fajai: nagy tűzlepke, vérfű-hangyaboglárka, réti csík, vöröshasú unka, dunai tarajosgötte, balogcsiga, kisészkű aszat.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálni kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Az Nkr. 10. § (2) bekezdése szerint: „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A fentiek alapján a kérelmező elkészítette a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt és csatolta a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációhoz.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/822-2/2023. iktatási számon az alábbi nyilatkozatot tette az eljárás során.

„A beruházás érinti a HUKN20026 jelű Móricgáti lápok kjtt. Natura 2000 területet, valamint országos jelentőségű *ex lege* védett lápterület mellett tervezett. A vízkivétel engedély szerint üzemeltetett, meglévő kutakból történik, évi 14500 m<sup>3</sup>/év mennyiségben. A meglévő dobos öntözési módot kívánják átalakítani körforgó rendszerűre, valamint a meglévő földút nyomvonalán nyomócsövet fektetni. A nyomócső keresztezi az *ex lege* védett láp területét, de mivel földút nyomvonalán fektetik, és a Kelő-éri csatornát a híd mellett keresztezi, természetes vagy természetközeli élőhelyet nem vesz igénybe. Az öntözőrendszer területén és a nyomócsővezeték nyomvonalán nem ismert védett természeti érték előfordulása.”

A rendelkezésre álló információk alapján az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése szántó művelési ágú és hasznosítású területeken valósul meg, természetközeli élőhelyet nem érint. Az öntözéshez szükséges nyomóvezeték nyomvonala főként kivett út művelési ágú ingatlan területén halad, a Kelő-éri csatorna keresztezésénél érint természetesebb élőhelyet.

A tevékenységgel érintett területen jelölő élőhely nem található, jelölő, védett növényfaj előfordulása nem ismert. Természetvédelmi szempontból jelentősebb állatfajok megjelenése – a jelölő kételtűek egészen kis valószínűséggel – az élőhelyük közelsége ellenére sem várható, néhány, a terület felett elvonuló Natura 2000 jelölő ízeltlábú, rovarfajoktól eltérően. Rájuk azonban a tevékenység hatása kissé zavaró vagy semlegesnek várható.

A fentiek alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezett tevékenységtől származó hatások nem tekinthetők jelentősnek, azonban ezek mérséklésére a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban javasolt hatáscsökkentő intézkedések figyelembe vételével előírásokat tettünk, amelyek betartása mellett teljesülnek a természetvédelmi érdekek.

Az előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A Tot. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 31. § szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az Nkr. 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdése c) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélyre van szüksége:

az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását;

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 19. § aa) pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg."

\*

A szakhatóságot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2023. március 02. napján kelt BK/KTF/01936-9/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/900-1/2023.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett szakhatóság nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/900-1/2023.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.



**A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1212/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú - 2023. március 02. napján érkezett - megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Mezei István (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118.) kérelmére Jászszentlászló, külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0510/16, 0155/9-13 és 0155/26 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárásban.

Az eljáró hatóság a vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátotta az elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1 sz. melléklet 9. táblázat „környezet- és természetvédelmi ügyek” 2. és 3. pontja, előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás esetén, a tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvíz elvezetésének a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, a vízbázisra, és a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata érdekében az első fokú eljárásban a létesítés helye szerint illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Mezei Jenő István a fenti területeken meglévő öntözőtelepre vonatkozóan Hatóságunk által 35600/4597-34/2019. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az öntözőtelep öntözése jelenleg dobos esőztető és vízágyús berendezésekkel történik, melyek használata munka és energia igényes, valamint a magas párolgási veszteségnek köszönhetően kevésbé hatékony öntözési eljárás. Engedélyes az öntözőtelep fejlesztése során center önjáró és konzolos, mikro esőztető rendszer kialakítását tervezi.

A 83,0 ha nagyságú öntözőtelepen szántóföldi zöldségeket és takarmánynövényeket termesztenek.

Az érintett területek jelentős része Natura 2000 hálózat részét képező terület.

Lekötni tervezett éves vízmennyiség: 14.500 m<sup>3</sup>/év (korábban: 29.000 m<sup>3</sup>/év).

Az öntözés időnyellegű: március 01. – október 31.

Az öntözőtelep vízellátását 3 db -30,0 méter mélységű fúrt kút biztosítja.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, vizek lefolyására, árvíz- és jég levonulására hatást nem gyakorol.

**A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A § (1) szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély kiadására vonatkozó kérelemnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. március 02. napján érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

\*

Hivatalunk a 2023. március 02. napján kelt, BK/KTF/01936-7/2023. számú levelével – *figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Jászszenlászló Község Jegyzője a megkeresésre a **I/707-3/2023. számon** az alábbi nyilatkozatot tette:

„ A BK/KTF/01936-6/203. számú megkereséssel kapcsolatban, mely Mezei Jenő képviseletében Agócs Gábor a Jászszenlászló külterület 0132/56.,0132/60., 0132/64., 0150/16., 0155/9-13 és 0155/26 helyrajzi számú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetés tárgyú előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján nyilatkozom, hogy annak megvalósítása nem ellentétes Jászszenlászló Község Képviselő-testületének 14/2004. (IV.5.) számú, a helyi építési szabályokról szóló rendeletében, valamint a szabályozási teremben foglaltakkal.”

\*

Hivatalunk a 2023. március 02. napján kelt BK/KTF/01936-3/2023. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2023. március 21. napján kelt, 004271-0004/2023. ikt. számú levelében az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„Mezei Jenő István (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.) megbízásából Agócs Gábor 2023. február 27-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Jászszenlászló külterület 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-13 és 0155/26 hrsz-ú ingatlanokon CENTER önjáró és konzolos öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyában.*

*Mezei Jenő István Jászszenlászló külterületén elhelyezkedő termőföldjein kíván öntözésfejlesztést megvalósítani. A már meglévő öntözőtelep a fent nevezett ingatlanokon helyezkedik el, melyek többsége Natura 2000 területen helyezkedik el, így szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása. Az öntözés intézményes öntözővíz hiányában felszín alatti vízkészletből történik.*

*A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által a 35.600/4597/2019.ált. számon kiadott engedély alapján az öntözés fejlesztéssel érintett területekre 2025. október 31. napjáig rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel. Az öntözőtelep környezetében meglévő ATIVIZIG üzemeltetésű Kelőér-Nagylegelői csatorna kizárólag belvízelvezető létesítmény, felszíni vízbevezetés az öntözőtelepekről a benyújtott engedélyes tervdokumentáció alapján nem történik.*

*Az öntözés módjában változás áll be az eredeti vízjogi engedélyhez képest. Az öntözés öntöződobos vízágú helyett víztakarókosabb mikro esőztető rendszer révén (centerek, konzol) valósulna meg, melynek határfoka 85-86% körüli.*

*A tanulmány alapján a tervezett öntözés fejlesztés révén 50 % vízmegtakarítás prognosztizálható. A meghatározott bázisadatot (29.000 m<sup>3</sup>/év) alapul véve az éves vízmegtakarítás 14.500 m<sup>3</sup>/év (50 %). Korábbi nyilatkozatunk alapján a vízkészlet rendelkezésre áll.*

*Vízellátás, vízkivételi művek:*

- Lelőttni kívánt vízmennyiség: 14.500 m<sup>3</sup>/év
- Vízellátás: felszín alatti vízkészletből
- Vízkiétel: meglévő talajvíz kutak (2 db)
- Vízigény: 16,0 l/s
- Öntözési mód: center és konzolos mikro esőztető

*Felszíni és felszín alatti vizek:*

*Az üzemelés során felszíni vízkitermelés nem fog megtörténni szomszédos csatornából. A vízellátás felszín alatti vízkészleteket fog érinteni. A vízellátás 2 db fúrt kútból történik a továbbiakban is.*

***Megjegyeznénk, hogy amennyiben tervezett felszín alatti nyomóvezeték érinti, vagy keresztezi ATIVIZIG vagyongkezelésű, illetve üzemeltetésű létesítményt, a keresztezéshez hozzájárulás bekérése szükséges az Igazgatóságunktól.***

*A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”*

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2023. április 03. napján kelt, ÁLT. 822-2/2023. ikt. számú nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz:

„Fenti hivatkozási számú, a Jászszentlászló 0132/56, 0132/60, 0132/64, 0150/16, 0155/9-13, és 0155/26 hrsz. területeken tervezett körforgó mikroszórófejes öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárása kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság – a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Kormányrendelet 19. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva – az alábbi nyilatkozatot teszi.

A beruházás érinti a HUKN20026 jelű Móricgáti lápok kjtt. Natura 2000 területet, valamint országos jelentőségű ex lege védett lápterület mellett tervezett.

A vízkivétel engedély szerint üzemeltetett, meglévő kutakból történik, évi 14500 m<sup>3</sup>/év mennyiségben. A meglévő dobos öntözési módot kívánják átalakítani körforgó rendszerűre, valamint a meglévő földút nyomvonalán nyomócsövet fektetni. A nyomócső keresztezi az ex lege védett láp területét, de mivel földút nyomvonalán fektetik, és a Kelő-éri csatornát a híd mellett keresztezi, természetes vagy természetközeli élőhelyet nem vesz igénybe. Az öntözőrendszer területén és a nyomócsővezeték nyomvonalán nem ismert védett természeti érték előfordulása.

**A gyepek (legelő) művelési ágú Jászszentlászló 0155/13 hrsz. ingatlan Natura 2000 területen található, területén a 269/2007. kormányrendelet 4. § (2) pont alapján az öntözés tilos, ezért ezt az ingatlant javasoljuk kivenni az öntözőtelep területéből.**

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Földtani közeg védelme**

##### **Létesítés:**

A kivitelezési munkák során a talajra, mint környezeti elemre gyakorolt hatás elviselhetőnek tekinthető, mivel a talaj és a talajvizek szennyezettsége a kivitelezés során nem növekszik. A talajtömörödés az egyetlen, amely előfordulhat a gépi mozgás miatt.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, gépjárművek, földmunkagépek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. Ugyancsak szennyező forrást jelenthetnek a munkagépekről lecsöpögő olaj, zsír.

A másik hatás a talajtömörödés, mely a létesítés során nem gyakorol számottevő hatást a talajszerkezetre és a talajban lévő biomra.

A talajra leginkább hatást gyakorló tevékenység a munkaárokásás. Ez gumikerekes forgókotró géppel vagy árokásó géppel történik. Az árokásás során először a humuszréteg kerül letermelésre, majd deponálásra, ezt követően az altalajt emelik ki és deponálják. Végül ezeket a földalatti csőfektetési munkálatokat követően, megfelelő rétegzettség szerinti sorrendben visszaterítik.

A szállítás során kb. 10-30 közötti fordulóra kell számítani, amely során járművek a csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik. A lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

##### **Üzemelés:**

Az üzemelés során a jelenlegi területhasználathoz képest nem történik a területen többletmozgás, így a tevékenység talajra gyakorolt hatása irreleváns.

**A létesítmény felhagyásának hatásai:**

A létesítmény teljes felszámolása során a nyomócsőhálózatot fel kell szedni, az öntözőrendszert leszerelni. Ennek hatásai megegyeznek a telepítésnél leírtakkal.

**Esetleges havária hatásai:**

Havária lehet a rendszer meghibásodása, esetleges karbantartása. Ekkor az érintett szakaszt fel fogják tární és a hibákat kijavítják. Ez a tevékenység szintén a talaj kismértékű bolygatásával jár.

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból nem várható a rendelkező részben tett természetvédelmi feltételek, illetve szempontok betartásával, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, **így a kérelmező ügyfelet a BK/KTF/01936-3/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.**

A BK/KTF/01936-26/2023. számú határozat 2023. április 17. napján véglegessé vált.

A környezetvédelmi hatóság a fenti számú határozatot hivatalból felülvizsgálva, az alábbiakat állapította meg:

A BK/KTF/01936-26/2023. számú határozat felülvizsgálata során a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a határozat rendelkező részében a „szakkérdések” tekintetében a „természet- és tájvédelmi előírások” és a „levegőtisztaság-védelem” vonatkozásában **kiegészítésre szorul.**

Minderre tekintettel a határozat kiegészítése vált indokolttá, a fent megjelölt részek tekintetében.

Az **Ákr. 91. § (1) bekezdése értelmében, ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.**

A (2) bekezdés értelmében **nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.**

A (3) bekezdés értelmében **a kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.**

A (4) bekezdés értelmében **a kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.**

Az (5) bekezdés értelmében **a kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészített döntést közölték.**

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

**A környezetvédelmi hatóság a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Jászszentlászló Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét az R. 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Kecskemét, 2023. május 23.

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Mezei Jenő István (6120 Kiskunmajsa, Ötfa tanya 118. sz.)   | <i>tv.</i>        |
| 2. Agócs Gábor (6200 Kiskőrös, Dózsa György u. 3/1.)   | <i>ügyfélkapu</i> |
| 3. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)  | <b>HKP</b>        |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)   | <b>HKP</b>        |
| 5. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>Kiskunfélegyházi Kirendeltség (6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.)                         | <b>HKP</b>        |
| 6. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.<br>(6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29. I. em.)   | <b>HKP</b>        |
| 7. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály<br>Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                          | <b>HKP</b>        |
| 8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 34.)  | <b>HKP</b>        |
| 9. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.)   | <b>HKP</b>        |
| 10. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.)          | <b>HKP</b>        |
| 11. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | <b>HKP</b>        |
| 12. Jászszentlászló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - <i>kifüggesztésre külön levéllel</i><br>(6133 Jászszentlászló, Dózsa Gy. u. 8.)                   | <b>HKP</b>        |
| 13. Hatósági Nyilvántartás   |                   |
| 14. Irattár  |                   |