



A döntés véglegessé vált.

Dátum: 2022.03.24

Aláírás

Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/02421-2/2022.

Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály

Almási Ildikó

Telefon: +36 (76) 795-962

+ 36 (76) 795-873

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

H A T Á R O Z A T

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgyűjtési hatóság) jogellenes elhelyezett/elhagyott hulladék tárgya szerinti jogszabályok megsértése miatt 1.500- Ft (azaz ezeröttszázforint) hulladékgyűjtési bírság megfizetésére kötelezi.
2. A hulladékgyűjtési hatóság - ... irányában megtiltja a hulladék a jogellenes elhelyezését elhagyását.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A bírságot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek” 10025004-01040030-00000000 számú számlájára átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell a határozat ügyiratszámát és a „Hulladékgazdálkodási bírság” szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátraléokra kell felszámítani.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után.

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. június 30. napján a Bajai Rendőrkapitányság Bácsalmási Rendőrőrséről érkezett bejelentésben foglaltak szerint a 2020. augusztus 27. napját megelőző időszakban nagyobb mennyiségű hulladékot helyeztek el a 100/100/100/100 és 100/100/100/100 helyrajzi számú területekre.

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. június 30. napján a Bajai Rendőrkapitányság Bácsalmási Rendőrőrs bejelentésében tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, arról hogy a hatósági eljárást folytattak a 100/100/100/100 polgármesterének feljelentése alapján ismeretlen tettes ellen, aki 2020. augusztus 27. napját megelőzően nagyobb mennyiségű hulladékot helyeztek el a 100/100/100/100 külterületén található 100/100/100/100 és 100/100/100/100 helyrajzi számú területre. Az ügyben végzett adatgyűjtések és tanúkihallgatások eredményeként megállapítást nyert, hogy a hulladék egy részét a 100/100/100/100 ingatlanjának lakos engedély nélkül rakta le.

A Bajai Rendőrkapitányság Bácsalmási Rendőrőrs szakértői véleményt készítettett a 100/100/100/100 ingatlanjánál lerakott hulladék vonatkozásában, amely alapján a 100/100/100/100 ingatlanjánál lerakott két (160 literes) zsák vágott fű és két zsák papír, hulladéknak minősül.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 14. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a 100/100/100/100, 46.154757, 19.284519 GPS koordináták által meghatározott ponton, és annak közelében. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a területen több pontban nagy mennyiségű hulladékot helyeztek el. Az egyes hulladéktípusok mennyiségét nem lehetett elkülönítve értékelni. A területen egy gödör található, melyben műszaki becslés alapján 150-200 m² területen megszáradt trágya található, és közte települési hulladékot helyeztek el. Műszaki becslés alapján 150-250 kg téglá hulladék (hulladék azonosító kód: 17 01 02), 30-50 kg hulladékká vált gumiabroncs (hulladék azonosító kód: 16 01 03), 300-500 kg műanyag csomagolási hulladék (hulladék azonosító kód: 15 01 02), 100-200 kg kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től megnevezésű hulladék (hulladék azonosító kód: 20 01 36), 150-300 kg egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (hulladék azonosító kód: 20 03 01), 20-30 kg üveg (hulladék azonosító kód: 20 01 02), 5-10 kg papír és karton (hulladék azonosító kód: 20 01 01), 200-400 kg beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-től (hulladék azonosító kód: 17 01 07), 20-40 kg fémek (hulladék azonosító kód: 20 01 40), 20-30 kg textíliák (hulladék azonosító kód: 20 01 11), 10-15 kg azbesztes tartalmazó építőanyag (pala) (hulladék azonosító kód: 17 06 05*), 50-100 kg egyéb, kevert csomagolási hulladék (hulladék azonosító kód: 15 01 06), 20x25 m-en 3-4 tonna hulladékká vált növényi szövetek (melléktermék) (hulladék azonosító kód: 02 01 03), 1-2 tonna állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), állati eredetű melléktermék (hígtrágya) megnevezésű hulladékokat találtunk.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 16. napján megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályt (6000 Kecskemét, Fecske utca 25., a továbbiakban: Földhivatal) a helyszíni

ellenőrzésen felvett GPS koordináták által jelölt, jogellenes hulladék elhelyezéssel érintett ingatlanok helyrajzi szám szerinti pontos meghatározása, valamint az érintett ingatlanok tulajdonosainak név szerinti meghatározása érdekében. A Földhivatal a megkeresésre adott választ 2021. augusztus 5. napján a hulladékgazdálkodási hatóságnak megküldte, amelyben leírta, hogy a helyszíni ellenőrzésen felvett GPS koordináták által jelölt ingatlan a [helyrajzi szám] helyrajzi szám alá esik és az ingatlan-nyilvántartási rendszerben foglalt adatok szerint a [helyrajzi szám] helyrajzi szám alatti ingatlan a [tulajdonos] tulajdona.

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilatkozási felhívást küldött a [tulajdonos] részére 2021. november 25. napján, amelyben kérte, nyilatkozzanak a [helyrajzi szám] alatti lévő ingatlan használójáról, az ingatlanon található hulladék ki által, mikor, milyen célból került az ingatlan területére, valamint hogy milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladék került elhelyezésre. Amennyiben a Kft. helyezte el a hulladékot az ingatlan területére, az milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott, melyik típus mekkora mennyiségben keletkezett saját háztartásában. Arról, hogy van-e szerződése az adott ingatlanra vonatkozóan hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval. Továbbá, hogy van-e tudomása a [tulajdonos] által jogellenesen elhelyezett 4 zsák hulladékon felül az ingatlanon található többi hulladék elhelyezőjéről.

A [tulajdonos] 2021. november 30. napján válaszlevelét megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben előadta, hogy a [helyrajzi szám] alatti ingatlan a [tulajdonos] tulajdona egyben a Kft. a használója. Az ingatlant harmadik személy a hozzájárulásukkal nem használja, a társaság ezen ingatlanon tevékenységet nem végez, ott hulladékot nem helyez el. [tulajdonos] által jogellenesen elhelyezett 4 zsák hulladékon felül az ingatlanon található többi hulladék elhelyezőjéről sem tud nyilatkozni, erről információval nem rendelkezik. A társaságuk már korábban is jelezte a [helyrajzi szám] önkormányzatának, hogy illetéktelen személyek lakossági és egyéb hulladékot helyeztek el a nevezett ingatlanon, melyről szóló 2020. október 9. napján e-mail üzenet formájában csatolták a levélhez. A felsorolt hulladékok nem a [tulajdonos] hulladékai, nem a Kft. által került ki a területre. 2020. évben a mátételki Önkormányzati Hivatalnak jelezték, hogy a területre ismeretlen személyek háztartási, ipari, bontási és egyéb hulladékot szállítanak. A jelzésekre intézkedés nem történt a Hivatal irányából. Nincs tudomásuk, hogy kik, mikor, milyen célból, milyen típusú hulladékot helyeztek el a területen. A [tulajdonos] veszélyes, építési bontási és kommunális, illetve egyéb hulladékot nem szállított a területre. A Kft. telephelyén külön gyűjti a kommunális, veszélyes és termelési hulladékot. „A veszélyes hulladékok elszállítására és ártalmatlanítására szerződése van a [tulajdonos]-vel, a kommunális hulladék elszállítója az [tulajdonos] a termelési hulladékokat eseti letelepítéssel, fém hulladék, gumi és műanyag hulladékot beföldi átvévének [tulajdonos] adja el.” Az átadott veszélyes és egyéb hulladékról a teljesség igénye nélkül néhány számlát és „SZ” lapot csatolnak a nyilatkozat-tételhez. A [tulajdonos] saját területére a gabonaszárítási tevékenységből származó ocsút és lészát szállított ki komposztálásra, melyet területén tavasszal feltöltésre használt volna. (2-3 tonna mennyiségű EWC: 02 01 03). „A vizsgált tárgyi ingatlanra ([helyrajzi szám]) nincs szerződése hulladékgazdálkodási közszolgáltatóval, hiszen ott tevékenységet nem végez, így hulladéka sem képződik a nevezett ingatlanon.”

A nyilatkozat-tétel mellékleteként megküldött dokumentum alapján a Kft. 2021. november 30. napján a Bácsalmási Rendőrőrsön írásban tett feljelentést, „ismeretlen tettes/tettesek ellen a BTK. 248 § (1) szerint a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése tárgyában.”

A Bajai Rendőrkapitányság Bácsalmási Rendőrőrséről érkezett bejelentésben foglaltak szerint Nagy József a 2020. augusztus 27. napját megelőző időszakban jogellenesen hulladékot helyezett el a Mátételke. 383/10 és 082/2 helyrajzi számú ingatlanokra.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapítást nyert, hogy [tulajdonos] **jogellenesen helyezett el papír és karton (HAK: 20 01 01), valamint biológiailag lebomló hulladék (HAK: 20 02 01) megnevezésű hulladék típusokat a [helyrajzi szám] és [helyrajzi szám] hrsz. alatti ingatlanokon.**

A 03020/1016/2020. bü. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint [tulajdonos] lenyilatkozta, hogy [tulajdonos], külterületére 2-2 db 160 vagy 120 literes papírral, levágott fűvel teli zsákot helyezett el, valamint, hogy szeretne volna összeszedni és elvinni onnan, de már nem volt rá lehetősége rá, mert valaki „betúrta” azt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2022. március 2. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/02421-1/2022. iktatási számú végzésben értesítette (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A Nagy József részére megküldött eljárás megindító végzést a postai kézbesítési igazolás szerint a felesége, a 2022. március 4. napján vette át. A végzésre érdemben nem reagált.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.)

1/A § (1) Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. (2) bekezdése alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. (5) bekezdése alapján a kötelezettet terhelő meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Ha a köztartozásnak az adók módjára történő behajtása eredménytelen természetes személy kötelezett esetén a meg nem fizetett közigazgatási bírság helyébe ötezer forintként hat óra közérdekű munkát kell meghatározni. A meg nem fizetett közigazgatási bírság ötezerrel nem osztható részét nem kell a közérdekű munka előírásánál figyelembe venni.

A Ht. 86. § (15) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

Mindezek alapján a Kötelezett elkövetett magatartásával megsértette a fentebb részletezett jogszabályi rendelkezéseket, ennek okán a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részének 2. pontjában a Kötelezett irányában a hulladék jogellenes elhelyezését/elhagyását megtiltotta.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez,

hozzájáráshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján figyelmeztetéssel a hatóság rosszzallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv. (2) bekezdése alapján figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankció tv. (3) bekezdése alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. (4) bekezdése alapján a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A Szankció tv. (5) bekezdése alapján **törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.**

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 84. § (4) bekezdés c) pontja szerint **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása a hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik.**

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított nem veszélyes hulladékok (papír és karton (HAK: 20 01 01), biológiailag lebomló hulladék (HAK: 20 02 01)) jogellenes elhelyezése esetében a bírság kiszámítása az alábbiak szerint valósult meg.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 2. pontja 6. bekezdése alapján a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni. Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell

számolni. Jelen esetben pontos adat hiányában a ... által elismert, jogellenesen elhelyezett összesen 4 zsák nem veszélyes hulladék alapján (műszaki becslés alapján a levágott fű tömege összesen 200 kg, a papír tömege összesen 300 kg) a bírság számításban alkalmazott hulladék tömege a 0,5 tonna számtani középértéke, azaz 0,25 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:

$$B = A \times M \times S$$

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § a) pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységet figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

- a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
- a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
- a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Nagy József a jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa lerakott hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.

(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha

- visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
- ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
- a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékoltt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása

valósult meg.

A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.

... által (nem veszélyes hulladékok jogellenes elhelyezésével) elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg (az elkövetett jogsértés nem tehető meg nem történtté), ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

Hulladék jogellenes elhelyezése esetében a Rendelet 1. § (4) bekezdés a (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetszennyezéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alapbírság hatezer forint: **A = 6.000**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. a) pontja alapján az 1. § (4) bekezdésében felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: **M = V × M_{a,t}**

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel nem veszélyes hulladék érintett) **V = 1,0**

$M_{a,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, a 0-1 t közötti tartomány alapján a súlytényező $m_{a,i} = 1,0$

Az $M_{a,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának a) bekezdésében található táblázata szerint

$$M_{a,t} = 1,0 \times t \Rightarrow M_{a,t} = 1,0 \times 0,25 = 0,25$$

ahol a „t” a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely $t=0,25$ tonna

$$M = 1,0 \times 0,25 = 0,25$$

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **nem veszélyes hulladék jogellenes elhelyezésére vonatkozóan** $S = 1$, mivel a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdésének egyik esete sem áll fent.

$$B = 6.000 \text{ Ft} \times 0,25 \times 1 = \underline{\underline{1.500 \text{ Ft.}}}$$

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótléket számít fel.

A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

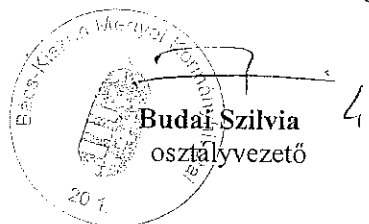
A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. március 16.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

1. _____
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)
3. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
4. Irattár

tv.

– véglegesség után, belső posta

J

CS

102-100-100