



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02514-30/2020.
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel;
Privitzer Jenő;
Retkesné Dudás Melinda;
Hunyadi Edit;
Kormos Tamás;
Némethné Kasza Veronika
Telefon: +36 (76) 795-859;
+36 (76) 795-878
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás, eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

A **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, KÜJ: 103 631 684) nevében Tompa Ferenc ügyvezető által 2020. május 6-án előterjesztett – a *Szalkszentmárton IV. - homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag bányatelek bővítésére vonatkozó* – majd 2020. június 30., 2020. július 6. és 2020. július 21. napokon kiegészített **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadására és környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmét**

elutasítom.

Szakhatósági állásfoglalások

1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/8216-9/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., a továbbiakban: Kérelmező Hatóság) szakhatósági megkeresésére a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A **RUTUR Kft.** (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., a továbbiakban: Kérelmező) tárgyi ügyben a Kérelmező Hatósághoz benyújtotta a Piller Péter (8227 Felsőörs, Báróker u. 7.; a továbbiakban: Tervező) által összeállított, A „*Szalkszentmárton IV. – homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag*” *bányatelek tervezett bővítésének Környezeti hatásvizsgálata* című, 2020. áprilisi keltezésű dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Dokumentáció elfogadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként nem járulok hozzá.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/2178-I/2020. ált. számú állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a **RUTUR Kft.** (székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14., adószám: 24261058-2-20, cégjegyzékszám: 20-09-073372, a továbbiakban: Ügyfél), nevében Tompa Ferenc ügyvezető által benyújtott **Szalkszentmárton IV.** - homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag bányatelek bővítésének környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához, - **az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások szakkérdésben** - katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

A kérelmező ügyfél az eljárásért fizetendő 1.350.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közzéléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) képviseletében Tompa Ferenc ügyvezető 2020. május 6. napján a Szalkszentmárton IV. - homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag - bányatelek bővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságunknál. Minderre tekintettel 2020. május 7. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés a) pontja alapján a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén - a b) pontban és az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével - a tevékenységre a környezetvédelmi hatóság által kiadott környezetvédelmi engedély véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (5) bekezdés szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal jár el.

Hatóságunk jelen eljárást a Társaság által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján folytatta le.

*

A tervezett tevékenység

Az ügyfél adatai:

Név: RUTUR Bányászati és Kereskedelmi Kft.
 Székhely: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.
 Adószám: 24261058-2-20
 Cégjegyzék szám: 20-09-073372
 KÜJ: 103 631 684
 KTJ: 102 759 171

Bányatelek adatai:

Elnevezése: Szalkszentmárton IV.
 Helyrajzi szám: Szalkszentmárton 0362/11, 0362/12, 0362/13, 0362/14, 0362/15, 0369/2, 0369/3, 0369/5, 0369/25-31
 Bányatelek területe: 89,3625 ha
 Bányatelek alaplapja: 79,3 mBf.
 Bányatelek fedőlapja: +97,85 mBf.

A bányatelek bővítésével érintett területek:

Helyrajzi szám: Szalkszentmárton 0361/3, 12, 19-22; 0362/2, 15, 26, 46-54; 0369/7-15,18
 Bányatelek területe: 77,8 ha
 Bányatelek alaplapja: 79,3 mBf.
 Bányatelek fedőlapja: +97,85 mBf.

Bányatelek területe a tervezett bővítés után: 167,2 ha

Tevékenység adatai:

Megnevezés: a Rendelet 1. számú melléklet 10. a) pontja [Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzem) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében]
 Kitermelési kapacitás: Jelenleg: 350 000 m³/év
 Bővítést követően: 350 000 m³/év
 TEÁOR 2008 besorolás: 0812 Kavics-, homok-, agyagbányászat

Környezeti hatásvizsgálatot végző adatai:

Neve: Piller Péter, környezetvédelmi szakértő
 Székhelye: 8227 Felsőörs, Báróker u. 7.

TELEPHELY ÉS KÖRNYEZETE

A bányatelek és a bővítésre tervezett terület Szalkszentmárton külterületén, a település belterületi határától Ny-ra, attól mintegy 1400 m távolságban, a „Táborállás” elnevezésű dülő területén helyezkedik el. A bánya az 51. főútról leágazó 51342. számú Szalkszentmárton-Dunaújváros összekötő útról közvetlenül megközelíthető. A vizsgált területet É-ről az 51342. számú Szalkszentmárton-Dunaújváros összekötő út, K-ről a Duna árvízvédelmi töltése, D-ről az egykori iparvasút határolja, Ny-i irányban mezőgazdasági művelés alatt álló területek helyezkednek el.

TERVEZETT BŐVÍTÉSEK

A tervezett tevékenység célja a megfelelő minőségű kavics, homok nyersanyag kitermelése. A kitermelt ásványanyag jelentős mennyiségét a regionális közlekedési infrastruktúra fejlesztéséhez – töltésanyagként – kívánják felhasználni. A bővítési terület (a közlekedési területeket leszámítva) teljes egészében aktív mezőgazdasági művelés alatt álló **szántó**. Növényzete szántóföldi növényzet vagy kis részben faültetvény terület, a szegélyekben néhány spontán települt fával, cserjével.

A bővítési terület által érintett ingatlanok helyrajzi száma, jelenlegi használatának módja:

Helyrajzi szám	Művelési ág
0361/3,12,19-22	szántó (2-3)
0362/2	vasút
0362/15,26	út
0362/46-54	szántó (2-3)
0369/7-15	szántó (3-4)
0369/18	út

A tervezett bővítési területen lévő nyersanyagkészlet:

A nyersanyagkészlet pontos mennyisége a bővített bányatelek megállapítása során kerül megállapításra.

A kitermelhető nyersanyagkészlet, meddő és talaj előzetesen becsült mennyisége:

~6 000 000	m ³	különböző minőségi osztályú kavics, homok, kavicsos homok együttesen, ezen kívül
~1 600 000	m ³	fedő meddő és
~220 000	m ³	talaj

A 2019-ben módosított bányatelek jelenlegi határának EOV koordinátái:

	Y (m)	X (m)	Z (mBf.)	17.	645.173,86	181.958,08	95,79
1.	644.959,28	182.680,33	96,22	18.	645.113,14	181.998,63	96,40
2.	644.989,71	182.667,89	96,34	19.	645.047,10	182.031,29	96,65
3.	644.989,21	182.679,23	96,61	20.	644.976,51	182.055,05	96,55
4.	645.002,64	182.684,63	96,70	21.	644.889,44	182.065,64	96,30
5.	645.015,32	182.692,63	96,37	22.	644.889,05	182.080,85	96,07
6.	645.012,45	182.698,25	96,40	23.	644.216,43	181.934,39	96,74
7.	645.034,33	182.706,83	96,39	24.	644.205,00	181.944,74	96,67
8.	645.107,34	182.736,32	96,89	25.	644.088,01	181.918,43	95,44
9.	645.211,83	182.778,36	96,15	26.	643.991,24	181.892,05	95,22
10.	645.251,71	182.790,54	95,94	27.	643.956,18	181.884,26	95,28
11.	645.295,84	182.601,79	95,59	28.	643.871,67	182.437,40	96,76
12.	645.331,13	182.394,50	95,04	29.	643.871,96	182.463,15	96,71
13.	645.336,60	182.286,98	94,99	30.	643.876,09	182.475,16	96,89
14.	645.334,69	182.182,47	95,01	31.	644.124,07	182.522,05	97,45
15.	645.296,15	182.017,76	95,33	32.	644.123,45	182.524,49	97,40
16.	645.248,76	181.889,99	95,55	33.	644.131,19	182.526,60	97,44

34.	644.172,27	182.534,47	96,99	41.	644.680,87	182.630,49	96,77
35.	644.273,11	182.554,68	96,64	42.	644.763,67	182.644,93	96,64
36.	644.329,04	182.564,97	96,23	43.	644.827,41	182.656,21	96,02
37.	644.407,02	182.579,42	96,62	44.	644.895,57	182.668,87	95,73
38.	644.508,46	182.599,02	97,19	45.	644.949,90	182.678,57	95,53
39.	644.555,78	182.607,94	97,10				
40.	644.614,11	182.618,42	97,14				

A bányatelek tervezett új (bővítés utáni) határának törésponti EOV-koordinátái:

	Y (m)	X (m)		
1.	644.959,28	182.680,33	32.	644.520,03
2.	644.989,71	182.667,89	33.	644.387,72
3.	644.989,21	182.679,23	34.	644.219,44
4.	645.002,64	182.684,63	35.	644.191,62
5.	645.015,32	182.692,63	36.	644.094,13
6.	645.012,45	182.698,25	37.	643.996,35
7.	645.107,34	182.736,32	38.	643.928,24
8.	645.211,83	182.778,36	39.	643.893,55
9.	645.251,71	182.790,54	40.	643.795,64
10.	645.293,79	182.610,57	41.	643.698,57
11.	645.295,84	182.601,79	42.	643.600,83
12.	645.331,13	182.394,50	43.	643.503,31
13.	645.336,60	182.286,98	44.	643.404,90
14.	645.334,69	182.182,47	45.	643.307,72
15.	645.296,15	182.017,76	46.	643.210,35
16.	645.248,76	181.889,99	47.	643.184,84
17.	645.230,86	181.906,26	48.	643.183,57
18.	645.207,44	181.846,77	49.	643.178,28
19.	645.154,30	181.704,54	50.	643.107,78
20.	645.141,01	181.684,63	51.	643.114,11
21.	645.084,99	181.629,68	52.	643.706,53
22.	645.024,45	181.582,50	53.	643.706,90
23.	644.980,13	181.548,93	54.	643.705,48
24.	644.876,14	181.477,25	55.	643.702,69
25.	644.858,96	181.466,75	56.	643.731,38
26.	644.777,17	181.417,73	57.	643.876,09
27.	644.670,21	181.360,31	58.	644.124,07
28.	644.651,17	181.345,85	59.	644.123,45
29.	644.639,96	181.400,12	60.	644.131,19
30.	644.582,76	181.677,21	61.	644.273,11
31.	644.581,58	181.682,89	62.	644.407,02
			63.	644.680,87
				181.981,07
				181.951,84
				181.914,82
				181.912,18
				181.890,69
				181.869,08
				181.878,06
				181.870,36
				181.850,00
				181.827,52
				181.805,95
				181.784,36
				181.764,70
				181.741,10
				181.719,68
				181.714,07
				181.831,40
				181.850,87
				182.205,29
				182.238,68
				182.412,72
				182.419,09
				182.426,66
				182.438,20
				182.447,79
				182.475,16
				182.522,05
				182.524,49
				182.526,60
				182.554,68
				182.579,42
				182.630,4.

TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE

A bányaművelés fő technológiai lépései:

- Letakarítás, fedőréteg eltávolítása,
- Haszonanyag kitermelése,
- Oszályozás,
- Meddővisszatöltés, tájrendezés.

Fedőréteg letakarítása:

A tervezett bővítési területen a letakarítást homlokrakodóval vagy forgókotróval tervezik elvégezni. A letakarítandó humuszos talajréteg **vályogos szerkezetű réti öntéstalaj**. A talajszint alatt a bővítési területen **1,8-3,5 m rétegvastagságban agyagos, homokos iszap meddő anyag helyezkedik el, melynek átlagvastagsága a teljes bővítési területre vonatkoztatva 2,2 m**. Ennek letakarítást szintén homlokrakodóval vagy forgókotróval tervezik elvégezni. A fedőanyag felett **átlagosan 0,3 m humuszos**

talajtakaró helyezkedik el. A letakarított talajt depóniába gyűjtik. A letakarításra kerülő humuszos talajt a letakarítási terület peremén helyezik el, így az átmeneti depóniák egyúttal védőtöltésként szolgálnak a bányaművelési terület felé. A talajréteg talajvízszint felett helyezkedik el, így letakarítása szárazon történik. A letakarított talaj a tájrendezés során felhasználásra kerül. **A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje (átlagos talajvízszint 92,5 mBf) fölött 1 m-ig (93,5 mBf. szintig) visszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik. Ásványanyag kitermelésére elméletileg a bányatelek alaplapjának szintjéig (+79,3 mBf.) kerülhet sor, gyakorlatilag azonban a kavicsanyag feküszintjéig, a változóan 81-86 mBf. szintek között kezdődő aleuritos fekümeddőig történik a kitermelés. A fekü átlagos szintje 84 mBf., ez lesz a kitermelés átlagos alsó szintje.**

Haszonanyag kitermelése:

A produktív kavics öslesztet felső rétege a talajvíz szintje (átlagosan ~92,5 mBf.) felett található. Az ásványanyag ezen részének kitermelése **forgókotróval** vagy **vonóvedres kotrógéppel** történik. A talajvízszint alatt található kavicsréteg kitermelését talajvízszint alól, vonóvedres kotrógéppel végzik. A partra telepített vonóvedres kotrógép a parttól 30 m távolságig alkalmazható, az úszókotró pedig a tó belső részein dolgozik. A kotrógép illetve a szivattyús úszókotró által kiszállított vizes homokos kavicsot víztelenítés céljából átmenetileg deponálják. Depóniaképzés, szállítójárműre való felrakodás **homlokrakodóval** történik. Ásványanyag kitermelésére elméletileg a bányatelek alaplapjának szintjéig (+79,3 mBf.) kerülhet sor, gyakorlatilag azonban **a kavicsanyag feküszintjéig, a változóan 81-86 mBf. szintek között kezdődő aleuritos fekümeddőig történik a kitermelés. A fekü átlagos szintje 84 mBf., ez lesz a kitermelés átlagos alsó szintje.** A szállítást végző **teherjárművek** típusa előre nem meghatározható, mivel a szállítást a vevő, vagy annak megbízottja bonyolítja.

Osztályozás:

Az úszókotró által kitermelt anyagot szállítószalag rendszerrel vagy csővezetékkel, a forgókotró által kitermelt anyagot pedig tehergépkocsival szállítják a villamos hálózatról működtetett mosó-osztályozó gépsorhoz. A mosó-osztályozó gépsor adagológaratból, kavicsmosó berendezésből, rázószitákból és szállítószalagokból áll. Funkcióját tekintve a homok- és kavicsanyagot választja el az agyagos frakciótól, majd az igényelt szemcseméret frakciókra osztályozza.

A mosáshoz szükséges vizet a bányatóból nyerik, majd a leválasztott mosóvizet visszavezetik a bányatóba. Az osztályozás során a haszonanyagból kimosott iszapos meddőt (~10%) szintén a bányató részleges visszatöltésére, szárazulatok kialakítására használják fel.

Tájrendezés:

A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött 1 m-ig (93,5 mBf. szintig) visszatöltik, ezzel a bányató területét csökkentik. Az újrahaznosítás célja: a bányatóként visszamaradó területen sportolási és rekreációs célú különleges terület kialakítása a partmenti részek humuszterítésével, fűvesítésével, fásításával, a meddővel visszatöltött területeken rét művelési ágú mezőgazdasági terület kialakítása. A talajvízszint fölé történő visszatöltés vastagsága tehát átlagosan 9,5 m lesz. A bővítési területen ~1 600 000 m³ meddő és ~220 000 m³ talaj található, ezen kívül a mosási technológia során keletkezik további ~600 000 m³ iszapos meddő, összesen tehát ~2 420 000 m³ anyag töltendő vissza. 9,5 m rétegvastagsággal számítva **a visszatöltött terület mérete ~25,5 ha lehet.** A kialakuló tó és rét tájképileg és élőhelyként illeszkedik a tájegységhez. A bányatelek területének tájrendezését már a bányászati műveletekkel párhuzamosan meg fogják kezdeni. A bányatelek azon részein, ahol a nyersanyag kitermelése a határpillérig illetve alaplapig megtörtént, kialakítják a végleges dőlésű rézsűfelületet, vagy a meddővel visszatöltött bányaudvart. A biológiai tájrendezés során elvégzik a későbbiekben elkészítendő tájrendezési terv szerinti növényzet-telepítést. A folyamatos tájrendezési műveleteknek részét képezi a talajdepónia gyomosodástól való védelme és a már tájrendezett területek gondozása is.

TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység során a dízelmotoros munkagépek égéstermékének kibocsátása, illetve a diffúz porkibocsátás a letakarítás és a kitermelés fázisában, valamint a szállítást végző teherautók égéstermékének kibocsátása negatívan befolyásolja a térség levegőminőségét.

A bányászati tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete szállópor tekintetében a bővített bányatelek 115 m sugarú környezete.

A bányatelekhez legközelebb eső lakóépületet (a bányatelektől K-re, az árvízvédelmi töltés túloldalán álló gátórház) a bányatelek határvonala jelenleg 115 m-re közelíti meg. A tervezett területbővítést követően ez a távolság nem csökken, tekintettel arra, hogy a bővítés ellenkező irányban tervezett. A bányatelek jelenlegi határvonala és az épület között 40 m széles erdősáv és 4 m magas töltés van.

A tevékenységhez kapcsolódó teherforgalom a bővítést követően 87,5 teherautó forduló/nap. A szállítási útvonal lakóterületeket nem érint.

A bányászati tevékenység érzékenysége az éghajlati paraméterek megváltozásával szemben alacsonynak tekinthető. A dokumentációban foglaltak alapján a bányában üzemelő munkagépek, illetve a szállítást végző tehergépjárművek üzemszerű működése üvegházhatású gázok, elsődlegesen a szén-dioxid kibocsátásával jár. A bányában üzemelő munkagépek, berendezések szén-dioxid kibocsátása szakértői becslés alapján évente 398 tonna, továbbá a kitermelt ásványvagyon szállítását végző tehergépjárművek szén-dioxid kibocsátása 2.270 tonna évente. A szükséges klímavédelmi intézkedések (alacsony fogyasztású és alacsony kibocsátású munkagépek/tehergépkocsik használata, bányaterületen belüli anyagmozgatások minimalizálása, szállítások megtervezése) megtételével csökkenthető a tevékenység klímaváltozást elősegítő hatása.

TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

A tervezett bányatelek bővítésnek jelentős hulladékgazdálkodási hatásai nincsenek.

Az érintett bányatelek területén dolgozó dízelmotoros munkagépek üzemanyaggal való feltöltése és karbantartása során keletkező hulladékok keletkezési helye nem a vizsgált telephely (bányatelek), hanem a gépeket üzemeltető vállalkozó szerelőműhelye. Amennyiben a gépek karbantartására mégis a bányatelken kerülne sor, úgy a keletkező hulladékot 200 literes fémhordóban gyűjtik hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásig.

A kommunális hulladék a bányatelek területén dolgozó személyzet szükségleteiből keletkezik, amelyet egy 200 l-es tartályban gyűjtenek hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek történő átadásig.

TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI

Vízellátás, szennyvízelhelyezés:

A bányában dolgozó gépkezelők számára a szociális helyiségek a szabadidőközpontban (Szalkszentmárton, 0369/5 hrsz.) biztosítottak. A keletkező szennyvizet zárt acéltartályokban gyűjtik és szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Csapadékvíz elvezetés:

A bányatelek területén szennyezett csapadékvíz nem keletkezik. A bányatelken csapadékvíz elvezető rendszer nincs kiépítve. A lehulló csapadék a még le nem termelt részeken a talajba szivárog, a fedőréteg eltávolítását követően a bányatavakba kerül.

Havária:

A bányatelek területén lehetséges rendkívüli események mindegyike a munkagépekkel áll kapcsolatban. A munkagépek és szállítójárművek meghibásodása, sérülése esetén a talajra üzemanyag, fáradt olaj folyhat ki. Ennek maximális mennyisége 200 l. Olajszennyezés esetén a talajra kifolyt anyagot felitatják, a szennyeződött talajt vagy kőzetet kiemelik és veszélyes hulladék átvételére jogosult kezelőnek adják át.

TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A bányatelek Szalkszentmárton külterületén a 0362/11, 0362/12, 0362/13, 0362/14, 0362/15, 0369/2, 0369/3, 0369/5, 0369/6 hrsz. alatti ingatlanokon helyezkedik el, a településtől Ny-i irányban. A bányatelket a 0361/3,12,19-22, 0362/2,26,46-54, 0369/7-15,18 hrsz-ú ingatlanokkal bővítik. A legközelebbi zajtől védendő épület, a K-i irányban található gátórház, a bányatelek határától 115 m-re található. A bővítést követően ez a távolság nem változik, mivel a bővítés D-i és Ny-i irányban történik. A bányatelek és a gátórház között 40 m széles erdősáv, és 4 m magas töltés helyezkedik el. A bővítés irányában 800 m-en belül nem található zajtől védendő épület.

Zajforrások és működési rendjük:

Technológia elnevezése	Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési helye	Zajforrás működési rendje	
				Nappal	Éjjel
Bányászat	1.	1 db homlokrakodó	szabadban	6-22 óra	-
	2.	1 db forgókotró		6-22 óra	-
	3.	1db osztályozógép		6-22 óra	22-6 óra
	4.	1db úszókotró		6-22 óra	22-6 óra
	5.	2 db tehergépkocsi		6-22 óra	-
	6.	1 db dózer		6-22 óra	-

A teljes géppark együttesen kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban (6-22 óra) működik. Az éjjeli időszakban (22-6 óra) csak az alacsony zajkibocsátású, villanymotorral hajtott úszókotró és osztályozógép üzemel. A letakarítást, kitermelést, osztályozást, tájrendezést végző munkagépek (dózer, kotrógépek, teherautók, osztályozó) zajhatása összesítve érvényesül, mivel ezek a berendezések egy időben, egymáshoz térben közel működnek. A bányatelek bővítése a kitermelés mennyiségét, a szállítás intenzitását nem befolyásolja, a célforgalom nem nő, közlekedésből eredő zajterhelést jelentősen nem növeli.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanokon folytatott üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM* együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül található zajtől védendő épület.

TEVÉKENYSÉG TERMÉSZETVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A Társaság a Szalkszentmárton 0361/3, 0361/12, 0361/19, 0361/20, 0361/21, 0361/22, 0362/2, 0362/15, 0362/26, 0362/46, 0362/47, 0362/48, 0362/49, 0362/50, 0362/51, 0362/52, 0362/53, 0362/54, 0369/7, 0369/8, 0369/9, 0369/10, 0369/11, 0369/12, 0369/13, 0369/14, 0369/15, 0369/18 helyrajzi számú ingatlanok területére bővíteni kívánja bányászati tevékenységét.

A bányaterület bővítésével érintett Szalkszentmárton 0361/3, 0361/12, 0361/19, 0361/20, 0361/21, 0361/22, 0362/2, 0362/15, 0362/26, 0362/46, 0362/47, 0362/48, 0362/49, 0362/50, 0362/51, 0362/52, 0362/53, 0362/54, 0369/7, 0369/8, 0369/9, 0369/10, 0369/11, 0369/12, 0369/13, 0369/14, 0369/15, 0369/18 hrsz.-ú ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájérték nem található rajtuk.

A Szalkszentmárton 0361/3, 0361/12, 0361/19, 0361/20, 0361/21, 0361/22, 0362/2, 0362/15, 0362/26, 0362/46, 0362/47, 0362/48, 0362/49, 0362/50, 0362/51, 0362/52, 0362/53, 0362/54 hrsz.-ú ingatlanok a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MTrT.) által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatot (a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által közölt adatok alapján ökológiai pufferterületet) érintenek.

*

Hatóságunk a tárgyi eljárás megindításáról az érintetteket, a BK/KTF/02514-3/2020. ikt. számú közleményében (a továbbiakban: Közlemény1) értesítette.

A Közlemény1 hatóságunk honlapján közzétételre került, 2020. május 14. napjától, valamint a tervezett tevékenységgel érintett település jegyzője részére a BK/KTF/02514-4/2020. ikt. számon megküldtük. Szalkszentmárton Község Jegyzője (6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2., a továbbiakban: Jegyző) hatóságunk irányába 2020. május 15. napján érkezett, SZM/2040-3/2020. ikt. számú tájékoztatásban előadta, hogy a Közlemény1 Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján, valamint a települési önkormányzat honlapján, továbbá a községben található hirdetőtáblákon helyezték el. A Jegyző hivatkozott levelében foglaltak szerint a kifüggesztés kezdő napja: 2020. május 14., levételének napja 2020. június 4. napja volt.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt, a BK/KTF/02514-7/2020. ikt. számon. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat hatóságunk nem írta elő, mivel a tárgyi eljárást lezáró döntés értelmében a környezetvédelmi engedély kiadására irányuló kérelmet elutasítottuk.

Hatóságunk rendelkezésére bocsájtott szakvélemények és azok indokolásai:

A környezet-egészségügyi szakkérdés.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) a közegészségügyi szakkérdések tekintetében a tervezett tevékenységhez a BK-05/NEO/04093-2/2020. ikt. számon hozzájárult.

A RUTUR Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.) által a Szalkszentmárton IV.- homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag bányatelek bővítésére vonatkozó környezethasználati engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályához, mely hatóság a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakkérdés vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat.

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapítottuk, hogy a környezethasználati engedély kiadása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a hulladékgyűjtési közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtam ki.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet B) pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5/A. § (4) bekezdése, Osztályunk illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

Az örökségvédelmi szakkérdés.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya (Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) az örökségvédelmi szakkérdések tekintetében a tervezett tevékenységhez a BK/EOF/00843-2/2020. ikt. számon – meghatározott előírások betartása mellett – hozzájárult.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/02514-7/2020. számú megkeresése alapján a

Szalkszentmárton IV. – homok, kavics, kevert nyersanyag bányatelek bővítése – környezeti hatásvizsgálat tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját **előtte 8 munkanappal** Hivatalomnak írásban **be kell jelenteni**. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat kizárólag az **illetékes múzeum régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült **dokumentációt** a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, mint engedélyező hatóság a **Szalkszentmárton IV. – homok, kavics, kevert nyersanyag bányatelek bővítése – környezeti hatásvizsgálat** ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Azonosítószáma: 27246.) érint.

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22.§ (5) bek. a) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében, a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A régészeti szakmunkákról a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya (Növény- és Talajvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Halasi út 34.) a növény- és talajvédelmi szakkérdések tekintetében a tervezett tevékenységhez a BK/NTO/02318-2/2020. ikt. számon – meghatározott előírások betartása mellett – hozzájárult.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

A **Rutur Kft.** (8800 Nagykanizsa, Magyar u.14) által kérelmezett „Szalkszentmárton IV. –homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag bányatelek bővítése” tárgyú környezeti hatásvizsgálati eljárásban, az elektronikusan rendelkezésre bocsátott mellékletek alapján (készítette: Piller Péter 8227 Felsőörs, Bárókert u.7, készült: 2020.02.24.) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztálya következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírást teszi:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett termőföld területeken a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján a humuszos talaj mentéséről, ideiglenes deponálásáról, a mentett humusz rendeltetésszerű felhasználásáról, valamint a terület rekultivációjáról, helyreállításáról gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési terveknek is tartalmaznia kell.
- A beruházó köteles gondoskodni a mentett és deponált humusz megóvásáról, gyommentesen tartásáról, majd eredeti funkciójának megfelelő rendeltetésszerű felhasználásáról.
- A mentett humusz mennyiségéről, helyéről, deponálásának és felhasználásának helyéről, mennyiségéről naprakész nyilvántartást köteles vezetni a beruházó.
- A munkálatok megkezdését és ütemezését a talajvédelmi hatóságnak be kell jelenteni, továbbá minden év április 30-ig a humuszos feltalaj letermelésének helyére, mennyiségére (helyrajzi szám, terület nagyság, mennyiség) és felhasználásának (terület helyrajzi száma, területe, terítési vastagság) helyére, mennyiségére, a humusz felhasználással érintett területek művelési ágára vonatkozó adatokat meg kell küldeni.
- A területek tervek szerinti folyamatos helyreállításáról gondoskodni kell a humuszos talaj felhasználása érdekében.
- Talajvédelmi járulékot fizet a beruházó, amennyiben a humuszos talaj teljes mennyisége nem a beruházási területen valamint más „kivett” művelési águ területen kerül felhasználásra, a helyben fel nem használt humusz mennyisége után,
- A területek művelési ágának megváltozásáról valamint minden olyan esetről, melynek talajvédelmi vonatkozása lehet, a beruházó tájékoztassa a talajvédelmi hatóságot.
- A depóhelyek, felvonulási útvonalak és a megvalósításhoz szükséges egyéb termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- A környező termőföld területek megközelíthetőségét, művelhetőségét, illetve a megfelelő vízelvezetési és lefolyási viszonyok kialakítását, a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani szükséges a tervezés és később a kivitelezési, üzemeltetési fázisban is.
- A megvalósítás és a későbbi üzemeltetés illetve a rekultiváció a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat.
- A beruházás a humuszos talaj, az érintett és a környező termőföldek védelmének biztosítása mellett valósítható meg.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal jogkörét és illetékességét a megyei kormányhivatal jogkörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § f) pontja, a 14. § (4) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, 5 melléklet I. táblázat B. oszlop tartalmazza.

A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya (Földhivatali Osztály 8., 6090 Kunszentmiklós, Wesselény u. 6.) a földvédelmi szakkérdések tekintetében a tervezett tevékenységhez a a 19030/3/2020. ikt. számon – meghatározott előírások betartása mellett – hozzájárult.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésére alapján, a RUTUR KFT (8800 Nagykanizsa, Magyar u. 14.) szám alatti kérelmező által készített Műszaki Üzemi Tervdokumentációban szereplő, a „

Szalkszentmárton IV. (0361/3,12,19-22 és a 0362/2,15,26,46-54, a 0369/7-15,18 hrsz-ú területek) homok, kavics, vegyes kevert nyersanyag bányatelek tervezett bővítésének Környezeti hatásvizsgálata” védnevé engedélyezési tervdokumentációban foglaltakhoz földvédelmi szempontból hivatalunk szakmai állásfoglalását az alábbiakban adja meg:

Mivel a beruházás, termőföldet érint, úgy az igénybevevőnek a termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező határozatot kell beszereznie Hivatalunktól, bővítés megkezdése előtt. A kivett művelési águ ingatlanokra vonatkozólag az eljárást nem kell lefolytatni.

Az eljárás tárgyát képező földrészzel szomszédos termőföldek, megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

Hivatalunk a fenti tárgyú dokumentáció alapján a beruházás megvalósításához szakmai állásfoglalását a rendelkező részben foglalt kikötéssel adta meg, tekintettel arra, hogy a munkálatok során termőföld végleges más célú hasznosítására is sor kerülhet. A beruházással érintett ingatlanok Szalkszentmárton község területén találhatóak. Jelen szakmai állásfoglalásomat a 71/2015. (III.30.) Korm. Rendelet 28 § (1) illetve az 5. melléklet 1. táblázat B. oszlopában meghatározottak szerint adtam meg.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. tv. 94. § (1) bekezdése, továbbá a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43. § (5) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése alapozza meg.

*

Az érintett szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) valamint **4. pontjában** (iparbiztonság) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) 35300/2188-1/2020. ált. számú végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló megkeresést – illetékesség hiányában – áttette a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályához (1081 Budapest, Dologház u. 1., a továbbiakban: Szakhatóság).

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) a szakhatósági állásfoglalását – az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségből eredő várható hatások szakkérdése tekintetében – 2020. május 19. napján küldte meg, 35300/2178-1/2020. ált. számon.

A Szakhatóság – a vízügyi-vízvédelmi szakkérdések tekintetében – a szakhatósági állásfoglalását 2020. július 27. napján adta meg, 35100/8216-9/2020. ált. számon.

A Szakhatóság a fentebb hivatkozott döntésében a Társaság környezeti hatásvizsgálati dokumentációjának elfogadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként nem járult hozzá.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása

1. A Szakhatóság 35100/8216-9/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Kérelmező hatóság tárgyi ügyben 2020. május 13. napján kelt, BK/KTF/02514-5/2020. számú megkeresésében a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalását kérte. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 2. számú melléklete 2. g) pontja alapján a szakhatósági állásfoglalás megadása

iránti megkeresést illetékesség hiányában a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály áttette az FKI-KHO-hoz. Az áttétellel egyidejűleg csatoltan megküldte a Kérelmező által benyújtott Dokumentációt és mellékleteit.

Tárgyi bányatelekre vonatkozóan a BK-05/KTF/00097-3/2019. számú környezetvédelmi engedély került kiadásra. A Dokumentáció szerint Kérelmező a bányatelek bővítését tervezi 89,3 ha-ról 167,2 ha-ra változatlan kitermelési kapacitással, azaz a tervezett teljes bővítési terület 77,8 ha. Az igénybe venni tervezett új területeken a fedőréteg eltávolítása után talajvízszint feletti és talajvízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot. Az ásványkincs kitermelése után azt deponálnák, osztályoznák és értékesítenék. A letakarított meddőanyagot és talajt a már kitermelt területeken a jellemző talajvíz szintje fölött 1 m-ig (93,5 mBf szintig) visszatöltik. Ásványanyag kitermelésére a kavicsanyag feküszintjéig, a változóan 81-86 mBf szintig terjed. A kitermelés átlagos alsó szintje 84 mBf lesz. A visszatöltött terület mérete kb. 25,5 ha lesz. A bányából 1 év alatt változatlanul évi 350 000 m³ kavics, homok, kavics és vegyes kevert nyersanyag kitermelését tervezik (munkanapok száma: 250 nap/év). A részleges visszatöltés után a becsült bányató felület 50 ha, melyet rekreációs célra hasznosítanak.

A kavics kitermelési technológia vizet nem igényel, mivel a kitermelt kavicsot mindenfajta feldolgozás nélkül szállítják el a bányatelek területéről, ezért a bányatelek területén vízellátó vízellátási létesítmények sem létesültek. A bányatelek területén szennyvíz csak a mobil szociális illemhelyen képződik, melyet szükséges időközönként elszállíttatnak.

A szomszédos Szalkszentmárton 0346/38 és 0350/1 hrsz.-ú területeken a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére 2 db talajvíz monitoring kút üzemel a 35300/2346-9/2019.ált. számú (vízikönyvi szám: V/1788.) vízjogi üzemeltetési engedély alapján, mely 2024. július 31-ig hatályos. Az F1 jelű monitoring kút a háttér észlelésére létesült. Az F2 jelű monitoring kút a talajvíz áramlási irány szempontjából alvízi területen van. A monitoring kutakból évente egy alkalommal vett talajvíz minták laboratóriumi vizsgálatát általános vízkémiai paraméterek és összes alifás szénhidrogén komponenskörre kell elvégezni.

A Dokumentáció alapján Tervező a bányatóban általános vízkémiai paraméterek és összes alifás szénhidrogén komponensek vizsgálatát javasolja. Ugyanakkor 1 db új monitoring kút létesítésével talajvíz mintavételezést is javasol, melyet az új déli irányú bővítési területtől DNY-ra tervezne. Emellett a szomszédos Szalkszentmárton III. bányatelken meglévő 2 db monitoring kutat is vizsgálják. A bányatóban elhelyezett vízmérce havonta történő leolvasását javasolja.

Tervező Dupuit- Theim féle nyílt tükrű, oldalsó utánpótlású rendszert feltételezve kiszámította a bányató távolhatását és az okozott depressziót, amelynek elméleti maximuma 0,3 m a tóparttól számított 200 m-en belül. A Dokumentáció szerint a megnövekedett vízfelület évi 175 000 m³-rel növeli meg a bányatavak által okozott talajvízvesztéséget.

Tárgyi terület a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” (a továbbiakban: VGT2) szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A VGT2 szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű. A vízmérleg teszt szerinti gyenge mennyiségi állapot oka, hogy az ökológiai vízigény (~275 000 m³/nap) meghaladja az elérhető vízkészlet nagyságát (~138 000 m³/nap).

A külszíni bányászati tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni-, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Tervezett bővítési területtől déli irányban 75 m távolságban húzódik a „Szalkszentmárton II.- kavics” védnevű bányatelek határa. Északi irányban a „Szalkszentmárton III.-homok, kavics” védnevű bányatelekkel határa 25 m távolságra helyezkedik el. Tárgyi bővítési területtől északi irányban az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 62.796-3/2003. (vksz.: I/796.) számú határozatával kijelölt Tass, Gudmon-foki vízbázis hidrogeológiai védőterületének "B" zónája húzódik. Emellett a K5K10469/05 számon módosított H/4847-

8/2003-12. számú (vksz.:V/1982.) határozattal kijelölt Dunavecse Észak távlati partiszűrészű vízbázis hidrogeológiai „B” védőövezet határa 224 m-re helyezkedik el a bővítésre előirányzott területtől.

A vizsgált területen a talajvíz áramlási iránya általában a háttér felől a Duna folyam irányába (ÉK-ről DNy-ra) mutat, amelyet a Duna vízszint ingadozása befolyásol. A Duna leszívó, illetve töltő hatása a folyóval párhuzamosan 1,2 km távolságban érvényesül. A vizsgált terület nyugalmi talajvízszintje 92,0-93,0 mBf között valószínűsíthető, azonban a Duna közelsége miatt az éves ingadozása akár 2-3 m is lehet.

Tárgyi bányató bővítése a szomszédos tavak közelsége miatt vízháztartási szempontból egységesen kezelendő. A kialakult új vízterület vízutánpótlása a talajvíz, a víztestre hulló csapadék és - a Duna közelsége miatt - felszíni vízből is történik. A fedőréteg letakarításával kialakult szabad talajvíztükör növekedéséből adódó többelpárologás a sekély porózus víztest gyenge mennyiségi állapotát, ezt a folyamatosan fennálló éves vízhiány is tovább növelheti.

Összességében elmondható, hogy a kismértékű részleges visszatöltéstől függetlenül a tevékenység az összetett tórendszer permanens talajvízszint-csökkenését okozhatja. A bányászati tevékenység a környező területek talajvíz háztartására, a környező vízbázisok vízadó képességére negatív hatást gyakorolhat.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybe vételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A 10. § (4) bekezdése szerint:

(4) Az (1) bekezdés csak közérdekből, különösen a környezet és a társadalom számára a környezeti célkitűzések teljesítésével elérhető előnyöket meghaladó, az emberi egészség és biztonság megőrzésében,

illetőleg a fenntartható fejlődésben jelentkező előnyök érdekében alkalmazható, feltéve, hogy ezek a célkitűzések a műszaki megvalósíthatatlanság, illetve az aránytalan költségek miatt nem érhetők el más, jelentős mértékben jobb környezeti változatot jelentő eszközökkel.

A 11. § szerint a 10. § alkalmazása során biztosítani kell, hogy az

- a) ne zárja ki és ne veszélyeztesse állandó jelleggel a Duna-vízgyűjtőkerület más víztestjénél a környezeti célkitűzések teljesítését;
- b) összhangban legyen legalább a környezet védelmére vonatkozó európai közösségi jogi szabályozásnak megfelelést biztosító, külön jogszabályokban meghatározott védelmi szinttel.

A 22. § szerint a rendelet az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelvnek (a továbbiakban: Víz Keretirányelv) való megfelelést is szolgálja.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

- a) azok állapota ne romoljon;
- b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;
- d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

továbbá a 8. és 9. § alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesítését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése.”

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését. A 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.3. fejezete szerint fő célkitűzés a felszíni és felszíni alatti víztestek jó állapotának elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása, illetve a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme, amely célok a VGT2, valamint a Víz Keretirányelv intézkedéseivel vannak összhangban.

A VGT2 6-47. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

Továbbá a VGT2 1.1.6. fejezete szerint:

A klímaváltozás hatása a felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét is érinti. A csapadékban, a potenciális párolgásban és az általánosan érvényes szárazabb talajállapotok miatt a felszín alatti vizeket tápláló csapadék-utánpótlódás általános csökkenése várható, arányaiban ez az Alföldön lesz a

legnagyobb mértékű. Az Alföldön jelentősen csökken az öntözésre fordítható felszín alatti víz mennyisége, és ez 50 – 100 év távlatában veszélyeztetheti a nagy arányban felszín alatti vízkészletekre épülő ivóvízellátást is. A szárazabb időjáráshoz kapcsolható romló ökológiai állapot mellett felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák, vizes élőhelyek (pl. szikes tavak) válhatnak veszélyeztetetté a klímaváltozás következtében.

Így tehát a nyílt vízfelszín létrejöttétől kezdődően a talajvízszintben kialakuló (a későbbiekben folyamatosan fennálló) depresszió a vízkészlet állapotának éghajlatváltozás miatti prognosztizált romlását tovább gyorsítja.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevésbé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben. A tevékenység végzésével járó, újabb nyílt vízfelület kialakulása tárgyi terület környezetében már meglévő bányatavak térségi hatásához kapcsolódva a depressziós teret, az összesített depressziós teret, valamint a depresszió nagyságát is fokozva tovább növelné a bányászat felszín alatti vizekre gyakorolt negatív hatásait.

A térségben található talajvízszint ingadozást elsősorban a természetes viszonyok (csapadékoság) határozzák meg, ellenben a humán beavatkozások módosító tényezőként hozzáadódnak. Tekintve azt, hogy a felszín alatti vízviszonyok alakulásáért felelős természetes viszonyok szabályozhatatlanok, a vízviszonyok alakulásában nagy szerepet játszó humán beavatkozások hatásait kell ellenőrzés alá vonni, annak nagymértékű megnövekedése miatt.

Mindezek - a víztest gyenge mennyiségi és kémiai állapota; a felszín alatti vízkészletre gyakorolt negatív hatások, azok összeadódása; a nyílt vízfelületek sérülékenysége - alapján a tervezett tevékenység nem teljesíti a Kvt.-ben, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben megfogalmazott vonatkozó alapvető célkitűzéseket és rendelkezéseket.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot érint.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.), mint a Dunavecse Észak távlati sérülékeny vízbázis vagyongazdálkodója, nyilatkozatát 1315-003/2020. számon adta meg.

A nagyvízi meder kezelője a Duna érintett szakaszán a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.), aki 03054-0002/2020. számon kezelői hozzájárulását megadta.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízügyi hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/2178-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2020. május 13-án megkereste a Bács-Kiskun Magyar Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a fenti ügyben indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

*

Hatóságunk a BK/KTF/02514-4/2020. számon – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A tárgyi eljárást lezáró döntés meghozataláig a Jegyző a fentebb foglalt megkeresés II. pontjában rögzített kérdéssel összefüggően (a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében) nyilatkozatot, vagy észrevételt hatóságunk irányába nem tett.

Hatóságunk a BK/KTF/02514-13/2020. ikt. számon az Ákr. 25. §-a, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 75/A. §-ban foglaltak alapján a tárgyi eljárásban, a tervezett tevékenységgel összefüggően megkereste a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságát (6000 Kecskemét, Lisz F. u. 19. a továbbiakban: KNPI).

A KNPI 2020. június 11. napján érkezett, 1225-2/2020. ikt. számú nyilatkozatában hatóságunk irányába előadta, hogy a Társaság által tervezett tevékenység a megítélésük szerint természetvédelmi érdeket nem sért.

*

Hatóságunk a Rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

Hatóságunk a Rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének és a 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően 2020. május 14. napján honlapján, hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására, majd 2020. május 29. napján a közmeghallgatás tartására vonatkozó hirdetményeit.

A közmeghallgatás tartására vonatkozó közleményt a BK/KTF/02514-17/2020. ikt. számon szintén megküldtük a Jegyzőnek, hogy gondoskodjon annak közhírré tételéről.

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/02514-28/2020. számon a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során, a megkereséseinkre – a közlemény közzétételéig (2020. július 28. napjáig) – megküldött iratokat (szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, tájékoztatásokat) az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette honlapján.

A közmeghallgatásról hatóságunk értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a Kormányhivatal szakkérdések vizsgálatába bevont osztályait, az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő, ügyfélnek minősülő szervezetet, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát, a környezethasználót és tervezőjét.

A Rendelet 9. § (8) bekezdése szerint észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A tevékenységnek határon áttérjedő környezeti hatása nincs, így a Rendelet 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áttérjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nem volt folyamatban.

A közmeghallgatás időpontjáig a Jegyzőtől észrevétel nem érkezett, az érintett nyilvánosság hatóságunkhoz észrevételt nem nyújtott be.

A Jegyző hatóságunkat az SZM/2040-10/2020. ikt. számú levelében tájékoztatta arról, hogy a 2020. május 29. napján küldött (közmeghallgatás tartásáról szóló) értesítést a tárgyi napon kifüggesztették a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, levételének a napja: 2020. július 8. napja volt.

A közmeghallgatást hatóságunk 2020. július 7-én, kedden, 10:00 órakor a Szalkszentmárton Község Polgármesteri Hivatalának tanácstermében a 6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 1. szám alatt tartotta meg.

A közmeghallgatáson a beruházó, a tervező és a hatóság képviselőin kívül az érintett nyilvánosság nem jelent meg.

A közmeghallgatásról készült, BK/KTF/02514-22/2020. ikt. számú jegyzőkönyvet hatóságunk a Rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton 2020. július 15. napján közzétette.

A Rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Figyelemmel annak tényére, hogy a Szakhatóság a 35100/8216-9/2020. ikt. számú állásfoglalásában a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (hatástanulmány) elfogadásához nem járult hozzá, így a környezetvédelmi engedély kiadására vonatkozóan akadályozó tényező merült fel.

Minderre tekintettel hatóságunk a Társaság által előterjesztett kérelmet elutasította, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt nem fogadta el, így környezetvédelmi engedélyt sem adott a tárgyi tevékenységre vonatkozóan.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a Rendelet, valamint a Kvt. határozzák meg.

Hatóságunk jelen határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Hatóságunk a tárgyi eljárásban a BK/KTF/02514-2/2020. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2020. augusztus 19. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. pontja alapján határoztuk meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Hatóságunk hatáskörét a Rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. augusztus 10.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|---|
| 1. RUTUR Kft. (8800 Nagykanizsa, Magyar utca 14.) | <i>24261058#cégkapu</i> |
| 2. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 3. BKMKG Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 4. BKMKG Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | HKP |
| 5. BKMKG Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8.
(6090 Kunszentmiklós, Wesselényi u. 6.) | HKP |
| 6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(1081 Budapest, Dologház u. 1.) | HKP |
| 7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) | HKP |
| 9. Szalkszentmárton Község Jegyzője
(6086 Szalkszentmárton, Jókai u. 2.) | <i>– kifüggesztésre külön levéllel, HKP</i> |
| 10. Hatósági nyilvántartás | |
| 11. Irrattár | |