



A döntés véglegessé válik.

Datum: 2022. 03. 24.

Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/02715-3/2022.

Ügyintéző: dr. Fekete-Herman Ármin Mihály

Modok Viktor

Telefon: +36 (76) 795-962

+36 (76) 795-194

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) - *jogellenesen elhagyott hulladék tárgyában* – kötelezi, hogy a helyrajzi szám alatti ingatlan területén található, jogellenesen elhelyezett hulladékokat számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodjon a hulladékok ingatlanról történő elszállításáról és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásáról, és az elszállítás és átadás tényét igazolja hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejeztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart

INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól 2021. április 8. napján, HulladékRadar alapján érkezett - a irsz. alatti ingatlanon történt jogellenes hulladék elhelyezéssel kapcsolatos - közérdekű bejelentés.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. április 15. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést (iktatószám: BK/HGO/00023-2/2021.) tartott a alatti ingatlanon. A helyszíni ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a utcában, az úttal párhuzamosan kerékpárút található, amelynek szegélyétől 5 méteres távolságban 270 m hosszban, műszaki becslés alapján 3 m³ kommunális hulladék található elszórt állapotban. A kerékpárút melletti, jogellenes hulladék elhelyezéssel érintett terület szakaszt a

..... db GPS koordináta) GPS koordinátákkal kijelöltük. A hatósági ellenőrzés során továbbá a GPS koordináták által megjelölt pont 3 méteres sugarú körében további, műszaki becslés alapján 8 kg gumi hulladék, 10 kg egyéb műanyag hulladék, 5 kg kommunális hulladék és 1 m³ vegyes építési-bontási hulladék (beton, téglacserép, kerámia) volt látható.

A GPS koordinátával jelölt ingatlan a alatti ingatlan, amely a földhivatali nyilvántartás alapján tulajdona.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. április 23. napján tájékoztatást (iktatószám: BK/HGO/00023-3/2021.) küldött részére a alatti ingatlanon, hatósági ellenőrzés során talált jogellenesen elhelyezett hulladékról, valamint tájékoztatáshoz mellékelte a 2021. április 15. napján lefolytatott helyszíni ellenőrzésről készült feljegyzés másolatát.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. április 30. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00023-5/2021.) küldött részére, amelyben kérte nyilatkozzon arról, hogy a hrsz. alatti ingatlanon található hulladék ki által, mikor, milyen célból került az ingatlan területére, valamint milyen típusú és mekkora mennyiségű hulladék került elhelyezésre. Nyilatkozzon arról, amennyiben helyezte el a hulladékot az ingatlan területén, milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott. Továbbá szükségessé vált annak ismerte, hogy a hrsz. alatti ingatlanok ki a használója. 2021. május 12. napján nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00023-6/2021.) megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy a hrsz. alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatban nem rendelkezik információval. Nem az ingatlan tulajdonosa helyezte el a hulladékot a tárgyi ingatlanon és nem rendelkezik a hrsz. alatti ingatlan ingatlanhasználóval. nyilatkozatában felhívta a hulladékgazdálkodási hatóság figyelmét arra, hogy az ingatlanán egy úszó telek található, amely a Kalocsa-Víz Kft. bekerített víznyerő kútja a hozzá tartozó műszaki épületekkel. Nem zárható ki az összefüggés az ott folyó munkálatok és a hulladék keletkezése között.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 27. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést (iktatószám: BK/HGO/00023-8/2021.) tartott a alatti ingatlanon. A helyszíni ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a utcában, az úttal párhuzamosan kerékpárút található, amelynek szegélyétől 5 méteres távolságban 270 m hosszban, műszaki becslés alapján 70 kg egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű (20 03 01) hulladék található elszórt állapotban továbbra is. A kerékpárút melletti, jogellenes hulladék elhelyezéssel érintett szakaszt a

1 db GPS koordináta) GPS koordinátákkal már korábban kijelöltük. A korábbi hatósági ellenőrzés során a GPS koordináták által megjelölt pont három méteres sugarú környezetében, műszaki becslés alapján 8 kg hulladékká vált gumiabroncsok (16 01 03), 10 kg műanyagok megnevezésű (20 01 39) hulladék, 5 kg egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű (20 03 01) hulladék és 15 kg kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű (17 04 09) hulladék továbbra is megtalálható.

A hulladékgazdálkodási hatóság a földhivatali nyilvántartások és térképek alapján pontosan beazonosította

az úszó telket, amely a _____ hrsz. alatti ingatlan. A _____ hrsz. alatti ingatlan
 _____ tulajdonába tartozik, az ingatlan használója a _____

A. _____ az elektronikus cégjegyzék alapján törlésre került átalakulás miatt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 25. napján megkeresést (iktatószám: BK/HGO/00023-10/2021.) küldött a Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága részére, amelyben kérte segítségnek a _____

t. jogutódjának beazonosításában. 2021. december 3. napján a Kecskeméti Törvényszék Cégbírósága adatszolgáltatását (iktatószám: BK/HGO/00023-12/2021.) megküldte, amelyben leírta, hogy a _____ jogutódja a _____

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 25. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00023-11/2021.) küldött _____, amelyben kérte, nyilatkozzanak arról, hogy a 2021. szeptember 27. napján feljegyzett hulladékok ki által, honnan, mikor, milyen célból, milyen típusú hulladék, valamint mekkora mennyiségben került elhelyezésre. Továbbá nyilatkozzanak arról, hogy a _____ hrsz. alatti ingatlan rendelkezik-e az ingatlan tulajdonostól eltérő ingatlanhasználóval. _____ nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00023-14/2021.) 2021. december 7.

napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy az _____ tulajdonában lévő, _____ hrsz. alatti ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladék elhelyezőjének személye számukra ismeretlen. A tárgyi ingatlant a _____ használja.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. december 7. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00023-13/2021.) küldött a _____ részére, amelyben kérte, amennyiben az információ a rendelkezésére áll nyilatkozzanak arról, hogy a 2021. szeptember 27. napján feljegyzett hulladékok ki által, honnan, mikor, milyen célból, milyen típusú hulladék, valamint mekkora mennyiségben került elhelyezésre. Nyilatkozzanak arról, amennyiben a _____ helyezte el a hulladékot az ingatlan területén, hogy milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott. 2021. december 17. napján a _____ nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00023-15/2021.) megküldte, amelyben leírta, hogy a _____ hrsz. alatti ingatlanon található hulladékot nem a _____ helyezte el és nem rendelkeznek információval a jogellenes hulladék elhelyezéssel kapcsolatban.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 18. napján a kiértékelés nélküli hatósági ellenőrzést (iktatószám: BK/HGO/00419-1/2022.) tartott a _____

alatti ingatlanokon. A helyszíni ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a _____ utcában, az úttal párhuzamosan található kerékpárút szegélyétől számított 5 méteres távolságban lévő 270 m hosszú szakaszon, az erdőben nem található meg a korábban feljegyzett hulladék. **A korábbi hatósági ellenőrzés során a _____ GPS koordináták által megjelölt pont három méteres sugarú környezetében, műszaki becslés alapján 10 kg beton hulladék (17 01 01), 7 kg kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól megnevezésű (17 04 09) hulladék, valamint 2 kg egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is megnevezésű (20 03 01) hulladék volt megtalálható annak ellenére, hogy a tárgyi ingatlanról _____**

.) hulladék elszállítás történt.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 31. napján nyilatkozat-tételi felhívást (iktatószám: BK/HGO/00419-2/2022.) küldött _____ részére, amelyben kérte, hogy a _____ alatti ingatlanon korábban feljegyzett hulladékok jelentős része mikor, ki által, hova került elszállításra és kinek került átadásra, típus szerint mekkora mennyiségben. _____ nyilatkozatát (iktatószám: BK/HGO/00419-3/2022.) 2022. február 14. napján megküldte a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy a tárgyi ingatlan ingatlanhasználóval nem rendelkezik, nem áll művelés alatt, az ingatlanán jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatban továbbra sem rendelkezik információval. Továbbá nyilatkozatában előadta, hogy a tárgyi ingatlanon található hulladékot nem ő helyezte el. A _____ hrsz. alatti ingatlanról elszállított hulladékokkal kapcsolatban nem rendelkezik információval és továbbra sem zárja ki, hogy a tárgyi hulladék nem a _____ hrsz. alatti ingatlanról származik.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. március 4. napján BK/HGO/02715-1/2022. iktatószámú végzésével hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított _____ mint ingatlan tulajdonossal szemben,

hulladék jogellenes elhelyezése/elhagyása tárgyában a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (3) bekezdése alapján.

az eljárást megindító végzést 2022. március 8. napján átvette, 2022. március 16. napján levelet (iktatószám: BK/HGO/02715-1/2022.) küldött a hulladékgazdálkodási hatóság részére, amelyben leírta, hogy a végzésben megjelölt hrsz. alatti ingatlan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. ingatlan-nyilvántartása alapján tulajdona. Továbbá tájékoztatást kért a hulladékgazdálkodási hatóságtól azzal kapcsolatban, hogy a hatóság BK/HGO/02715-1/2022. iktatószámom kiadott végzésében a tárgyi ingatlan helyrajzi számának elírása történt vagy ellen, mint ügyfél ellen is eljárás indult.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. március 4. napján BK/HGO/02715-1/2022. iktatószámú végzésével indított hivatalból közigazgatási hatósági eljárást az Innovációs és Technológiai Minisztériumtól érkezett, HulladékRadar applikáción keresztül bejelentett, a hrsz. alatti ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladék közérdekű bejelentésének kivizsgálását követően. A hulladékgazdálkodási hatóság a bejelentés kivizsgálása érdekében helyszíni hatósági ellenőrzést végzett 2021. április 15. napján, amelynek során a bejelentett GPS koordináta és annak 50 méteres sugarú környezetét vizsgálta, ez által került feljegyzésre a alatti ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladék. A hatóság általi jogellenesen elhelyezett hulladékkal érintett ingatlan és az ingatlan tulajdonosának beazonosítását követően ingatlantulajdonost a hrsz. alatti ingatlanon található hulladékkal kapcsolatban nyilatkoztatta a hatóság korábban, több alkalommal.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)

A Ht.31. § (1) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnak történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése alapján ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése alapján hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése alapján az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése alapján ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – **azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.** Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során **bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét.** Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

A Ht. 61. § (4) bekezdése alapján **az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított **tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az **átvevő által** a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal **kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal.** A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részében foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül kötelezte **hogy gondoskodjon a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, hulladékgazdálkodónak történő átadásáról és az elszállítás, átadás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság részére kiállított számla, mérlegjegy másolatával, tekintettel arra, hogy a Ht. 61. § (4) bekezdésében nevesített miniszteri rendelet, amely meghatározza a teljes bizonyító erejű magánokirat formáját és tartalmát még nem került kiadásra.**

A döntés formáját *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 13. § (1) bekezdése, illetékességét a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Kecskemét, 2022. március 18.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:



Kapják:

1. ...
2. Hatósági és szankció nyilvántartás
3. Irattár

ügyfélkapu (4T)

✗

✗