



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/02873-10/2023.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-877

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén található fás szárú növények kivágására vonatkozó engedélykérelem, eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

I.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) részére, a meghatalmazása alapján eljáró **TAL-VÉD-TERV Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6725 Szeged, Oltványi utca 5., cégjegyzékszám: 06-09-023246, adószám: 25836587-2-06, KSH szám: 25836587-7490-113-06, hivatalos elektronikus elérhetősége: 25836587#cegkapu, rövidített elnevezés: TAL-VÉD-TERV Kft.) által a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzőjénél előterjesztett, majd a VIII-1470-8/2023. számú végzéssel 2023. március 23. napján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz áttett kérelemre és annak kiegészítéseire – *a Budapest a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén belül (belterületen, nem közterületi ingatlanokon) található fás szárú növények kivágását az alábbiak szerint, előírások betartása mellett*

engedélyezi.

Előírások:

- Engedélyezett fakitermelések (ingatlan, faj, bruttó összesített fatérfogat):
 - Budapest 196218/16 hrsz.: lepényfa (7 pld., 1,32 m³);
 - Budapest 187233/2 hrsz.: kínai nyár (4 pld., 4,43 m³), lucfenyő (1 pld., 0,29 m³);
 - Budapest 187231 hrsz.: kínai nyár (10 pld., 10,38 m³), szürke fenyő (2 pld. 0,11 m³);
 - Budapest 196218/4 hrsz.: fekete nyár (6 pld., 5,46 m³), lepényfa (4 pld., 0,47 m³);
 - Budapest 187232 hrsz.: kínai nyár (9 pld., 6,45 m³);
 - Budapest 187239/4 hrsz.: szürke fenyő (1 pld., 0,07 m³);
 - Budapest 187292 hrsz.: jegenyenyár (1 pld., 1,45 m³);

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642

76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu

KRID azonosító: 246192384

Budapest 187293 hrsz.: jegenyenyár (5 pld., 11,17 m³);

Budapest 196218/6 hrsz.: lepényfa (6 pld., 2,59 m³).

2. A fakivágás vegetációs időszakon belül kizárólag akkor végezhető el, ha az adott faegyeden fészkelés nem tapasztalható. A faegyedeket a fakivágás előtt természetvédelmi szakértővel át kell vizsgálni és a vizsgálat eredményéről összefoglaló jelentést kell küldeni a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal részére. A fakivágások során védett madárfaj egyede nem veszélyeztethető, károsítható.
3. A kivágott faegyedek pótlásáról gondoskodni kell.
4. A kivágott faegyedek pótlását a G-1-F1-00-04-03-M10_HR számú növénykiültetési tervben foglaltak szerint legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának időpontjáig kell elvégezni az alábbiak figyelembe vételével:
 - A kivágott faegyedek pótlását úgy kell teljesíteni, hogy a pótlásként ültetett előnevelt faegyedek vagy cserjék törzsátmérője 20%-kal haladja meg a kivágott fák törzsátmérőjének összegét.
 - A pótlási kötelezettség teljesítésénél a várostűrő facsemetek törzsátmérője öt cm-nél nem lehet kisebb. A törzsátmérőt a fa talajszint feletti egy méter magasságban mért törzskerületéből kell számolni. egy darab öt cm törzsátmérőjű lombos facsemete telepítése négy darab 100/120 cm méretű örökzöld telepítésével egyenértékű.
5. A pótlás elvégzéséről jelentést szükséges küldeni a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal részére.
6. Amennyiben a pótlást követő második vegetációs időszak végéig egyes egyedek nem erednek meg, a pótlást meg kell ismételni.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

II.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a **MÁV Zrt.** részére, a meghatalmazása alapján eljáró TAL-VÉD-TERV Kft. által a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzőjénél előterjesztett, majd a VIII-1470-8/2023. számú végzéssel 2023. március 23. napján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz áttett kérelemre és annak kiegészítéseire – *a Budapest a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén belül (belterületen, közterületi ingatlanokon) található fás szárú növények kivágását az alábbiak szerint, előírások betartása mellett*

engedélyezi.

Előírások:

1. Engedélyezett fakitermelések (ingatlan, faj, bruttó összesített fatérfogat):
Budapest 187855 hrsz. (közterület): fehér akác (4 pld., 0,81 m³).
2. A fakivágás vegetációs időszakon belül kizárólag akkor végezhető el, ha az adott faegyeden fészkelés nem tapasztalható. A faegyedeket a fakivágás előtt természetvédelmi szakértővel át kell vizsgálni és a vizsgálat eredményéről összefoglaló jelentést kell küldeni a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal részére. A fakivágások során védett madárfaj egyede nem veszélyeztethető, károsítható.
3. A kivágott faegyedek pótlásáról gondoskodni kell.
4. A kivágott faegyedek pótlását a G-1-F1-00-04-03-M10_HR számú növénykiültetési tervben foglaltak szerint legkésőbb a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának időpontjáig kell elvégezni.
5. A pótlás elvégzéséről jelentést szükséges küldeni a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal részére.
6. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos területi borítást.

7. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.

III.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a TAL-VÉD-TERV Kft. által a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzőjénél előterjesztett, majd a VIII-1470-8/2023. számú végzéssel 2023. március 23. napján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz áttett kérelem és annak kiegészítései alapján – *a Budapest a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén belül található fás szárú növények kivágásának engedélyezése tárgyában indult eljárást* az alábbiak vonatkozásában (hatáskör hiánya miatt)

megszünteti.

III./I.

A Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 11/2018. (III.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.)

6. § (7) bekezdésének a) és b) pontja alapján a

- Budapest 196218/16 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (1 pld., 0,12 m³);
- Budapest 187231 hrsz.-ú ingatlanon közönséges dió (3 pld., 0,26 m³);
- Budapest 196218/4 hrsz.-ú ingatlanon mirigyes bálványfa (12 pld., 2,05 m³), szürke nyár (9 pld., 6,06 m³), magas kőris (4 pld., 0,90 m³), fehér akác (6 pld., 0,56 m³), közönséges dió (1 pld., 0,17 m³), zöld juhar (1 pld., 0,15 m³);
- Budapest 196490/1 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (4 pld., 0,45 m³), fehér akác (2 pld., 0,22 m³);
- Budapest 196493/9 hrsz.-ú ingatlanon fehér akác (2 pld., 0,11 m³);
- Budapest 187237/1 hrsz.-ú ingatlanon mirigyes bálványfa (1 pld., 0,08 m³);
- Budapest 187239/4 hrsz.-ú ingatlanon fehér eperfa (1 pld., 3,06 m³);
- Budapest 187243/1 v. /2 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (1 pld., 0,69 m³);
- Budapest 196218/6 hrsz.-ú ingatlanon fehér akác (2 pld., 0,61 m³);
- Budapest 196491 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (6 pld., 0,21 m³), fehér akác (1 pld., 0,08 m³)

faegyedek kivágása nem engedély- és pótlásköteles.

III./II.

A R. 2. § (1) bekezdése, illetve a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján a Budapest 196508 hrsz.-ú zártkerti ingatlan b) szántó alrészletén tervezett fehér akác (3 pld., 0,13 m³) kivágása tekintetében hatáskör hiánya állapítható meg.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a III./I. és III./II. pontok szerinti fakivágások során sem károsodhatnak védett madárfajok egyedei.

III./III.

A Budapest 187289 hrsz.-ú ingatlan belterületi ingatlan a kérelem szerint fás szárú növények kivágásával nem érintett.

*

Jelen határozat nem mentesít a tárgyi beruházás vonatkozásában a más jogszabályokban előírt engedélyek, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiju Engineering & Construction Kft. (korábbi székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., jelenlegi székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENCON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) **által** 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – a **Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk**

környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.

Ezt követően hatóságunk a BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedélyt a **BK/KTF/00793-7/2022.** számú és a **BK/KTF/00793-99/2022.** számú határozatokkal módosította.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A meghatalmazott TAL-VÉD-TERV Kft. – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén található fás szárú növények kivágására vonatkozó engedélykérelmet terjesztett elő Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzőjénél, melyet Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Jegyzője a **VIII-1470-8/2023.** számú végzéssel 2023. március 23. napján áttett a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz.

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi hatósági eljárás.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 2. c) pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges fás szárú növények kivágására vonatkozó hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak minősül.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a tényállás tisztázása, illetve szakkérdés vizsgálata volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2023. március 30. napján kelt, **BK/KTF/02873-3/2023.** számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének

jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé. (honlap: http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/)

Hatóságunk honlapján (<http://bkmkh.hu/>) közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, **BK/KTF/02873-6/2023.** számú közleményt, továbbá a **BK/KTF/02873-9/2023.** számú közleményben közzé tette azokat a releváns információkat, amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a **BK/KTF/02873-6/2023.** számú közlemény közzététele után váltak ismertté.

A tárgyi ügyre vonatkozó észrevétel, nyilatkozat nem érkezett hatóságunkhoz.

A kérelmet megvizsgálva megállapította hatóságunk, hogy tényállás tisztázás szükséges a kérelmező személye, a képviseleti jogosultság], a kérelemben szereplő helyrajzi számok vonatkozásban (egyres helyrajzi számok már nem léteznek az ingatlan-nyilvántartásban).

A fentiekre és az Ákr. 63. §-a tekintettel BK/KTF/02873-4/2023. számon kiadott tényállásra tisztázásra felhívásra a TAL-VÉD-TERV Kft. 2023. április 6. napján a kérelmet kiegészítette, melyet megvizsgálva további tényállás tisztázás vált szükségessé.

A Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 11/2018. (III.23.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 5. § (2) bekezdésének c) pontja előírja, hogy az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell a kivágandó fával rendelkezni jogosult(ak)nak a kivágáshoz való hozzájáruló nyilatkozatát.

A R. 6. § (7) bekezdésének a) és b) pontja továbbá meghatározza, hogy mely fajok egyedeinek kivágása nem engedély- és pótlásköteles.

A fentiek tekintetében megállapította hatóságunk, hogy a Budapest 196218/16; 187233/2; 196218/4; 187232; 187239/4; 187292; 187293 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett fakivágáshoz az ingatlan tulajdonos(ai)nak hozzájárulását be kell szerezni és mellékelni kell a kérelemhez, azonban az érintett tulajdonosok hozzájárulása nem került becsatolásra.

A R. 6. § (7) bekezdésének a) és b) pontja továbbá meghatározza, hogy mely fajok egyedeinek kivágása nem engedély- és pótlásköteles.

A fentiek alapján az alábbi fajok kivágása esetében kell az engedélyt kiadni és a pótlási kötelezettséget előírni.

Budapest 196218/16 hrsz.: lepényfa;

Budapest 187233/2 hrsz.: kínai nyár, lucfenyő;

Budapest 187231 hrsz.: kínai nyár, szürke fenyő;

Budapest 196218/4 hrsz.: fekete nyár, lepényfa;

Budapest 187232 hrsz.: kínai nyár;

Budapest 187239/4 hrsz.: szürke fenyő;

Budapest 187292 hrsz.: jegenyenyár;

Budapest 187293 hrsz.: jegenyenyár;

Budapest 196218/6 hrsz.: lepényfa

A R. 6. § (2) bekezdése előírja, hogy amennyiben a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fa (vagy fák) kivágása az építmény elhelyezése miatt elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fa (vagy fák) pótlását úgy kell teljesíteni, hogy a pótlásként ültetett előnevelt fa (vagy fák) törzsátmérője 20%- kal haladja meg a kivágott fa (vagy fák) törzsátmérőjének összegét.

A benyújtott növénytelepítési tervben azonban a fentiekben előírt számítás nem volt szerepeltetve.

A fentiekre és az Ákr. 63. §-a tekintettel BK/KTF/02873-7/2023. számon kiadott tényállásra tisztázásra felhívásra a TAL-VÉD-TERV Kft. 2023. április 19. napján a kérelmet kiegészítette.

A TAL-VÉD-TERV Kft. a 2023. április 19. napján benyújtott beadványában hivatkozott arra, hogy a 2020. évi XXIX. törvény 6. § (1) bekezdés értelmében az építési tevékenység megvalósítása céljából az építető által kezdeményezett hatósági eljárásokban a jogszabályban előírt ingatlantulajdonosi hozzájárulásnak az építetón kívüli jogalanytól történő beszerzése nem szükséges.

A 2020. évi XXIX. törvény 6. § (1) bekezdésre figyelemmel hatóságunk megállapította, hogy a BK/KTF/02873-7/2023. számú végzés 1. pontja szerinti hozzájárulások beszerzése és megküldése jelen konkrét ügyben nem szükséges, az engedély anélkül is megadható.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet a továbbiakban: 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet) a közterületen lévő fás szárú növény kivágásának engedélyezésére terjed ki.

A 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint e rendelet hatálya - a (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a fákra, cserjékre (a továbbiakban együtt: a fás szárú növényekre) terjed ki.

A 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 1/A. §-a szerint e rendelet alkalmazásában közterület az az állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló, közhasználatra szolgáló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási terület belterületén (nem közterület megnevezésű ingatlanon) található fás szárú növények kivágására a *fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló, Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2018. (III. 23.) önkormányzati rendelete* (a továbbiakban: R.) vonatkozik.

Az R. 2. § (1) bekezdése szerint e rendelet hatálya kiterjed a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási terület belterületén található fás szárú növényekre a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel.

A R. 2. § (2) bekezdése szerint e rendelet hatálya nem terjed ki: a) a fás szárú növények védelméről szóló kormányrendeletben szabályozott esetekre, b) az erdőről és az erdő védelméről, valamint a természet védelméről szóló törvények hatálya alá tartozó fás szárú növényekre.

A R. 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerint *fás szárú növény*: a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározott fogalom.

Az ingatlan-nyilvántartásban foglalt adatok szerint:

- Budapest 196218/16 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa magánszemély;
- Budapest 187233/2 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata;
- Budapest 187231 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Magyar Állam, vagyonkezelője a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
- Budapest 196218/4 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa magánszemély;
- Budapest 187232 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Magyar Állam, a Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata és a Maradványvagyon-Hasznosító Zrt.;
- Budapest 187239/4 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa több magánszemély;
- Budapest 187292 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa STT-Ingatlan Ingatlanforgalmazó, Üzemeltető és Szolgáltató Kft.;

- Budapest 187293 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett üzemi terület, tulajdonosa STT Ipari és Logisztikai Társaság;
- Budapest 196218/6 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett út, tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
- Budapest 196490/1 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
- Budapest 196493/9 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
- Budapest 187237/1 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
- Budapest 187243/1 és /2 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a MÁV Magyar Államvasutak Zrt.;
- Budapest 196491 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa több magánszemély;
- Budapest 187855 hrsz.-ú belterületi ingatlan művelési ága kivett közterület, tulajdonosa Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata.
- Budapest 196508 hrsz.-ú zártkerti ingatlan b) alrészletének művelési ága szántó, tulajdonosa több magánszemély;
- Budapest 187289 hrsz.-ú ingatlan belterületi ingatlan művelési ága kivett beépítetlen terület, tulajdonosa több magánszemély.

A fentiek alapján Budapest 187855 hrsz.-ú ingatlanon tervezett fakivágásra a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet hatálya terjed ki, míg a Budapest 196508 hrsz.-ú zártkerti ingatlan kivételével a fennmaradó nem közterületi ingatlanok esetében a R. előírásai szerint kell eljárni.

I.

A R. 5. § (1) bekezdése szerint a nem közterület megnevezésű ingatlanon lévő fa kivágására irányuló engedélykérelmet 30 nappal a kivágást megelőzően be kell nyújtani a Jegyzőhöz.

A R. 5. § (2) bekezdése szerint az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelmező nevét és lakcímét (székhelyét),
- b) a kivágás indokát,
- c) a kivágandó fával rendelkezni jogosult(ak)nak a kivágáshoz való hozzájáruló nyilatkozatát, d) az érintett ingatlan címét, helyrajzi számát,
- e) a kivágással érintett ingatlanról készült helyszínrajzot, melyen be kell jelölni a kivágandó és a kivágás után megmaradó fa (fák) helyét,
- f) a kivágandó fa darabszámát, fajtát annak egy méter magasságban mért törzsátmérőjét és
- g) kérelmező nyilatkozatát a pótlás módjáról.

A kérelmező a fenti pontokban előírtaknak eleget tett, a c) pontban előírt tulajdonosi hozzájárulásokat a kérelmezőnek nem kellett benyújtania a Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény 6. § (1) bekezdése alapján.

A R. 6. § (7) bekezdésének a) és b) pontja határozza meg azon fafajokat, amelyek esetében a fakivágás nem engedély- és pótlásköteles.

A hivatkozott jogszabály szerint az alábbi esetekben engedély- és pótlásköteles a fakitermelés:

- Budapest 196218/16 hrsz.: lepényfa (7 pld., 1,32 m³);
- Budapest 187233/2 hrsz.: kínai nyár (4 pld., 4,43 m³), lucfenyő (1 pld., 0,29 m³);
- Budapest 187231 hrsz.: kínai nyár (10 pld., 10,38 m³), szürke fenyő (2 pld. 0,11 m³);
- Budapest 196218/4 hrsz.: fekete nyár (6 pld., 5,46 m³), lepényfa (4 pld., 0,47 m³);

- Budapest 187232 hrsz.: kínai nyár (9 pld., 6,45 m³);
- Budapest 187239/4 hrsz.: szürke fenyő (1 pld., 0,07 m³);
- Budapest 187292 hrsz.: jegenyenyár (1 pld., 1,45 m³);
- Budapest 187293 hrsz.: jegenyenyár (5 pld., 11,17 m³);
- Budapest 196218/6 hrsz.: lepényfa (6 pld., 2,59 m³).

A R. 6. § (7a) bekezdése alapján a (7) bekezdéstől eltérően a (7) bekezdés a) és b) pontja szerinti fás szárú növények kivágásához is engedélyt kell kérni abban az esetben, ha a növényzet kivágása a talaj megcsúszásához vagy partfal sérüléséhez vezethet.

Fenti állapotról hatóságunknak tudomása nincs.

A fakivágással érintett faegyedek védett madárfajok potenciális fészkelő helyeinek számítanak. *A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdése szerint: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A. R. 3. § (1) bekezdésének 8. pontja szerint *vegetációs időszak*: a rügyfakadás és a lombhullás közötti időszak.

A R. 6. § (1) bekezdése alapján a Jegyző szükség esetén a fakivágás engedélyezésével egyidejűleg rendelkezik a fa pótlásáról. Az engedélynek tartalmaznia kell a kivágás indokát, a pótlásként elültetendő előnevelt fa darabszámát, fajtát, a pótlás határidejét, a 6. § (6) bekezdés és a 7. §-ban szabályozott esetekben a pénzbeli megváltás összegét, valamint annak befizetés határidejét is.

Az R. 6. § (2) bekezdése alapján a mennyiben a nem közterület megnevezésű ingatlanon álló fa (vagy fák) kivágása az építmény elhelyezése miatt elkerülhetetlenül szükséges, a kivágott fa (vagy fák) pótlását úgy kell teljesíteni, hogy a pótlásként ültetett előnevelt fa (vagy fák) törzsátmérője 20%-kal haladja meg a kivágott fa (vagy fák) törzsátmérőjének összegét.

Az R. 8. § (1) bekezdése szerint a pótlási kötelezettség teljesítésénél a várostűrő facsometék törzsátmérője öt cm-nél nem lehet kisebb. A törzsátmérőt a fa talajszint feletti egy méter magasságban mért törzskerületéből kell számolni. egy darab öt cm törzsátmérőjű lombos facsomete telepítése négy darab 100/120 cm méretű örökzöld telepítésével egyenértékű.

Az R. 6. § (5) bekezdése szerint ha a fa a pótlásától számított második vegetációs időszak végéig nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő.

Az R. 6. § (6) bekezdése szerint eredménytelen pótlás esetén a fakivágásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ideértve az újabb pótlási kötelezést is.

II.

A Budapest 187855 hrsz.-ú ingatlanon (kivett közterület) tervezett fakivágás esetében szintén be kell tartani a Tvt. 43. § (1) bekezdésében előírtakat. Vegetációs időszaknak az R. 3. § (1) bekezdésének 8. pontja szerinti definíció irányadó, az egységesítés tekintetében.

A 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a közterületen lévő fás szárú növény kivágását követő 1 éven belül a használó köteles gondoskodni a növény helyben történő szakszerű pótlásáról. A telepítendő cserje esetében 3 éven belül kell biztosítani a legalább azonos területi borítást. A pótlás céljából történő telepítést meg kell ismételni, ha a telepítést követő

vegetációs időszak kezdetén a fás szárú növény nem ered meg. A szakszerű pótlás teljesítését a jegyző ellenőrzi.

A fent hivatkozott jogszabályhelyek és indokolás alapján hatóságunk a rendelkező rész I. és II. pontjában az ott meghatározottak szerint engedélyezte a fás szárú növények kivágását.

III.

Az alábbiak tekintetében a hatóság hatáskörének hiányát állapította meg.

III./I.

A R. 6. § (7) bekezdésének a) és b) pontja alapján az alábbi esetekben a fakivágás nem engedély- és pótlásköteles:

- Budapest 196218/16 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (1 pld., 0,12 m³);
- Budapest 187231 hrsz.-ú ingatlanon közönséges dió (3 pld., 0,26 m³);
- Budapest 196218/4 hrsz.-ú ingatlanon mirigyes bálványfa (12 pld., 2,05 m³), szürke nyár (9 pld., 6,06 m³), magas kőris (4 pld., 0,90 m³), fehér akác (6 pld., 0,56 m³), közönséges dió (1 pld., 0,17 m³), zöld juhar (1 pld., 0,15 m³);
- Budapest 196490/1 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (4 pld., 0,45 m³), fehér akác (2 pld., 0,22 m³);
- Budapest 196493/9 hrsz.-ú ingatlanon fehér akác (2 pld., 0,11 m³);
- Budapest 187237/1 hrsz.-ú ingatlanon mirigyes bálványfa (1 pld., 0,08 m³);
- Budapest 187239/4 hrsz.-ú ingatlanon fehér eperfa (1 pld., 3,06 m³);
- Budapest 187243/1 v. /2 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (1 pld., 0,69 m³);
- Budapest 196218/6 hrsz.-ú ingatlanon fehér akác (2 pld., 0,61 m³);
- Budapest 196491 hrsz.-ú ingatlanon zöld juhar (6 pld., 0,21 m³), fehér akác (1 pld., 0,08 m³).

A fentiek esetében a tevékenység nem engedélyköteles tevékenység.

III./II.

Mivel a Budapest 190508 hrsz.-ú zártkerti ingatlan nem belterületi ingatlan, továbbá az ingatlan-nyilvántartásban a b) alrészletének művelési ága nem közterület, ezért a R. 2. § (1) bekezdése, illetve a 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján a tervezett fehér akác (3 pld., 0,13 m³) kivágása tekintetében hatáskörünk hiányát állapítom meg.

III./III.

A Budapest 187289 hrsz.-ú ingatlan belterületi ingatlan a kérelem szerint fás szárú növények kivágásával nem érintett, csak az ingatlan adatait tartalmazza a kérelem.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele (közte: hatáskör) hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezmenyt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fentiek alapján, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjára és a 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel hatóságunk az **III./I., III./II., III./III.** vonatkozásában az eljárást megszüntette.

Hatóságunk a kérelmet érdemben megvizsgálva a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet *(az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet)* tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára* figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja* alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen fás szárú növények kivágásához szükséges engedélyezési eljárásban – ismert, elérhetőséggel rendelkező ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

Felhívom a figyelmet, hogy a közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. április 28.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal a tárgyi fás szárú növények kivágásához szükséges engedélyezési eljárásban a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 2. c) pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, 2023. április 28.

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető távollétében
Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint