



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/03306-12/2022

Ügyintéző: Szögi Zoltán

Kónya Tímea

Telefon: +36 (76) 795-962

+36 (76) 795-194

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** eljárás megszüntetése

### V É G Z É S

Az **INERTON ÉPFU Korlátolt Felelősségű Társaság** (6045 Ladánybene, Petőfi u. 15., KÜJ szám: 103 898 128, KTJ szám: 102 701 446, rövidített név: INERTON ÉPFU Kft.) megbízásából Marokházi Edit környezetvédelmi szakértő (kamara nyilvántartási szám: 01-13824) által 2022. április 8. napján benyújtott – *nem veszélyes hulladék országos hasznosítására irányuló hulladékgazdálkodási engedély kiadása iránti* – kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárást

#### **megszüntetem.**

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A kérelmező az eljárás 470.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Az eljárási szolgáltatási díj visszautalásáról a későbbiekben intézkedik hatóságunk. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 62. § (1) bekezdése alapján hulladékgazdálkodási tevékenység – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** vagy **nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**

## INDOKOLÁS

Az INERTON ÉPFU Korlátolt Felelősségű Társaság (6045 Ladánybene, Petőfi u. 15., KÜJ szám: 103 898 128, KTJ szám: 102 701 446, rövid név: INERTON ÉPFU Kft.) megbízásából Marokházi Edit környezetvédelmi megbízott (kamarai nyilvántartási száma: 01-13824) 2022. április 8. napján benyújtotta az INERTON ÉPFU Kft. (továbbiakban: Kft.) nem veszélyes hulladék hasznosítására irányuló engedélykérelmét.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2022. április 12. napján megindította az eljárást. Az INERTON ÉPFU Kft.-t a teljes eljárásra történő áttérésről BK/HGO/03306-2/2022. iktatószámom 2022. április 14. napján megküldött levelében tájékoztatta.

Az INERTON ÉPFU Kft. által tervezett tevékenység az engedélykérelemben foglaltak szerint a következő: Az INERTON ÉPFU Kft. az újrahasznosításra szánt nem veszélyes építési-bontási hulladékokat az építkezés helyszínén kialakított átmeneti depókról mintázza meg. A hulladék típusonkénti elkülönítése, depózása a megrendelő feladata. A Kft. a helyszínre érkezéskor ellenőrzi, hogy a megrendelés adatai megegyeznek-e a valósággal. A hasznosításra szánt hulladékok nem tartalmazhatnak veszélyes összetevőket, azonban, ha szennyeződés jelenléte nem zárható ki, a megrendelő köteles előzetes szennyezés-mentességet igazoló jegyzőkönyvet készíttetni. A hasznosításra szánt hulladékok nem tartalmazhatnak továbbá folyékony komponenseket, valamint minőségileg meg kell felelniük a fizikai kezelés nélküli átminősítés követelményeinek. A mart aszfalt (HAK: 17 03 02) esetében 1000 tonnánként, a mart beton (HAK: 17 01 01), valamint a kitermelt talaj (HAK: 17 05 04) esetében 2000 tonnánként vesznek mintát. A hulladékok műszaki és környezetvédelmi megfelelőségét akkreditált vizsgálólaboratóriumok vizsgálják. A műszaki megfelelőség igazolása az e-ÚT 06.03.52 útügyi műszaki előírásban a szemeloszlás kapcsán rögzített előírások alapján történik. Az újrahasznosításra szánt hulladékokat a környezetvédelmi előírásoknak történő megfelelés érdekében a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határértékei alapján vizsgálják be. A tiszta, idegen anyagoktól mentes, mart aszfaltot (HAK 17 03 02) környezetvédelmi szempontból nem vizsgálják. A műszaki- és környezetvédelmi vizsgálatok elvégzését követően a vizsgálati eredményeket „Típusvizsgálatba”, illetve „Teljesítmény nyilatkozatba” foglalják össze, ami alapján kiállítható a „Hulladékhasznosítási nyilatkozat”. Ezúton történik az építési-bontási hulladék átminősítése építőanyaggá (R5). A pontos mennyiségeket hitelesített kanálmérleggel felszerelt homlokrakodóval állapítják meg. A Kft. az átminősítést igazoló dokumentumokat átadja a megrendelőnek. A Kft. a hulladékkezelési tevékenysége során nem alkalmaz segédanyagokat, valamint nem számol másodlagos hulladék keletkezésével.

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés 20. pontja* szerint a hasznosítás fogalma: bármely kezelési művelet – ideértve a válogatást is –, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos cél szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár az üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse.

A Kft. által tervezett tevékenység nem egyezik a hasznosításnak *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) bekezdés 20. pontjában* rögzített fogalmával, mely tényleges fizikai műveletekhez köti a hasznosítási tevékenységet. A Kft. fizikai kezelést nem igénylő átminősítést kíván végezni.

A hivatalunk a kérelmet érdemben megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye, azonban ez az érdemi vizsgálat során derült ki.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.)*

46. § (1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

47. § (1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem és az **eljárást megszüntettem** az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét és hatáskörét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (továbbiakban Rendelet) 2. § (1) bekezdése, 1. § (1) bekezdés a) pontja, *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* 62. § (1) bekezdése és a Rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. május 6.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Bán Attila**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Inerton Épfu Kft. (6045 Ladánybene, Petőfi u. 15.) **27771958#cegkapu**
2. Marokházi Edit - *tájékoztatásul* **ügyfélkapu (4T)**
3. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10.) **HKP**
4. Ladánybene Község Önkormányzat Jegyzője (6045 Ladánybene, Fő u. 66.) **HKP**
5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) **HKP**
6. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) **HKP**
7. Hatósági nyilvántartás
8. Irattár