



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03336-33/2023.

Ügyintéző: dr. Ambrus Miklós Róbert

Kovács György

Dömsödiné Szebelédi Krisztina

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-859

+36 (76) 795-871

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: BÁCSKA-LOGISTIK Kft., 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítási tevékenységének végzése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatos eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **BÁCSKA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BÁCSKA-LOGISTIK Kft., a cég székhelye: 6500 Baja, Jánoshalmi út 6., cégjegyzékszám: 03-09-119496, adószám: 11731403-2-03, KÜJ szám: 102 824 445, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11731403#cegkapu, a továbbiakban: Társaság) meghatalmazása alapján a **DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: DAVIÉP Kft., a cég székhelye: 6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép., cégjegyzékszám: 03-09-122075, adószám: 23281008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23281008#cegkapu) által 2023. április 3. napján - a 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. (KTJ szám: 102 694 159) alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítási tevékenységének végzése tárgyú - előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) megállapítja, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 107. pontja - „Nemveszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól és b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezetén nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmégkötés nélkül” - szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenység csak érvényes telepengedély, hulladékgyűjtésre, előkezelésre és hasznosításra feljogosító véglegessé vált hulladékgazdálkodási engedély, és a telephely környezeti zajforrásaira vonatkozó környezeti zajkibocsátási határértéket megállapító határozat birtokában kezdhető meg..

*

Szakkérdések vizsgálata:

1. Környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BK-01/NEO/0791-2/2023. számú nyilatkozata:

1.1. A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása."

2. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés) vizsgálatával kapcsolatban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03320-2/2023. iktatószámú nyilatkozata:

2.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt."

3. A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00627-2/2023. iktatószámú nyilatkozata:

3.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közzlése szükségtelen."

4. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01165-2/2023. iktatószámú nyilatkozata:

4.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság elfogadja, a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kifogást nem emel. A tevékenységből adódóan termőföldekre talajidegen anyag, egyéb hulladék és szennyezett anyag nem kerülhet."

5. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos követelmények vizsgálata a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) 11.102/2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján:

5.1. A becsatolt dokumentáció vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az építési és bontási hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását belterületen kívánják végezni, a tevékenység végzése termőföld igénybevételével nem jár, így földvédelmi eljárást nem kell lefolytatni.

5.2. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza."

6. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály BK/ERD/04505-2/2023. iktatószámú nyilatkozata:

6.1. „A BÁCSCA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: BÁCSCA-LOGISTIK Kft., a cég székhelye: 6500 Baja, Jánoshalmi út 6., Cg. 03-09-119496, adószám: 11731403-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11731403#cegkapu) meghatalmazása alapján a **DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: DAVIÉP Kft., a cég székhelye: 6500 Baja, Rókus u. 13. B. ép., Cg. 03-09-122075, adószám: 23281008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23281008#cegkapu) által a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál kezdeményezett eljárásban – 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosítási tevékenységének végzése – tárgyban az **előzetes vizsgálati eljárás** során benyújtott tervdokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül h o z z á j á r l o k.**”

7. a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés szakkérdés vizsgálata:

7.1. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat természetvédelmi szempontból elfogadom, ellene kifogást nem emelek.”

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/2219-1/2023.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) megkeresésére, a **BÁCSCA-LOGISTIK Kft.** (6500 Baja, Jánoshalmi út 6.) meghatalmazásában eljáró **DAVIÉP Kft.** (6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép.) a **Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítási tevékenység végzése ügyében** indult előzetes vizsgálati eljárásához vízügyi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A tevékenység végzése során folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését, meg kell akadályozni hogy azok a Duna folyamba kerüljenek.
2. Az üzemeltetést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti és a felszíni vizekbe szennyező anyag (hidraulikai olaj, kenőzsír, üzemanyag) ne kerülhessen.
3. A tevékenység végzése során bekövetkező talajt vagy vizeket veszélyeztető, szennyező rendkívüli eseményeket be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, valamint az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak, a környezetkárosítást megelőző intézkedéseket, illetve a kárenyhítést azonnal meg kell kezdeni.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** *A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényben* (a továbbiakban: Kp.) meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni. *Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* (a továbbiakban: Eüsztv.) alapján elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Társaság meghatalmazása alapján a **DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: DAVIÉP Kft., a cég székhelye: 6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép., cégjegyzékszám: 03-09-122075, adószáma: 23281008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23281008#cegkapu) 2023. április 3. napján – a 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. (KTJ szám: 102 694 159) alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítási tevékenységének végzése tárgyú – az R. szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a környezetvédelmi hatóságnál, melyet 2023. április 18., 2023. április 25., 2023. május 9. és 2023. május 15. napján kiegészített.

A kérelmező adatai:

Név: BÁCSKA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság
 Rövidített név: BÁCSKA-LOGISTIK Kft.
 Székhely: 6500 Baja, Jánosalmi út 6.
 Adószám: 11731403-2-03
 KÜJ szám: 102 824 445
 KSH statisztikai számjel: 11731403-4941-113-03

Telephely adatai:

Cím: 6500 Baja, Duna part 5681 hrsz.
 Ingatlan tulajdonosa: Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
 (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/c.)
 KTJ szám: 102 694 159
 Súlyponti EOY koordináták: X= 094 512 m; Y= 640 988 m

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név: DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
 Székhely: 6500 Baja, Rókus u. 13/B.

Szakértő: Bokor Tamás (03-0861)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Szakértő: Káli Lajos (03-0752)
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Szakértő: Agócs Gábor (SZ-011/2012)
 Szakértői jogosultság: SZTV - Élővilágvédelmi szakértő
 SZTjV - Tájvédelmi szakértő

Tervezett tevékenység: Nem veszélyes hulladékok gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenysége

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 107. pontja - „Nemveszélyes hulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól és b) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” - alapján előzetes vizsgálat köteles tevékenység, a hatóság döntésétől függ, hogy hatásvizsgálat köteles vagy sem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § 1. bekezdése és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § 1. bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel a vármegyei kormányhivatal – Baja település területén a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.

A tevékenység ismertetése, helye, célja, és a tervezett létesítmények

A telephely a Baja, Duna part 5681 hrsz. alatti ingatlanon bérelt 15000 m² nagyságú területen található. A terület közvetlen környezetében É felé a Duna folyam partmenti fás, bokros területe, K-re a Duna árvízvédelmi töltése, Ny-i irányban a Duna folyam, D-i irányban a Türr István híd található.

A Társaság a telephelyen építési bontási hulladékok gyűjtési, előkezelési és hasznosítási tevékenységét végezte a múltban is a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott, BK-05/KTF/01706-16/2017. iktatószámú határozatba foglalt hulladékgazdálkodási engedély alapján. Az engedély érvényessége lejárt, melyet a Társaság változatlan erőforrások, de emelt kapacitás mellett kíván megújítani: a maximális hulladék előkezelési kapacitás eléréséhez tereprendevezés, valamint építési munka nem kapcsolódik. A telephely mérete, illetve a már rendelkezésre álló létesítmények, tároló helyek, munkagépek, szállítójárművek lehetővé teszik a tervezett kapacitás elérését.



A tevékenység volumene

A külső beszállítók által bontási, építési helyszíneken végezhető inert jellegű hulladékok gyűjtése, a gyűjtött hulladékok mobil berendezéssel történő kezelése és hasznosítása az alábbi mennyiségek mellett tervezett:

Hulladék kereskedelemmel, gyűjtéssel és hasznosítással érintett hulladékok azonosító kódja és megnevezése		Telephelyen gyűjteni, előkezelni tervezett maximális mennyiség (tonna/év)	Hasznosítani tervezett mennyiség (tonna/év)
170101	Beton	10000	17500
170102	Téglák	2500	
170103	Cserép és kerámiák	1500	
170107	Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 170106- tól	2000	
170904	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 170901, 170902 és 170903- tól	2000	
Összesen:		18000	17500

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás, szakhatóság megkeresése, szakkérdés vizsgálata volt szükséges) a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2023. április 5. napján kelt, BK/KTF/03336-2/2023. iktatószámú levelében tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi hatóság a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg.

A kérelmező ügyfelet a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/03336-3/2023. iktatószámú hiánypótlási felhívásában az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetésére hívta fel, amelynek 2023. április 5. napján eleget tett.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos volt, így az alábbi hiánypótlási felhívásokat intézte a Társaság irányába:

2023. április 5. napján kelt BK/KTF/03336-3/2023. iktatószámú felhívást, melyet április 5. napján átvettek, és amelyben foglaltaknak a Társaság 2023. április 11. napján tett eleget a BK/KTF/03336-12/2023. iktatószámú levelével.
2023. április 17. napján kelt BK/KTF/03336-17/2023. iktatószámú felhívást, melyet április 17. napján átvettek, és amelyben foglaltaknak a Társaság 2023. április 18. napján tett eleget a BK/KTF/03336-19/2023. iktatószámú levelével.

3. 2023. április 20. napján kelt BK/KTF/03336-20/2023. iktatószámú felhívást, melyet április 20. napján átvettek, és amelyben foglaltaknak a Társaság 2023. április 25. napján és május 9. napján tett eleget a BK/KTF/03336-22/2023. és BK/KTF/03336-24/2023. iktatószámú levelével.

4. 2023. május 11. napján kelt BK/KTF/03336-26/2023. iktatószámú felhívást, melyet május 12. napján átvettek, és amelyben foglaltaknak a Társaság 2023. május 15. napján tett eleget.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelve, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a Kvt. 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság döntését az ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

A környezetvédelmi hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján hivatalában, honlapján 2023. április 6. napján közzétette a BK/KTF/03336-4/2023. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá – közhírré tétel céljából – megküldte a telephely szerinti önkormányzat, Baja Megyei Jogú Város Jegyzőjének.

A közleményt 2023. április 12. napjától Baja Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján 21 napos időtartamra közzétették, a közlemény levételének napja: 2023. május 4. volt.

Észrevétel a közleménnyel kapcsolatban az érintett önkormányzathoz nem érkezett.

A környezetvédelmi hatóság az eljárás során megküldött iratokról BK/KTF/03336-31/2023. iktatószámon közleményt tett közzé honlapján. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

A környezetvédelmi hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresései a Rendelet 11. és 12. § alapján történtek. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a környezetvédelmi hatóság a rendelkező részben előírta.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BK-01/NEO/0791-2/2023. számú nyilatkozata alapján):

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott számú megkeresésében szakmai állásfoglalás kialakítására kérte fel hatóságomat a 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosítási tevékenységének végzése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és alapján.

A vizsgálati dokumentáció a https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/filedownload/8a22845f8613b8de01874cac0e490b17/4081/7215027700467341817/03336-1-2023_B%C3%A1cska-

Logistik%20Kft._EVD.zip tárhelyen volt elérhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(III.30.) Korm. rendelet 3. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről” szóló 38/2003.(VII. 7.) ESZCSM-FVM-KvVM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény és a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az Ákr. 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(III.30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm r.) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) -(5) bekezdései és 1. számú melléklete határozza meg.”

2. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés) vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály BK/HGO/03320-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. április 5. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **BÁCSKA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: BÁCSKA-LOGISTIK Kft., 6500 Baja, Jánoshalmi út 6.) meghatalmazása alapján a DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: DAVIÉP Kft., 6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép.)** által előterjesztett - 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan

területén építési és bontási hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosítási tevékenységének végzése tárgyú – előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

Telephelyen tervezett tevékenység bemutatása

A tervezett tevékenység célja

A BÁCSCA- LOGISTIK Kft., mint engedélyes, bérelt területen külső beszállítók által bontási, építési helyszíneken keletkező inert jellegű hulladékok gyűjtésére, hasznosítására, valamint a gyűjtött hulladékok mobil berendezéssel történő kezelésére kér engedélyt. Kérelmező a tevékenységére vonatkozóan a Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BK-05/KTF/01706-16/2017. iktatószámon kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik.

A tevékenységgel érintett ingatlan területe a Magyar Állam tulajdonát képező és az Alsó - Duna - völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásában lévő bajai 5681 hrsz.- ú országos közforgalmi kikötő megnevezésű ingatlanból 15 000 m² nagyságú terület, valamint a Duna folyam 1480-450 – 1480+550 fkm bal parti szelvényei közötti kikötői hajóállás, mely a bajai Országos Közforgalmú Kikötőhöz tartozik.

A kérelmezett kezelési tevékenység a hulladékgazdálkodással kapcsolatos ártalmatlanítási és hasznosítási műveletek felsorolásáról szóló 43/2016. (VI. 28.) FM rendelet 2. számú melléklete szerint:

- **R5** Egyéb szerves anyagok visszanyerése, újrafeldolgozása (ideértve a talaj hasznosítását eredményező talajtisztítást és a szerves anyagok újrafeldolgozását),
- **R12** Átalakítás az R1-R11 műveletek valamelyikének elvégzése érdekében (R kód hiányában ez a művelet magában foglalhatja a hasznosítást megelőző előkészítő műveleteket, mint például az R1-R11 műveleteket megelőzően végzett válogatás, aprítás, tömörítés, pellet készítés, szárítás, zúzás, kondicionálás, vagy elkülönítés).

Hulladék azonosító kód	Hulladék típus megnevezése	Telephelyen gyűjteni, előkezelni tervezett maximális mennyiség [tonna/év]	Éves hasznosítási tervezett mennyiség a [tonna/év]
17 01 01	Beton	10 000	17 500
17 01 02	Téglák	2 500	
17 01 03	Cserép és kerámiák	1 500	
17 01 07	Beton, téglák, cserép és kerámia frakciók vagy azok keveréke, amelyek különböznek a 17 01 06-tól	2 000	
17 09 04	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	2 000	
Összesen:		18 000	17 500

A telephelyi betároláskor az esetlegesen bekerülő idegen anyagok kiválogatásra kerülnek, tehát

ezen folyamat a gyűjtés részeként kerül elvégzésre, míg a berendezés által folytatott válogatási, szelektálási tevékenység a hasznosítási technológia szerves részét képezi (az aprító gép a törést követően frakciónként válogatja le az anyagot).

Egyes esetekben előfordul, hogy a hulladékhasznosítási tevékenység törést nem, csak a kevert hulladékok (pld. 17 09 04) rostálását jelenti. Ilyen esetben adott hulladékból időegység alatt nagyobb mennyiség kezelhető, mint más típusú hulladékból (pl. 1 m³-es betontömbök).

A tervezett tevékenység leírása

Az engedélyes a beszállítást követően szemrevételezés, majd hídmérlegen történő mérlegelés után átveszi a nem veszélyes építési - bontási hulladékot. A telephelyen a beszállított anyag fogadására kijelölt területre rakják le a hulladékot és a kezelés megkezdéséig ezen a helyen marad.

A kezelő berendezés mobil rendszerű, így lehetőség van annak áthelyezésére, csökkentve ezáltal a szállítási tevékenységet munkaterületeken belül.

Kezelést követően az egyes frakciókat elkülönítve tárolják értékesítésig, hasznosításig. A hasznosítani kívánt anyagot akkreditált laboratóriumi vizsgálat alapján minősítik.

Az értékesíteni kívánt anyag mennyiségét minden esetben lemérik hídmérlegen.

A hulladékkezeléshez használt eszközök:

A nem veszélyes hulladékgyűjtés és kezelés technológiájához létesítmények és kiszolgáló épület, továbbá különböző berendezések, eszközök szükségesek, amelyek már a telephelyen rendelkezésre állnak.

A nem veszélyes építési - bontási hulladékkezelési munkálatok során alkalmazott gépek:

- anyagszállító teherautók (napi maximum 5 db gépjármű),
- törőgép.

A nem veszélyes építési - bontási hulladék kezeléséhez elsősorban az alkalmazott törőberendezés, valamint a rakodó - szállító járművek üzemanyag felhasználásával kell számolni.

A munkagépek az egymást követő munkafázisok szerint vonulnak fel a területre, majd végzik el a munkát. A beszállított nem veszélyes építési - bontási hulladékok átvétele során a szükséges munkagépek tárolása az ingatlan területén biztosított.

Hulladékok a telepítés időszakában:

A nem veszélyes építési - bontási hulladék gyűjtés, kezelés és hasznosítási tevékenység végzésének telepítési fázisában hulladék nem keletkezik, mert a technológiájához szükséges létesítmények és infrastruktúra már a telephelyen rendelkezésre állnak.

Hulladékok az üzemelés időszakában:

A nem veszélyes építési - bontási hulladék gyűjtés, kezelés és hasznosítási tevékenység végzése során termelési hulladékként hasznosításra nem alkalmas hulladékok keletkezésével kell számolni.

A telephelyen dolgozó alkalmazottak (3 fő) által termelt települési szilárd hulladék (azonosító kód: 20 03 01) háztartási hulladék jellegű része nem lesz jelentős mennyiségű, szakszerű kezelését a helyi közszolgáltatás igénybevételével oldják meg.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A hulladékkezelést követően elszállítják a hasznosításra szánt anyagokat, majd a gépjárművek elhagyják a munkaterületet. Ezt követi a tereprendezés.

A telep teljes elhagyásakor nem keletkezik olyan típusú hulladék, melynek az elhelyezése, hasznosítása vagy ártalmatlanítása gondot okozna.

Havária következtében várhatóan kialakuló hatótényezők

Üzemszerű körülményeket feltételezve a tevékenység végzése során veszélyes hulladékok nem keletkeznek. Az esetlegesen havária esetén keletkező veszélyes hulladékokat - amennyiben ilyen

hulladék keletkezik - zárt edényzetben gyűjtik. (Ez jellemzően veszélyes anyaggal szennyezett felitató anyag (azonosító kód: 15 02 02*), melyek haladéktalan elszállításáról, elszállíttatásáról gondoskodnak.)

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és az 3. sz. melléklet I. táblázat 17. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.”

3. A kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedő vizsgálat indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EOF/00627-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

4. Növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/01165-2/2023. iktatószámú állásfoglalása alapján:

„Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 624/2022. (III. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.”

5. Földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja) 11.102/2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása

lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv) 2. § . 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld.**’ az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfv. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „ földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A vármegyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.”

6. Erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály BK/ERD/04505-2/2023. iktatószámú nyilatkozata alapján:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte - a fenti projekttel kapcsolatos előzetes vizsgálati eljárása során - erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

7. Természetvédelemmel kapcsolatos szakkérdésben a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály nyilatkozatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a **BÁCSKA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Jánoshalmi út 6., Cg. 03-09-119496, adószám: 11731403-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11731403#cegkapu) meghatalmazása alapján a DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép., Cg. 03-09-122075, adószám: 23281008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23281008#cegkapu) által 2023. április 3. napján benyújtott, a 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosítási tevékenységének végzésére vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárás kapcsán közigazgatási hatósági eljárás indult.

A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:

Az érintett Baja 5681 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett országos közforgalmi kikötő. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya ismereteink szerint nem található a területen.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kérjük hatásvizsgálat lefolytatását, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontjának, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

*

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Vízügy, vízvédelem tekintetében a szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2023. május 24. napján kelt, BK/KTF/03336-30/2023. iktatószámú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/2219-1/2023.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta, amely a rendelkező részben előírásra került.

A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2219-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. május 24-én érkezett megkeresésében a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtése, előkezelése és hasznosítási tevékenység végzése ügyében indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A hatóság elektronikus tárhelyen rendelkezésünkre bocsátotta a dokumentációt, amelyek alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A BÁCSCSA- LOGISTIK Kft., mint engedélyes (6500 Baja, Jánoshalmi út 6.) a PORT ALMAS Befektető és Szolgáltató Kft.- től bérelt területen építési bontási hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosítási tevékenységet végez a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BK-05/KTF/01706-16/2017. iktatószámom kiadott engedélye alapján. Az engedély 2017. július 04.-én került kiadásra és a határozat jogerőre emelkedését követő 5 évig volt érvényes. Tevékenységét a Magyar Állam tulajdonát képező és az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő bajai 5681 hrsz.-ú országos közforgalmi kikötő megnevezésű ingatlant érintve 15 000 m² nagyságú területen végzi.

Az Engedélyes az előző engedélyben megadottakhoz képest megnövelt hulladékmennyiséggel, de minden egyéb tekintetben változatlan feltételekkel szeretné végezni tevékenységét.

A jelenlegi 3000 t/év kapacitásról 18.000 t/év kapacitásra szeretné növelni a nem veszélyes hulladékok gyűjtési, kezelési és hasznosítási tevékenységét.

Szakkérdések vizsgálata

Vízellátás, víztisztítás:

A telephelyen vezetékes vízellátás biztosított, a munkavállalók számára rendelkezésre állnak a szociális létesítmények.

A kezelés helyszínén a pormentesítés és pormegkötés érdekében szükség szerint vízpermettel látják el a feldolgozandó anyagféléseket.

A Bácska - Logistik Kft. rendelkezik dunai vízkivételi lehetőséggel a nyers kavics osztályozási tevékenységéhez, amely egyúttal a pormentesítés vízigényét is biztosítja. A 35300/9-13/2020.ált számon módosított 5300/9-9/2020. ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben a lekötött vízmennyiség: 16.200 m³/év.

Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

A telepi folyékony hulladékot 20 m³ térfogatú, vízzáróan kialakított szennyvízszaknában gyűjtik és szakipari vállalkozással elszállításra kerül szennyvíztisztító telepre ártalmatlanítás céljából.

Csapadékvíz elvezetés:

A kezelendő hulladékok építési, bontási hulladékok melyek veszélyes és idegen anyagokkal nem szennyezettek. A kezelt anyagok jellegénél és mennyiségénél fogva a tevékenységet fedett hely alatt végezni nem lehet. A hulladékok jellegéből adódóan, a rájuk hullott csapadékot megkötik, majd elpárologtatják. A meg nem kötött csapadék a törmelékeken átszivároghatva a tevékenység végzésének területén elszikkad, azok veszélyes anyagokat, veszélyes hulladékokat nem tartalmaznak.

Felszíni vizek:

A tárgyi terület a Duna bal partján helyezkedik el, a 03.03. sz. – Baja-Foktó I. rendű árvízvédelmi fővédvonal földtöltése és a Duna folyam között.

A tevékenység végzése során be kell tartani a 10/1997 KHVM rendelete és a 147/2010. Korm. rendeletbe foglalt előírásokat.

A terület használatára vonatkozóan a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendje és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásai az irányadóak.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság 2017. január 10.-én tett nyilatkozatában az Alsó- Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság által felterjesztett 03.NMT.BAJA jelű nagyvízi mederkezelési tervdokumentáció jóváhagyásra került. A jóváhagyott tervdokumentációban foglaltak szerint megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kis része átmeneti levezető sávban, nagy része pedig áramlási holtterben található.

A terület a Duna folyam hullámtéri részén helyezkedik el, ezért bizonytalan időközönként rendszeresen elöntésre kerülhet. Az elöntésből származó károk tekintetében minden felelősség

a kérelmezőt terheli.

Felszín alatti vizek:

A telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Vízbázis védelem:

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet szerint az érintett Baja 5681 hrsz.-ú ingatlan üzemelő valamint távlati víz bázis belső-, külső védőterületét, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezetét nem érinti. **Az érintett terület az üzemelő bajai partiszűrős víz bázis védőterületének határvonalán helyezkedik el.**

Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet szerint az érintett terület ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett nagyvízi meder része.

Ugyanakkor a telephelyen végzett tevékenység az árvíz- és a jég elvonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. - 3.: A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§-a és 10.§-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Összességében a vízügyi hatóság megállapította, hogy a tervezett létesítmény vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég elvonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, víz bázis védőterület határvonalát érinti csak, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

*

A környezetvédelmi hatóság BK/KTF/03336-8/2023. iktatószámú végzésével tájékoztatta az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Igazgatóság) a tárgyi eljárás megindulásáról. A Vízügyi Igazgatóság 2023. április 13. napján kelt 003549-003/2023. számú, a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/ 03336-15/2023. iktatószámon nyilvántartott levelében a Társaság kérelméhez mellékelte dokumentáció átdolgozását kérte annak érdekében, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak és azok későbbi, gyakorlati megvalósításával a Társaság maradéktalanul biztosítsa a vízvédelmi célok teljesülését.

Az átdolgozott dokumentáció megküldésére 2023. április 21. napján a BK/KTF/03336-21/2023. iktatószámú levéllel került sor. A Vízügyi Igazgatóság 2023. május 9. napján kelt 003549-005/2023. számú, a környezetvédelmi hatóságnál BK/KTF/03336-25/2023. iktatószámon nyilvántartott levelében a dokumentáció további pontosítását kérte. A dokumentáció nyilatkozatnak megfelelő kiegészítése megtörtént, azt a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/03336-29/2023. iktatószámú levelével 2023. május 22. napján megküldte számára. A Vízügyi Igazgatóság 2023. május 24. napján telefonon tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy a nyilatkozatának megfelelően átdolgozott és kiegészített dokumentációval kapcsolatban újabb nyilatkozatot nem kívánnak tenni.

A Vízügyi Igazgatóság 003549-005/2023. számú nyilatkozata:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy a **BÁCSKA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: BÁCSKA-LOGISTIK Kft., a cég székhelye: 6500 Baja, Jánoshalmi út 6., Cg. 03-09-119496, adószám: 11731403-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 11731403#cegkapu) meghatalmazása alapján a **DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: DAVIÉP Kft., székhely: 6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép., Cg. 03-09-122075, adószám: 23281008-2-03, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 23281008#cegkapu) 2023. április 3. napján – 6500 Baja, Duna part 5681. hrsz. alatti ingatlan területén építési és bontási hulladékok gyűjtés, előkezelés és hasznosítási tevékenységének végzése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult. A fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, így a Hatóság a ügyben **a teljes eljárás szabályai szerint jár el**.

A korábbi véleményünk alapján a hatóság hiánypótlást írt elő, amit a kérelmező teljesített. Az ismételten benyújtott dokumentációt a hatóság BK/KTF/033336-21/2023 iktatószámú levelében véleményezésre megküldte. Jelen anyag az újonnan megküldött dokumentáció alapján készült.

A dokumentumokat áttekintve megállapítható, hogy a BÁCSKA-LOGISTIK Kft. az érintett telephelyen 2017 óta engedély alapján folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységét bővíteni kívánja az évi 3000 tonna feldolgozott mennyiségről és 18000 tonna mennyiségre. A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság megítélése szerint az új engedély kiadásához környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatására van szükség.

Az átdolgozott dokumentáció áttekintése után vízkészlet-gazdálkodási szempontból az alábbi észrevételeket tesszük:

A javított dokumentáció a korábbi kifogásokat igyekezett kezelni, de ez nem minden esetben történt meg.

A dokumentáció átdolgozásra került a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal kihirdetésre került a VGT második felülvizsgálata (VGT3) alapján.

Korábban jeleztük, hogy a dokumentáció 4.3.3.5. Felszíni vizek című fejezete felszín alatti vizekre vonatkozó állításokat tartalmaz. Ebben nem történt változás, mindössze az árvízvédelmi vonatkozások vízkészlet-gazdálkodás címen beillesztésre kerültek.

A dokumentációban nem került módosításra a telephely vízellátása és szennyvízelhelyezése, azok továbbra is közműhálózatról történnek (4.6.2 fejezet). A 6.5.2 fejezetben is ez áll: „Települési folyékony hulladék: A kommunális szennyvíz az ingatlan telephelyen közcsatornába történő elvezetéssel kerül elvezetésre.”

A 4.6.2. fejezet **Technológiai vízfelhasználás** részében nem jelenik meg, hogy a pormentesítés vízigénye milyen mértékű és honnan biztosított. A cég nyerskavics osztályozási tevékenységhez

rendelkezik dunai vízkivételi lehetőséggel. (Vízjogi engedély száma: 35300/9-9/2020 ált. és annak módosítása; lekötött vízmennyiség: 16200 m²/év).

A dokumentációban megjelennek az üzem- és kenőanyagok elfolyásából eredő szennyezések kezelésére, illetve a jelentős csapadékok hatásának kezelésére vonatkozó megoldások. Nem egyértelműsített, hogy a nagy csapadékok, illetve az elöntések esetén a többletvíz közvetlenül a Dunába kerül bevezetésre (A terület elhelyezkedése miatt ez nem elkerülhető). **Javasoljuk előírni, hogy az engedélyesnek mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy szennyezett víz a Dunába ne kerüljön vissza. Amennyiben ilyen történne, azt az illetékes vízügyi hatóság és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság felé azonnal jelezni kell.**"

Az eljárásról értesített Vízügyi Igazgatóság 003549-005/2023. számon tett kezelő nyilatkozatát a környezetvédelmi hatóság a 2023. május 24. napján kelt, BK/KTF/03336-30/2023. számú szakhatósági állásfoglalás megküldésével kapcsolatos megkeresésével egyidejűleg elküldte a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak, amely 35300/2219-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a kezelői nyilatkozat ismeretében és annak figyelembe vételével küldte meg.

Az eljárás megindításáról a környezetvédelmi hatóság BK/KTF/03336-8/2023. iktatószámú levelével tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

*

A környezetvédelmi hatóság 2023. április 5. napján kelt, BK/KTF/03336-6/2023. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési tervvel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település, Baja Megyei Jogú Város Önkormányzatát.

Baja Megyei Jogú Város Önkormányzata a környezetvédelmi hatóság megkeresésére jelen határozat keltének napjáig nem nyilatkozott a számára megküldött dokumentációban szereplő telephelyen, az ott meghatározott tevékenység településrendezési eszközökkel történő összhangjának meglétével kapcsolatban, azonban a dokumentáció tartalmaz ezzel a kérdéssel kapcsolatos megállapítást, miszerint: „4.3. A tevékenység helye, környezete és a területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja pontjának 1. és 2. alpontjai alapján (9-13. oldal) „Az ingatlanon telepített osztályozó berendezés és járulékos létesítményei, valamint a telephelyen folytatott tevékenység összhangban van a Város Helyi Építési Szabályzatával!”.

*

Várható környezeti hatások

Levegőtisztaság-védelem

Üzemelés

Az üzemelés során levegőterhelés a hulladékok beszállítását végző tehergépjárművek, valamint a hulladékok előválogatását, rostálását, törését, osztályozását, deponálását végző munkagépek füstgáz kibocsátásából és az általuk felvert por mennyiségéből származhat.

A telephely teljes kapacitással történő üzemeltetéséhez kapcsolódó gépjárműforgalom 4-5 db tehergépkocsit jelent naponta. A hulladékkezelési műveleteket az alábbi munkagépekkel végzik:

- 1 db törőgép;
- 1 db osztályozógép;
- rakodógépek.

A szállítási és az anyagmozgatási tevékenységből származó füstgáz emissziót 1 db tehergépkocsi és 1 db rakodógép egyidejű működését feltételezve határozták meg:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM ₁₀)
0,300	0,092	0,700	0,004

A dokumentációban foglaltak szerint a szállítási és az anyagmozgatási tevékenység levegőterhelő hatása elhanyagolható nagyságrendű.

A porképződést az anyagmozgatás útvonalainak és a deponált anyagok nedvesítésével, valamint a hulladékok törése során alkalmazott vízpermetezéssel, illetve porvédő fallal csökkentik. A kiporzás elkerülése érdekében a hulladékok telephelyre történő beszállítását, illetve telephelyről történő elszállítását fedett konténerben, valamint ponyvával vagy takarófoliával fedett tehergépkocsival végzik, a gépjárművek felesleges üresjáratát kerülik. (A telephelyen a szállítás tömörített utakon történik.) A hasznosított (kezelt) anyagokat betonelemekkel elválasztva tárolják.

Az üzemelés szakaszában levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést. Műszaki hiba, baleset, esetleg természeti jelenség által okozott tűz esetén az égés során felszabaduló légszennyező anyagok okozhatnak átmenetileg levegőminőség romlást.

Hatásterület

A dokumentációban foglaltak szerint a működés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a munkagépek és szállítójárművek motorjaiból származó füstgázok és a porfelverődés együttesen határozzák meg. A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján a tevékenység levegővédelmi hatásterülete szilárd anyag (PM₁₀) vonatkozásában a telephely északi részén elhelyezett kötőrőgéptől számított 100 m. A legközelebbi védendő épület a telephely határától 85 méterre, a kötőrőgéptől 190 méterre, a 0639/2 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el.

Éghajlatváltozás

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett beruházás éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen hatása jelentéktelen. A tevékenységnek éghajlati hatásokkal szembeni érzékenysége a dokumentációban foglaltak szerint nem merül fel. A beruházás helyszíne a villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának tekintetében közepesen kitétt, nagy mennyiségű csapadék elfolyását a hulladéktároló helyek megfelelő lejtésével biztosítják. A telephely kitétsége a többi éghajlati paraméter kockázatait tekintve alacsony, így az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás célját szolgáló intézkedések, műszaki megoldások megtételére a leírtak alapján nincs szükség.

Földtani-közeg védelem

Üzemelés

A nem veszélyes hulladék normál üzemrend szerinti kezelésének hatása a talajra, felszín alatti vizekre semleges, kedvezőtlen irányú állapotváltozást nem okoz.

Az üzemelés során folyamatosan fennálló, módszeresen visszatérő talajt és talajvizet érő kockázatok az alábbi forrásokból származhatnak:

- hidraulika olaj szivárgása, kenőzsír lemosódása,
- üzemanyag szivárgása.

A munkagépek közül csak a töréshez használt munkagépet tárolják a telep területén, amelynek üzemanyag ellátását a Társaság saját tulajdonában lévő tartálykocsiból biztosítja. Az áttejtés során a szükséges mobil kármentő eszközök rendelkezésre állnak. A munkagépeket és berendezéseket, azok nagy mérete miatt nem mossák, a nagyobb szennyeződéseket mechanikai módszerekkel távolítják el róluk.

Vízellátás- szennyvízelhelyezés

A telephelyen a vezetékes ivóvízellátás biztosított, a munkavállalók számára rendelkezésre állnak a szociális létesítmények. A telephelyen kizárólag kommunális szennyvíz képződik, melynek elvezetése közüzemi szennyvízelvezető rendszerre történő rákötéssel biztosított.

Csapadékvíz elvezetés

A telepen kezelt hulladékok jellegéből adódóan, a rájuk hullott csapadékot megkötik, majd elpárologtatják. A meg nem kötött csapadék a törmelékeken átszivároghatva a tevékenység végzésének területén elszikkad. A dokumentációban foglaltak szerint a hulladékok jellegéből (szennyezetlen, veszélyes anyagokat nem tartalmazó beton, téglák, cserép, kerámia stb.) adódóan nem áll fenn a csapadékvizek elszennyezésének kockázata.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) hatálya alá tartozik.

A Baja 5681 hrsz. ingatlan a benyújtott dokumentáció szerint „Gkszk” jelű kizárólagos rendeltetésű (kikötői logisztika elhelyezésére szolgáló) kereskedelmi szolgáltató terület övezetbe sorolt.

A tárgyi hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett ingatlan környezetében fekvő ingatlanok besorolása: vízgazdálkodási terület („V”), kizárólagos rendeltetésű (idegenforgalmi, víziturisztikai célú) településközpont terület („Vti”), védmű terület („Vv”), vízgazdálkodási üzemi beépített terület („Vü”) és beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi-turisztikai, kutatási terület („Kb id”) övezet.

A telephely területét É-i irányban fás-ligetes terület, K-ről a Duna árvízvédelmi töltése, D-i irányban a Türr István híd és a rajta átvezető vasútvonal töltése, azon túl gazdasági, ipari és kereskedelmi, szolgáltató övezeti besorolású területek veszik körbe. A Duna árvízvédelmi töltésen túl, K-i irányban kertés és tanyás mezőgazdasági területek, illetve általános mezőgazdasági besorolású területek, DK-i irányban kizárólagos rendeltetésű (idegenforgalmi, víziturisztikai) célú településközpont vegyes területbe tartozó ingatlanok („Vti” övezet) találhatóak. Nyugatra, a Duna túlsó partján Baja-Dunafürdő hétvégi házai találhatóak, vízgazdálkodási üzemi beépített („Vb”) területen.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely főbb zajforrásai az alábbiak:

Zajforrás megnevezése	Hangteljesítményszint L _{WA} [dB(A)]	Üzemidő (óra/műszak)
Törőgép	112	8
Mobil osztályozógép	105	8
Kotró-rakodó gép	103	8

A domináns üzemi zajforrás a törőberendezés. A munkavégzés szakaszos jellegű: meghatározott mennyiségű hulladék felhalmozódását követően a törőgépet és a kiszolgáló berendezéseket

üzembe helyezik. Mivel a törőberendezés nagy kapacitású (100 t/óra) a hulladék be- illetve kiszállítás nem szükségszerűen kapcsolódik össze a törési tevékenységgel. A létesítmény csak a zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) üzemel, az éjjeli időszakban (22-06 óra) nincs és nem is tervezett munkavégzés.

A telephelyet kiszolgáló szállítási tevékenységet átlagosan napi 5 db 15 tonnás tehergépjárművel biztosítják. A telephely a jelentős forgalmú 55. számú főútról letérve, aszfaltozott úton közelíthető meg. A dokumentáció szerint a megadott telephelyi szállítási célforgalom nem növeli a forgalomtól származó zajterhelést (a növekmény 0,1 dBA) a szállítási útvonal menti védendő épületeknél.

A telephely területén működő domináns zajforrástól számított 100 m-es távolságon belül nincs zajtól védendő terület, épület, helyiség. A legközelebbi védendő Ny-i irányban a Duna jobb partján, mintegy 600 m-re található üdülőház homlokzata (Baja, Komp u. 2., hrsz.: 9017 - „Vb” területen), K-re a Duna árvízvédelmi töltésén túl, beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi-turisztikai, kutatási terület („Kb id”) jelű övezetben álló épület (Baja 0639/2 hrsz.) védendő homlokzata közel 200 m-re van a telephely domináns zajforrásától.

Az É-i irányban 600-700 m távolságon belül nincs védendő létesítmény.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi mellékletében számítással meghatározták a telep zajvédelmi hatásterületét a ZajR. 6. §(1) bekezdés a) és d) pontjának figyelembevételével. A hatásterület meghatározásakor a védendő homlokzatokra a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 1. mellékletének 3. sora szerinti határértékeket vonatkoztatták.

E feltételek mellett az üzemi hatásterület legnagyobb kiterjedése É-i irányba a telekhatár, K-i irányba a telekhatártól számított 465 m, D-i irányba 140 m, Ny-i irányban 465 m.

A dokumentációban lehatárolt zajvédelmi hatásterületen a telephelytől DK-i irányban, közel 250 m távolságban, „Vti” övezetben, zajtól védendő területen álló, zajtól védendő helyiséggel (homlokzattal) rendelkező épületek (szálláshely) találhatóak. További, a hatásterülettel érintett, zajtól nem védendő területen álló védendő létesítmények vannak a Baja 8801, 8803, 8804, 8808, 8811, 8827, 8828, 8829, 8830, 8832, 8833, 8834, 8835, 0639/2, 0634/2 hrsz.-ú ingatlanokon.

A számítással meghatározott hatásterületen zajtól védendő terület, épület és helyiség van, ezért a ZajR. 10. §(1) bekezdése alapján a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A hulladékkezelő technológia összes zajforrásainak egyidejű üzemelése esetén **az elvégzett számítás alapján a telephelyen végzett tevékenységtől származó zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje a telephelyhez legközelebbi védendő homlokzatnál** (a Baja 0639/2 hrsz.-on lévő épület) $L_{Aeq} \approx 50 \text{ dB(A)}$. A teljes megítélési időre vonatkoztatva **a legközelebbi zajtól védendő homlokzatnál a zajterhelés a dokumentációban alkalmazott számítások szerint várhatóan nem fogja meghaladni a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sora szerinti határértéket.** A dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi mellékletében foglaltakat figyelembe véve a ZajR. 3. §(2) bekezdése, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 8. § a) pontja szerinti, zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás a védendő környezetben nem várható.

A dokumentációban foglaltak szerint rezgésvédelmi szempontból a telephelyen működő technológia üzemelésétől származóan az emberre ható rezgésterhelés a legközelebbi védendő ingatlan esetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott rezgésterhelési határértékeket várhatóan nem haladja meg.

Felhagyás

A felhagyás során elszállítják a hasznosításra szánt anyagokat, majd a gépjárművek elhagyják a munkaterületet, amit a tereprendezés követ. A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység felhagyása nem gyakorol jelentős hatást a környezetre.

Országhatárokon átterjedő hatások:

A tervezett nem veszélyes építési- bontási hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítási tevékenység végzésével kapcsolatban országhatáron átterjedő környezeti hatással nem kell számolni.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi, földtani közegvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve vízügyi-, vízvédelmi és a szakkérdések vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatok alapján az azokban rögzített szempontok szerint várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A környezetvédelmi hatóság jelen határozatát a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a határozatot az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ismert ügyfelek, az ügyben megkeresett szakhatóság, továbbá a Rendelet 11. § (2) bekezdése alapján a területi vízügyi és a területi vízvédelmi hatóságnak, valamint az eljárás során megkeresett hatóságok részére is megküldi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap. A döntés véglegessé válásáról a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére*, valamint Eüsztv. 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bíróság hatáskörét a környezetvédelmi hatóság a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról a környezetvédelmi hatóság az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Baja Megyei Jogú Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, a Rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Mátyás Krisztina
osztályvezető

Kapják:

1. BÁCSCA-LOGISTIK Korlátolt Felelősségű Társaság
(6500 Baja, Jánosalmi út 6.) **11731403#cegkapu**
2. DAVIÉP DÉL-ALFÖLDI VÍZÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság
(6500 Baja, Rókus utca 13. B. ép.) **23281008#cegkapu**
3. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.) **HKP**
4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
(6500 Baja, Széchenyi István utca 2/C) **HKP**
5. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
(6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky utca 10.) **HKP**
6. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) **HKP**
8. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Baja)
(6500 Baja, Deák Ferenc u. 11-13.) **HKP**
9. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és
Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
10. BKVKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6500 Baja, Kolozsvári u. 1.) **HKP**
11. Baja MJV Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.)
- *kifüggesztésre, külön levéllel* **HKP**
12. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) **HKP**
13. Hatósági Nyilvántartás
14. Irattár