



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: BK-05/KTF/03396-20/2019.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Dobák József
dr. Kisgyörgyei Ágnes
dr. Bán Attila
Kormos Tamás
Privitzer Jenő
Sirok Attila
Lengyelne Dusnoki Éva
Darányi Réka
Magyar Éva
Aszódi János

Telefon: +36 (76) 795-872

+36 (76) 795-862

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Optimum Solar Kft., Tázlár, 49,9 MW-os naperőmű létesítése, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Gesztenye u. 2., KÜJ: 103 136 732, KTJ: 102 787 266, hivatalos elektronikus elérhetősége: 23485123#cegkapu, rövidített elnevezése: Optimum Solar Kft.) meghatalmazása alapján eljáró Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (székhely: 6723 Szeged, Tabán utca 26. I. em. 1., hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) által **2019. június 11-én előterjesztett, 2019. július 17-én módosított** – a Tázlár 031/9, 031/16, 039/3, 046/7, 046/9, 046/15, 052/3, 052/25 és 052/36 hrsz. alatti ingatlanokon 49,9 MW-os naperőmű létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 128. a) pontja – „Egyéb az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **építési létesítési, használatbavételi engedély** birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani:

1. A napelempark telepítése és üzemeltetése során a munkálatokat a gyepek legnagyobb mértékű kíméletével kell végezni. A gyepek monitoringját előzetes egyeztetések alapján, amennyiben szükséges, évente legalább egyszer a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal közösen kell elvégezni.
2. Az aktuális kaszálásokat a kaszálás megkezdése előtt 5 nappal az illetékes természetvédelmi őrnök (Somogyi István, +3630 4884 534) be kell jelenteni.

3. A napelempark területén szelektív módon végzett gyomirtást kell folytatni. A nagyobb méretű inváziós fajokkal- különösen a selyemkóróval- szemben szelektív pontpermetezéssel, illetve kaszással kell védekezni.
4. Csak a poláros csapdahatást leginkább csökkentő műszaki kivitelű napelemek (pl.: depolarizáló rácshatás alkalmazása) telepítése megengedett a beruházás során.
5. Az üzemelés során a működés kezdetétől számított 5 éven keresztül külön rovar- és madártani vizsgálatokat kell a napelemekre vonatkozóan végeztetni az arra jogosult szakértővel, melynek eredményeit évente meg kell küldeni a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság részére.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. Az Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft. (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) meghatalmazása alapján az Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. által benyújtott kérelem és előzetes vizsgálati tervdokumentáció alapján, a Tázlár, 031/9, 031/16, 039/3, 046/7, 046/9, 046/15, 052/3, 052/25 és 052/36. hrsz. alatti ingatlanokon **49,9 MW- os naperőmű létesítése ügyében**, a szakkérdések vizsgálata vonatkozásában **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek, azonban biztosítani kell a naperőmű építése során esetlegesen keletkező kommunális és veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását, elszállítását.**

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább **60 nappal** jóváhagyásra az Örökségvédelmi Hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. Az elektronikusan megküldött „Az optimum Solar Kft. által Tázlár, külterületén létesítendő 49,9 MW-os naperőmű előzetes vizsgálati dokumentációja” alapján, (készítette: Uni terv 2005 Környezetvédelmi Kft., készült: 2019. május) **talajvédelmi kérdések szempontjából**, az Előzetes Vizsgálati Dokumentációban foglaltakkal egyetértek.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Amennyiben a beruházás megkezdésekor termőföld más célú hasznosítására kerül sor, a kivitelezést megelőzően az Ingatlanügyi Hatóság engedélyét be kell szerezni.

4.2. Egyidejűleg tájékoztatom, hogy jelen földvédelmi szakkérdésben adott szakvélemény, illetve az eljáró hatóság által kiadott döntés az igénybevevőt törvényben foglalt jogkövetkezmények alól nem mentesíti.

Egyéb, a kivitelezéssel kapcsolatos a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.

Termőföld engedély nélküli igénybevétele esetén az eredeti állapotot helyre kell állítani, valamint földvédelmi bírságot kell fizetni.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/2880-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az **Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft.** (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) kérelmére, a beruházó megbízásából eljáró UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által készített vizsgálati dokumentáció alapján, a **Tázlár, 031/9, 031/16, 039/3, 046/7, 046/9, 046/15, 052/3, 052/25, 052/36 hrsz. alatti ingatlanokon** létesítendő 49,9 MW naperőmű-parkra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához vízügyi vízvédelmi szakhatósági hatáskörben előírás nélkül **hozzájárulok.**

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet.”

*

A hirdményi úton közölt döntést a hirdmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,*

- *elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtható,*
- *elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),*

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – *a jogszabályban meghatározott esetek kivételével* – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárás költsége nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegesség válik.

I N D O K O L Á S

Az **Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Gesztenye u. 2., hivatalos elektronikus elérhetősége: 23485123#cegkapu, rövidített elnevezése: Optimum Solar Kft.) meghatalmazása alapján eljáró Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (székhely: 6723 Szeged, Tabán utca 26. I. em. 1., hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu) **2019. június 11-én** – a *Táblár 031/9, 031/16, 039/3, 046/7, 046/9, 046/15, 052/3, 052/25 és 052/36 hrsz. alatti ingatlanokon 49,9 MW-os naperőmű létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, **melyet a 2019. július 17-én** a „módosított táblári napelem kiosztási tervvel” (a VI rajzszámú, P1100 projektazonosító számú, 2019. júliusában készült nyomvonal rajzzal) **módosított.***

Az Optimum Solar Kft. az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Táblár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

A kérelmező azonosító adatai:

Teljes név:	Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft.
Székhelye:	6500 Baja, Gesztenye utca 2.
Adószám:	23485123-2-03
KSH törzsszám:	23485123
Cégjegyzékszám:	03-09-122968
KÜJ szám:	103 136 732
KTJ szám:	102 787 266

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Felelős tervező, szakértő:	Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft.
Székhelye:	6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.
Ügyvezető, készítő:	Kalmár Krisztián, környezetmérnök, szakértő

A dokumentáció készítésébe bevont szakértők, szakértői jogosultságaik:

Takács Nóra – környezetmérnök, szakértő:
 SZKV-1.1. – Hulladékgyűjtési szakértő
 SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. – Vízes és földtani közeg védelem szakértő
 SZKV-1.4. – Zaj-és rezgésvédelem szakértő

Nagy Balázs – környezetvédelmi szakmérnök, szakértő
 SZKV-1.1. – Hulladékgyűjtési szakértő
 SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
 SZKV-1.3. – Vízes és földtani közeg védelem szakértő

Faggyas Szabolcs - táj-, és természetvédelmi szakértő
 SzTjV – Tájvédelem
 SzTv – Természetvédelem

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A tervezett beruházás helye: Tázlár, külterület hrsz.: 052/36, 031/16, 031/9, 039/3, 046/7, 046/9

A tervezett napelem parkot Tázlár település külterületén a 052/36, 031/16, 031/9, 039/3, 046/7 és 046/9 hrsz. alatti ingatlanokon kívánják megvalósítani. Az ingatlanok súlypontja, Tázlár község belterületétől mintegy 3500 métere DNy-ra helyezkedik el, a lakott terület határától mintegy 2600 méterre.

Tervezett beruházás 46,709 MW teljesítményű naperőmű létesítése

- Napelemek típusa: 146 016 db Canadian Solar CS3U-390MS 1500 V
- Inverter: 13 db SUNGROW SG3125HV
- Transzformátor állomás: 2 db 40 MVA
- Kábelek, kapcsolók, mérőcellák, más elektromos berendezések
- Kerítés

A beruházás kivitelezésének időtartama megközelítőleg 3-4 hónap. A tervezett napelem-park 90,0 hektár összterületen valósul meg. A panelek fémvázon kerülnek elhelyezésre a tervezett optimális dőlésszöggel, statikus rendszerben, egymás mögötti sorokban. A fémvázak betonalapozást nem igényelnek. A transzformátorház előre gyártott vasbeton szerkezetű, kompakt betonházas. A napelem parkot drótfonatú kerítés fogja körülvenni. A kialakítás minimális földmunkával jár, mivel a kész szerkezeti elemek összeillesztését jelenti, oldható vagy oldhatatlan kötással. A munkálatok nagyobbik részét a villamos szerelési munkálatok teszik ki. A területen 2 db romos, bontandó épület van. A technológia üzemeltetésének vízigénye a panelek szükségszerű mosásából adódik. A naperőmű park üzemeltetése távfelügyelettel történik.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység a R. 3. sz. melléklet 128. a) pontja – „Egyéb az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2019. június 19-én közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltsége (6236 Tázlár, Templom köz 2.) hirdetőtábláján, Tázlár Község Önkormányzat honlapján (www.tazlar.hu), továbbá közterületen, a Tázlár, Kecskeméti utca 1. szám alatti hirdetőtáblán 2019. június 20. napjától közzétételre került, a nyomtatott példányba való betekintést Tázlár jegyzője az Önkormányzati Hivatal titkársági irodájában (hétfőtől-péntekig 8.00-12.00. és hétfőtől-csütörtökig 13.00-16.00 óráig közötti időszakban) biztosította.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Rendelet 5. melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdések alapján, a 49,9 MW-os naperőmű létesítésére elkészített előzetes vizsgálati tervdokumentációra vonatkozóan - *a jogszabályban meghatározott, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozó szakkérdések alapján* - kifogásolható hiányosságot, tényezőt nem észleltem.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdése alapján, a 5. melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint *a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján adtam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az Optimum Solar Kft. 2019. június 25-én kelt nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni és ezt *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdése értelmében az Örökségvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogosult (Elérhetőség: **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.**, 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20 259 4952, regesztiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadálya nincsen.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. számú melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A benyújtott dokumentumok alapján az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve a Talajvédelmi Hatóság hozzájárul.

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése és 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop szerint történik.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Tázlár külterület 031/16, 039/3, a 052/36 helyrajzi számú, valamint a 031/9 helyrajzi számú a) alrészletű, a 046/7 helyrajzi számú a) alrészletű, a 046/9 helyrajzi számú a) alrészletű, a 052/3 helyrajzi számú a) alrészletű földrésztetek az ingatlan-nyilvántartás szerint termőföldnek nem minősülő, kivett megnevezéssel nyilvántartott földterületek.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint a Tázlár külterület 031/9 helyrajzi számú b) alrészlet legelő művelési ágú, a 046/7 helyrajzi számú b) alrészlet legelő művelési ágú, a 046/9 helyrajzi számú b) alrészlet legelő művelési ágú, a 046/15 helyrajzi számú legelő, szántó művelési ágú, a 052/3 helyrajzi számú b) alrészlet legelő

művelési ágú, a 052/25 helyrajzi számú legelő művelési ágú földrészetek, amelyek a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján termőföldnek minősülnek; a Tfv. 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett beruházás kivitelezése termőföld végleges más célú hasznosításával jár.

A Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya előtt a beruházással érintett Tázlár külterület 031/9 helyrajzi számú b) alrészlet legelő művelési ágú 3. minőségi osztályú 3597 m² nagyságú 1,76 Ak értékű, a Tázlár külterület 046/7 helyrajzi számú b) alrészlet legelő művelési ágú 4. minőségi osztályú 4272 m² nagyságú 0,90 Ak értékű, a Tázlár külterület 046/9 helyrajzi számú b) alrészlet legelő művelési ágú 4. minőségi osztályú 3187 m² nagyságú 0,67 Ak értékű termőföld területek végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában 10234/2019. szám alatt eljárás van folyamatban, amely az igénybevevő kérelmére szüneteltetésre került.

A Tázlár külterület 046/15 helyrajzi számú, a 052/3 helyrajzi számú, valamint a 052/25 helyrajzi számú, termőföldekre vonatkozóan a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését nem kezdeményezték.

A benyújtott tervek szerinti kivitelezés csak végleges földhivatali engedély birtokában kezdhető meg.

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett létesítmény elhelyezésére szolgáló terület a településszerkezet adottságaira, a művelés alól kivett területek elhelyezkedésére, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségekre, az intenzíven nem hasznosítható mezőgazdasági rendeltetésű területek elhelyezkedésére figyelemmel került meghatározásra. A termőföld végleges más célú hasznosításával kapcsolatos kérelem alapján a beruházás helyhez kötöttnek minősül. A kivitelezés a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza, a tervezett beruházás megvalósítása jelentős termőföldvédelmi érdekeket nem sért, földvédelmi szempontból méltányolható.

Fentiek alapján a hozzájárulást a rendelkező rész szerinti feltétellel adtam meg.

A szakvéleményt a Rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a Tfv. 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8., 8/A. §-a alapján, a R. 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Kikötésem, valamint tájékoztatásom a Tfv. 10. § (1), (3) bekezdéseiben, a 16. § (7) bekezdésén, a 24. § (1) bekezdésén alapul. Az ingatlanügyi hatóság kijelölését a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

*

A szakhatóságot az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság 35300/2880-1/2019.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2880-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) BK-05/KTF/03396-5/2019. számon, az *Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft.* (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) kérelmére, a beruházó megbízásából eljáró UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által készített vizsgálati dokumentáció alapján, a *Tázlár, 031/9, 031/16, 039/3, 046/7, 046/9, 046/15, 052/3, 052/25, 052/36 hrsz. alatti ingatlanokon* létesítendő 49,9 MW naperőmű-parkra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az **Optimum Solar Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6500 Baja, Gesztenye u. 2. sz.) egy új, 49,9 MW villamos összteljesítményű napelem-park építését tervezi Tázlár közigazgatási területén.

A tervezett napelem-parkkal érintett ingatlanok Tázlár külterületén elhelyezkedő, a 031/9, 031/16, 039/3, 046/7, 046/9, 046/15, 052/3, 052/25, 052/36 hrsz. alatti ingatlanok, amelyek többségében kivett, illetve szántó művelési ágú ingatlanok.

A tervezett napelem-park összterülete 28,5 ha, amelyen 142.560 db E-Solar EcoTrio típusú polikristályos napelem modulok lesznek beépítve. A megújuló energiaforrásból termelt villamos energiát zöldáramként a MAVIR Zrt. kötelezően megvásárolja a kötelező átvételi rendszer keretén belül.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A beruházás megvalósításához nem szükséges csapadékvíz elvezetés és vízelétesítmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A naperőmű park létesítése az 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervében (VGT2) megfogalmazott célkitűzések teljesülését nem veszélyezteti az alábbiak miatt:

A naperőműpark működése technológiai vízfelhasználást nem igényel, szennyező anyag felszíni vagy felszín alatti vízbe jutását nem eredményezi.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 3. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1 sz. melléklete 9. táblázat 2 és 3. pontja, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-(1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése zárja ki.”

*

Várható környezeti hatások

Földtani közeg

A létesítménnyel kapcsolatban jelentős alapozási jellegű munkálatok nincsenek. A napelemek fém állványzaton vannak, melyek betonalapozás nélkül kerülnek a talajba sajtolásos technológiával. A

transzformátorházak alatt alap szintén nem létesül. A napelemeket, illetve az egyéb technológiai rendszereket földalatti kábelezéssel kötik össze. A kábelek fektetéséhez szükséges árkok fenék mélysége a talajvizet nem éri el.

Az ingatlanon nem lesz szociális vízfelhasználás, mivel állandó alkalmazotti létszám nem lesz. Az ingatlanra hulló tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken helyben elsikkadnak. Technológiai jellegű vízfelhasználás a panelek szükség szerű mosása során lesz. Átlagos esetben évente legalább egy gépi mosás szükséges a park maximális termelőképességének fenntartása érdekében. Évi két alkalommal történő mosás esetén 30-40 m³ vízigény merül fel, melyet tartálykocsival a mosást végző cég saját telephelyéről szállít a területre. Az ingatlanon vízkivételi objektum nem létesül. A mosóvíz a területen szikkad el. A tisztítószer biológiailag lebomló és nem tartalmaz foszfátokat. A mosással kapcsolatos veszélyes-anyag tárolás az ingatlanon nem történik.

A kivitelezés során felvonuló munkagépek nem eredményeznek a földtani közeget érintő szennyező hatást, azok megfelelő műszaki állapota miatt. Földtani közeget, felszín alatti vizet érintő szennyezést a munkagépek üzemanyaggal való helyszíni utántöltése során bekövetkező elfolyás eredményezne, de ezen tevékenység végzése a helyszínen tilos, így ezzel nem kell számolni. A munkagépek, karbantartása, tisztítása a tervezéssel érintett területen nem engedélyezett.

A naperómű üzemeltetése várhatóan nem eredményez negatív hatást a földtani közegre.

Hulladékgazdálkodás

A terület jelenleg bokros-bozótos, részben lágyszárú növényekkel takart sík egység, amely a telepítés időszakában lényeges tereprendezést nem igényel. A kivitelezés során csekély mennyiségű nem veszélyes hulladék keletkezik. Gyűjtése elkülönítetten történik, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig. A keletkező veszélyes hulladékok a munkaterületen elkülönítetten, 200 literes fém edényzetben, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kerülnek gyűjtésre engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásig.

Az üzemeltetés során hulladékok a naperómű park karbantartása során keletkeznek, amelyeknek elhelyezéséről a karbantartást végző szakkég gondoskodik.

Levegővédelem

A területet a Soltvadkert Kiskunhalassal, illetve a Soltvadkert Kiskunmajsával összekötő közutakról lekanyarodva, földutakon lehet megközelíteni. Az érintett területen kivett tanya, legelő, szántó, kivett szabadidőpark és út művelési ágú területek találhatók. A terület jelenleg SZ-T (szabadidős-turisztikai) övezetbe tartozik. A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, a lakosság, valamint az ipari kibocsátások jelentik az alapállapotot.

Létesítés

A létesítés során a levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenység a terület előkészítés (tanya épület lebontás, fák, cserjék letermelése) és a telepítési munkálatok. A műtárgyak (transzformátorok) létesítése előtt a humuszt letermelik, majd a vizsgált ingatlanon terület kiegyenlítésre használják fel.

A kiviteli munkálatok során az érintett terület célforgalma várhatóan kb. napi 5 db gépjármű. A munkagépek és szállítójárművek, mint mozgó légszennyező források mozgását a porszennyezésen felül, a kipufogógázok (a dízelolaj elégetése révén keletkező SO₂, elégetlen CH, CO, NO_x, szilárd légszennyező anyag) által okozott többlet-légszennyezettség fogja jellemezni. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok a levegő minőségére feltehetően csekély hatással bírnak. A kivitelezés során a környezet portterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A kivitelezési munkálatok ideje alatt a környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében megtervezett munkarenddel, megfelelő műszaki állapotú és kapacitású gépek alkalmazásával a légszennyezés minimálisra csökkenthető.

Az érintett terület levegővédelmi szempontú hatásterülete várhatóan a vizsgált terület, valamint a szállítási útvonalak. A levegővédelmi hatásterületen védendő épület nincs.

Üzemelés

A tervezett létesítmény üzemeléséhez légszennyező anyag kibocsátás nem kapcsolódik.

A benyújtott dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás helyszínén található eszközöket, folyamatokat, a termelési tényezők (munkaerő, nyersanyagok) minőségét és mennyiségét, valamint a telephelyi célforgalom, infrastruktúra megbízhatóságát az éghajlatváltozás feltehetően nem befolyásolja. A tevékenység során

vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szükséges szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) hatálya alá tartozik.

A tervezett létesítmény Tázlár külterületén, a belterülettől DNy-i irányban kb. 2.6 km-re helyezkedik el.

A legközelebbi zajtól védendő épületek az K-i irányban, a telekhatártól számítva kb. 30 m-re, illetve kb. 190 m-re találhatóak.

Az építési munkálatok várhatóan 3-4 hónapot vesznek igénybe, azaz 1 hónapnál hosszabb ideig, de legfeljebb 1 évig tartanak.

Domináns zajforrások az üzemelés során: 2 db transzformátor, 13 db inverter. A szolárpanelek statikus üzeműek, forgatásból eredő zajterhelés nincs. Az erőmű állandó felügyeletet nem igényel, kiszolgáló épület és célforgalom az üzemelés során nincs. A szolárpanelek tisztítása valamint a terület karbantartása nem haladja meg a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 1. § (3) szerinti évi 12 alkalmat, így nem tekinthető üzemi zajnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanon folytatott kivitelezési és üzemelési munkák során okozott zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A benyújtott dokumentáció alapján a hatásterületen belül nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Táj- és természetvédelem

A beruházással érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, egyedi tájértéket nem érintenek, azonban a módosított kérelem és a módosított tervrajz szerinti „Gyepként megőrizendő terület” a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott Országos Ökológiai Hálózat elemét érinti, és részét képezi a **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság** (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19., a továbbiakban: KNPI) által nyilvántartott természeti területnek is, ám ezen a megőrzendő területen nem történik napelen telepítés.

Hivatalunk a BK-05/KTF/03396-7/2019. számú levelével – tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység a kezelésében lévő területeket érinti (védett természeti értéket érinthet), az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára – megkereste a Rendelet 37. § aa) pont szerinti területileg illetékes természetvédelmi kezelő, KNPI-t.

A KNPI **1377-2/2019.** ikt. számon a kezelői nyilatkozatát megadta illetve **1377-3/2019.** ikt. számon megküldte a 1377-2/2019. ikt. számon megküldött nyilatkozat térképi mellékleteként szereplő, nagyobb összefüggő megőrzendő gyepterület lehatárolásához tartozó digitális állományt (beleértve a lehatárolt polygont, és annak törésponti koordinátáit)

A KNPI **1377-2/2019.** ikt. számú kezelői nyilatkozata az alábbiakat tartalmazza:

„A kérelemben szereplő ingatlanok területének túlnyomó hányadát szántóként hasznosíthatták az a 2000-es éveket megelőzően, illetve több, régóta elhagyott tanyaépület is a tervezési terület részét képezi. A szántók felhagyása után megindult a gyepregeneráció, azonban ez a folyamat igen hamar megrekedt, alapvetően a fiatal parlagokra jellemző gyepstruktúra és fajösszetétel figyelhető meg, többnyire egyéves fűfélék és gyomok dominálnak, a terület jelentős hányadán gyakori az inváziós selyemkóró (*Asclepias syriaca*) is. Kisebb foltokban az évelő nyílt homokpusztagyeppek fajtái is jelen vannak, azonban ezek a jobb fajösszetételű foltok is fajszegények, „üresnek”, gyomosak. Kivételt elsősorban a 031/16 hrsz-ú ingatlan déli-délkeleti sarkában elhelyezkedő gyepek képeznek, ezeket a részeket vélhetően nem, vagy csak rövidebb ideig hasznosíthatták szántóként. Az itteni gyepek, noha helyenként ugyancsak selyemkóróval borítottak, alapvetően évelő fűfélék domináltak, kétszikű kísérőfajokat nagyobb arányban tartalmazó nyílt és záródó homokpusztagyeppek. Nagyobb foltokban a galagonya erősen terjed rajtuk, ami megfelelő kezelés híján a jövőben problémát

okozhat, jelenleg azonban tovább növeli a biodiverzitást (izeltlábiák, fészkelő madarak, árnyékedvelő- és legelést kevésbé tűrő növényfajok).

Fentiekre tekintettel az Igazgatóság megítélése szerint a tervezett művelési ág váltás a kérelmezett terület **jelentős hányadán természetvédelmi szempontból elfogadható**. A KNPI az ügyfél számára előzetesen megküldött javaslatban néhány folt kihagyását javasolta. Ezek egy részét figyelembe vették a tervezés során, míg egy részüket nem. Több kis kiterjedésű foltot is megőrzésre javasolt az Igazgatóság, azonban ezen foltok megtartásának célja az volt, hogy birkával történő legeltetés esetén propagulumforrásként szolgáljanak a telepítést követő gyepregeneráció folyamatához. Tekintettel arra, hogy a napelempark területét évi négyszeri kaszálással kívánják kezelni, ezen foltok érintetlenül hagyása nem szükségszerű. Ugyanakkor a terület déli-délkeleti felén egy nagyobb egybefüggő terület kihagyására tett javaslatot a KNPI, és ezen folt gyepként történő megőrzésének szükségességét továbbra is fenntartjuk. A déli sávot évelő nyílt homokpusztagyep borítja, jelen van a védett homoki árvalányhaj, a selyemkóró borítása minimális. A keleti oldalon északra felnyúló sávban foltokban már gyakoribb a selyemkóró, azonban a záródó homokpusztagyep alapvetően faj gazdag, évelő fülék dominálják (*Festuca vaginata*, *Stipa capillata*, *S. borysthenea*, *Koeleria glauca*, stb.), gyakori benne a serevényfűz (*Salix rosmarinifolia*), szórványosan jelen van a védett báránypirosító (*Alkanna tinctoria*) és homoki imola (*Centaurea arenaria*). A lehatárolást elektronikusan megküldjük ... címre - a szegélyeken néhány méteres eltérés megengedhető a telepítendő panelek méretétől függően. A napelempark kaszálása során a kihagyott foltok kaszálása is javasolt, azonban csak évi 1 vagy 2 alkalommal a gyep állapotának függvényében - ennek megállapításához a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Somogyi István +36 30 4884 534) szükséges egyeztetni.

Az egész napelempark területén kiemelten törekedni kell arra, hogy a telepítés során a lehető legkisebb mértékben sérüljön a már kialakult, vagy regenerálódófélben lévő gyep. Ez nem csupán természetvédelmi szempontból lényeges, de az üzemeltető számára is előnyös, ha kevésbé gyomosodik a terület (ami erőteljes gyep/talajroncsolás esetén biztosan bekövetkezik a homokos talajú parlagokon).

A napelem-park létesítésével kapcsolatban számolni kell a poláros fényvisszaverés miatt fellépő kedvezőtlen csalogató csapdhatásra. A vízi, vagy vízhez kötődő rovarok nappali vízkeresését erőteljesen befolyásolják a napelemekekről (és más ún. polárisán tükröző felületekről, pl. ablaküveg, vízszintes fekete fólia, száraz aszfaltút stb.) visszaverődő fények (nappali fény szennyezés). A rovarokat könnyen becsaphatja és magához vonzhatja minden olyan mesterséges felület, amely erősen és vízszintesen poláros fényt ver vissza. Természetközeli állapotú élőhelyen, országos jelentőségű, Natura 2000 vagy egyéb védett területen, illetve ezek térségében - az ex lese védett Szarvas-tó közelsége miatt a jelen tervezési terület is ide sorolható - **a KNPI csak a poláros csapdhatást leginkább csökkentő műszaki kivitelű napelemek (pl: depolarizáló rácshatás alkalmazása) telepítését tartja elfogadhatónak.**

Az üzemeltetés időszakára javasoljuk, hogy már a fotovoltaiikus erőmű tervezésekor előírásként rögzítésre kerüljön, hogy a természetvédelmi kezelő számára az üzemeltető mindig köteles legyen lehetővé tenni az előre be nem jelentett, természetvédelmi célú ellenőrzés lefolytatását.

Az üzemelés során a működés kezdetétől számított 5 éven keresztül rovar- és madártani vizsgálatokat javasolt a napelemekekre vonatkozóan végeztetni az arra jogosult szakértővel, melynek eredményeit évente meg kell küldeni a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság részére."

A fenti számú kezelői nyilatkozatokban foglaltakra tekintettel (hivatkozva a KNPI-val való egyeztetésre) az Optimum Solar Kft. megbízásából Bányai Balázs kapcsolattartó **2019. július 17-én** megküldte hatóságunknak a **módosított „táblári napelem kiosztási tervet” (a V1 rajzszámú, P1100 projektazonosító számú, 2019. júliusában készült nyomvonal rajzot), módosítva ezzel a június 11-én előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet.**

A módosított táblári napelem kiosztási tervre (a V1 rajzszámú, P1100 projektazonosító számú, 2019. júliusában készült nyomvonal rajzra) tekintettel hivatalunk BK-05/KTF/03396-18/2019. számon ismételtlen megkereste a KNPI-t.

A 2019. július 17-én megküldött módosítás nem érintette az eljárásba bevont szakhatóság és a szakkérdés vizsgálatában szakvéleményt adó hatóságok hatáskörét, így ismételt megkeresésük nem volt indokolt.

A BK-05/KTF/03396-18/2019. számú megkeresésre a KNPI 1377-5/2019. ikt. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett napelempark kapcsán, a BK-05/KTF/03396-18/2019 ikt.számon megküldött módosított lehatárolás teljes egészében megegyezik a KNPI által javasolt határokkal, ezáltal teljes terjedelmében

megőrzésre kerül a természetvédelmi szempontból legértékesebb gyepfolt. Erre tekintettel a tervezett beruházás **természetvédelmi szempontból elfogadható**, az alábbi feltételek betartása mellett:

- 1) Az ingatlanokon nem szelektív módon végzett gyomirtás nem folytatható, az agresszíven terjedő, nagy termetű, a napelempark üzemeltetését is akadályozó inváziós fajokkal - különösen a selyemkóróval - szemben szelektív pontpermetezéssel, illetve kaszálással lehet védekezni.
- 2) Az Igazgatóság 1377-2/2019. ikt.sz.-ú nyilatkozatában foglaltaknak megfelelően a KNPI csak a poláros csapdahatást leginkább csökkentő műszaki kivitelű napelemek (pl: depolarizáló rácshatás alkalmazása) telepítését tartja elfogadhatónak.

Az üzemeltetés időszakára kérjük, hogy a természetvédelmi kezelő számára az üzemeltető köteles legyen lehetővé tenni az előre bejelentett, egyeztetett időpontban elvégzett természetvédelmi célú ellenőrzés, illetve monitoring lefolytatását.”

A rendelkező részben előírt, környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket illetve szempontokat az alábbiak indokolják:

Hatóságunk a döntés meghozatalakor figyelembe vette a KNPI **1377-5/2019.** számú kezelői nyilatkozatában foglaltakat, és a javasolt előírásokat.

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 16. § (2) bekezdés szerint a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.
- 16. § (4) bekezdés szerint gyepgazdálkodás elsősorban a gyeptípushoz igazodó legeltetéssel, kaszálással, valamint a vegyi anyagok mérsékelt, természetkímélő használatával történhet.
- 16. § (1) bekezdés szerint a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írta elő.

A rendelkező részben foglaltak betartása mellett a tervezett beruházás nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért környezeti hatásvizsgálatot nem kell lefolytatni, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

Felhagyás

A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek.

*

Hivatalunk a 2019. június 19-én kelt, BK-05/KTF/03396-4/2019. számú levelével – *figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltség Jegyzője **nyilatkozatot az eljárás lezárásáig nem tett, a tervezett beruházás ellen kifogást nem emelt.**

*

A 2019. június 11-én előterjesztett, 2019. július 17-én módosított előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közzhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltség Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/03396-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. július 26. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. július 25.

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Optimum Solar Kft. (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) | 23485123#cegkapu |
| 2. Uni-Terv 2005 Környezetvédelmi Kft. (6723 Szeged, Tabán utca 26. I. em. 1.) | 13457804#cegkapu |
| 3. Bócsai Közös Önkormányzati Hivatal Tázlári Kirendeltségnek Jegyzője
(6236 Tázlár, Templom köz 2.) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 4. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kiskőrösi Kirendeltség
(6200 Kiskőrös, Petőfi tér 3.) | |
| 5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 7. BKMKH Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6200 Kiskőrös, Kossuth Lajos út 16.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10) | HKP |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 10. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) – hiv. sz: 1377-5/2019. | HKP |
| 11. Hatósági Nyilvántartás | |
| 12. Irattár | |