



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03406-23/2023.

Ügyintéző: Privitzer Jenő

dr. Boldis Gergely

Budai Judit

Szabó László

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Magyar Földgáztároló Zrt. – Zsanai FGT vízlikvidálás tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### H A T Á R O Z A T

A Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150., adószám: 12543317-2-44, a cég rövidített elnevezése: Magyar Földgáztároló Zrt.) képviseletében az **Egretta Alba Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32., adószám: 25119095-2-18, a cég rövidített elnevezése: Egretta Alba Kft.) által 2023. április 04. napján előterjesztett – a Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. sz. mellékletének 123. pontja – „Vízbesajtolás felszín alatti vízbe (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) termál víztestek esetében méretmegkötés nélkül” – alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Fentiek alapján a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tevékenység várható környezeti hatásai jelentősek-e, illetve a vizsgálat eredményétől függően a tervezett beruházás hatásvizsgálat köteles-e.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottuk, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint földtani közeg védelmi szempontból várhatóan **nem okoz jelentős környezeti hatást**, ezért környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés e) pontja szerint a tevékenységet csak **vízjogi engedély** birtokában kezdhetik meg.

**Szakkérdés vizsgálata:**

1. természetvédelmi így különösen a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a) a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása, b) a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint c) a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakoélményét kérte a **Magyar Földgáztároló Zrt.** (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150.) nevében az Egretta Alba Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32.) által 2023. április 04. napján előterjesztett – a Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikoidálás tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

**Természetvédelmi szakkérdés:**

A tervezett tevékenységet az alábbi táj- és természetvédelmi szempontú előírások betartása mellett lehet megvalósítani.

**Előírások:**

1. A munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. Az esetleges növényzeteltávolítási vagy fakivágási munkálatokat vegetációs időszakon kívül, szeptember 1-től március 1-ig lehet elvégezni.
3. A kivitelezés során az esetleges nyitott munkaárkok vagy gödrök puhatestű, kételtű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább háromnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kisedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.”

2. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

„Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésükre, a Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.) Zsana, külterület 086/20. hrsz. alatti Földalatti Gáztároló telephelyen tervezett vízlikoidálási tevékenység folytatásához benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem eljárásban, szakmai álláspontomat az alábbiakban adom meg:

1. A tervezett tevékenység - amennyiben a benyújtott dokumentációban leírtak szerint fog történni az üzemelés-, környezet és település egészségügyi szempontból az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok, a talajjal, szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi

*követelmények, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelme vonatkozásában jelen ismereteink szerint nem terheli az emberi környezetet és az emberi egészséget olyan mértékben, mely indokolná további eljárás folytatását.*

2. *A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemelés alatt az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztesse, a környezetet ne szennyezze, ne károsítsa.*
3. *A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetve olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.*
4. *A tervezett tevékenység végzése nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű terhelésével, amely légszennyezést okoz, vagy határértéken felüli légszennyezettséget idéz elő, és a lakosságot zavaró bűzzel terheli.*
5. *Az üzemi létesítményből származó zaj a védendő homlokzatoknál nem haladhatja meg a vonatkozó határértékeket.*
6. *A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására, a gyűjtést zárt és egészségkárosítást kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti. Elszállításuk szakvállalkozóval történhet.*
7. *A munkavállalókat érő kémiai és biológiai kockázatok tekintetében munkahelyi kockázatértékelésben feltártak alapján folyamatosan végre kell hajtani a szükséges kockázatkezelési intézkedéseket.*
8. *A telephelyek üzemeltetése során a helyszínen dolgozók számára biztosítani kell a munkaköri kockázatokkal szemben védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket, melyeket a telephelyen kell tárolni."*

3. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a BK/KTF/03406-8/2023. számú megkeresése alapján, a **Zsana** FGT vízlikvidálás - előzetes vizsgálat tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi*

*régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:*

*Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen."*

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a 2023. 04. 06-án kelt, **BK/KTF/03406-8/2023.** iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas)-t is.*

A Magyar Földgáztároló Zrt. - Zsanai földalatti gáztároló vízlikvidálás előzetes vizsgálati dokumentációja tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata” és a „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdésekben az alábbi szakvéleményt adja:

1. **Amennyiben a tervezett beruházás (a földalatti vízlikvidáló kutak elhelyezése) termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tft.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.**
2. **Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy**
  - a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen;
  - a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
  - a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.”

5. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: talajvédelmi hatóság).

Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.) megbízásából eljáró Egretta Alba Kft. (9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32.) által kérelmezett – „Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás” tárgyú előzetes környezeti védelmi vizsgálati eljárásban a talajvédelmi hatóság a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó megállapítást teszi:

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő és más mezőgazdasági területekre.
3. Az ingatlanügyi-, illetve más hatóságnál a kivonási, létesítési és üzemeltetési eljárás lefolytatásáról a beruházó gondoskodik, mely eljárásban a talajvédelmi hatóság – külön jogszabály szerint elkészített talajvédelmi tervre alapozottan - egyéb előírásokat tehet.”

6. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevételel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (a továbbiakban: erdészeti hatóság) nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

**A Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144150.) nevében az **Egretta Alba Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32.,) által előterjesztett - a Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás előzetes vizsgálati eljárás” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció jóváhagyását javaslom, azonban az alábbi feltétel előírását kezdeményezem:

- A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az alábbi táblázatban feltüntetett erdők érintett részei igénybevételelnek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése

szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	művelési ág	Erdőtervi jel
Zsana	075/16	erdő	35 H, G
	069/26	erdő	109 S

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.”

7. hulladékkal kapcsolatos szakkérdésben, így különösen a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése, a hulladék kezelésének megfelelősége, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése.

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. április 6. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150.) által előterjesztett, a **Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.”

\*

### **Szakhatósági állásfoglalások:**

#### **1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/1928-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:**

„A Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.) megbízásában eljáró Egretta Alba Mérnöki Iroda Kft. kérelmére, a Zsana Földalatti Gáztárolón tervezett vízlikvidálás tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulunk.**

#### **Előírások:**

1. A kivitelezést és tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezés és tevékenység végzése során nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok

keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.
5. A tervezett vizilétesítmények kialakítása/üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A kivitelezés és üzemeltetés csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély/ek birtokában kezdhető meg.
6. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

**Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztálynak SZTFH-BANYASZ/5422-2/2023. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresése alapján a „**Magyar Földgáztároló Zrt. – Zsanai FGT vízlikvidálás**” tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás során indult szakhatósági eljárását

***megszünteti.***

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a szakhatóság döntése elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható."

\*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus**

formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

## I N D O K O L Á S

A Magyar Földgáztároló Zrt. képviseletében az Egretta Alba Kft. által 2023. április 04. napján – a *Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás tárgyú* – előzetes vizsgálati tervdokumentációt nyújtott be hatóságunkra, elbírálás céljából.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal – Zsana település vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal – jár el.*

### Az engedélykérő adatai:

**Név:** Magyar Földgáztároló Zrt.  
**Székhely:** 1138 Budapest, Váci út 144-150.  
**KÜJ:** 100 899 034  
**Adószám:** 12543317-2-44  
**KSH szám:** 12543317-5210-114-01  
**Cégjegyzék szám:** 01-100-45043

**Tevékenység helye:** Zsana 086/20 hrsz. (földgáztároló), 075/5, 068/8 hrsz. (likvidálással érintett kutak)

**KTJ szám:** 100320171

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

**Név:** Egretta Alba Kft.  
**Székhely:** 9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32.  
**Szakértő:** Végh Szilárd (18-0555, 27-2023)  
 SZKV 1.1 - Hulladékgyűjtés és hulladékgazdálkodás  
 SZKV 1.2 - Levegőtisztaság-védelem  
 SZKV 1.3 - Víz- és földtani közeg védelem  
 SZKV 1.4 - Zaj- és rezgésvédelem  
 Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

Mesterházy Attila (Sz-0060/2012, SZ-007/2010.)  
 SZTV – élővilágvédelem

## SZTjV - tájvédelem

**Előzmények:**

A Zsanai földgáztároló (Zsana 086/20 hrsz.) a leművelt Zsana-Észak gázmező miocén rétegeiben alakították ki 1800-2100 m mélységben. A földalatti gáztároló feladata nyári időszakban a hazai és import gáz besajtolása 56 db gázkúton keresztül a természetes földtani tároló rétegekbe, téli időszakban pedig ennek a gáznak a kitermelése, előkészítése és az országos hálózatba juttatása.

A jóváhagyott műszaki üzemi tervekben a gázkitermeléssel megjelenő kísérővíz max. mennyisége 12 em<sup>3</sup>/év. A földgáz betárolási kapacitás max. 17 Mm<sup>3</sup>/d, a kitárolási kapacitás 28 Mm<sup>3</sup>/d. A telephelyen a kezelések során leválasztott vizek csővezetékkel Szankra, a MOL Nyrt. felé kerülnek átadásra, a tárolóba művelési célú vízbesajtolás nem történik. A Magyar Földgáztároló Zrt. vízelhelyezésre a jövőben, az üzemeltetésében lévő Zsanai gáztárolót kívánja használni ezáltal növelve a tároló önállóságát. A földgáztároló a Zsana 086/20 hrsz. ingatlanon helyezkedik el. A likvidálásra tervezett - de már meglévő kutak a Zsana 075/5, 068/8 hrsz. alatti ingatlanokon találhatóak.

A Zsanai Földalatti Gáztárolóhoz 63 darab gázkút tartozik, ebből 56 db van aktív státuszban, 7 db kút megfigyelő funkciójú. A gáztárolóban további 3 db felszámolt kút található. A vízlikvidálás tervezéséhez a meglévő figyelőkutak közül választották ki a tervezett likvidáló kutakat. A kutak nagy részében folyadék nincs, illetve nem cél a kitermelt gáz víztartalmának növelése sem.

A telephely és a tervezett tevékenység helye:

**Tervezett tevékenység:**

A vízlikvidálás során a gázkitermeléskor leválasztott metanolos glikolozott kondenzvizet átmeneti tárolás (pufferelés) után visszajuttatják a tárolóba. A vízlikvidálás a gázkitermelés mellett párhuzamosan üzemel, így téli félévben történik. A glikollal kezelt rétegvizet regenerálják, és a leválasztott glikolt újrahasznosítják. A regenerálás lényege, hogy forralásnál a magasabb forráspontú glikol folyadék halmazállapotban marad, míg az alacsonyabb forráspontú gőz állapot kondenzálás után a slopba jut. A metanol a víznél alacsonyabb forrásponttal rendelkezik, így azt a regeneráló a termelvényből nem tudja eltávolítani, és a kondenzált vízgőzben marad. A leválasztott rétegvíz ammóniumdús, illetve vasas lehet, így oxigéndús közegben vaskicsapódás, illetve mikrobiális bomlási folyamatok indulnak be, melyek a visszanyomott vízbe lebegőanyagként jelenhetnek meg és a réteg eltömődését okozhatják. A csővezetéken időszakos görényezés szükséges.

A földgáztárolónál keletkező vízmennyiség max. 12 em<sup>3</sup>/év mértékű, a jövőben a Zrt. a saját tulajdonában álló gáztárolót kívánja használni. Ehhez 2 db, peremi helyzetű meglévő kutat



választanak ki, mely a gáztárolás tevékenységre nincs negatív hatással.

A likvidálásra kerülő vizek az igénybevett tározóból származnak, melyhez hozzáadódik a gázkitermelés inhibálása során alkalmazott metanol, illetve gázszerűtároláshoz használt glikol, melyet a lehetséges mértékig visszanyernek a rétegvízből.

A visszasajtolott vizek becsült átlagos metanoltartalma 0,15 tf%, glikoltartalma 0,06 tf%

Zsanán a gáztárolás (max. 2 350 Mm<sup>3</sup> mobilkészlet, illetve további 1 435 Mm<sup>3</sup> párnagáz) döntően miocén biogén mészkőbe történik, de kis súllyal részt vesz a gáztárolásban a fekében lévő, leginkább alsó-miocén korúnak tekintett törmelék, illetve a vízzáró alaphegységi képződmények között lokálisan megjelenő triász karbonát.

A tároló max. feltöltési nyomása 205 bar (-1775 mBf. viszonyítósíkon), mely megegyezik a korábbi földgáztelep kezdeti rétegnyomásával, a kitárolás után engedélyezett alsó rétegnyomásszint 78 bar.

A tároló telep a feké kivételével zárt rendszer, a kezdeti gáz-víz határ -1788 tsza. volt.

A gázkitermelés/besajtolás során jelentkező 40-50 bar nyomásváltozás a tárolóban nagymértékű nyomásszint ingadozást eredményez, melyet a vízmozgás igen jelentős késéssel tud lekövetni.

A gázkivétel következtében a telep fekéjében lévő triász vízadóból a telep irányába korlátozott mértékű, de folyamatos vízáradás történik. A gáztárolóba kerülő fekévíz már nem része aktív vízáramlási rendszernek, a tárolóba a felszín alatti vizek egyirányba, csak befelé tudnak mozogni, melyet a kialakuló rétegnyomáscsökkenés indukál.

Betárolási ciklusban a besajtoló gáz visszaszorítja a víz nyomásszintjét az eredeti helyzetbe, a gáztárolóba került vízmennyiségből oldalirányú eláramlás ekkor sincs.

Likvidálás a kitárolási ciklusban (~165 nap) történik, a kialakuló nyomáscsökkenés a tároló közepe felé irányítja a besajtoló vizeket, mely a likvidáló kutak 100-150 m-es környezetében maradnak. A besajtoló folyadék metanoltartalma gőzfázisba kerül, és a gázkitermeléssel mozog együtt.

A gáztároló alatti víztestből hasznosítás nem történik, a gáztároló területe vízbázis védőterületet nem érint. A tervezett likvidálás a vízkészletek felhasználását, felhasználhatóságát nem befolyásolja.

A tervezett visszasajtolás során:

- a befogadó helye korábbi szénhidrogéntároló, a visszasajtoló vizek a szénhidrogén-termelésből származnak,
- a befogadó zárt, a zártság következtében belőle a visszasajtoló folyadék nem tud kijutni,
- a kitermeléshez elengedhetetlenül szükséges glikol visszanyerése a lehető legnagyobb mértékben megtörténik,
- a tevékenység ellenőrzöttsége biztosított lesz (automatikával ellenőrzött visszasajtolás, évi egyszeri vízminőségvizsgálat, illetve rendszeres vízmennyiségmérés),
- hatást vízhasználatokra, vízhasznosításra nem gyakorol.

Az előzetes vizsgálat során meghatározott hatásterület a tároló zárt részére, illetve a vezeték nyomvonalára terjed ki.

### **A tervezett tevékenység létesítményei:**

A vízlikvidálás a következő létesítmények igénybevételével történik:

- telepi puffertartályok (új)
- szivattyúállomások (új)
- kútbekötő vezetékek (részben új, részben meglévő)
- kút, kútfej (meglévő)

Mivel a leválasztott fluidum mennyiség nem egyenletes, így annak puffertartály szükséges, melyet a telepi meglévő 50 m<sup>3</sup>-es puffertartály biztosít.

A víz feladása egy újonnan telepített szivattyúállomáson történik. A szivattyúállomás összesen 4 db szivattyúból épülne fel, kétfokozatú kiosztásban, párhuzamos működéssel.

A szivattyúkat könnyűszerkezetes épületben helyezik el, ahol a 400 V, 50 Hz feszültségű elektromos hálózat rendelkezésre áll.

A vízlikvidálás tervezéséhez a meglévő figyelőkutak közül a Zsana É-12 (Zsana 075/5) és a Zsana É-16 (Zsana 068/8) jelűeket választották ki. A biztonságos üzemeltetéshez tartalékként a Zsana-É-10 jelű kutat is kijelölték.

Az FGT telep és a Zsana-É-12 kút vezetékkel összekötött, a Zsana-É-12 kút és a Zsana-É-16 kút között vezetékfektetés tervezett (1083 fm).

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2023. április 06. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a helyben szokásos módon 2023. április 15. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2023. május 08. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A természetvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

*„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya a természetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte a Magyar Földgáztároló Zrt. (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150.) nevében az Egretta Alba Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32.) által 2023. április 04. napján előterjesztett – a Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.*

#### **A benyújtott dokumentációt áttekintve az alábbiakat állapítottam meg:**

*A földgáztároló a Zsana 086/20 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el. A meglévő, likvidálásra tervezett kutak (Zsana-É-12, Zsana-É-16) a Zsana 075/5; 068/8 hrsz.-ú ingatlanokon találhatóak. A Zsana-É-12 jelű kút és földgáztároló telep vezetékkel összekötött. A Zsana-É-16 jelű kutat a Zsana-É-12 jelű kúttal összekötik vezetékkel, amely hossza 1083 fm. A tervezett vezeték a Zsana 075/16; 074; 069/26; 066/10 hrsz.-ú ingatlanokat érinti.*

*A nevezett ingatlanok védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem részei. A likvidálásra tervezett kutak esetében új területfoglalás nincs, a tervezett Zsana-É-12 és Zsana-É-16 kutakat összekötő, tervezett vezeték ideiglenes területfoglalással jár, azonban a tervezett nyomvonal leginkább földutak nyomvonalán halad.*

*Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a tervezett tevékenység vonatkozásában értékes természet közeli élőhelyek, valamint védendő vagy ritka növénytakarások nem érintettek. A másodlagos, közepesen vagy igen erősen leromlott, gyomos élőhelyek természetvédelmi jelentősége igen kicsi vagy elhanyagolható.*

*A fentiek alapján a tervezett tevékenység az előírtak betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, megfelel a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek.*

*Előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:*

*A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:*

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. §. (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 5. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.”

## **2. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.), Zsana, külterület 086/20. hrsz. alatti Földalatti Gáztároló telephelyen tervezet kondenzvíz likvidálási tevékenység folytatása tárgyában benyújtott előzetes vizsgálat eljárásban, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. április 06-án megkereste osztályomat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet B oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően a Magyar Földgáztároló Zrt. tervezett tevékenysége, a fenti kikötések betartása esetén, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (IV. 10.) EMMI rendelete 5. § (1) bekezdésben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelete 4. § (2)(3)(5)(6) bekezdés, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § és 5. § (1) – (3) bekezdése, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §., a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) – (3) bekezdése, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelete 5. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9.§ (1) pontjában és a 4. sz. melléklet 3. és 7. pontjában, a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet 3. § és 4.§-ban foglaltak (jogsabályokban) szereplő, vonatkozó előírásoknak megfelel.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13 § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a a valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.”

### 3. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849, -847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, illetve a 3. sz. melléklet B oszlopa alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

### 4. termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében:

#### „A fenti előírások indokolása:

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, a fenti hivatkozási számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte hatóságunkat is, előzetes vizsgálati eljárása kapcsán.

A megkeresésben megjelölt tárhelyről letöltött, Magyar Földgáztároló Zrt. - Zsanai földalatti gáztároló vízlikvidálás előzetes vizsgálati dokumentációja című dokumentációból és az ingatlan-nyilvántartás adataiból az alábbiakat állapítottam meg:

- A Zsana külterület 075/5 és 068/8 hrsz-ú ingatlanok - melyeken a tervezett két likvidáló kút (Zsana É-16 és Zsana É-12) található - **művelés alól kivett („olajtermelő kút”) területek.**
- A beruházással érintett 075/5 hrsz-ú ingatlannal közvetlenül szomszédos 075/16 hrsz-ú ingatlan a) alrészlete „erdő”, a 068/8 hrsz-ú ingatlannal közvetlenül szomszédos 068/10 hrsz-ú ingatlan c) alrészlete pedig „legelő”, melyek **termőföldnek minősülő területek.**

A megkeresés alapjául szolgáló, környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklet 6. sor B oszlopában meghatározottak alapján – ha az eljárás termőföldön vagy azzal szomszédos földrészeleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányul – szükséges a termőföldre gyakorolt hatások szakkérdés vizsgálata, továbbá a 3. melléklet 8. sor B oszlopa alapján – ha az egységes környezet-használati engedély megszerzésére irányuló eljárás termőföldet érint – szükséges a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálata.

Mindezek alapján – és az alábbiak figyelembevételével – megadtam szakvéleményemet.

Amennyiben a földalatti vízlikvidáló kutak elhelyezése a fentiek szerinti termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevőnek az alábbi jogszabályok figyelembevételével kell eljárnia:

A Tft. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tft. 9. § (1) bekezdés a) pontja szerint, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tft. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termés megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tft. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tft. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tft. 16., 16/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a Kormányrendelet 11. § (2) bekezdése, illetve 3. melléklete, valamint a Tft. 8/A. §-a alapján került sor.”

##### **5. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.”

##### **6. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés tekintetében hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte

A Zsanai FGT vízlikvidálása során a tervezett munkálatok, illetve a létesítmények biztonsági övezetének kialakítása az Evt. hatálya alá tartozó erdők igénybevételével, illetve fakitermeléssel jár, ezért hozzájárulásomat a korábbi feltételek fenntartásával adtam meg.

Az igénybevett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adatállomány feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészek a folyamatban lévő, és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.”

## 7. Hulladékkal kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2023. április 6. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében a **Magyar Földgáztároló Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1138 Budapest, Váci út 144-150.) által előterjesztett, a **Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízikiválas tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

### A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A földgáztároló kitermelési időszakában keletkező kondenzvizek jelenleg a MOL Nyrt. Szank SZKT1 gyűjtőállomására kerülnek, ahol a Szank-4/a, Szank-16 és Szank-32 kutakon keresztül a Szank-I. bányatelek miocén rétegeibe sajtolják vissza. Jelenleg a likvidálás nem a Zrt. tulajdonában álló tárolóban történik, mely a tároló biztonságos üzemében kockázatot képez.

A tároló területén tervezett likvidálás a tároló önállóságát erősíti. A likvidálás során a kitermelés rétegtartalma kerül visszavezetésre a szükséges kezelés után gáztároló rétegekbe.

A tervezett beruházás az FGT telep és a Zsana-É-12 kút vezetékkel összekötött, a Zsana-É-12 kút és a Zsana-É-16 kút közötti vezetékfektetéssel valósul meg.

Tervezett vezeték hossz: 1 083 fm.

A tervezett tevékenység létesítményei:

- telepi puffer tartályok,
- szivattyúállomások,
- kútbekötő vezetékek.

### A kivitelezés során keletkező hulladékok

A kivitelezési tevékenység során jelentős hulladékképződés nem várható, a kitermelt föld, a vezetékfektetés után helyben visszatöltésre kerül. Az alkalmazott szerelvények előre gyártottak, helyszínen csak összeszerelési munka lesz. A kivitelezés során kis mennyiségű hulladék (csomagolási, vágási) képződik.

Az üzemi gyűjtőhelyen kerül sor a hulladékok elhelyezésére, mely jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkezik. A keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítve kerülnek gyűjtésre.

### A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék.

### A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. sz. melléklet I. táblázat 17. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.”

\*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) és **20. pontjában** (bányafelügyelet) meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg a környezetvédelmi hatóság a 2023. április 06. napján kelt, BK/KTF/03406-7/2023. számú levelével, majd az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság **004636-0002/2023.** számon nyilatkozatára tekintettel, a 2023. április 13. napján kelt, BK/KTF/03406-12/2023. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/1928-1/2023.ált.** számon, a bányafelügyeleti szakhatóság **SZTFH-BANYASZ/5422-2/2023.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A megkeresett szakhatóságok nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35600/1928-1/2023.ált.** számú, a bányafelügyeleti szakhatóság **SZTFH-BANYASZ/5422-2/2023.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírta a környezetvédelmi hatóság.

**A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/1928-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú, 2023. április 13. napján érkezett ügyiratában, a Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.) részére, a Zsana Földalatti Gáztárolón tervezett vízlikvidálás tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként kereste meg hatóságunkat.

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott, az Egretta Alba Mérnöki Iroda Kft. Kft. által készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A zsana-i földgáztároló telep 1996. évtől működik, a földgáztároló kitermelési időszakában keletkező kondenzvizek jelenleg csővezetékkel - szerződés alapján - a MOL Nyrt. felé kerülnek átadásra, aki saját területén likvidálja azokat.

A földgáztárolónál keletkező vízmennyiség max. 12.000 m<sup>3</sup>/év mértékű, a jövőben a Zrt. a saját tulajdonában álló gáztárolót kívánja használni likvidálás céljából. Ehhez 2 db, peremi helyzetű meglévő kút került kiválasztásra, mely a gáztárolás tevékenységre nincs negatív hatással.

A likvidálásra kerülő vizek az igénybevett tározóból származnak, melyhez hozzáadódik a gázkitermelés inhibítálása során alkalmazott metanol, illetve gázszáritáshoz használt glikol, melyet a lehetséges mértékig visszanyernek a rétegvízből.

A visszasajtott vizek becsült átlagos metanol tartalma 0,15 tf%, glikol tartalma 0,06 tf%.

Likvidálásra a kitárolási ciklusban (~165 nap) kerül sor, a kialakuló nyomáscsökkenés a tároló közepe felé irányítja a besajtott vizeket, mely a likvidáló kutak 100-150 m-es környezetében maradnak. A besajtott folyadék metanoltartalma gőzfázisba kerül, és a gázkitermeléssel mozog együtt.

A gáztároló alatti víztestből hasznosítás nem történik, a gáztároló területe vízbázis védőterületet nem érint. A tervezett likvidálás a vízkészletek felhasználását, felhasználhatóságát nem befolyásolja.

A befogadó helye korábbi szénhidrogéntároló, a visszasajtott vizek a szénhidrogéntermelésből származnak. A befogadó zárt, a zártság következtében belőle a visszasajtott folyadék nem tud kijutni. A kitermeléshez elengedhetetlenül szükséges glikol visszanyerése a lehető legnagyobb mértékben megtörténik. A tevékenység ellenőrzöttsége biztosított lesz (automatikával ellenőrzött visszasajtolás, évi egyszeri vízminőség-vizsgálat, illetve rendszeres vízmennyiség-mérés). Negatív hatást a vízhasználatokra, vízhasznosításra nem gyakorol.

Az előzetes vizsgálat során meghatározott hatásterület a tároló zárt részére, illetve a vezeték nyomvonalára

terjed ki, a kiváltott hatások elviselhetők.

A rendelkező részben tett előírásaink indoklása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet (továbbiakban: Rendelet) 10. § (1) c) pontja alapján a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint ami a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéke.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

A Rendelet 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást és végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28./A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízállésmű megépítéséhez és átalakításához (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély), illetve megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízimunka elvégzéséhez, vízállésmű megépítéséhez (átalakításához, megszüntetéséhez) szükséges vízjogi engedélyt az ügyfél köteles megszerezni. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben-, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rendeletben foglaltaknak megfelelő tartalmú terődokumentációt kell mellékelni.

A rendelkezésünkre álló iratok és a benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2023. április 13. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.



A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.

Kérjük a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részünkre megküldeni."

## **2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/5422-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„Az Eljáró Hatóság a BK/KTF/03406-7/2023. sz. szakhatósági megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről a Magyar Földgáztároló Zrt. - Zsanai FGT vízlikvidálás tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása kapcsán. A megkereséséhez mellékelte a Zsanai földalatti gáztároló vízlikvidálás előzetes vizsgálati dokumentációját.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet – a továbbiakban: Rendelet) 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációt. A dokumentáció, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- tárgyji létesítés területe nem tartozik felszínmozgás-veszélyes övezethez,
- a létesítés ásványi nyersanyag kitermeléssel nem jár.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesülnek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. § alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112.§-a zárja ki.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul."

\*

Hivatalunk a 2023. április 06. napján kelt, BK/KTF/03406-6/2023. számú levelével – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

**Zsana Község Jegyzője a megkeresésre ZSA/313-2/2023. számon az alábbi nyilatkozatot tette:**

„A Zsana 068/8, 075/5 és 086/20 helyrajzi számú külterületi ingatlanokat érintő, meglévő gázkutak vízlikvidálási tevékenységéhez, az EGRETTA ALBA MÉRNÖKI IRODA KFT. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy a nevezett beruházás, az érvényben lévő helyi építési szabályokról szóló Zsana Önkormányzata Polgármesterének 7/2021. (III.25.) számú önkormányzati rendeletének előírásaival összhangban van, helyi jelentőségű védett természeti területet **nem érint**, és arra közvetlen hatást **nem gyakorol**.

*A fent felsorolt ingatlanok jelenleg K-Bü (bányaterület), Má-1, ill. Má-2 (mezőgazdasági) területi övezetben helyezkednek el."*

\*

Hivatalunk a 2023. április 06. napján kelt BK/KTF/03406-2/2023. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

### **A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság nem tett nyilatkozatot.**

**Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 004636-0002/2023. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:**

*„A Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.) megbízásából az Egretta Alba Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc u. 32.) 2023. április 4-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a Zsanai földalatti gáztárolón (FGT) tervezett vízlikvidálás tárgyában. Mivel a tervezett tevékenység meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet több pontjának küszöbértékét, így szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.*

*A Zsanai földgáztároló (Zsana 086/20 hrsz.) a leművelt Zsana-Észak gázmező miocén rétegeiben került kialakításra 1800-2100 m mélységben. A földalatti gáztároló feladata nyári időszakban a hazai és import gáz besajtolása 56 db gázkúton keresztül a természetes földtani tároló rétegekbe, téli időszakban pedig ennek a gáznak a kitermelése, előkészítése és az országos hálózatra juttatása.*

*A jóváhagyott műszaki üzemi tervekben a gázkitermeléssel megjelenő kísérővíz max. mennyisége 12 em<sup>3</sup>/év. A földgáz betárolási kapacitás max. 17 Mm<sup>3</sup>/d, a kitérési kapacitás 28 Mm<sup>3</sup>/d. A telephelyen a kezelések során leválasztott vizek csővezetékekkel Szankra, a MOL Nyrt. felé kerülnek átadásra, a tárolóba művelési célú vízbesajtolás nem történik. A Magyar Földgáztároló Zrt. vízelhelyezésre a jövőben, az üzemeltetésében lévő Zsanai gáztárolót kívánja használni ezáltal növelve a tároló önállóságát. A földgáztároló a Zsana 086/20 hrsz. ingatlanon helyezkedik el. A likvidálásra tervezett - de már meglévő - kutak a Zsana 075/5, 068/8 hrsz.-eken található.*

*A Zsanai Földalatti Gáztárolóhoz 63 darab gázkút tartozik, ebből 56 db van aktív státuszban, 7 db kút megfigyelő funkciójú. A gáztárolóban további 3 db felszámolt kút található. A vízlikvidálás tervezéséhez a meglévő figyelőkutak közül kerültek kiválasztásra a tervezett likvidáló kutak. A kutak nagy részében folyadék nincs, illetve nem cél a kitermelt gáz víztartalmának növelése sem.*

#### Vízminőség:

*A gáztárolóból származó víz jellegét tekintve erősen konyhasós, magas ammónia- és vastartalmú, emiatt mikrobiális bomlások indulhatnak meg. A rétegvízben megjelenő szénhidrogén-tartalom a tárolóból származik, míg a glikol, metanol a földgáztárolás során a kitermeléshez szükséges segédanyag.*

#### Tervezett technológia:

*A vízlikvidálás során a gázkitermeléskor leválasztott metanos glikolozott kondenzvíz átmeneti tárolás (pufferelés) után visszajuttatásra kerül a tárolóba. A vízlikvidálás a gázkitermelés mellett párhuzamosan üzemel, így téli félévben történik. A glikollal kezelt rétegvíz regenerálásra kerül, és a leválasztott glikolt újrahasznosítják. A metanol a víznél alacsonyabb forrásponttal rendelkezik, így azt a regeneráló a termelvényből nem tudja eltávolítani, és a kondenzált vízgőzben marad. A leválasztott rétegvíz ammóniumdús, illetve vasas lehet, így oxigéndús közegben vaskicsapódás, illetve mikrobiális bomlási*

folyamatok indulnak be, melyek a visszanyomott vízbe lebegőanyagként jelenhetnek meg és a réteg eltömődését, okozhatják. A csővezetéken időszakos görényezés szükséges.

#### Felszíni vizek:

A térség csapadékvizeit több, mint 200 km hosszú belvízelvezető csatornarendszer szállítja a DK-i irányba, a Tisza felé. A terület a Dorozsmai-Halasi főcsatorna vízgyűjtőjéhez tartozik. A vizsgált terület környezetében lévő belvízelvezető csatornarendszer vizet csak csapadékesemények alkalmával szállít.

#### Felszín alatti vizek:

A térség hidegvizei a „Duna-Tisza közti hátság Tisza vízgyűjtő déli rész” nevű víztesthez kerültek besorolásra. A talajvíztest gyenge mennyiségi állapotú, a rétegvíztest jó. A termál rétegvízartók (30 oC-nál melegebb kifolyó hő adó) a pt.2.1. jelű, Dél-Alföld nevű víztesthez tartoznak, a víztest mennyiségi állapota gyenge, kémiai állapota jó.

A gáztároló alatti víztestből hasznosítás nem történik, a gáztároló területe vízbázis védőterületet nem érint. A tervezett likvidálás a vízkészletek felhasználását, felhasználhatóságát nem befolyásolja.

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a területen tervezett beruházás a felszíni és felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

\*

### Várható környezeti hatások

#### Levegőtisztaság-védelem:

##### Létesítés:

A tervezett tevékenység során a vezeték nyomvonalán a földet 1-1,5 m mélységig kitermelik. A vezeték nagy részét már meglévő vezeték nyomvonalában fektetik le. Az építés során a munkagépek várhatóan a nyomvonal 2-3 m-es környezetét veszik igénybe. A munkafolyamatok összetevői: esetleges írtási munkálatok (fúkasza, bozótívágó), lehumuszosítás (tolólapos markológép), árokkialakítás (forgó kotró rakodógép), csővezeték fektetése, szerelvényezés (markológép), munka árok visszatöltés (tolólapos markológép). A munkálatok során az eszközök, alapanyagok szállításához kisteherautókat, terepjárókat, egy-egy nyerges teherautót használnak.

A csúcsüzemi kivitelezési munkálatok során várható légszennyező anyag kibocsátás becsült mennyisége:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/nap)				
Szén-monoxid	Szénhidrogén	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
5,3584	0,1675	0,7368	1,2894	1,0047

A geotermikus vezeték kiépítésének legnagyobb, 64 m-es levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a feltöltéssel történő hasznosítás végzése során kén-dioxid tekintetében alakul ki.

A benyújtott dokumentáció szerint a vezeték fektetése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős terhelést.

#### Üzemelés:

A vízlikvidálási tevékenység üzemeltetése során levegőterhelő hatással nem számolnak.

**Éghajlatváltozás:**

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett tevékenység érzékenysége az alábbi időjárási hatásokkal szemben magas:

- hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése,
- 30 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése,
- felhőszakadási események számának és intenzitásának növekedése,
- villámárvíz gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- tömegmozgás gyakoribb előfordulása,
- erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység klímára gyakorolt közvetlen hatása nem jelentős. A kivitelezés során a gépek által felhasznált fosszilis tüzelőanyagok előállítása és a haszonanyag kiszállításakor, azok felhasználása során szabadulnak fel üvegházhatású gázok. A dokumentációban foglaltak szerint a kivitelezési és az üzemeltetési tevékenység által okozott klímára gyakorolt hatás kismértékű lesz.

A csapadékos napok számának növekedése, és a viharok erősségének fokozódása miatt kiemelt figyelmet fordítanak az alkalmazkodás lehetőségeire.

**Havária:**

A létesítés, üzemelés és felhagyás szakaszokban levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek, tehergépjárművek felborulása, meghibásodása során az üzemanyag kifolyás, a kibocsátott kipufogógázok, illetve a felvert por okozhat levegőterhelést.

**Zaj- és rezgésvédelem:**

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

**Létesítés:**

A csővezeték létesítés kivitelezési munkálatai a benyújtott dokumentációban található helyszínrajz és Zsana település hatályos településrendezési eszközei alapján „Má-1” és „Má-2” jelű mezőgazdasági terület övezetbe sorolt, valamint „Eg” jelű gazdasági célú erdőterület övezetbe tartozó területeket érintenek. A munkálatok tervezett időtartama kevesebb, mint 1 hónap. A munkaterülethez legközelebbi zajtól védendő létesítmény mintegy 1100 m távolságban található. A kivitelezési munkák fő zajforrásai a munkagépek: 1 db forgó kotrógép, 1 db tolólapos markoló és jellemzően 1 db tehergépkocsi.

E zajforrások figyelembe vétele mellett az építési tevékenység végzéséhez köthető hangforrásoktól származó zajterhelés (hangnyomásszint) mértékét számítással meghatározták a legközelebbi védendő homlokzatra vonatkoztatva.

Az elvégzett számítás alapján a kivitelezési tevékenységtől származó várható zajterhelés a legközelebbi védendő homlokzat (tanya) előtt 21 dB-nek adódik, ami teljesíti a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. melléklete szerinti legszigorúbb, az üdülőterületekre vonatkozó nappali határértéket.

Az építési tevékenység számítással meghatározott zajszempontú hatásterületének legnagyobb kiterjedése 56 m. Ezen a távolságon belül védendő létesítmény nincs.

**Üzemeltetés**

A vízlikvidáló kutak üzemeltetéséhez új szivattyúállomás telepítése szükséges az MFGT Zrt. Zsana 086/20 hrsz. alatti telephelyén. A 4 db szivattyút kétfokozatú kiosztásban, hőszigetelt, könnyűszerkezetes épületbe tervezik beépíteni. Az épület hőszigetelése a zajkibocsátás csökkentésében is segítséget jelent. Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítása szerint az épületbe telepített szivattyúk a telephely zajszempontú hatásterületének kiterjedésében, a zajkibocsátás mértékében érdemi változást nem okoznak.

A 2018-as évben a Zsana 086/20 hrsz. alatti földalatti gáztároló központi telephely üzemi zajkibocsátását vizsgáló műszeres zajmérésekről készült jegyzőkönyveket áttekintve megállapítható, hogy a legközelebbi, mezőgazdasági terület övezeti besorolású ingatlanon álló védendő létesítményre (tanya, Zsana 098/5 hrsz.) vonatkozóan *a telephely üzemelése megfelelt a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pont alatti táblázat 3. sora szerinti zajterhelési határértékeknek.*

### **Felhagyás**

A vízlikvidáló technológia *felhagyásakor* várható környezeti zajkibocsátás mértéke a létesítési munkafázisokéval gyakorlatilag azonos, ezekkel összefüggésben határérték túllépés a védendő környezetben nem várható.

A vízlikvidáló technológia kialakításával és üzemeltetésével összefüggésben a földalatti gáztárolóhoz irányuló közúti forgalom a jelenlegi állapothoz mérten érdemben nem változik, számottevő többlet zajterhelés a környezetben nem keletkezik. A szállítási útvonalak mentén a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerint megállapítható *közvetett hatásterület a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódóan nem alakul ki.*

*Rezgésvédelmi szempontból a tervezett vízlikvidáló technológia telepítésétől és üzemelésétől származóan a rezgésterhelés a - dokumentációban foglaltak alapján - legközelebbi védendő épületek esetében a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott rezgésterhelési határértékeket nem fogja meghaladni.*

A településrendezési eszközök szerinti övezeti besorolásokat *Zsana helyi építési szabályokról szóló 7/2021. (III.25.) önkormányzati rendelete* és annak mellékletei alapján vettük figyelembe.

### **Földtani-közeg védelem:**

#### **Létesítés:**

A kivitelezési tevékenység normál esetben a dokumentációban foglaltak szerint nem gyakorol negatív hatást a földtani közegre.

#### **Üzemelés:**

A dokumentáció szerint a vízlikvidálási tevékenység nem gyakorol negatív hatást a földtani közegre, tekintettel arra, hogy a vízlikvidálási rendszer létesítményei (telepi puffertartályok, bekötővezetékek) zárt, automatizált rendszert alkotnak, így szennyezőanyag nem juthat ki a földtani közegbe, mint környezeti elembe. A tevékenység során a vízlikvidáló kutaknál rendszeres rétegyomásmérés történik, bármilyen jellegű nyomásesés azonnal észlelhető és a rendszer leáll.

#### **A létesítmény felhagyásának hatásai:**

A felhagyási tevékenység során végzett munkálatok (gépi földmunkák) megegyeznek a kivitelezési tevékenység során végzett munkafázisokkal, így a földtani közegre gyakorolt hatások is megegyeznek a létesítés által gyakorolt hatásokkal.

#### **Havária:**

A kivitelezési (létesítési) tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária események a munkagépek, úgymint forgó-kotrógép, tolólapos markológép meghibásodása, illetve felborulása esetén üzemanyag- és hidraulika, -motor-, fékolaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén.

Tekintettel arra, hogy e folyadékok mennyisége elhanyagolható (ált. 1-50 l), ezért csak lokális talajszennyezést okozhat.

A tervezett tevékenység során az alábbi, környezetre hatást gyakorló havária lehetőségek valószínűsíthetők:

- rétegvíztároló tartály lyukadás, túltöltés
- vezetéklyukadás, vezetéklevágás
- kút-, kútszerelvény meghibásodás

A havária helyzetek minimalizálásához az alábbi ellenőrzési rendszer kapcsolódik:

- a sloptartályok, rétegvíztartályok felszín feletti kialakításúak, az esetleges csöpögések szemmel érzékelhetők
- az esetleges vezetéklyukadást a vezetéken lévő nyomás esése jelzi
- a kúthoz, kútszerelvényhez kapcsolódó meghibásodás során a visszasajtolási nyomás jelentősen megemelkedik

Havária során a környezetbe került glikol, metanol a talajba beszivároghat, amely a szennyezett talaj kitermelésével felszámolható. A szennyezett földet veszélyes hulladékként kezelik.

Talajba, talajvízbe esetlegesen bejutó glikolos víz hatása lényegesen eltér a zárt tárolóba kerülő, kezelt rétegvizekétől, miután felszíni környezetben a glikolt, metanolt, mint szénforrást a mikrobák könnyen és gyorsan bontják.

Talajban a biodegradáció mértéke a szerves anyag mennyiségével növekszik, 3-5 nap jellemzően 95 %-ban végbemegy.

Talajvízben, felszíni vizekben a lebontás a hőmérséklettel arányosan változik, jellemzően 3-21 nap alatt teljesen megtörténik.

A glikol, metanol szárazföldi és vízi ökoszisztémára gyakorolt toxikus hatása csak 1000-2000 mg/l fölött jelentkezik, mely értéket a rétegvíz átlagos segédanyagtartalma nem éri el.

### **Felhagyás**

A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási művelet környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A berendezések műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése

### **Országhatárokon átterjedő hatások:**

A dokumentációban foglaltak alapján országhatáron átterjedő környezeti hatással nem kell számolni.

\*

**Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelmi szempontból nem várható, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.**

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

Hatóságunk a tárgyi eljárás során hiánypótlás, valamint a tényállás tisztázása tekintetében további eljárási cselekmények megvalósítását tartotta indokoltnak, így a kérelmező ügyfelet a

BK/KTF/03406-2/2023. ikt. számon arról tájékoztatta, hogy az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzé tették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

**Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Zsana Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán nevében és megbízásából:

**dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Magyar Földgáztároló Zrt. (1138 Budapest, Váci út 144-150.)  | 12543317#cegkapu |
| 2. Egretta Alba Kft. (9700 Szombathely, Nádasdy Ferenc utca 32.)  | 25119095#cegkapu |
| 3. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.)   | HKP              |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)  | HKP              |
| 5. BKVKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28.)   | HKP              |
| 6. BKVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                                      | HKP              |
| 7. BKVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.)  | HKP              |
| 8. BKVKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.)  | HKP              |
| 9. BKVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. u. 2.)                         | HKP              |
| 10. BKVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.)   | HKP              |
| 11. Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.)             | HKP              |
| 12. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6., KRID: 469506375) | HKP              |
| 13. Hatósági Nyilvántartás  |                  |
| 14. Irattár   |                  |