



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03461-12/2022.

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon : +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: elektronikus térképi állományok

**Tárgy:** a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán **védtett természeti területeken a művelési ág megváltoztatása** iránti természetvédelmi engedélykérelem, eljárást lezáró határozat

### HATÁROZAT

**I. A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) **részére**, a meghatalmazás alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2022. április 5. napján előterjesztett, majd 2022. április 13., 2022. április 25. és 2022. május 16. napján kiegészített kérelemre a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

#### engedélyezi

a *Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése* tárgyú beruházás keretében, az alábbi **védtett természeti területeken a művelési ág megváltoztatását** – a *tárgyi ingatlanok művelési ág váltással érintett területrészein előforduló védtett fajok áttelepítését követően* – a **mellékelt elektronikus térképi állomány és a következők szerint:**

<b>Település</b>	<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Érintett terület mérete (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Jelenlegi művelési ág</b>	<b>Tervezett művelési ág</b>
Kunszentmiklós	028/1	730	szántó	kivett terület
Csengőd	077/34	770	erdő	kivett terület
Csengőd	089/5	451	szántó	kivett terület
Csengőd	014/23	1102	rét és erdő	kivett terület
Csengőd	014/15	248	rét és erdő	kivett terület
Fülöpszállás	029	129	legelő és út	kivett terület
Fülöpszállás	0356/3	988	rét	kivett terület
Kiskőrös	012/34	7909	legelő és út	kivett terület
Kiskőrös	0245/1	7255	legelő	kivett terület
Kiskőrös	0317/7	10025	rét és szántó	kivett terület
Kiskőrös	0317/8	1839	rét és szántó	kivett terület
Kiskőrös	0317/10	5190	rét és csatorna	kivett terület
Kiskőrös	0317/11	1674	rét és csatorna	kivett terület
Kiskőrös	012/14	268	szántó	kivett terület
Kiskőrös	012/15	173	szántó	kivett terület

Kiskőrös	012/16	404	szántó	kivett terület
Kiskőrös	012/17	394	szántó	kivett terület
Soltszentimre	05/39	503	szántó, rét	kivett terület
Soltszentimre	05/17	227	legelő	kivett terület
Soltszentimre	094/27	157	szántó	kivett terület
Soltszentimre	088/13	1050	szántó és rét	kivett terület
Soltszentimre	088/14	879	rét és út	kivett terület
Soltszentimre	099/9	457	rét	kivett terület
Soltszentimre	099/7	510	rét	kivett terület
Soltvadkert	014/38	1055	rét	kivett terület
Soltvadkert	014/37	136	legelő	kivett terület
Soltvadkert	014/36	1247	szántó	kivett terület
Soltvadkert	014/35	1313	szántó	kivett terület
Szabadszállás	0106/10	10	legelő	kivett terület
Szabadszállás	04/25	1062	legelő	kivett terület
Szabadszállás	08/10	1677	legelő	kivett terület
Szabadszállás	08/9	1809	szántó	kivett terület
Szabadszállás	08/4	3076	legelő és út	kivett terület
Szabadszállás	011/23	783	legelő	kivett terület
Szabadszállás	011/6	959	szántó	kivett terület
Szabadszállás	011/32	7005	legelő	kivett terület
Szabadszállás	011/37	1081	szántó	kivett terület
Tabdi	0255/5	306	erdő és rét	kivett terület
Tabdi	0220/1	944	erdő és rét	kivett terület
Tabdi	0286/4	159	erdő	kivett terület
Tabdi	0286/9	393	rét	kivett terület
Tabdi	0285/3	253	legelő	kivett terület
Tabdi	0285/4	441	legelő	kivett terület

**Az engedély 2023. december 31-ig érvényes.**

*Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.*

\*

**II. A meghatalmazás alapján eljáró TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2022. április 5. napján előterjesztett, majd 2022. április 13., 2022. április 25. és 2022. május 16. napján kiegészített kérelememre indult eljárást a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság a **Soltvadkert 013/75-77 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében**

**megszünteti.**

\*

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata**

**érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

**A perben jogi képviselet kötelező.**

## INDOKOLÁS

**A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), **kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait** [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiju Engineering & Construction Kft. (korábbi székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., jelenlegi székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), **amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait** [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), **amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENCON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) **által** 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – *a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) – Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján hatóságunk környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.*

**A BK/KTF/04636-257/2021. számú engedély táj-és természetvédelmi előírásaiban – többek közt – az alábbiakat írta elő hatóságunk:**

*„51. Védett természeti területen a művelési ág megváltoztatás a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.*

*A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 38. § (1) bekezdés d) pontja szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen a termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.*

**A meghatalmazott TRENCON Kft. 2022. április 5. napján – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán – védett természeti**

területeken a művelési ág megváltoztatása iránti természetvédelmi engedélykérelmet terjesztett elő, melyet 2022. április 13. napján kiegészített.

**Kérelem szerinti érintett települések:**

**Kunszentmiklós, Tabdi, Fülöpszállás, Szabadszállás, Soltszentimre, Csengőd, Kiskőrös, Soltvadkert.**

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.*

*A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.***

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.*

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el.

*A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás **a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, a tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2022. április 13. napján kelt, BK/KTF/03461-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket (köztük az érintett természetvédelmi kezelőt) az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, hatóságunk a honlapján teszi közzé.

(honlap: [http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi\\_termeszetvedelmi\\_es/kozlemenyek/](http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/))

Hatóságunk 2022. április 13. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/03461-3/2022. számú közleményt, továbbá az eljárás (kiegészítés) kapcsán BK/KTF/03461-8/2022. számon közleményt tett közzé.

A kérelmet megvizsgálva megállapította hatóságunk, hogy az hiányos. Tekintettel arra, hogy a döntés meghozásához szükséges a művelési ág megváltoztatással érintett területek pontos meghatározása, ennek megfelelően BK/KTF/03461-4/2022. számon hiánypótlásra hívta fel *(a művelési ággal érintett területek térképi lehatárolására hívta fel, az ingatlanonként érintett területek méretének megadásával, felsorolásával (m<sup>2</sup>-ben vagy hektárban) együtt)* hatóságunk a kérelmező ügyfelet.

A meghatalmazott TRENECON Kft. a BK/KTF/03461-4/2022. számú hiánypótlási felhívásra 2022. április 25. és 2022. május 16. napján a benyújtott engedélyezési dokumentációt kiegészítette (a BK/KTF/03461-4/2022. számú végzésben foglaltakkal, valamint a kérelmezett területek körét bővítette).

\*

**I.** A kérelemben szereplő ingatlanok közül a **Kunszentmiklós 028/1; Fülöpszállás 029; Szabadszállás 0106/10; 04/25; 08/10; 08/9; 08/4; 011/23; 011/6; 011/32; 011/37 hrsz.-ú ingatlanok a Kiskunsági Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 134/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) szerint országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.**

A KvVM rendelet 3. §-a szerint a védettség indoka és célja a kiskunsági táj jellegzetes arculatának és természeti értékeinek, különösen a homokon kialakult formakincsnek, az állóvizeknek, a jellegzetes vegetációtípusok (homokpuszta maradványok és szikes puszták rétjei, lápok, turjánosok, Tisza menti természetes galériaerdők), valamint ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a Kiskunság gazdag madárvilágának megőrzése, a madarak háborítatlan fészkelésének és vonulásának biztosítása, a táj kulturális értékeinek (pl. a hagyományos pusztai állattartás és a jellegzetes tanyai, paraszti életforma emlékeinek) megóvása.

**A Csengőd 014/15; Kiskőrös 012/34; 012/14; 012/15; 012/16; 012/17; Tabdi 0255/5; 0220/1 hrsz.-ú ingatlanok a Kiskőrösi-turjános természetvédelmi terület védettségének fenntartásáról szóló 163/2007. (XII.27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: R.) alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.**

A R. 3. §-a szerint a védettség indoka és célja a Kiskunság nyugati peremén fekvő, jó vízellátottságú terület mocsári és lápi növénytakarásainak, fajgazdag állatvilágának, valamint a terület tájképi adottságainak a megóvása.

**A Csengőd 077/34; 089/5; Soltszentimre 094/27; 088/13-14; 099/9; 099/7 hrsz.-ú ingatlan a Csengődi-lápok elnevezésű, a Csengőd 014/23; Tabdi 0286/4; 0286/9; 0285/3-4 hrsz.-ú ingatlanok a Szücsi-erdő elnevezésű, a Soltszentimre 05/39 hrsz.-ú ingatlan a Káposztási turjános és rekettyés elnevezésű, továbbá a Soltvadkert 014/35-38 hrsz.-ú ingatlanok névtelen ex lege láp részét képezik, amely a Tvt. 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.**

A Tvt. 23. § (3) bekezdés d) pontja da) és db) alpontjai alapján a láp olyan földterület, amely tartósan, vagy időszakosan víz hatásának kitett, illetőleg amelynek talaja időszakosan vízzel telített, és amelynek jelentős részén lápi életközösség, illetve lápi élő szervezetek találhatók, vagy talaját változó kifejlődésű tőzegtartalom, illetve tőzegképződési folyamatok jellemzik.

Továbbá a fentiekben túl az ingatlan-nyilvántartás alapján a **Fülöpszállás 0356/3; Kiskőrös 0245/1; 0317/7; 0317/8; 0317/10; 0317/11; Soltszentimre 05/17 hrsz.-ú ingatlan** tulajdoni lapjára bejegyzésre került az „Országos jelentőségű védett természeti terület” jogi jelleg.

A Tvt. 38. § (1) bekezdésének d) pontja alapján védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges különösen a termőföldnek nem minősülő földterület rendeltetésének, termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.

Hatóságunk a BK/KTF/03461-5/2022. és BK/KTF/03461-9/2022. számú levelével, tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő területeket érint. az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára – megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), hogy a tárgyi kérelemre vonatkozó nyilatkozatát, működési területére vonatkozó érintettsége esetén, szíveskedjen megküldeni hatóságunk részére.

A megkeresésekre a KNPI – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény

hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – az alábbi, **ÁLT/159-62/2022.** számú nyilatkozatot adta:

„A 2022. április 13-án érkezett megkeresésük mellékletében szereplő végzésben hiánypótlásra hívták fel az ügyfelet április 22. teljesítési határral. Igazgatóságunk természetvédelmi kezelői nyilatkozatának megtételéhez is szükséges volt a végzésben említett térképi lehatárolás, melyet Igazgatóságunk munkatársa 2022. május 3-án kapott kézhez.

A hiánypótlásként megküldött térképi lehatároláson teljes ingatlanok kerültek feltüntetésre, nem pedig azok művelési ág változtatással érintett területeiről. A megküldött táblázat emellett tartalmazta az érintett területek kiterjedését helyrajzi számonként. Ezen információk birtokában a művelési ág váltással érintett területek pontos térbeli elhelyezkedése nem ismerhető meg.

**Igazgatóságunk álláspontja szerint a megkeresés mellékletében szereplő ingatlanok részterületét érintő művelési ág váltás – az építéshez kötődő, a vonatkozó hatósági engedélyk szerint igénybe vehető, átalakítható állapotú ingatlanrészek esetében – az alábbiak figyelembevételével mellett természetvédelmi érdeket nem sért:**

- A tárgyi ingatlanok művelési ág váltással érintett területeiről előforduló védett fajok áttelepítését a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedély előírásainak 88., 94., 95. és 96. pontja alapján, valamint a BK/KTF/09611-2/2021. iktatószámú határozatban leírtak szerint a területen történő munkavégzés megkezdése előtt el kell végezni.
- Minden egyéb tekintetben a tárgyi területek hasznosítása során a BK/KTF/04636-257/2021. iktatószámú környezetvédelmi engedély előírásai szerint kell eljárni.

Fenti állásfoglalást Igazgatóságunk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki.”

A fent hivatkozottak kívül az eljárás során más, tárgyi ügyre vonatkozó észrevétel, nyilatkozat nem érkezett hatóságunkhoz.

A meghatalmazott TRENECON Kft. a hivatkozott hiányosság kapcsán s BK/KTF/03461-4/2022. számú végzésben foglaltak teljesítéseként 2022. május 16. napján **megküldte a természetvédelmi hatóságnak a kiegészített lehatárolásokat elektronikus térképállományok formájában, amely jelen határozatunk mellékletét képezi.**

Ezen térképállományok áttanulmányozása során, továbbá a KNPI véleményének figyelembevételével a tervezett művelési ág megváltoztatások természetvédelmi érdeket nem sértenek, ezért a tevékenységet a természetvédelmi hatóság engedélyezi.

A döntést a kérelem, annak mellékletei és kiegészítései, a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek és indokok alapján – a KNPI **ÁLT/159-62/2022.** számú nyilatkozatának figyelembevételével – a Tvt. 38. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján hozta meg a természetvédelmi hatóság.

\*

**II.** A kérelemben nevesített, azonban az elektronikus térképállományokban már nem szereplő **Soltvadkert 013/75-77 hrsz.-ú ingatlanok** az ingatlan-nyilvántartásban nem fellelhetőek, nem léteznek. Engedély létező ingatlanokra adható ki.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A természetvédelmi hatóság a fent hivatkozottakra tekintettel a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött és **az eljárást a Soltvadkert 013/75-77 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában megszüntette** az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja és a 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

\*

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem került sor, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet *(az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet)* tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

Hatóságunk a természetvédelmi hatósági engedélyt a Tvt. 75. § (1) bekezdésével egyezően határozott időtartamra adta ki.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

**A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.**

Jelen döntést a 2006 évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2022. május 17.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét a Tvt. 38. § (1) bekezdése, illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése* alapozza meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el hatóságunk.

Kecskemét, 2022. május 17.

**Kovács Ernő**

kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Csókási Anita**

főosztályvezető

**Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint**