



A döntés véglegessé válik.  
Dátum: 2022. 05. 04.

Aláírás

## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/03568-3/2022.

Ügyintéző: dr. Hegedűs Ibolya

Almási Ildikó

Telefon: +36 (76) 795-965

+36 (76) 795-873

KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) a  
- *jogellenesen elhelyezett hulladék tárgyában* -  
alatti ingatlan területén  
kötelezi, hogy a  
található, jogellenesen elhagyott hulladékokat számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási  
hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodjon a hulladékok  
ingatlanról történő elszállításáról és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő  
átadásáról, és az elszállítás és átadás tényét igazolja hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez ( a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejeztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

### INDOKOLÁS

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint hulladékgazdálkodási hatóság részére – a

alatti ingatlanon jogellenesen elhelyezett hulladékkal kapcsolatban - közérdekű bejelentés érkezett.

A bejelentésben foglaltak szerint a alatti ingatlan előző, elhunyt tulajdonosának a fia, az ingatlan területére hulladékot hord, illetve elviszi onnan a hasznosítható tárgyakat. A bejelentés szerint lakatot helyezett fel a kapura, annak a kulcsát pedig magánál tartja. Az elektronikus úton érkezett levélhez videó felvételek is megküldésre kerültek, amin látható, hogy az érintett személy bent van az ingatlan területén és valamit pakol az autóból. A bejelentés alapján a helyrajzi szám alatti ingatlan a tulajdonába tartozik.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 9. napján kiértesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartott a alatti ingatlanon. Az ingatlan területére a bejutás nem volt biztosított, a kerítésen keresztül azonban látható volt, hogy meghatározhatatlan mennyiségű és összetételű hulladék van az ingatlanon elhelyezve.

Az ingatlan-nyilvántartási rendszerben foglalt adatok szerint a alatti ingatlan  $\frac{1}{4}$  részben a tulajdonába tartozik. A tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket az agrárpolitikáért felelős miniszter a gyakorolja.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 21. napján értesítést küldött a részére, mely szerint a hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 30. napján hatósági ellenőrzést tart a helyrajzi szám alatti ingatlanon.

A 2021. szeptember 27. napján tájékoztatás küldött a hulladékgazdálkodási hatóság részére, mely szerint az érintett ingatlan  $\frac{1}{4}$  részben a tulajdonába és a tulajdonosi joggyakorlása alá tartozik. A tájékoztatásban megnevezésre került az ellenőrzésen részt vevő helyszínelési földügyi referens, mint nyilatkozat-tételre jogosult személy.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 30. napján előzetes kiértesítést követően hatósági ellenőrzést tartott a helyrajzi szám alatti ingatlanon. A által korábban megnevezett helyszínelési földügyi referens helyett vett részt a hatósági ellenőrzésen a képviselőjében, mint nyilatkozat-tételre jogosult személy. Az ellenőrzésen a képviselőjében vett részt. Az ingatlanra történő bejutást biztosította. A hatósági ellenőrzés során az ingatlanon műszaki becslés alapján legalább  $10 \text{ m}^3$  mennyiségű, jórészt textil hulladékot találtunk. Ezenkívül műszaki-elektronikai, bútor, műanyag csomagolási hulladék, ablakkeret (8 db), valamint pala volt megtalálható az ingatlanon. Az ingatlant a helyszíni ellenőrzés után zárta le. Kulcsot az ingatlanhoz is kapott.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. szeptember 21. napján megkereste a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Kormányablak Osztály 2.-t (cím: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 5., a továbbiakban: Kormányablak) adatszolgáltatás tárgyában, ületési idejének, helyének, lakcímének, ideiglenes tartózkodási helyének, valamint a videofelvételen szereplő rendszámú személygépjármű tulajdonosának, üzemeltetőjének a neve és adatainak a hulladékgazdálkodási hatóság részére történő megadása érdekében. A Kormányablak a megkeresésre adott válaszát 2021. szeptember 29. napján a hulladékgazdálkodási hatóságnak megküldte, melyben leírta vonatkozásában kért adatokat, valamint, hogy a Fiat gyártmányú, 230 típusú DUCATO kereskedelmi leírású gépjármű tulajdonosa és üzemeltetője

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. október 13. napján nyilatkozat-tételre hívta fel az alábbiak szerint:

1. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy a hrsz. alatti ingatlanon található hulladékok ki által, mikor, mekkora mennyiségben és milyen célból kerültek elhelyezésre az ingatlan területén.
2. Nyilatkozzon arról, amennyiben Ön helyezte el a hulladékot a ingatlan területén, milyen tevékenység során keletkezett, honnan származott.

nyilatkozatában előadta, hogy a \_\_\_\_\_ hrsz. alatti ingatlanon édesapja, id. \_\_\_\_\_ lakott, aki 2020 novemberében hunyt el. Édesapjának számos betegsége volt, környezetét elhanyagolta, gyűjtögető életmódot folytatott, emiatt számos tárgyat halmozott fel az ingatlanon. Éveken keresztül nem tartották a kapcsolatot, ami 2 évvel ezelőtt változott meg, ugyanis ifj. \_\_\_\_\_ ismerősei értesítették, hogy édesapjának nem jó az egészségügyi állapota, ekkor próbált segítségére lenni, heti 1-2 alakommal látogatott el hozzá.

Ifj. \_\_\_\_\_ 2020. novemberében édesapja halálát követően a halálesettel kapcsolatos hivatalos ügyek intézése céljából papírokat keresett a lakásban. Id. \_\_\_\_\_ az ingatlanon elektronikai hulladékokat, építési törmelékeket valamint ruhaneműket halmozott fel. Ifj. \_\_\_\_\_ incs tudomása arról, hogy az építési törmelék hogyan került az ingatlan területére. Édesapja által összegyűjtött tárgyakat (hulladékot) a garázsban helyezte el, mert sem anyagilag sem fizikailag nem tudja finanszírozni annak elszállítását, elszállíttatását. A felhalmozott tárgyak garázsba történő bepakolásához gépjárművét használta, ugyanis mozgásában korlátozott személy, járóbotot használ. A fent megnevezett tárgyak édesapja tulajdonát képezték, ő csak átpakolta azokat.

Ifj. \_\_\_\_\_ nem volt tudomása arról, hogy édesapja jogcím nélkül használja az ingatlan, várta, hogy hagyatéki tárgyalás lefolytatására kerüljön sor. A lakást kiürítette, rágcsálóirtót helyezett el az ingatlanon. Elsődleges célja az ingatlan állapotának a megőrzése volt.

**A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 29. napján nyilatkozat-tételre hívta fel a \_\_\_\_\_ az alábbiak szerint:**

1. Kérjük, nyilatkozzanak arról, hogy a \_\_\_\_\_ helyrajzi szám alatt található ingatlan id. \_\_\_\_\_ milyen jogcímen használta.
2. Nyilatkozzanak arról, amennyiben tudomásuk van róla, hogy id. \_\_\_\_\_ halála után volt-e hagyatéki eljárás, ha igen milyen ingóságai voltak.
3. Van-e tudomásuk arról, hogy id. \_\_\_\_\_ halála után a fent nevezett ingatlan területére helyezt-e el valaki hulladékot, ha igen ki által, mikor, milyen célból került hulladék az ingatlan területére, valamint milyen típusú és mekkora mennyiségben.
4. Van-e tudomásuk arról, hogy ifj. \_\_\_\_\_ járt az ingatlanon.
5. Kérjük, nyilatkozzanak arról, hogy ifj. \_\_\_\_\_ kötelezték-e a fent nevezett ingatlanon található hulladék elszállítására.

A \_\_\_\_\_ 2021. december 15. napján megküldte nyilatkozatát a hulladékgazdálkodási hatóság részére, mely szerint a \_\_\_\_\_ alatti ingatlan 2018. január 25. napján került a \_\_\_\_\_ tulajdonába és a \_\_\_\_\_ tulajdonosi joggyakorlása alá, árverési vétel jogcímen. Ezt megelőzően \_\_\_\_\_ részű tulajdoni hányaddal saját ingatlanaként használta, azonban haláláig nem költözött ki az ingatlanból, melyről a szervezetük 2019. május 20. napján végzett helyszíni szemle során meg is győződött. A \_\_\_\_\_ nincs tudomása arról, hogy id. \_\_\_\_\_ halálát követően került-e sor hagyatéki tárgyalás lefolytatására, továbbá nincs tudomásuk arról sem, hogy id. \_\_\_\_\_ halála után az érintett ingatlanon helyezt-e el valaki hulladékot. 2021. szeptember 21. napján végzett helyszíni szemle során az ingatlan szomszédos lakók szóban nyilatkoztak arra vonatkozóan, hogy ifj. \_\_\_\_\_ rendszeresen jár az ingatlan területén, azonban szervezetük nem kötelezte ifj. \_\_\_\_\_ a felhalmozott hulladék elszállítására, tekintettel arra, hogy ifj. \_\_\_\_\_ szervezetük hasznosítási jogviszonyt nem létesített.

**A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. november 25. napján nyilatkozat-tételre hívta fel a \_\_\_\_\_ az alábbiak szerint:**

1. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy a \_\_\_\_\_ alatti ingatlanon id. \_\_\_\_\_ halála óta hány alkalommal járt.
2. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy a \_\_\_\_\_ alatti ingatlanról mekkora mennyiségben mit vitt oda és mit hozott el.
3. Ha időközben a hulladék elszállításra került, kérjük, igazolja, hogy a fent felsorolt hulladékokat igazoltan engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó, a jogszabályoknak megfelelő módon fogadta be.

\_\_\_\_\_ 2021. december 3. napján érkezett nyilatkozatában foglaltak szerint az édesapja halála után a fent nevezett ingatlanon megközelítőleg 4-5 alkalommal járt, az ingatlan területére semmilyen dolgot nem vitt oda, néhány személyes tárgyat hozott el onnan. Hulladékot az ingatlanról nem szállított el, továbbá nem

is helyezett el rajta. Édesapja hivatalos ügyeiről nem volt tudomása. Ifj. arra számított, hogy öröklés útján tulajdonjogot szerezhet az ingatlan felett. Édesapja halálát követően tudta meg, hogy az ingatlan már nem képezi id. tulajdonát.

**A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. január 18. napján ismételt nyilatkozat-tételre hívta fel az alábbiak szerint:**

1. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy a . alatti ingatlanon található hulladékok között van-e olyan személyes tárgy, ami esetlegesen id. hagyatékának részét képezi, mint ingóság. Kérjük ezek felsorolását.
2. Kérjük, nyilatkozzon arról, hogy id. halálát követően sor került-e hagyatéki tárgyalásra. Amennyiben igen, kérjük a hagyaték részét képző ingóságokról készült lista másolatának megküldését.
3. Ha időközben Ön gondoskodott a hulladékok egy részének vagy egészének elszállíttatásáról, kérjük, igazolja, hogy azokat igazoltan engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó, a jogszabályoknak megfelelő módon fogadta be.

2022. február 3. napján érkezett nyilatkozata alapján az ingatlanon nincs olyan tárgy, ami az id. hagyatékának részét képezne. Hagyatéki tárgyalásra 2022. január 31. napjáig nem került sor. Az ingatlanon felhalmozott hulladék által került oda. Mozgáskorlátozott rokkantnyugdíjasként anyagi és fizikai lehetőségei nem biztosítottak a hulladékok elszállíttatására, elszállíttatására.

**A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. február 9. napján tájékoztatást küldött a BK/HGO/00259-3/2022. ikt. számon a részére, melyben mint ingatlantulajdonost tájékoztatta a tca 43115/4 helyrajzi szám alatti ingatlanon található jogellenesen elhelyezett hulladékokról, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (25) bekezdésének, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 6. § (9) bekezdése szerint, a nemzeti vagyonba tartozó ingatlanokon található jogellenesen elhelyezett hulladékok tudomásszerzéstől számított 30 napon belüli felszámolási kötelezettségről, a hulladékok engedélyesnek történő átadásnak igazolásáról, valamint a felszámolás során felmerült költség kimutatásának megküldéséről.**

A 2022. február 21. napján tájékoztatást küldött a hulladékgazdálkodási hatóság részére, mely szerint az érintett ingatlannal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket, állapotfelmérést, megfelelő állapot visszaállítását megteszik. A fentiekre tekintettel, kérték a teljesítés határidejének meghosszabbítását előreláthatólag 2022. szeptember 30. napjáig, amennyiben lehetőség van rá.

**A hulladékgazdálkodási hatóság a Ht. fentebb hivatkozott rendelkezése alapján megállapította, hogy a kötelezettség teljesítésére nyitva álló határidőt a jogszabály egyértelműen rögzíti, teljesítési határideje a nemzeti vagyonba tartozó ingatlanokon található jogellenesen elhelyezett hulladékok esetén az ingatlantulajdonos tudomásszerzésétől számított 30 nap. A Ht. által megállapított teljesítési határidő kogens jogszabályi rendelkezésen alapul, ebből kifolyóan a hulladékgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a által kért határidő meghosszabbításának a jogszabályi feltétele hiányzik.**

Tekintettel arra, hogy id. az ingatlant annak elárverezését követően nem jogszerűen használta a haláláig, ott hulladékot helyezett el, halmozott fel, továbbá hagyatékának nem képezi a részét, **jogellenesen elhelyezett hulladéknak tekintjük az ingatlanon található hulladékokot.**

**A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. április 20. napján a BK/HGO/03568-1/2022. iktatószámú végzésével hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított a ] mint ingatlantulajdonossal - szemben, ismeretlen személyek által jogellenesen elhelyezett hulladék tárgyuan, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény Ht. 61. § (3) és (25) bekezdése, valamint a Ht. 84. § (1) bekezdése alapján.**

A Ht. 61. § (4) bekezdésének értelmében a : a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított **tizenöt napon belül gondoskodnia kell a hulladék ingatlanról történő elszállíttatásáról, valamint az átvételre jogosult hulladékgazdálkodó részére történő átadásról és az elszállíttatás, átadás tényét igazolnia kell** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által kiállított, az átvételt igazoló dokumentum

másolatokkal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.)*

A Ht. 31. § (1) bekezdése szerint a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A Ht. 31. § (2) bekezdése értelmében a hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

- a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- c) a hulladék szállítónak történő átadása,
- d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,
- g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy
- h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (2a) bekezdése szerint ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés *b)–h)* pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül.

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A Ht. 61. § (1) bekezdése szerint hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (2) bekezdése alapján az ingatlanon más által, az ingatlan tulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.

A Ht. 61. § (3) bekezdése értelmében ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlan tulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták. Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

A Ht. 61 § (4) bekezdése alapján az elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az átvevő által a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében

meghatározott formában és tartalommal kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.

A Ht. 61. § (25) bekezdése szerint az (1)–(4) bekezdésben foglaltakat a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Nvtv. 6. § (9) bekezdése szerint az elhagyott hulladék felszámolására kötelezett az elhagyott hulladékról való tudomásszerzést követően haladéktalanul megteszi a bejelentést – a hulladék elhagyójának beazonosításához rendelkezésére álló adatok átadásával együtt – a hulladékgazdálkodási hatóságnak, és – a területileg illetékes közszolgáltató útján – a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül gondoskodik az elhagyott hulladék felszámolásáról, és a (4) bekezdés szerinti teljes bizonyító erejű magánokiratot, valamint a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását megküldi a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

**A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság jelen határozat rendelkező részében foglaltak alapján a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül kötelezte a Kötelezettet, hogy gondoskodjon a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, hulladékgazdálkodónak történő átadásáról és az elszállítás, átadás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság részére kiállított számla, mérlegjegy másolatával, tekintettel arra, hogy a Ht. 61. § (4) bekezdésében nevesített miniszteri rendelet, amely meghatározza a teljes bizonyító erejű magánokirat formáját és tartalmát még nem került kiadásra.**

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 103. § (4) bekezdés alapján, ha a hatóság a hivatalbóli eljárásban az ügyintézési határidő kétszeresét túllépi, a jogsértés tényének megállapításán és a jogellenes magatartás megszüntetésére vagy a jogszerű állapot helyreállítására kötelezésen túl egyéb jogkövetkezmenyt nem alkalmazhat.*

Jelen eljárásban a Ht. § 86. (1) bekezdés b) pontja alapján hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának lett volna helye, azonban tekintettel arra, hogy az ügy mérlegelése hosszabb idő vett igénybe az eljárás során, így az Ákr. 103. § (4) bekezdés alapján nem szabható ki hulladékgazdálkodási bírság.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2022. április 20. napján – a hulladékgazdálkodási hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/HGO/03568-1/2022. iktatási számú végzésben értesítette a (a továbbiakban: Kötelezett), valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezmenyeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A rendelkező rész 3. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezmenyeket Ákr. 132. és a Ht. 78/E. § (1) bekezdés b) pontja határozzák meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés

a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.


A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. május 04.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

  
**Dr. Bán Attila**  
osztályvezető



**Kapják:***HKP.*

- 1.
2. Hatósági nyilvántartás
3. Irattár

