



## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03568-7/2023.

Hív. szám: -

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megépítése (Bács-Kiskun megyei szakasz) tárgyú környezetvédelmi engedély (az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatti) módosítása, eljárás megszüntetése

### V É G Z É S

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság az **Építési és Közlekedési Minisztérium** {székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., levelezési cím: 1134 Budapest, Váci út 45., adószám: 15847397-2-41, KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 399362), Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 847395, hivatalos elektronikus elérhetőségei: KRID azonosító: 661766363; rövid név: EKMUTHAT, [mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) jogutódja]} által 2023. április 12. napján előterjesztett- a Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megépítése (Bács-Kiskun megyei szakasz, KTJ: 102 830 104) tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti **környezeti hatásvizsgálati eljárás során BK/KTF/00185-56/2020. számon egységes döntésbe foglalt környezetvédelmi engedély (az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatti módosítása iránti) kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárást**

**megszünteti.**

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját nem fizette meg. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon - külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél - **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással - a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

**A perben jogi képviselet kötelező.**

## I N D O K O L Á S

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) megbízásából eljáró **SPECIÁLTERV Építőmérnöki Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhely: 1134 Budapest, Kassák Lajos u, 81., Rövidített elnevezés: SPECIÁLTERV Kft., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11901486#cegkapu) meghatalmazása alapján az **UVATERV Út-, Vasúttervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület., hivatalos elektronikus elérhetősége: 10867156#cegkapu, rövidített elnevezése: UVATERV Zrt.) 2020. február 25. napján – a *Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megépítése (Bács-Kiskun megyei szakasz) tárgyú* – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet** terjesztett elő Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál és kérte az eljárás lefolytatását, amely alapján 2020. február 26. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A közvetlen hatásterülettel érintett települések:

Bács-Kiskun megyéből: Nagybaracska, Dávod, Csátalja

Baranya megyéből: Lánycsók, Mohács

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontja [*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak - országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)*] szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - *előzetes vizsgálati eljárás nélkül* - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

A kérelemben foglaltak alapján a Baranya megyei területekre vonatkozóan a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal (2020. március 1. napjától a hatáskört gyakorló Baranya Megyei Kormányhivatal) járt el.

Az eljárást a **Bács-Kiskun megyei területekre vonatkozóan** folytatta le a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal és **BK/KTF/00185-40/2020. számon környezetvédelmi engedélyt adott** a jogutód Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a NIF Zrt. részére, amely 2020. május 3. napján véglegessé vált.

A NIF Zrt. a BK/KTF/00185-40/2020. számú környezetvédelmi engedélyt **BK/KTF/00185-56/2020. számon egységes döntésbe foglalva kijavította és kiegészítette.**

A BK/KTF/00185-56/2020. számú egységes döntésbe foglalt engedély 2030. május 3. napjáig érvényes.

\*

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** {székhely: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5., levelezési cím: 1134 Budapest, Váci út 45., adószám: 15847397-2-41, KSH statisztikai számjel: 15847397-8411-311-01, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 399362), Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 847395, hivatalos elektronikus elérhetőségei: KRID azonosító: 661766363; rövid név: EKMUTHAT, [mint a **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) **jogutódja**} 2023. április 12. napján – a *Mohácsi Duna-híd és csatlakozó, az M6 autópálya és 51. sz. főút közötti úthálózat megépítése (Bács-Kiskun megyei szakasz, KTJ: 102 830 104) tárgyú* – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti **környezeti hatásvizsgálati eljárás során BK/KTF/00185-56/2020. számon egységes döntésbe foglalt környezetvédelmi engedély (az engedélyes adataiban bekövetkezett változások miatti módosítása iránti) kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet **1.1.68. pont** (A Mohácsi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat megvalósítása az M6 autópálya és az 51. számú főút között) és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy** valamint **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.**

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel – az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés szerint környezetvédelmi hatóságként – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Tekintettel arra, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás volt szükséges), a környezetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2023. április 19. napján kelt, BK/KTF/03568-3/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket a kérelmező ügyfél nevééről, az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az Ákr. 124. § szerint eljárás költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

*Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díj a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költségnek minősül.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 2. § (1) bekezdése alapján igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni az 1-4. mellékletben meghatározott eljárásokért. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.*

A fentiekre tekintettel az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú mellékletének 23. pontja alapján **15.000 Ft**.

A kérelmet érdemben megvizsgálva a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az hiányos, ennek megfelelően a BK/KTF/03568-6/2023. számú hiánypótlási felhívásban 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására hívta fel az Építési és Közlekedési Minisztériumot a végzés kézhezvételét követő 8 napon belüli teljesítési határidővel.

A NISZ Zrt. által megküldött letöltési igazolás tanúsága szerint a Hivatali kapu útján megküldött BK/KTF/03568-4/2023. számú hiánypótlási felhívást az Építési és Közlekedési Minisztérium (Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság) 2023. április 19. napján átvette, azonban az abban foglaltakat a BK/KTF/03568-6/2023. számú végzés kiadmányozásáig nem teljesítette, ezért a környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/03568-6/2023. számú végzéssel a végzés kézhezvételét követő 8 napon belüli teljesítési határidővel ismételt hiánypótlásra hívta fel az Építési és Közlekedési Minisztériumot.

A hiánypótlási felhívásról szóló végzés az Ákr. 44. §-án alapult. A hiánypótlási felhívás teljesítésének határidejét a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 9. § e) pontjára figyelemmel *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 73/A. § (3) bekezdése* alapján állapította meg környezetvédelmi hatóság.

A BK/KTF/03568-4/2023. számú és a BK/KTF/03568-6/2023. számú hiánypótlási felhívások indokolásában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóság a kérelmezőt, hogy a felhívás nem teljesítésének jogkövetkezményéről az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja rendelkezik.

**A NISZ Zrt. által megküldött letöltési igazolás tanúsága szerint a Hivatali kapu útján megküldött BK/KTF/03568-6/2023. számú, ismételt hiánypótlási felhívást az Építési és Közlekedési Minisztérium (Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős Helyettes Államtitkárság) 2023. május 24. napján átvette, azonban az abban foglaltakat jelen végzés kiadmányozásáig nem teljesítette.**

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, az ügyfél nem tesz eleget eljárási költség előlegezési kötelezettségének.

A fentiek alapján az Ákr. 47. § (1) bekezdés d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött a környezetvédelmi hatóság és **az eljárást megszüntette.**

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXIII. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a környezetvédelmi hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

**A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így a környezetvédelmi hatóság ezen döntését – külön levéllel – megküldi az érintett települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.**

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adott tájékoztatást a környezetvédelmi hatóság.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A környezetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. június 9.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

Jelen döntés meghozatalakor a környezetvédelmi hatóság hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, illetékességét a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 2. § (3) bekezdés a) pontja alapozza meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Mátyás Krisztina**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. Építési és Közlekedési Minisztérium (1134 Budapest, Váci út 45.)-**HKP** (KRID azonosító: **661766363**; rövid név: **EKMUTHAT**)
2. UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület.) **10867156#cegkapu**
3. SPECIÁLTERV Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 81.) **11901486#cegkapu**
4. S. Nagy Attila, Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület  
(6500 Baja, Bajnok u. 16/B.) **Ügyfélkapu** (4T adat alapján)
5. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) **HKP**
6. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (7625 Pécs, Tettye tér 9.) **HKP**
7. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C.) **HKP**
8. Nagybaracska Község Jegyzője  
(6527 Nagybaracska, Szabadság tér 10.) – *kifüggesztésre külön levéllel,* **HKP**
9. Dávod Község Jegyzője (6524 (Dávod, Dózsa György u. 61.) – *kifüggesztésre külön levéllel,* **HKP**
10. Csátalja Község Jegyzője (6523 Csátalja, Kossuth Lajos u. 2/b.) – *kifüggesztésre külön levéllel,* **HKP**
11. Irattár