



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/03890-17/2022.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Szabó László

dr. Mátyás Krisztina

Bene Nikolett

Budai Judit

Horti Mihály

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** KERAMET Hungary Kft., Baja 5355 hrsz. alatti telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### HATÁROZAT

A **KERAMET Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KERAMET Hungary Kft., székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 103 098 533, Cg. 07-09-023102, adószám: 24167435-2-07, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24167435#cegkapu) - *meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft., székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., Cg. 01-09-714223, adószám: 13005098-2-41, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13005098#cegkapu) által - 2022. április 21. napján benyújtott, majd kiegészített – a **Baja 5355 hrsz. (KTJ: 102 984 979) alatti telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 108. pontja – „Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep [beleértve az autóroncstelepeket]; a) 5 t/nap kapacitástól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.***

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **véglegessé vált telepengedély és hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg.**

**A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:**

#### **Zaj- és rezgésvédelem**

1. Az előzetes vizsgálati **dokumentáció zaj- és rezgésvédelemmel foglalkozó munkarésze alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység telephelyének zajvédelmi hatásterülete védendő területet, illetve épületet, helységet érint.** Az előzőek okán a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) szerint **az üzemi zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól – külön eljárás keretében – a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni,** és a határérték betartásának feltételeit megteremtteni. A kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: ZhmR.) 2. § (1) bekezdése szerinti űrlapon kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani.

**Határidő: a létesítmény üzemserű működésének megkezdése előtt legalább 90 nappal**

**Szakkérdés vizsgálata:**

*1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

**1.1.** A megküldött dokumentációban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban kifogást nem emelek, közegészségügyi szempontból nem indokolt hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

*2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

**2.1.** Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

*3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

**3.1.** Az előzetes vizsgálati dokumentációt a talajvédelmi hatóság elfogadja, a tervezett beruházással kapcsolatban kifogást nem emel.

*4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

**4.1.** A becsatolt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházás a Baja belterület 5355 hrsz.-ú ingatlanon kerülne megvalósításra, termőföld igénybevételeivel nem jár, így földvédelmi eljárást ebben az esetben nem kell lefolytatni.

**4.2.** A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

*5. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):*

**5.1.** A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

**Szakhatósági állásfoglalások:**

**1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/2198-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/03890-6/2022. számú megkeresésére, a **KERAMET Hungary Kft.** (2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.) meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) a **Baja 5355 hrsz. alatti telephelyre tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység** előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

### **előírás nélkül hozzájárul.**

*A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.*

*Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”*

\*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

**A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

**A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.**

## I N D O K O L Á S

**KERAMET Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (a cég rövidített elnevezése: KERAMET Hungary Kft., székhely: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3., KÜJ: 103 098 533, Cg. 07-09-023102, adószám: 24167435-2-07, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 24167435#cegkapu) - *meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft., székhely: 1028 Budapest, Muhar utca 54., Cg. 01-09-714223, adószám: 13005098-2-41, a cég hivatalos elektronikus elérhetősége: 13005098#cegkapu) által* - 2022. április 21. napján – **a Baja 5355 hrsz. (KTJ: 102 984 979) alatti telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyú** – az R. szerinti **előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő**, melyet hatóságunk felhívásaira 2022. május 20. napján kiegészített.

### **Kérelmező azonosító adatai:**

Teljes név: KERAMET Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság  
 Székhelye: 2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.  
 Adószám: 24167435-2-07  
 Cégjegyzékszám: 07-09-023102  
 KSH szám: 24167435-4677-113-07  
 KÜJ szám: 103 098 533

### **Telephely adatai:**

Cím: 6500 Baja, Vajas sor 2. (hrsz.: 5355)  
 KTJ szám: 102 984 979  
 Súlyponti EOY koordináták: X= 93 361 m; Y= 640 793 m

### **Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:**

Név: PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.  
 Székhely: 1028 Budapest, Muhar u. 54.

Szakértő: Kaleta Jánosné (07-0065)  
 Szakértői jogosultság: SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő  
 SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő  
 SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő  
 SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő  
 SZVV-2.3. - Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázása  
 SZVV-3.3. - Víz tisztítás  
 SZVV-3.4. - Szennyvíztisztítás  
 SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás  
 SZTV - Élővilágvédelem

Közreműködő: Kapitány – Nagy Dóra - okleveles környezetmérnök

**Tervezett tevékenység:** Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket) *5t/nap kapacitástól*

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az I. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tevékenység az R. 3. számú mellékletének 108. pontja – „*Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep [beleértve az autóroncstelepeket]; a) 5 t/nap kapacitástól*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.*

### **A tevékenység ismertetése, célja**

A telephely Baja Város közigazgatási területén, a Vajas sor 2. szám alatti ingatlanon (hrsz.: 5355) található. A terület a város érvényben lévő településrendezési eszközei szerint „Gkszk” jelű, kizárólagos rendeltetésű (kikötői logisztika elhelyezésére szolgáló) kereskedelmi, szolgáltató terület övezetbe került besorolásra. Az engedélyes a bérelt telephelyen *belföldi forrásból származó fémhulladék átvételét, válogatását és tárolását, majd a hulladék bel- és külföldi hasznosítók számára történő átadását tervezi.*

A beszállított fémhulladék közúton, vízi úton, illetőleg vasúton érkezik a telephelyre, saját tulajdonú tehergépjárművekkel vagy fémkereskedők által végzett beszállítással. A beérkező járművek mérlegelése után a fémhulladék minőségi átvétele következik.

*A beszállított hulladék a telephelyen belül kézi erővel, valamint mágneses technológia alkalmazásával válogatásra kerül.* Folyamatosan szükséges az alábbi anyagok válogatása:

- 1,5 x 0,5 x 0,5 m befoglaló méretű, vagy ennél nagyobb hulladékdarabok;
- színes fémhulladék;
- rozsdamentes fémhulladék;
- nem fémes anyag.

A telephelyen a szétválogatott anyagokat utólagos feldolgozás, értékesítés vagy újrafeldolgozás céljából elkülönítve fogják tárolni. A területen egyszerre legfeljebb 2000 tonna fémhulladék tárolható.

*A hulladékok EWC kód szerinti elkülönített tárolására rendelkezésre álló konténerek: 5 db 5 m<sup>3</sup>-es konténer és 2 db 6 m<sup>3</sup>-es konténer.* Ezen kívül az anyagok elkülönített tárolására használhatóak a telephely szabad betonozott felületei is.

*A szétválogatott hulladékok közúton, vasúton és folyami úton kerülhetnek feladásra.* A közúti feladás esetén a hulladékokat rakodógép segítségével tehergépkocsira rakják. Vasúti vagy folyami szállítás esetén a fémhulladékok polipkanállal felszerelt rakodógép segítségével konténerbe kerülnek, majd a telephelyi híddaruval történik meg a konténerek rakodása vasúti kocsira vagy uszályba.

### **A tevékenység volumene, létesítmények**

A Baja 5335 hrsz. alatti ingatlan teljes területe 41 595 m<sup>2</sup>, ebből a KERAMET Hungary Kft. a hulladékgazdálkodási tevékenységének végzéséhez az ÁTI DEPO Közraktározási Zrt.-től (székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 11.) 1 000 m<sup>2</sup> területet kíván bérbe venni. A teljes előkezelni és tárolni kívánt hulladékok mennyisége 50 000 tonna/év.

A telep tervezett működési rendje szerint munkavégzés hétfőtől péntekig 8 és 17 óra között várható, hétvégén és munkaszüneti napokon a telephely nem fog üzemelni.

A telephelyen folytatni kívánt tevékenységhez kapcsolódóan az alábbi létesítmények, berendezések használata tervezett:

- hídmérleg a kikötő területén,
- 1000 m<sup>2</sup>-es egybefüggő betonozott terület, ahol elkülönítetten, felirattal ellátott tereken történhet a hulladékok válogatása, tárolása,
- az anyagok rakodásához 1 db rakodógép és 1 db híddaru.

A telephelyen a tevékenység végzéséhez az összes tárgyi feltétel rendelkezésre áll, nincs szükség tereprendezésre, új létesítmények építésére, új berendezések telepítésére.

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. április 28. napján kelt, BK/KTF/03890-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező ügyfél a kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazolta.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk megállapította, hogy a dokumentáció levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi és zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos. A kérelmező ügyfél meghatalmazottja hatóságunk BK/KTF/03890-12/2022. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2022. május 20. napján hatóságunkhoz érkezett beadványával kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelme, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2022. április 29. napján közzétette a BK/KTF/03890-3/2022. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A Baja Polgármesteri Hivatal jegyzője a közleményt 2022. május 2. napjától közzétette a Bajai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a közlemény levételének napja: 2022. május 24. Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) hivatkozott

számú megkeresésében szakmai állásfoglalás kialakítására kérte fel hatóságomat *a Baja 5355 hrsz. (KTJ: 102 984 979) alatti telephelyen tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység tárgyú* előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása tárgyában a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és alapján.

A vizsgálati dokumentáció a:

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf955901806f72e1ab1114/2846/3328778363077198222/03890-1-2022%20KERAMET%20Hungary%20Kft.\\_%20EVD.zip](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf955901806f72e1ab1114/2846/3328778363077198222/03890-1-2022%20KERAMET%20Hungary%20Kft._%20EVD.zip)  
tárhelyen volt elérhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy közegészségügyi szempontból nem indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, mivel a kivitelezési munkák és az ahhoz kapcsolódó beruházások végrehajtása környezet-egészségügyi szempontból káros hatásokat nem okoz.

Szakmai álláspontom kialakításakor figyelemmel voltam a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről* szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a *vízbázisok, a távlati víz bázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a *biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről*” szóló 38/2003.(VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet, a *nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól* szóló 1999. évi XLII. törvény és a *kémiai biztonságról* szóló 2000. évi XXV. törvény előírásait.

Döntésem elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: *Ákr.*) 55.§ (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki, valamint e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről, figyelemmel az *Ákr.* 112.§-ában foglaltakra is.

Hatóságom hatáskörét *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. r.*) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az *Ákr.* 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a *Korm. r.* 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.

## 2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: *Kötv.*) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul

bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### **3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

### **4. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt) 8. § (1) szerint „ Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség **szertint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.**

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel **szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.**”

A Tfvt 2. § . 19. pontja kimondja, hogy „**termőföld:** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfvt. 9. § (1) kimondja, hogy „**termőföld más célú hasznosításának minősül:** a) a termőföld olyan **időleges vagy végleges igénybevétele,** amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfvt. 10. §. 3) kimondja, hogy „ A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárását felfüggeszti.”

A Tfvt. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „**földvédelmi eljárás** az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”



A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „**földvédelmi szakkérdés vizsgálata**: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A megyei kormányhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. §. (1) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet ( a továbbiakban: Korm. rendelet) 36. §. b) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 37. §. (1) bekezdésében foglaltak alapozzák meg.

**5. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):**

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A KERAMET Hungary Kft. nem veszélyes fémhulladékok gyűjtését, előkezelését és szállítását tervezi végezni a Baja 5355 helyrajzi számú ingatlanon.

A hulladékok telephelyre történő beszállítását folyón, vasúton vagy közúton valósítják meg.

A hulladéktároló helyen egyidőben tárolható tervezett hulladékok mennyisége 2 000 tonna.

A Kft. az ÁTI DEPO Közraktározási Zrt.-től bérelt 1 000 m<sup>2</sup>-es területen tervezi a belföldi fémhulladék átvételét.

**A gyűjtési és előkezelési tevékenységbe bevonni tervezett hulladékok fajtája:**

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Engedélyezettni kívánt mennyiség [t/év]
02 01 10	fémhulladék	50 000
10 02 01	salak kezeléséből származó hulladék	
10 02 10	hengerezési reve	
12 01 01	vasfém részek és esztergaforgács	
12 01 02	vasfém részek és por	
12 01 03	nemvas fém reszelék és esztergaforgács	
12 01 04	nemvasfém részek és por	
12 01 99	közelebbről nem meghatározható hulladékok	
15 01 04	fém csomagolási hulladék	
16 01 06	Hulladékká vált gépjármű, amely nem tartalmaz sem folyadékot, sem más veszélyes összetevőt	
16 01 17	vasfémek	
16 01 18	nemvas fémek	
16 01 99	közelebbről meg nem határozott hulladék	
17 04 01	vörösréz, bronz, sárgaréz	
17 04 02	alumínium	
17 04 03	ólom	
17 04 04	cink	
17 04 05	vas és acél	
17 04 06	ón	
17 04 07	fémkeverék	

17 04 11	kábel, amely különbözik 17 04 10-től	
19 10 01	vas- és acélhulladék	
19 10 02	nemvas fém hulladék	
19 12 02	fém vas	
19 12 03	nemvas fémek	
20 01 40	fémek	

A kikötő területén rendelkezésre áll 2 db hitelesített hídmérleg, melyek 60 tonna teherbírásúak, 18 m, illetve 20 m hosszúak. A területen rakodásra 1 db rakodógépet és egy híddarut használnak. A Kft. a beszállított hulladékokat válogatva szeretné előkezelni, majd tárolni, végül hasznosítás céljából tovább adják engedéllyel rendelkező vállalkozások számára.

A tervezett technológia leírása

A hulladékok kezelése az alábbi műveleteket fogja magába foglalni:

- Hulladékok gyűjtése;
- Hulladékok előkezelése:
  - E02 - 05 válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás),
  - E02 - 06 válogatás anyagminőség szerint (osztályozás),
- Hulladékok szállítása;

#### Előkezelési műveletek

A begyűjtött kevert fémhulladékokat kézi erővel és mágneses technológia segítségével válogatják.

#### Hulladék szállítása

A hulladék feladása közúton, vasúton illetve folyón valósul meg. A hulladék közúton történő feladása esetén a hulladékot közvetlenül a tehergépkocsiba rakják rakodógéppel. A hulladék vasúton vagy folyón történő feladása esetén a hulladékot polippal felszerelt rakodógéppel konténerbe rakják. Ezt követően a híddaru kirakja a konténerben lévő hulladékot közvetlenül vagonba vagy uszályba.

#### **Üzemelés során keletkező hulladékok**

##### *Kommunális hulladékok*

A telephelyen képződő kommunális hulladék (HAK 20 03 01) elszállítása közszolgáltatói szerződés keretében, heti rendszerességgel valósul meg. A kommunális hulladékot 1 db 110 liter térfogatú, zárt gyűjtőedényben gyűjtik.

A hulladékhasznosító tevékenység működése során veszélyes hulladékok képződésével nem számolnak. A válogatás során az alábbi nem fém hulladékok keletkeznek, melyet engedéllyel rendelkező vállalkozó szállít el.

Hulladék azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség összesen (t/év)
15 01 02	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	50
16 01 19	műanyagok	
17 02 03	műanyag	
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	

#### **A felhagyás időszakában keletkező hulladékok**

A felhagyás időszakához nem kapcsolhatók olyan jellegű munkálatok, technológiák, amelyek során számolni kellene építési, bontási hulladék képződésével.

Nyilvántartás

A hulladékok nyilvántartása a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint történik.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

\*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2022. április 28. napján kelt, BK/KTF/03890-6/2022. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/2198-1/2022.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását. A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/2198-1/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2198-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/03890-6/2022. ügyiratszámú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, a KERAMET Hungary Kft. (2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.) meghatalmazása alapján a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1028 Budapest, Muhar u. 54.) a Baja 5355 hrsz. alatti telephelyre tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység előzetes vizsgálati eljárásban.

**A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező**

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf955901806f72e1ab1114/2846/3328778363077198222/03890-1-2022%20KERAMET%20Hungary%20Kft.\\_%20EVD.zip](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf955901806f72e1ab1114/2846/3328778363077198222/03890-1-2022%20KERAMET%20Hungary%20Kft._%20EVD.zip)

**elektronikus tárhelyen rendelkezése bocsátott dokumentáció és a korábbi iratanyagok alapján az alábbiakat állapította meg:**

A dokumentációt a PROGRESSIO Mérnöki Iroda Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. készítette.

A Kft a Baja 5355 hrsz. alatti engedélyezett keretek között hulladékgazdálkodási tevékenységet kíván folytatni.

A KERAMET Hungary Kft. az ÁTI DEPO Közraktározási Zrt-től bérel egy 1.000 m<sup>2</sup>-es területet. A területen belföldi fém hulladék átvételét, válogatását és tárolását fogják végezni, majd belföldön vagy külföldön értékesítésk. A beszállítás és értékesítés történhet közúton, vasúton és folyón is.

A tárolóhelyek nyitottak betonozott felületűek, a közlekedési útvonal egységes és egybefüggő, jól látható táblákkal megjelölve. A tároló helyeken közművilágítás és ipari kamera került felszerelésre.

**Tárolók:**

- 5 db 5 m<sup>3</sup>-es konténer
- 2 db 6 m<sup>3</sup>-es konténer
- nyitott betonozott elkülönített felület

A tervek szerint az egy időben tárolt hulladékok maximális mennyisége 2.000 t, az éves hulladék mennyisége várhatóan 50.000 t/év.

### **Szakkérdések vizsgálata**

#### Vízellátás, víztisztítás:

A tervezett tevékenységnek technológiai vizigénye nincs. A telephely alkalmazottjainak a bérbeadó biztosítja a szociális helyiségeket.

#### Szennyvíz tisztítása és elhelyezése:

A tervezett tevékenység során technológiai szennyvíz sem fog keletkezni.

#### Csapadékvíz elvezetés:

Az üzem területére hulló csapadékvizeket víznyelők gyűjtik össze, majd 300-es csővezetéken keresztül jut az ÁTI DEPO Közraktározási Zrt. csapadékvíz elvezető rendszerébe, majd a Dunába kerül bevezetésre.

#### Felszíni vizek:

A telephely környezetében a legközelebbi vízfolyás a Duna. A tevékenység szennyező anyag felszíni vízbe való kibocsátással nem jár.

#### Felszín alatti vizek:

A tervezett telephely műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

#### Vízbázis védelem:

Az ingatlan, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét érinti, de a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletbe az épületben folytatott tevékenységre vonatkozóan korlátozást nem tartalmaz.

#### Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. alapján a tervezett tevékenység nagyvízi medret érinti. Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi mederkezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.

**Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott, a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, üzemelő és távlati ivóvízbázis védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.**

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

*A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.*

*A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”*

\*

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/03890-2/2022. számú levéllel tájékoztatott területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

\*

Hivatalunk a 2022. április 28. napján kelt, BK/KTF/03890-5/2022. számú levelével – *figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Felsőlajos) önkormányzatát.

Baja Város polgármestere 02/131-2/2022. iktatószámom az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:  
*„A bajai 5355 hrsz.-ú ingatlanon tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás keretében a településrendezési tervi összhang ügyében az alábbi tájékoztatást adom.*

*Baja város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 2. mellékletét képező SZ-2 jelű belterületi szabályozási tervlap szerint az érintett terület beépítésre szánt Gkszk-0868 jelű - kizárólagos rendeltetésű kereskedelmi, szolgáltató kikötői logisztika terület övezetbe tartozik.*

*A HÉSZ kizárólagos rendeltetésű kereskedelmi, szolgáltató területekre vonatkozó 46. §-nak övezeti előírásai nem tartalmaznak a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó rendelkezést, így az nem ellentétes a településrendezési tervben foglaltakkal.*

*Tájékoztatásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. törvény 8. § (4) bekezdés c) pontja alapján adtam meg.”*

\*

## **Várható környezeti hatások**

### **Országhatáron átnyúló környezeti hatás**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott, a beruházás egyes szakaszaiban az egyes környezeti elemekre kifejtett környezeti hatások, valamint hatásterületek figyelembevételével, a beruházáshoz kapcsolódóan **nem várható országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezése.**

### **Levegőtisztaság-védelem**

#### *Üzemelés*

A fémhulladékot közúton vagy vasúton, esetleg uszályon szállítják be a telephelyre. A telephelyen bejelentés köteles pontforrást nem kívánnak létesíteni. Levegőterhelés a hulladékok ingatlanra történő beszállítása, rakodása és kezelése során a szállítójárművek, munkagépek belső égésű motorjainak üzemeléséből adódik. A telephelyen belüli közlekedést szolgáló utak, valamint a tárolásra és kezelésre szolgáló területek aszfalt burkolattal rendelkeznek, így a porfelverődés mértéke minimális. A szállítási és kezelési (válogatás) tevékenységből lokálisan jelentkező rövid idejű szén-monoxid, nitrogén-oxid, kén-dioxid és szálló por koncentrációnövekedés várható. A telephely üzemelése során naponta 1 db uszály, 1 db vonat, 4 db

szállítójármű valamint 1 db rakodógép működésével számolnak. A szállítójárművek és a rakodógép légszennyező anyag kibocsátásának becstült mennyisége:

Légszennyező anyag kibocsátás (g/óra)			
Szén-monoxid	Nitrogén-oxid	Kén-dioxid	Részecske (PM)
25,9	9,514	0,175	2,928

A szállítás okozta levegőterhelés csökkentése érdekében a járművek felesleges üres járatát kerülik.

#### *Hatásterület*

A dokumentációban foglaltak szerint a működés levegőtisztaság-védelmi hatásterületét a szállítójárművek illetve a rakodógép motorjaiból származó füstgázok és a porfelverődés együttesen határozzák meg. Ebből adódóan a hatásterületet a telephely egészére, mint felületi diffúz forrásra vonatkozóan határozták meg és hatásterületnek a legnagyobb hatástávolsággal megrajzolható területet tekintették. A dokumentációban bemutatott terjedésvizsgálat alapján a tevékenység ily módon meghatározott levegővédelmi hatásterülete (szén-monoxid és nitrogén-oxid és kén-dioxid vonatkozásában) 17 m. A legközelebbi lakóingatlan a bérelt terület K-i határától ~67 m-re található.

#### *Éghajlatváltozás*

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A tervezett tevékenység nincs hatással az éghajlatváltozásra, ill. a beruházás nem érzékeny annak hatásaira.

A tevékenység az éghajlati paraméterekre és azok változására úgy, mint a hőségnapok számának növekedése, a 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése, a megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés, felhőszakadási események számának intenzív növekedése vonatkozásában közepesen érzékeny. A projekt során az éghajlati tényezők a közlekedést (felhőszakadás) és a dolgozók közérzetét (hőségnapok, UV sugárzás) befolyásolják.

A beruházási helyszín kitettsége a csapadék intenzitásának növekedése, a megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés tekintetében közepes. A tevékenység jellegéből adódóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás célját szolgáló intézkedések, műszaki megoldások megtételére nincs szükség.

#### *Havária*

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely elsősorban külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására következhet be.

### **Földtani-közeg védelem**

#### *Üzemelés*

A Kft. a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységet a meglévő infrastrukturális és technológiai elemek használatával fogja végezni. Az üzemelés során a telephelyen bekövetkező havária helyzetet leszámítva a földtani közeget érő negatív hatással nem kell számolni. A telephely teljes területe betonozott, a tehergépjárművek és a munkagép szervizelését, mosását, valamint üzemanyaggal történő ellátását a telephelyen kívül végzik. A fentiek alapján üzemszerű állapotot feltételezve a létesítmény a földtani közeg állapotát nem befolyásolja kedvezőtlenül.

#### *Műszaki védelem*

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységet megfelelő műszaki védelem mellett fogják végezni. A tevékenységnek egy egybefüggő 1000 m<sup>2</sup>-es betonozott terület ad helyet, melyen elkülönítetten, felirattal ellátott tereken történik majd a hulladék válogatása, tárolása. A gépjárművek a kialakított burkolt felületű utakon közlekednek. A meglévő infrastruktúra előre láthatóan a teljes működés során kielégíti a szükségleteket.

### *Csapadékvíz elvezetés*

Az egész terület burkolt, a csapadékvizeket víznyelők gyűjtik össze, majd 300-as csővezetéken keresztül a Dunába vezetik. Normál üzemmenet mellett a tevékenység során szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

### *Vízellátás és szennyvíz elhelyezés*

A tervezett tevékenységnek technológiai vízigénye nincs, így technológiai szennyvíz sem keletkezik. A telephely szociális vízellátását az ÁTI DEPO Zrt. területén működő vezetékes ivóvízhálózatról biztosítják. A Kft. munkavállalóinak a bérbeadó biztosítja a szociális helyiségek használatát, bérleti szerződés alapján. A szociális szennyvíz a területen meglévő, kiépített szennyvízhálózatba kerül bevezetésre.

### *Havária*

Földtani közeg szempontjából havária helyzetet elsősorban a szállítást és rakodást végző gépjárművek és munkagépek meghibásodásából, borulásából eredő üzemanyag- és olajfolyás jelenthet. Havária esetén a szennyezés terjedése elkerülhető a sérült járművek műszaki mentése, az esetlegesen kijutott anyagok felitatása, semlegesítése által. A havária esetek elkerülése a járművek, berendezések, munkaeszközök folyamatos karbantartásával, üzemelési utasítások maradéktalan betartásával biztosítható.

### *Tevékenység felhagyása*

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység felhagyása önmagában környezetterhelést nem jelent. A tevékenység befejezését követően a létesítmény elbontásra kerülhet, vagy más, hasonló jellegű tevékenységnek adhat helyet. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza.

## **Zaj- és rezgésvédelem**

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *ZajR.*) hatálya alá tartozik.

A telephely Baja Város közigazgatási területén az 5355 hrsz.-ú, Vajdasor 2. szám alatti ingatlanon található. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység céljára igénybe venni kívánt ingatlan a város érvényben lévő településrendezési eszközei szerint „Gkszk” jelű, kizárólagos rendeltetésű (kikötői logisztika elhelyezésére szolgáló) kereskedelmi, szolgáltató terület övezetbe sorolt.

Az ingatlan közvetlen környezetében fekvő területek É-i és D-i irányban szintén „Gkszk” jelű övezetbe tartoznak. Ny-i irányban vasúti közlekedési terület határolja, azon túl további gazdasági terület, majd a Duna vízgazdálkodási területe található. A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységnek helyet adó ingatlantól K-i irányban „LF” övezeti jelű falusias lakóterület övezetbe tartozó ingatlanok helyezkednek el. A telephely és falusias lakóterületek között mintegy 10-15 m szabályozási szélességben „Vv” övezeti jelű védmű vízgazdálkodási terület (árvízvédelmi töltés) húzódik. A töltés utcaszinttől számított magassága ~ 2,5 m.

A telephelyen a tervezett tevékenység végzésének feltételei már rendelkezésre állnak, így a *létesítéssel járó zajkibocsátással nem kell számolni.*

A telephelyen hulladékgazdálkodási tevékenységet kizárólag a zajszerpontú nappali időszakban (6-22 óra) kívánnak végezni, éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A végezni kívánt tevékenység *fő zajforrásai* a tehergépjárművek (10 db/nap), vasúti szerelvény (1 db/nap), uszály (beszállítás – 1 db/nap; kiszállítás 2 db/nap), valamint a telephelyen működő rakodógép (1 db/nap). Az egyes zajforrásokra jellemző, hogy nem folyamatos üzeműek. A mozgó zajforrások azonos időben történő jelenléte, működése a telephelyen nem várható.

A telephelyhez *legközelebbi zajtól védendő terület, illetve épület* (6500 Baja, Vajdasor 22.; hrsz.: 5369) az engedélyes által bérelt terület K-i határától ~67 m távolságban K-i irányban található. A védendő létesítményhez legközelebbi zajforrások a telephelyi szállítást végző tehergépjárművek, amelyek a védendő homlokzattól mintegy 55 m távolságban haladnak el. A közvetlen környezetben, a többi irányba nem található egyéb zajtól védendő terület, illetve védendő épület, helység. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítás szerint – amely a tevékenységhez köthető zajforrások zajkibocsátása tekintetében túlbecsléssel készült, – *a legközelebbi védendő épületnél a környezeti zaj- és rezgésterhelési*

*határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben megállapított határértékek teljesülnek.*

*A létesítmény zajvédelmi hatásterületének meghatározása a ZajR. 6. § (1) bek. a), illetve e) pontjainak előírását figyelembe véve, számítás alapján került sor. A hatásterület legnagyobb kiterjedése a bemutatott számítás alapján 240 m. Az eredmények alapján megállapítható, hogy **a létesítmény hatásterülete védendő területet és épületeket érint.** A hatásterület által érintett ingatlanok, amelyen védendő épületek találhatók, a város településrendezési eszközei szerint falusias lakóterület övezeti besorolásúak.*

A telephely működtetéséhez szükséges *szállítási tevékenység* közúton, vasúton, továbbá a Dunán uszályok segítségével bonyolódik. A közúti szállítás tekintetében megállapítható, hogy a létesítmény több irányból is megközelíthető. A dokumentáció megállapítja, hogy a teherszállítás várhatóan É-i irányból, az 55- sz. főút – IV. Károly rakpart útvonalon keresztül fog bonyolódni. Alternatív megközelítési útvonal az 51. sz. főút – Bajcsy-Zsilinszky utca – Szent János utca útvonal. Ezen keresztül leginkább személygépjármű és kistehergépjármű forgalomra lehet számítani. A telephely kizárólag nappal üzemel, ezért szállítással, működéssel összefüggő forgalom is csak ebben az időszakban lesz.

A tevékenység végzéséhez kapcsolható közúti szállítás a telephelyre vezető útvonalak mentén várhatóan nem okoz jelentős zajterhelés-változást, a ZajR. 7. § (1) bekezdése szerinti, a közúti szállítási tevékenységhez kapcsolódó *közvetett hatásterület nem alakul ki.*

A tevékenység felhagyása során a zajkibocsátás, a védendő környezetben a zajterhelés növekedése nem várható.

## **Táj- és természetvédelem**

A Baja 5355 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, természeti területet, egyedi tájértéket nem érint. Az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint az ingatlan művelési ága kivett országos közforgalmi kikötő. Védett, fokozottan védett növény- és állatfaj állománya a rendelkezésünkre álló adatok szerint nem található a területen. Az előzőek alapján az ingatlanon tervezett tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem jár jelentős hatással.

**A rendelkező részben a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok indokolása:**

### ***Zaj- és rezgésvédelem***

Az előzetes vizsgálati dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi munkarésze **számítással határozta meg a létesítmény hatásterületét.** A hatásterület számítása a ZajR. 5. § (1) bekezdésének, a (2) bekezdés a) pontjának figyelembe vételével, a 6. § rendelkezéseinek megfelelően történt.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan megállapításra került, hogy a hulladékgyűjtési tevékenységhez kapcsolódó technológia, illetőleg zajforrások üzembe helyezése után **a telephely hatásterülete zajtól védendő területet és épületeket érint.** A hatásterület kiterjedése, a hatásterülettel érintett ingatlanok listája az előzetes vizsgálati dokumentációban ábrázolásra, illetve felsorolásra került.

A fentieknek megfelelően a ZajR. 5. § (6) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a ZajR. 6. § szerint mért, vagy számított területet hatásterületnek tekinti, ha annak nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatta.

A ZajR. 10. § (1) bekezdése szerint: „*Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.*”



Az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét a *ZhmR.* 1. § (1a) bekezdése szerint az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A környezeti zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet a *ZhmR.* 2. § (1) bekezdése szerinti úrlapon kell a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.

\*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint a szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat az R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

**Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Baja Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. június 1.

*A kormány megbízott helyett eljáró  
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében  
és megbízásából:*

*dr. Petrovics György  
osztályvezető*

**Kapják:**

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. KERAMET Hungary Kft. (2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3.)  | 24167435#cegkapu |
| 2. PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft. (1028 Budapest, Muhar utca 54.)  | 13005098#cegkapu |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)  | HKP              |
| 4. Baja Város Jegyzője (6500 Baja, Szentháromság tér 1.) – <b><u>kifüggesztésre külön levéllel</u></b>  | HKP              |
| 5. Baja Város Önkormányzata (6500 Baja, Szentháromság tér 1.)   | HKP              |
| 6. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)   | HKP              |
| 7. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                       | HKP              |
| 8. BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6500 Baja, Kolozsvári u. 1.)  | HKP              |
| 9. BKMKH Földhivatali Osztály 1. (6500 Baja, Árpád tér 1.)  | HKP              |
| 10. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zs. krt. 2.)      | HKP              |
| 11. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP              |
| 12. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.)  | HKP              |
| 13. Hatósági Nyilvántartás  |                  |
| 14. Irattár   |                  |