



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: BK-05/KTF/03985-30/2019.

Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel
dr. Bán Attila
Dobák József
Privitzer Jenő
Kasza Veronika
Kormos Tamás
Szöllősi Ivett
Mészáros Mónika
Unyi-Buzetzky Blanka
Szeffű Réka
Baráth Márk
Somogyi Tímea
Szabó Anita

Telefon: +36 (76) 795-859
+36 (76) 795-871

Hivatali kapu: JH03KMTKTF
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás, eljárást lezáró döntés

H A T Á R O Z A T

A **NIF Zrt.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., adószám: 11906522-2-41) által megbízott **FLAVUS Mérnökiroda Kft.** (székhely: 1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em., adószám: 25312652-2-43) meghatalmazása alapján a **VIBROCOMP Kft.** (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12. adószám: 10766323-2-43) által 2019. július 23-án előterjesztett – „*a Baja Dél elkerülő út, illetve az 51. számú főút fejlesztése*” tárgyú – a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) szerinti kérelem alapján indított **környezeti hatásvizsgálati eljárásban**, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének

- 87. a) pontja [országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)]

szerinti tevékenységhez az alábbi előírások betartása mellett

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k .

Előírások:

Földtani közeg védelme

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

2. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását, szennyezését kizáró módon kell végezni.
 3. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
 4. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
 5. Az út téli síkosság-mentesítéséhez a talaj szerkezet védelme érdekében kizárólag környezetbarát anyagokat lehet felhasználni.
 6. A földtani közeg megóvása érdekében az üzemeltetőnek az esetleges havária eseményekre vonatkozóan havária tervet kell kidolgoznia és benyújtani a környezetvédelmi hatóságra.
- Határidő: a forgalomba helyezési engedélykérelem benyújtásával egyidőben**

Hulladékgazdálkodás

7. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
8. A létesítés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat *a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* 2. számú melléklete szerint azonosító kód alá kell besorolni, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladék további kezelésre csak az adott hulladék típusra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A hulladékgazdálkodási engedély meglétéről és hatályosságáról a hulladék átadását megelőzően meg kell győződni. A keletkező hulladékok további kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
9. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Ennek megfelelően a hasznosítható hulladék (pl. növényi hulladék komposztálása) hasznosításáról gondoskodni kell.
10. A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.
11. A kitermelt talajt a további felhasználás előtt a *szennyezőanyag-tartalom tekintetében vizsgálni szükséges. Amennyiben szennyezett, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet* 2. számú melléklete szerint hulladék azonosító kód alá kell besorolni és a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően veszélyes hulladékként kezelni.
12. Feltöltésre, visszatöltésre – hulladékhasznosítási engedély hiányában – kizárólag hulladéknak nem minősülő, 2012. évi CLXXXV. törvény 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag vagy szennyezetlen talaj használható fel. Az átvett anyag eredetét igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.
13. Az építési munkálatok során keletkező szociális szennyvíz 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) a) pontja alapján nem minősül hulladéknak, kezelése hulladékként nem történhet.
14. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* előírásait kell betartani. A 2012. évi CLXXXV. törvény 56. § (1) bekezdése alapján veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.
15. A hulladék gyűjtőhelyek (üzemi, munkahelyi) kialakítását és üzemeltetését *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* vonatkozó előírásai szerint kell végezni.
16. Az üzemeltetési fázisban keletkező hulladék (úthasználat során az utazók által elhagyott kommunális jellegű hulladék, az út időszakos felújításából, karbantartásából keletkező hulladékok, esetleges

vadelütésből származó hulladék, stb.) jogszabályi előírásoknak megfelelő gyűjtéséről és elszállításáról/elszállításáról a területileg illetékes közútkezelő köteles gondoskodni.

17. A keletkezett hulladékokról *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* 3. § (1) bekezdése alapján nyilvántartást kell vezetni, és a 10. §. alapján adatszolgáltatást teljesíteni a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően.
18. A nyilvántartásokat, bizonylatokat (köztük a mérlegjegyeket) veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 10 évig, nem veszélyes hulladékok esetében a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

Levegőtisztaság-védelem

19. Az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 29. § (1) bekezdésében előírtak teljesüljenek, a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.
20. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
21. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
22. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani.
23. A szállítási útvonalak megtervezésénél minimumra kell csökkenteni a lakott ingatlanok megközelítését
24. Az építési, felvonulási, valamint a közvetlen szállítási területek locsolásával, vízpermetezéssel a diffúz légszennyezést meg kell akadályozni.
25. A tevékenységhez kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.
26. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
27. A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.

Zaj- és rezgésvédelem

28. Kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
Határidő: kivitelezés ideje alatt folyamatos
29. Az út forgalomba helyezését követően az indokoló részben meghatározott zajtól védendő épületeknél **évente** szabványos méréses zajvizsgálatot kell végezni. A jegyzőkönyvet a **mérést követő 30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunknak.
30. A zajvizsgálat során fel kell jegyezni a forgalmi adatokat, amiket össze kell vetni a becsült távlati forgalom adataival. Az erről készült jelentést csatolni kell a zajvizsgálatról készített jegyzőkönyvhöz.
31. Az út karbantartásával biztosítani kell a legközelebbi zajtól védendő épületeknél a zajterhelési határértékek teljesülését.
Határidő: folyamatos

Természetvédelem

32. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
33. A Baja 092/31 hrsz.-ú ingatlan területén, a 0+950 – 1+030 km szelvények között terelőelemekkel ellátott egy darab ökoátersz létesítése szükséges, amely a Baja város felőli oldalon létesítendő szervízút alatt is áthalad. Az átersz a jelzett szakasz végpontjainak, illetve legmélyebb pontjának kivételével bárhol elhelyezhető. Az átersz kialakításához a vasbeton szerkezet megfelelő. Az ÜME ajánlásában szereplő hosszarányos minimális méret elfogadható.
34. A természeti területeket (Baja 092/31 hrsz.-ú ingatlan területén: 0+950 – 0+980 km szelvény között lévő Vaskúti-csatorna keresztezése; 1+000 km szelvényt megelőző 80 méter hosszú szakasz; Baja 092/122 hrsz.-ú ingatlan területén: 1+200 km szelvényénél lévő fehér nyár facsoport bokorfűzes szegéllyel; Baja 089 hrsz.-ú ingatlan területén: 1+350 km szelvényénél lévő földút mezsgyéje a védett tarka sáfrány élőhelye; Baja 074 hrsz.-ú ingatlan területén: 2+100 - 2+800 km szelvények között lévő

Igali-főcsatorna vonala) érintő földmunkákat, továbbá a teljes szakaszon a fakitermelést és cserjeirtást vegetációs időszakon kívül (október 1. – március 1. között) kell elvégezni.

35. Az előző pontban felsorolt területeken depóniákat, anyaggyerő helyeket, telephelyeket nem lehet létesíteni.
36. Amennyiben a kivitelezés során a munkagödrök vagy depóniák falába védett- (partifecske), illetve fokozottan védett (gyurgyalag) madárfajok telepednek meg, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.
37. A kivitelezés (esetlegesen a kivitelezést megelőző régészeti feltárás) során a nyitott munkaárkok kétéltű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább kétnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

*

Szakkérdések vizsgálata

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A megküldött dokumentáció alapján a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásával kapcsolatban közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

2. örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően el kell készíteni az **előzetes régészeti dokumentáció (ERD) feltárási projekttervet is tartalmazó 2. fázisát is**, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább **30 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett területeken a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi, valamint humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell.

3.2. A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyaggyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb érintett termőföld területek időleges kivonásáról, valamint a későbbi rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.

3.3. Termőföld területeken a megvalósítás során talajidegen anyag, egyéb hulladék, kotrási anyag nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.

3.4. A környező és érintett termőföld területek megközelíthetőségét, művelhetőségét, a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani szükséges.

3.5. A későbbi üzemeltetés a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Az útépités során belterületi és külterületi ingatlanokat vesznek igénybe, az útépitési munkák külterületen termőföldet is érintenek: Baja 094/10, 094/44, 094/60, 094/53, 094/61, 094/59, 094/15, 094/63, 093, 094/20, 092/122, 081/48, 081/20, 081/21, 081/22, 081/140, 081/180, 056/3 és 029/31.

A földrészletekre lefolytatott vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Bajai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi eljárást nem folytatott le az ingatlanokra vonatkozóan, **ezért a beruházás igénybevevőjének a kivitelezési munkák megkezdése előtt végleges más célú hasznosítási eljárás lefolytatását kell kérelmeznie osztályunknál.**

4.2. A beruházás kivitelezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a beruházás tárgyát képező ingatlanokkal szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

5.1. A tevékenység megkezdése előtt az érintett erdőterületekre vonatkozóan az erdő igénybevételel az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint a kérelmezőnek, az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárásban engedélyeztetnie kell az illetékes erdészeti hatóságnál.

5.2. A munkálatok miatt szükséges fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

6. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

6.1. A Bányafelügyelet a szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz.

7. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

7.1. Tárgyi eljárásban a VIBROCOMP Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kikötés nélkül hozzájárulok.

*

Szakhatósági állásfoglalások

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3434-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) által megbízott FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép 1. em.) meghatalmazása alapján, a **VIBROCOMP Kft.** (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) által készített és benyújtott „A Baja Dél elkerülő út, illetve az 51. számú főút fejlesztése” c. környezeti hatástanulmány alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/03985-6/2019. számú megkeresésére

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

- az útfelületről lefolyó csapadékvizek felszíni befogadóba (csatornába) történő bevezetése előtt olaj leválasztó és hordalékfogó műtárgy beépítése szükséges. A tisztított csapadékvíznek a felszíni vízbe történő bevezetésénél meg kell felelni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) Korm. rendeletben előírtaknak.
- a tervezett elkerülő úthoz, járulékos beruházásként kapcsolódó vízilétesítmények (csapadékvíz tisztítás és felszíni vízbe történő bevezetése, víziközmű rendszerek kiváltása, felszíni csatorna nyomvonal korrekció, a vízgyűjtőterületre gyakorolt hatások bemutatása a konkrét műszaki megoldások ismeretében és a káros hatások kiküszöbölésének megoldásai) megvalósítása a vízügyi-vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély alapján kezdhető meg. A vízjogi létesítési engedély kérelemhez csatolni kell a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/B. §-ban, valamint a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott tartalmú engedélyezési tervdokumentációt. A tervdokumentációnak meg kell egyeznie a környezeti hatástanulmányban bemutatott megoldásokkal.
- a vízjogi engedélyezési tervek elkészítésénél figyelembe kell venni az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/c.) – mint a felszíni- és felszín alatti víztartók vagyongazdálkodójának - vagyongazdálkodói hozzájárulásában foglaltakat, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet IX. fejezetében és az 1. mellékletében foglalt szabályokat, továbbá a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásait,
- a vízjogi engedély kérelmet és a tervdokumentációt elektronikus úton kell benyújtani a vízügyi-vízvédelmi hatóságomhoz,
- a kivitelezés során vízfolyás környezetében gépkarbantartás, javítás nem végezhető
- A tevékenységet (építés, üzemeltetés, bontás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
- A síkosság-mentesítés káros hatásainak csökkentése céljából az időjárási viszonyoknak megfelelő fajtájú, és mennyiségű síkosság mentesítő szert szükséges kiszórni. A téli síkosság-mentesítés során javasolt a klorid tartalmú szerek mellőzése.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3482-I/2019.ált. számú állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a **NIF Zrt.** (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Ügyfél), által megbízott **FLAVUS Mérnökiroda Kft.** (székhelye: 1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.) meghatalmazása alapján a **VIBROCOMP Kft.** (székhelye: 1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) által benyújtott „*Baja Dél elkerülő út, illetve az 51.számú főút fejlesztése*” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához, - **az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétségéből eredő' várható hatások szakkérdésben -** katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válástól számított 10 év.

Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. törvénynek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [1995. évi LIII. törvény 73-76. § és 78- 80. §] kell alkalmazni.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.

A döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat törvényességének bírósági felülvizsgálatát a közlést követő naptól számított 30 napon belül a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához, mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz elektronikus úton benyújtandó keresetben jogsérelemre hivatkozva kérheti. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. A perben jogi képviselő kötelező.

A kérelmező az eljárás 750.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

I N D O K O L Á S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság által megbízott FLAVUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság által meghatalmazott VIBROCOMP Akusztikai, Számítástechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője Bite Pál Endréné Dr. 2019. július 23. napján kérelmet terjesztett elő „a Baja Dél elkerülő út, illetve az 51. számú főút fejlesztése” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása céljából. és kérte az eljárás lefolytatását. Mindezek alapján 2019. július 24. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság - előzetes vizsgálati eljárás nélkül - környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Az 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében a környezeti hatásvizsgálati eljárást a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére indítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése szerint a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Baja település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. mellékletének 1.348 pontja, illetve 1a. mellékletének 1.204. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.***

A BK-05/KTF/03985-3/2019. számú hiánypótlási felhívásra a NIF Zrt. képviselőjében eljáró VIBROCOMP Kft. igazolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, a befizetési bizonylat másolata 2019. július 31. napján érkezett hivatalunkhoz.

*

A tervezett beruházás

A tevékenység célja

A tervezett elkerülő út nyomvonala az 5501. j. ök. úttól indul és az 51. sz. főútra csatlakozik vissza. Ezzel az új hálózati elemmel valósulna meg Baja város keletről történő teljes elkerülése. A város nyugatról történő elkerülése a Duna közelsége miatt nem biztosítható, de az északi városrész tehermentesítése indokolt, az 51. sz. főút e szakaszának és az 551 sz. főút jelentős forgalmi terhelése miatt. További várható forgalmi többletterhelést okoz a Duna mentén, a város északi területét érintő fejlesztési terület beépítése. A kikötői beruházások megvalósulásával medencés kikötő is üzemelne, megnövelve a térség áruszállítási terhelését. A kikötő elérésére feltétlenül szükséges az 51. sz. főút és az 511. sz. főút csomópontjában új közlekedési kapcsolat létesítése, mely révén az 55. sz. főút, Duna-híd és a tervezett kikötőhöz tartozó fejlesztési terület elérhető. Az 51. sz. és 511. sz. utak kapcsolata ennek szellemében egy tovább fejleszhető körforgalmi csomópontként épült ki.

A vizsgált változatok bemutatása

A 2012-ben készült Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány keretén belül elkészült Útépítési Tanulmányterv 8 változatot vizsgált, melyek közül három változat került kiválasztásra és ez a három változat lett részletesen megvizsgálva az előzetes vizsgálati dokumentációban. 2019. év februárjában a Flavus Mérnökiroda Kft. – Bokút-terv Kft. Konzorcium elkészítette a 2012. évi tanulmányterv korszerűségi felülvizsgálatát, és ehhez kapcsolódóan készült el jelen környezeti hatástanulmány bírálati verziója. A környezeti hatástanulmány bírálati verziója az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő 3 változatot vizsgálta meg részletesen. A felülvizsgált tanulmányterv és a környezeti hatástanulmány bírálati verziója alapján, 2019. március 27-én tervzsűri keretében került kiválasztásra a **2. számú változat**.

Megnevezés	1. változat	2. változat	3. változat
Útkategória	K. IV. A.	K. IV. A.	K. IV. A.
Hossz	5175 m	3952 m	3863 m
Tervezett sebesség	90 km/h	90 km/h	90 km/h
Sávszám	2	2	2
Burkolatszélesség	7,50 m	7,50 m	7,50 m
Koronaszélesség	11,00 m	11,00 m	11,00 m
Középső elválasztás	Nincs	Nincs	Nincs
Csomópontok típusa	Körforgalom	Körforgalom	Körforgalom

Csomópontok száma	4 db	4 db	4 db
Nagyobb műtárgyak száma	7 db	6 db	8 db

A tevékenység főbb műszaki adatai

A „Baja város déli elkerülő szakasza” az e-ÚT 03.01.11 „Közutak tervezése” Közlekedés Ágazati Szabvány szerint külterületen K. IV. „A” tervezési osztályba „másodrendű főútként $v_t=90$ km/h tervezési sebességgel 2x1 sávossal kialakítással lett megtervezve. Koronaszélesség: 11 m, burkolatszélesség: 7,5 m. A tervezett nyomvonal az 5501 j. úttól indul és az 51. sz. főút 164+965 km szelvényénél végződik. A tervezett szakasz hossza 3,9 km. Az út a város külterületén, mezőgazdasági területeken halad, részben érintve a város távlatilag beépíthető területeit.

Vízszintes vonalvezetés

A nyomvonal az 5501 j. összekötő út 66+063 km szelvényben létesülő körforgalmi csomóponttal indulva a Bokodi úti Köztemető nyugati oldala mellett halad, majd közel merőlegesen keresztezi az 5506 j. összekötő utat. A 2+823 km szelvényben a Bács-Kiskun Megyei Rendezési Tervben rögzített távlati tehermentesítő út csatlakozó körforgalmi csomópontja található. A tervezett elkerülő a kezdőcsomópontot követően szántó, erdőterületeket, illetve szőlő művelési ágú területeket keresztez, majd az Igali főcsatorna mellett halad el. A nyomvonal a 2+988,30 – 4+331 km szelvények között, a kertvárosi lakóterület és a mezőgazdasági terület között csatlakozik vissza az 51.sz. főútba, annak 164+965 km szelvényében, a mezőgazdasági terület érintésével. A nyomvonala földutakat keresztez, ezek korrekciójával és szervíz utak létesítésével oldották meg a kettévágott területek megközelítését, kiszolgálását.

Magassági vonalvezetés

A nyomvonal magassági értelemben követi a meglévő terepviszonyokat, de tekintettel arra, hogy az érintett terület közel sík, a vízvezetés miatt a 0,3 %-os emelkedőket, illetve lejtőket terveztek, melyek közötti kapcsolatot min. 5500 m sugarú homorú és min. 10000 m sugarú domború ívek alkotják. A tervezett szakasz mélypontjait – a vízvezetés befogadójaként is használható – csatornák környékén alakították ki. A legnagyobb emelkedő 1,3 %, amely az 51. sz. főúti visszacsatlakozás előtt található.

Keresztmetszeti kialakítás

A tervezési útkategóriának megfelelően K. IV. A. 11,00 m koronaszélességű utat terveztek. A forgalmi sávok szélessége 3,50 m. A padka szélessége 2,00 m, amely az úttól elfelé esik min. 5 százalékkal. Az tervezett töltés, illetve bevágás rézsűhajlása 1:2,5. A nyomvonalhoz csatlakozó, illetve a párhuzamosan létesítendő szervízutak burkolt szakaszai a főpálya tengelyétől számított 25 m-ig 8,00 m-es koronaszélességgel, majd 10 m hosszú átmenet után 7,00 m-es koronaszélességgel épülnek ki.

A tevékenység területigénye

A létesítmény terület igénybevételét a pontos kisajátítási tervek alapján lehet majd meghatározni. A tervezett útszakasz esetén közvetlen igénybevétellel érintett területek nagysága 2x1 forgalmi sávossal 11,00 m koronaszélességű kialakítás esetére becsülhető. A tervezett létesítmény pontos terület-igénybevételét az engedélyezési, illetve kiviteli tervek alapján lehet meghatározni, jelen tervfázisban csupán tájékoztató jellegű, becsült területnagyságok adhatók meg. Előzetesen a tervezett nyomvonal területigénye:

Főpálya: 11,5 ha

Kétoldali szervízút területigénye teljes hosszban: 12,3 ha

A tervezett útfejlesztés Baja település közigazgatási területét érinti. A tervezett útszakasz szinte teljes hosszban külterületen, vagyis jelenleg művelés alatt álló területeken halad keresztül. A Baja D-i elkerülő út által igénybevett területek helyrajzi számait.

Baja D-i elkerülő út			
Belterület		Külterület	
Helyrajzi szám	Minőségi osztály	Helyrajzi szám	Minőségi osztály
094/45	út	10002/4	keleti körút
094/10	szőlő	3895/2	bokodi út
094/44	sz 6	10020/1	belterület
099/1	közút	10020/10	belterület
094/60	sz 6	10015	belterület
094/53	sz 7	12225/1	belterület
094/61	sz 7	12225/2	belterület
0100	út	12225/3	belterület
094/59	sz 7	12243	belterület
094/15	sz 7		
094/63	sz 7		
093	sz 4		
092/31	árok		
094/20	sz 4		
092/122	sz 4		
089	töltés		
090	közút		
081/48	sz 6		
081/76	E 2		
081/49	E 2		
081/127	-		
081/20	sz 5		
081/21	k 3		
081/22	gy 3		
082	út		
081/140	sz 5		
081/180	gy 3		
080	közút		
074	gyakorlótér		
070	út		
056/3	f 2		
056/5	E 2		
055	út		
057	út		
058	E 2		
059	út		
060/4	E 2		
053/1	közút		
052/1	út		
050/2	E 2		
051	út		
050/1	E 2		
030	út		
029/31	sz 5		
04/4	út		

Csomópontok kialakítása

- A tervezett elkerülő út kezdő csomópontjában körforgalmi csomópont létesül az 5501 jelű összekötő út 66+063 km szelvényében. Távlatban ötödik ág kialakítására van lehetőség.
- Az elkerülő út 2+092 km szelvényében körforgalmi csomópont létesül az 5506 jelű összekötő út 2+270 km szelvényben.
- Az elkerülő út 2+823 km szelvényében szintén körforgalmi csomópont létesül, a távlati tehermentesítő út kereszteződésében.
- Körforgalmi csomópont létesül továbbá az 51-es számú főút visszacsatlakozásánál, a meglévő főút ráfordításával a 3+952 km szelvényben.

Útsatlakozások

Azokon a szakaszokon, ahol a tervezett nyomvonalak meglévő önkormányzati vagy földutakat kereszteznek, a megközelíthetőség érdekében, útkeresztezéseket terveztek. Ezek csomóponti kialakítás nélküli csatlakozások, melyeknél a főpálya szélétől min. 50 m hosszan szilárd burkolattal ellátott szakaszokat kell kialakítani. Ezen keresztezések a következők:

- az 1+088 km szelvényben lévő keresztezés, ahol kétoldali párhuzamos szervízút is létesül kb. 350 m hosszban,
- az 1+675 km szelvényben lévő keresztezés,
- a 3+400 km szelvényben lévő keresztezés.

Műtárgyak

A tervezett nyomvonal kizárólag vízfolyásokat keresztez, így műtárgyépítésre csak ezek keresztezésénél lesz szükség az alábbiak szerint:

Vízfolyás			Út			Keresztező műtárgy	
Neve	Kezelője	Szelvénye	Neve	Szelvénye	Kereszt-metszete (m)	Anyaga	Hossza (m)
Igali (64), Vaskúti csatorna	Bácskai-Margittaszigeti Vízgazdálkodási Szolgáltató Társulat	~10+582	főpálya	1+000 (0+988)*	1,30 x 1,30	vb. keret	20,00
		~10+600	Bal oldali szervízút		1,30 x 1,30	vb. keret	15,00
		~10+512	Jobb oldali szervízút		1,30 x 1,30	vb. keret	15,00
Igali (66) csatorna	Bácskai-Margittaszigeti Vízgazdálkodási Szolgáltató Társulat	4+610	főpálya	2+057 (2+081)*	1,50 x 1,50	vb. keret	20,00
Igali főcsatorna	Alsó-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság	~39+650	főpálya	2+690	2 x 1,5 x 1,5	vb. iker keret	20,00
Mélyvonal			főpálya	3+200	1,0	vb. csőáteresz	20,00
Mélyvonal			főpálya	4+000	1,0	vb. csőáteresz	20,00

Kapcsolódó útkorrekciók, párhuzamos utak

A 1+088 km szelvényben kétoldali párhuzamos szervízút is létesül a nyomvonal mellett kb. 350 m hosszban. A tervezett elkerülő úthoz pihenőhelyek, vagy mérnökségi telephelyek nem kapcsolódnak.

Közművek

Víz- és szennyvízvezetékek

A tervezett nyomvonal a kezdőcsomópontnál a Bokodi út és az Ipartelepi út csatlakozásánál érinti a BAJAVÍZ Kft. kezelésében levő NA 100, illetve NA 200-as vezetékeket és a nyomott rendszerű szennyvízvezetékét. Az Ipartelepi út jobb oldalán halad a 200 mm átmérőjű AC anyagú vízvezeték, mely keresztezi a Bokodi utat és csatlakozik annak jobb oldalán elhelyezkedő a Bokodi út menti területeket ellátó 100 mm átmérőjű AC vezetékhez. A vezetékek a terepszint alatt 1,40 - 1,70 m mélységben helyezkednek el. A szennyvízcsatorna vezetékeit és szerelvényeit a körforgalomnak megfelelően át kell építeni.

Távközlési vezetékek

A NET-TV Zrt. kezelésében levő optikai hálózat található a területen, mely keresztezi a nyomvonalat a 2+823 km szelvényben levő csomóponton. Az 51. sz. főúti visszacsatlakozásnál a főút jobb oldalán MAGYAR TELEKOM kezelésében levő optikai kábel halad, míg a főút bal oldalán az INVITEL kezelésében levő földkábel van elhelyezve. A NET-TV Zrt. érintett optikai hálózatát ki kell váltani, a visszacsatlakozás térségében található távközlési vezetékeket védelembe kell helyezni.

Gázvezetékek

Az NKM Földgázszolgáltató Zrt. kezelésében levő 6 bar nyomású, DN 90 PE SDR 11 vezeték keresztezi a nyomvonal kezdő, körforgalmi csomópontja. Ezen vezeték az Ipartelepi út jobb oldalán halad, majd keresztezi a Bokodi utat és továbbhalad annak szintén jobb oldalán Bácsbokod irányába. A kezdőcsomópont által érintett szakaszon a gázvezeték ki kell váltani.

Elektromos vezetékek

A nyomvonal keresztezi a térségben található 35 kV-os és 20 kV-os légvezetékeket. Kisfeszültségű elektromos légvezeték hálózat is található a térségben, melyen keresztül történik a szétszórtan található tanyák ellátása. A tervezett nyomvonal az NKM Áramhálózati Kft. kezelésében lévő elektromos légvezetékek alatt halad el. A keresztezéseket szabványos módon kell kialakítani. Az NKM Áramhálózati Kft. kezelésében lévő, a nyomvonal által érintett légvezetékek az alábbiak:

Neve	Keresztezés szelvénye	Keresztezés szöge
35 kV-os légvezeték	0+000	90
	0+435	70
20 kV-os légvezeték	0+840	40
	0+570	40
	1+960	20
	4+050	38

Várható környezeti hatások

Földtani közeg védelme szempontjából:

Építés hatásai

A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenése elkerülhetetlen, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz. A tervezett elkerülő út esetén a főpálya területigénye 11,5 ha, a kétoldali szervízút területigénye pedig 12,3 ha. A beruházás által igénybe vett területek, felvonulási és deponálási területek végleges, illetve időleges művelés alóli kivonásához a területileg illetékes földhivataltól kell engedélyt kérni. Ezekben a helyeken a felső humuszréteget le kell termelni a humuszgazdálkodási terv alapján, majd szelektáltan ideiglenes depóniákban kell tárolni, és a kivitelezés során kerülhet felhasználásra. A kivitelezés során, a nagytömegű munkagépek következtében a

talaj tömörödik. A talaj tömörödés mértékét a munkaterület kiterjedésének csökkentésével lehet minimalizálni, amit a szükséges mértékűnél szelesebb letaposást kerülésével, valamint a munkagépek minél rövidebb idejű terhelő hatásával és munkaszervezéssel lehet elérni. Az építkezés befejeződését követően a talajt rekultiválni kell (talajlazítással).

Üzemelés hatásai

Üzemelés során a talajt elsősorban a légszennyező anyagok bemosódásából érheti szennyezés. A tervezett létesítmény üzemének hatásai:

- gépjárművek üzeméből származó gázok és egyéb részecskék kicsapódása, bemosódása,
- hulladék „termelődés” (elsősorban a közlekedésben résztvevők kommunális jellegű hulladéka),
- légköri száraz kiülepedés,
- csapadékvízzel lemosódó szennyező anyagok.

A várható negatív hatások elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphetnek fel. Normál működés esetén ezek a légszennyező anyagok diffúz jelleggel csapódnak ki vagy a csapadékkal kerülnek le az útpályáról a padkába, ill. az árokba, ahol koncentrációjuk felhígul és ezért az út melletti területeken nem fejtenek ki jelentős hatást.

Az üzemelés időszakában az illegális hulladékelhagyás, a nem megfelelő körülmények között gyűjtött, tárolt hulladék, a gondatlan karbantartási tevékenység, ill. a járművek nem megfelelő műszaki állapota következtében alakulhat ki közvetlen szennyezés. Ebben az esetben elsősorban a padka és az árok környezetének talaja szennyeződhet, de közvetett hatásként – a talajvízmozgások következtében – nagyobb területeken is jelentkezhet.

Az *üzemeltetéshez* felhasznált vegyszerek abban az esetben okozhatnak szennyezést, ha nem megfelelő koncentrációban/mennyiségben kerülnek alkalmazásra. Az országos közutak menti szegélyek gyomtalanítására használt herbicidek használata csak nagyon kis sávot érint. Ugyanígy a sózó anyagok is csak egy keskeny sávban jelennek meg a vegetációs időszakon túl és az út menti árokban egyáltalán nem, vagy csak mikrogramm-mennyiségben mutathatók ki. A só egy bizonyos idő után a csapadék hatására felhígul, és nem akkumulálódik a talajban, így problémát gyakorlatilag csak a hosszú távú hatásuk okozhat. Fentiek alapján mondható, hogy a tervezett útfelújítás az érintett földtani közegre és termőföldekre jelentős hatással várhatóan nem jár.

A felhagyás hatása

A tervezett elkerülő út és a kapcsolódó közúti létesítmények megszüntetése térségi jelentőségük miatt nem valószínűsíthető. Esetleges felhagyás esetén a forgalomból származó szennyezések talajra és földtani közegre gyakorolt negatív hatása megszűnik.

A bontás és a rekultiváció esetén az építésnél is leírt, csekély mértékű időszakos hatások várhatóak, ezek közül megemlítendő a területfoglalás hatása, azonban ez is időszakos jellegű. A bontás és a rekultiváció befejeztével az eredeti talajállapot állhat vissza. A felhagyásra, bontásra vonatkozó és esetlegesen szükséges intézkedések megegyeznek az építésre vonatkozókkal.

Havária esetek vizsgálata

A rendkívüli esetek alkalmával a szennyezés az útpadkát, az útpálya közvetlen környezetét érinti. A szennyezőanyagok bemosódással és a felszín alatti vizek mozgásával távolabbi területekre is eljuthatnak.

Ilyen esetekre a kezelőnek intézkedési tervvel és megfelelő szervezettel, anyagokkal kell rendelkeznie. Kárelhárítással az útpályára kerülő ilyen jellegű szennyezések biztonságosan kezelhetők és a veszélyesség megszüntethető. A haváriás szennyezések lokalizálása érdekében a védelem módját a szennyezés volumene és a szennyező anyagok tulajdonságai alapján kell meghatározni. Haváriákra vonatkozóan a közvetlen hatásterület többnyire nem lépi túl a kisajátítási határt.

Talajvédelmi intézkedések

A talaj minőségének védelme érdekében csak a vonatkozó előírásoknak megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépekkel végezhető a kivitelezés, elkerülendő az esetleges meghibásodásból eredő szénhidrogén szennyezést (üzemanyag, kenőolaj csöpögés stb.). Továbbá a kivitelezés során ügyelni kell arra, hogy ideiglenesen sem kerülhet tárolásra nyílt felszínen olyan anyag, amiből szennyező anyag oldódhat ki, elszennyezve a talajt. A kivitelezés nem okozhatja a talaj és földtani közeg szennyezését, azaz a földtani

közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékénél kedvezőtlenebb állapotát

A munkálatok végzésénél csak szennyeződésmentes talaj (valamint kavics, homokos kavics stb.), illetve az építési termékek műszaki követelményeinek, megfelelőségi igazolásának, valamint forgalomba hozatalának és felhasználásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormány rendelet előírásainak – igazoltan – megfelelő termék használható fel, építhető be.

A pályaszerkezetek építésénél ugyancsak ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat, mélyvonulatokat szennyezés ne érje. Az építés során keletkező szennyezett víz környezetre gyakorolt hatása megfelelő szervezéssel elkerülhető. A vízfolyás keresztezések es mederkorrekciók kiépítése kisvízi időszakba végzendők, a munkák megkezdése előtt a kezelőkkel egyeztetni kell es a csatornát érintő munkálatokra szakfelügyeletet kell rendelni. Vízfolyás keresztezések és átereszek építésénél a vizek szabad áramlását biztosítani kell, az építés befejeztével az érintett vízfolyás medreket helyre kell állítani.

A tervezett csapadékvíz bekötések környezetében a csatornák medrét erózió ellen megfelelő műszaki védelemmel (meder es rézsűburkolat) kell ellátni. Az áteresz/híd es a hozzá tartozó meder es rézsűburkolatok, valamint a csapadékvíz-bevezetések es kapcsolódó burkolatok rendszeres karbantartásáról az engedélyesnek (üzemeltetőnek) kell gondoskodni. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínein keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban kell gyűjteni, es azok ártalmatlanítását előkezelővel rendelkező szennyvíztisztító telepen kell végezni.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés

A kivitelezési munkálatok (bontás es építés) során nem veszélyes, veszélyes es kommunális hulladékok keletkezésével kell számolni, a teljes beruházási időszakban, a munkák ütemezésének megfelelően. A megvalósításhoz kapcsolódóan a kisajátítási területet az esetlegesen elhagyott hulladékoktól megtisztítják.

A tervezett beruházás hulladéklerakó telepet, vagy felhagyott, illetve rehabilitált hulladéklerakó területet nem érint.

A kivitelezés során várhatóan keletkező veszélyes es nem veszélyes hulladékok:

Hulladék azonosító kódja	Hulladék megnevezése
08 01 11*	szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festek- vagy lakk-hulladékok
08 01 12	festek- vagy lakk-hulladékok, amelyek különböznek a 08 01 11-től
08 04 09*	szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéka
08 04 10	ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, amely különbözik a 08 04 09-től
12 01 01	vasfém részek es esztergaforgács
13 01 10*	klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikaolaj
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- es kenőolaj
13 05 08*	homokfogóból es olaj-víz szeparátorokból származó hulladékok keveréke
14 06 03*	egyéb oldószer es oldószer keverék
15 01 01	papír es karton csomagolási hulladék
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék
15 01 04	fém csomagolási hulladék
15 01 05	vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék

15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
15 02 03	abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től
16 01 03	hulladékká vált gumiabroncsok
17 01 01	beton
17 01 02	tégla
17 01 03	cserép és kerámia
17 02 01	fa
17 02 03	műanyag
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től
17 04 02	alumínium
17 04 05	vas és acél
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék
20 02 02	talaj és kövek
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is
20 03 03	úttisztításból származó maradék hulladék
20 03 07	lomhulladék
20 03 99	közelebről meg nem határozott lakossági hulladék

A keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége, ha meghaladja a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építető köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot - a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében - a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja. A kitermelt földet a fejtési osztályoknak megfelelően elkülönítetten deponálják a felhasználásig. A kitermelt, szennyezetlen talaj helyben, a beruházáshoz kapcsolódó rekultiváció során felhasználásra kerül. A fel nem használt mennyiség a területől elszállításra kerül. A kitermelt és helyben nem felhasznált talajfelesleg az önkormányzat által kijelölt helyen lerakásra kerül, amennyiben az a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 8. §-a szerint mellékterméknek tekinthető, egyebekben a kitermelés helyén besorolásra kerül a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint és hulladékként arra végleges hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnak kerül átadásra.

Kommunális hulladék keletkezésére elsősorban az építési fázisban kell számítani. Mennyiségük jelenlegi tervezési fázisban nem becsülhető, a munkavállalók létszámától függ.

A hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen, gyűjtik, a gyűjtőhelyet, vagy edényzetet el kell látni jól látható, időjárásnak ellenálló felirattal, mely tartalmazza a hulladék azonosító kódját és megnevezését.

A nem veszélyes hulladékok gyűjtőhelyének kialakítása a veszélyes hulladéktól elkülönítetten történik. Burkolatlan gyűjtőhely csak akkor engedélyezett, ha nem veszélyes hulladékokra vonatkozik és a hulladék fizikai, kémiai jellemzőiből adódóan normál időjárási körülmények között a környezetre nem jelent kockázatot.

A Ht. 65. §-a alapján a hulladék termelőjének az előírásoknak megfelelően a keletkező hulladékról a telephelyen típus szerinti nyilvántartást vezetnek.

A veszélyes hulladékokkal összefüggő tevékenységeket a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint szervezik meg. A veszélyes hulladékok keletkezését az elérhető legjobb technika alkalmazásával minimalizálják.

Közvetlen hatásterület hulladék szempontjából a fejlesztési terület és az ideiglenesen igénybe vett felvonulási területek, ahol a hulladék keletkezik és gyűjtésre kerül.

Közvetett hatásterület hulladékgazdálkodási szempontból a beruházás közvetett hatások területéhez kapcsolható az a térség, amely az építésből származó, és az üzemelés időszakában keletkező hulladékokat befogadja.

Üzemelés

Az üzemeltetés során kis mennyiségű nem veszélyes és veszélyes hulladék keletkezésével egyaránt lehet számolni, amik a következő műveletekből származhatnak:

- burkolat tisztítás (20 03 03);
- károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje (17 04 02; 20 01 40);
- az utat szegélyező zöldfelület gondozása (20 02 01);
- az út környezetének tisztántartása: helytelen utas magatartásból származó elhagyott hulladék eltávolítása (20 03 01, 16 01 03).

Az üzemeltetés fázisában a karbantartásból, fenntartásból, használatból származó hulladékok gyűjtési gyakorisága és módja elsősorban a keletkező hulladéktól és annak keletkezési ütemétől függ.

Mindennemű – várhatóan kis mennyiségben keletkező – veszélyes hulladék a gyűjtést követően a képződés helyéről közvetlenül az arra érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz kerül elszállíttatásra, átadásra. A gyűjtést a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint végzik. A gyűjtés arra kijelölt helyen, a hulladék fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet és az emberi egészség veszélyeztetését, szennyezését és károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjtik.

A nem veszélyes hulladéknak minősülő növényi hulladékok elsősorban komposztálásra, energetikai hasznosításra kerülnek, és csak másodsorban ártalmatlanítják lerakással.

Az úthasználók helytelen magatartásából fakadóan keletkező és az út mentén elhagyott 20 03 01 azonosító kódszámú hulladék gyűjtése műanyag zsákokba és elszállítása ártalmatlanítás céljából hulladéklerakóba időszakosan (szükség szerint) tervezett az üzemeltető vagy a vele szerződésben álló szolgáltató által.

Levegőtisztaság-védelemi szempontból:

Jelen beruházás vonatkozásában a legközelebbi védendő épület ~ 30 m távolságban található. Az építés alatti porterhelés itt még jelentős mértékűnek tekinthető, azonban a javasolt védelemi intézkedések betartásával kellő mértékben csökkenthető. Az üzemelés alatti levegőterhelés ebben a távolságban is várhatóan elhanyagolható lesz, mivel az óras és 24 órás egészségügyi határértékek már 10 m-en teljesülnek.

Hatásterület

Az útépités légszennyezéssel (főként porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 20-50 m-es környezete. A porszennyezés kritikus meteorológiai körülmények között (szélcsend) az építési területtől maximum 100 m-ig terjedhet, azon túl már légszennyezés nem várható.

Az üzemelés alatt a levegőszennyezettség hatásterületét a járműforgalom nagyságából, összetételéből adódó károsanyag-kibocsátás és a terjedési törvényszerűségek alapján lehet becsülni. Az üzemelés alatt a legnagyobb közvetlen levegővédelmi hatásterület 8 méter.

Építkezés alatt a közvetett hatásterület részét képezhetik a szállítási útvonalak első burkolt, közforgalmi útig tartó szakasza, valamint a depóniák, esetleges anyagnyerő helyek és üzemi területek környezete.

Jelen beruházás esetében az üzemelés közvetett hatásterülete a 20 %-ot meghaladó forgalomcsökkenés által érintett szakaszok: 5506. j. összekötő út (51. sz. főút – Baja településhatár), 51. sz. főút (51144. j. bekötő út – 5506. j. összekötő út), 51. sz. főút (5506 j. összekötő út – Damjanich János utca), Nagy István utca (Bokodi út – 5501. j. összekötő út), valamint a 20 %-ot meghaladó forgalommnövekedés által érintett szakaszok: 5501. j. összekötő út (Nagy István utca – Bokodi út), Bokodi út (Rókus utca – 5501. j. összekötő utca).

Építés hatása

Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az építési munkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni, mivel a területfoglalás, tereprendezés, alapozási és egyéb földmozgatással járó munkálatok ideiglenes

kiporzással, légszennyezéssel járnak. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

A humuszréteg letermelése szakaszosan, az útépitéssel szinkronban történik, a humuszkezelés légszennyezése nem jelentős.

Az anyag-nyerőhelyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A földmunkák során töltésépítés és hidraulikus útalapozás történik és ennek során a felhasznált (föld) anyagok porterhelésével lehet számolni.

A bajai elkerülő nyomvonalához legközelebbi védendő épület ~ 30 méterre helyezkedik el, ahol az építésnek várhatóan jelentős hatása lesz. Mivel egy-egy munkaterületen a porszennyezéssel járó tevékenységek (pl.: alapozás, tereprendezés) csak viszonylag rövid ideig tartanak, a károsító hatás tényleges megjelenésének kicsi a kockázata.

A felhasznált munkagépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét. Jelen esetben szükség lehet elsősorban kotrógépekre, szállítójárművekre, dózerre, illetve rakodógépre. A munkagépek levegőminőségre gyakorolt hatása kismértékű levegőterhelést jelent, határérték alatt marad mind az uralkodó 3 m/sec szélsébség, mind szélcsendes idő esetében egyaránt.

Korábbi tapasztalatok szerint a kivitelezés ütemezésétől függően a tervezési területre mintegy 10-20 t/gk/óra szállítás fog történni. Figyelembe véve a kapcsolódó utak jelenlegi forgalmát a szállításhoz kapcsolódó tehergépkocsik 20 % alatti többlet forgalmat jelentenek, mely kimutatható mértékű levegőterhelést nem okoz ezen útvonalakon.

Létesítmény felhagyása

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható. Ennek kedvezőtlen hatása csak átmenetileg lesz érzékelhető és várhatóan nem okoz határérték feletti környezeti terhelést.

Havária

Havária szennyezés az építés alatti munkafolyamatokban részt vevő munkagépek, szállítójárművek balesete esetén jöhet létre. Legrosszabb esetben a munkagépek kiegészével lehet számolni, mely során kis területen, rövid ideig a határérték akár többszörösét is elérő levegőszennyezés jelentkezhet. Összességében megállapítható, hogy mind az építés mind az üzemelés alatti időszakban havária esemény bekövetkezésének valószínűsége csekély.

Védelmi intézkedések

Az építési munkálatok megkezdése előtt biztosítani kell, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében előírtak teljesüljenek, a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület. Az építés alatt a munkaterületet úgy kell kialakítani, működtetni, fenntartani, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Az anyagnyerő helyeket a nyomvonalhoz minél közelebb kell megválasztani, a szállítási útvonalakat lehetőleg a lakott területek elkerülésével kell kijelölni. Az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb, a lakott területektől távol kell kijelölni, és kerülni kell a fölösleges mozgásokat a környező utakon. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek. A munkagépek, és a szállító gépjárművek optimalizált üzemeltetésével kell csökkenteni a légszennyező anyag kibocsátásokat. A szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe. Rakodás során megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással kell csökkenteni a kiporzást, erre alkalmas eszköz biztosításával, az elvégzett locsolásokat ellenőrizhető módon dokumentálni kell. A megépített szakaszoknál a rézsüket minél hamarabb füvesíteni, és növénytelepítést végezni a kiporzás csökkentése céljából.

Éghajlatváltozással kapcsolatos hatások

A klímaváltozáshoz kapcsolódóan felmért fenyegető események közül a tervezett beruházás az extrém hőmérsékletemelkedés, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharos időjárási események, belvív

kialakulásának és erdőtüzek gyakoriságának, valamint az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából járhat káros következményekkel.

Hatáscsökkentő javaslatként megfogalmazható a biológiailag aktív felületek pótlása, az extrém időjárási körülményeknek ellenálló útburkolat alkalmazása, valamint a megfelelő vízelvezetési rendszer kialakítása a fejlesztés megvalósítása során.

A hőmérséklet növekedésének, valamint a hóhullámos napok gyakoriságának növekedésével az utak egyre inkább hőcsapdaként működnek. Az utak területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felületek nagysága. A forgalom pedig üvegházhatású gáz kibocsátásával szintén hozzájárul az éghajlatváltozáshoz. Ugyanakkor egy elkerülő szakasz létrehozása a városi hősziget hatását mérsékelheti a forgalom elvezetésével, amely a városklímát javíthatja.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett beruházás sérülékeny az éghajlatváltozás kapcsán várható hatások tekintetében. Továbbá az elkerülő megépítésének hatása a klímaváltozásra – volumenéből adódóan – kismértékű. A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok megfelelő alkalmazása jelentős mértékben enyhítheti a várható negatív hatásokat a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Zaj- és rezgésvédelemi szempontból:

A létesítés folyamán működő zajforrások részben a nyomvonal szűk környezetében üzemelnek, ide tartoznak a földmunkák, a pályaszerkezet megépítése, valamint a közművek, infrastruktúrák és kiegészítő szerkezetek kiépítése; részben pedig a nyomvonal tág környezetében működnek, mint az építőanyagok bányászata, feldolgozása és szállítása.

A kivitelezés idején használt munkagépek pontos típusa nem ismert, ezért az építkezés idején várható zajterhelés a hasonló építkezések során használt munkagépek adatainak figyelembevételével készült. A kivitelezés ideje várhatóan 1 évnél több időt, munkafolyamatonként és helyszínenként 1 hónapot vesz igénybe. Az építkezés kizárólag a zajszempontú nappali időszakban (6-22 óra) történik.

Építési munkafázisok:

- Földmunkák
- Pályaszerkezet építés

Az útvonal leginkább gazdasági, mezőgazdasági, vegyes és erdő területek érint, elszórta tanyaépületek találhatóak. Az elkerülő út az összefüggő lakott területtől távol kerül elvezetésre.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. számú melléklete szerinti zajterhelési határértékeket a kivitelezési munkálatokból eredő zajkibocsátás meghaladhatja a közelebb elhelyezkedő zajtól védendő épületek esetén.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján:

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

Természetvédelemi szempontból:

A dokumentációban foglaltak alapján a megjelölt nyomvonalváltozatok közül a tervszűri a 2. változat (hossza: 3+952 km) mellett döntött.

A kiválasztott nyomvonal országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. Baja Város Településrendezési Terve által helyi jelentőségű védelemre jelölt természeti terület található a nyomvonal 1+300 – 1+350 km szelvényének közelében. A természeti terület a védett tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*) élőhelye, azonban a tervezett út nyomvonalában jelenlegi információink alapján védett növény előfordulása nem ismert. A nyomvonal az 1+000 km szelvény közelében, illetve a 2+100 – 2+800 km szelvények között az Igali-főcsatorna mentén a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét érinti.

Az eljárásban a természetvédelmi hatóság megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (6000 Kecskemét, Lisz F. u. 19., a továbbiakban KNPI), aki a 1607-2/2019. iktatási számú nyilatkozatában az alábbiakat fogalmazta meg:

„A tárgyi út tervezett nyomvonala nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet. A nyomvonal érinti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 15. § szerint meghatározott, a KNPI által K1953 kódszámon nyilvántartott természeti területet, továbbá érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét. A jövőbeni út kisajátítási határán belül jelenleg a KNPI rendelkezésére álló információk alapján védett természeti érték jelenléte nem ismeretes.

A környezeti hatástanulmány 5.5.8 fejezetében részletezett mérséklő és megelőző intézkedések a KNPI megítélése szerint megfelelőek. A tervezett átereszt és terelőelemek beépítésével az ökológiai kapcsolatok fennmaradása biztosított marad, a munkavégzésre vonatkozó általános korlátozások és előírások természetvédelmi szempontból elfogadhatóak.

Fentiek alapján a tárgyi közútfejlesztés kapcsán táj- és természetvédelmi szempontból Igazgatóságunk kifogást nem emel.”

A rendelkezésre álló információkat, **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság véleményét figyelembe véve** a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi szempontból támogatható az előírások betartásával.

*

Előírásainkat a következő jogszabályi helyek indokolják:

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírások indokolása

A rendelkező rész 1. pont szerinti előírás a Ht. 4 §-án alapszik.

A rendelkező rész 2. pontjában foglalt előírást a Ht. 63. § (1) bekezdése, 12. § (4) bekezdése 31. § (2) és (5) bekezdései és a 7. § (1) bekezdése alapján tettük.

A rendelkező rész 3. pontjában rögzített előírás a Ht. 7. §-án alapszik.

A rendelkező rész 4-6. pontjaiban rögzített előírásokat a Ht. 1 § (1) bekezdés 23. pontja, 1. § (3) bekezdés e) pontja, valamint 8-10. §-ai alapján tettük.

A szociális szennyvíz tekintetében a rendelkező rész 7. pontjában rögzített előírást a Ht. 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítottuk meg.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a rendelkező rész 8. pontjában tett előírás a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 1. §-án és a Ht. 56. § (1) bekezdésén alapszik.

A hulladék gyűjtőhelyek vonatkozásában a rendelkező rész 9. pontjában rögzített előírást az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 1. § d) és e) pontjai alapján tettük.

A rendelkező rész 10. pontjában rögzített előírás a Ht. 31. § (1) bekezdésén alapszik.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó előírást a rendelkező rész 11. pontjában a Ht. 65. § (1) és (5) bekezdései alapján tettük.

A nyilvántartások és bizonylatok megőrzési idejére vonatkozó rendelkező rész 12. pontja szerinti előírás a Ht. 65. § (4) bekezdésén alapul.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indoklása

Hatóságunk levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásai a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 4. §, 26.§ (2) és 28. § (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével történt.

A R. 4. §-a szerint „Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

A R. 26. § (2) bekezdése szerint „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A R. 28. § (2) bekezdése szerint „A közúti jármű üzemeltetője, a vasúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.”

A R. 29. § (1) bekezdése szerint „Autópálya, autópálya vonalforrás létesítése esetén - az autópálya és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”

Zaj és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indoklása

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* hatálya alá tartozik.

A benyújtott dokumentáció alapján, az út üzemelése során a becsült távlati forgalom esetén (2033.) teljesülnek a legközelebbi zajtől védendő épületeknél a *zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 3. számú mellékletében foglalt határértékek, ezért az üzemelésnek zajvédelmi akadálya nincs. A dokumentációban szereplő számításokat méréses zajvizsgálattal pontosítani kell a forgalomba helyezést követően.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján „A 4. §-ban kijelölt környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A zajvizsgálat során fel kell jegyezni az aktuális forgalmi adatokat, melyeket össze kell vetni az engedélyezési dokumentációban szereplő távlati forgalmi adatokkal, az erről készült jelentést a zajvizsgálatokról készült jegyzőkönyvekhez csatolni kell.

Az alábbi zajtől védendő ingatlanokra vonatkozóan kell az előírt zajvizsgálatokat elvégezni: Herceg Ferenc utcai temető (3834/5 hrsz.), 081/107 hrsz., 094/20 hrsz., valamint azoknál a védendő ingatlanoknál, melyek a dokumentáció alapján az út zajvédelmi hatásterületén találhatóak (51. számú főút – 5506 jelű összekötő út közötti szakasznál 80 m, 5506 – 5501 jelű összekötő utak közötti szakasznál 111 m).

Természetvédelemmel kapcsolatos előírások indoklása

A védett fajok a *védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet* alapján minősülnek Magyarországon védett és fokozottan védett fajnak.

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja alapján írta elő.

Az MTrT. 26. § (4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A benyújtott környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásához környezet-egészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárultam.

Szakmai állásponantom kialakításakor figyelemmel voltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdésekre, valamint figyelembe vettem a közegészségügyi követelmények érvényesítésére vonatkozóan a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017 (VI. 12.) EMMI rendelet. (IV. 10.), a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről” szóló 38/2003. (VII. 7.) ESZCSM–FVM–KvVM együttes rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, valamint a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásait.

Hatóságom hatáskörét környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4.§ és 13.§ (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés b) pontja, a Korm. r. 5 §-a és a 2. számú melléklete, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi)

hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete határozza meg.

2. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (20) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Hatóságom adatai szerint a 2019. évben az ERD 1. fázisa elkészült, a dokumentációt azonban szükséges kiegészíteni a 2. fázissal, mely a próbafeltárások elvégzését követően azok eredményeit, valamint a projekttervet is tartalmazza. Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogosult (Elérhetőség: Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt., 1519 Budapest, Pf.:365, Telefon: +36 20 259 4952, regeszetiprojektiroda@varkapitanysag.hu).

Hatóságom illetékességét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött dokumentum alapján (készítette: VIBROCOMP Akusztikai és Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Bite Pálné dr. felelős tervező, okl. környezetvédelmi szakmérnök, 01-0193, 1118 Budapest, Bozókvár u. 12., témaszám: 149/2018., készült: 2019. július 19.) a talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontokat figyelembe véve az engedély kiadásával kapcsolatban kifogást nem emel.

Talajvédelmi hattóságként a megyei kormányhivatal jogkörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa tartalmazza.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt) 2. § . 19. pontja kimondja, hogy „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfvt. 9. § (1) kimondja, hogy „termőföld más célú hasznosításának minősül: a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 2.§. 5. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „földvédelmi eljárás az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.”

A Tfv. 2.§. 5a. pontja alapján „földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.”

A Tfv. 2.§. 8. pontja kimondja, hogy e törvény alkalmazásában „igénybevevő: a termőföldet - engedéllyel vagy engedély nélkül - más célra hasznosító magánszemély, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet, illetve ezek jogutódja.”

A járási hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) kormányrendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 36. §. c. és 37.§. (1) bekezdése, valamint a Tfv. 7. §. (1) bekezdése szabályozza, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. §. 3 bekezdés c) pont és 1. melléklete, valamint az egyes földügyi eljárások részletes szabályairól szóló 384/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 4. melléklete alapozza meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az érintett erdőterületek igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető.

A megküldött dokumentációt megvizsgáltam, kidolgozottságát részletezettségét megfelelőnek találtam. Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környező erdőterületekre nincs káros hatással, azonban az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő igénybevételével jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges.

Az Evt. 78. § (1) bekezdés szerint: Erdőt igénybe venni - a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével - csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. r. alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell. A vizsgált nyomvonalváltozatok alapján ez a változat a legmegfelelőbb, így az igénybevétel kivételes esetnek elfogadható. Mindezek alapján az erdőterület igénybevétele erdészeti hatósági szempontból engedélyezhető.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg.

6. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érint. A környezeti hatástanulmányban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott.

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg azután bányajáradékot kell fizetni.**

A Bányafelügyelet a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja alapján adta meg a szakkérdés megválaszolására irányuló nyilatkozatát szakkérdésben.

A Bányafelügyelet tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét a *Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet* 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.

7. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálata tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.2.1. pontja alapján tárgyi útszakasz térségi jelentőségű elemnek minősülnek, melyet a Kormányrendelet alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.

A rendelkezésre álló dokumentáció nem foglalkozik a terület- és településrendezési tervek vizsgálatával. Ennek ellenére Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 19/2011. (XI.29.) önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi nyomvonalat e dokumentum (2. sz. melléklet, 1/3. sz. melléklet) – a 4.§ (7) bekezdést figyelembe véve – tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Kr. 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 1. melléklet III.1.4. i) pontja alapján adtam ki.

*

Az érintett szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) valamint **4. pontjában** (iparbiztonság) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy-vízvédelem) és a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (iparbiztonság) szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben, a „Szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/3434-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky Endre krt 2.) a BK-05/KTF/03985-6/2019. iktatószámú megkeresésében a területi vízügyi- vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a „**Baja Dél elkerülő út, illetve az 51. számú főút fejlesztése**” tárgyában indult környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés, 1. sz. melléklet 1.348. pontja és 2. sz. melléklet 9. pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy**, valamint az 1. § (2) bekezdés, 1/a. számú melléklet 1.204. pont és 2. melléklet 9. pont alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

A területi vízügyi/vízvédelmi hatóság az elektronikusan csatolt (azonosítója: <https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1030/6076495909102861004/publicLink/03985-1.zip>) dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

Az engedélykérő alapadatai

- Név: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt
- Székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.
- Cégjegyzékszám: 01-10-044180
- Statisztikai számjel: 11906522-4211-114-01
- Levelezési cím: 1439 Budapest Pf.: 695

A tervbe vett tevékenység célja

Baja város É-D-i átmenő forgalmának egy része a település központon átvezető 51.sz. főúton halad. Ennek kiváltására már megépült az 51.sz főúttól kezdődően az 55.sz. főútig, majd az 55.sz. főúttól az 5501 j. összekötő útig terjedő települést elkerülő útszakasz. Ennek folytatásaként épülne meg a Baja déli elkerülő út, mely az 5501 j. összekötő úti csomóponttól indulva visszacsatlakozik az 51.sz. főútba, alternatívát adva a település központját teljesen elkerülő közlekedési kapcsolatra.

A tervezett elkerülő célja többek között ennek az átmenő forgalomnak az áthelyezése a belterületről a város külterületére és ezáltal az érintett lakosság zajterhelésének csökkentése, a város levegőminőségének javítása, a közlekedésbiztonság növelése.

A kérelem tárgya:

A Baja város déli elkerülő szakasza, 2x1 forgalmi sávval, 11,0 m-es koronaszélességgel, 7,5 m burkolatszélességgel, a kapcsolódó létesítményekkel együtt (bekötőút, földutak, közmű-kiváltások).

Nyomvonal:

A tervezett nyomvonal az 5501 j. összekötő 66+063 km szelvényében létesülő körforgalmi csomóponttal indul és az 51. sz. főút 164+965 km szelvényénél végződik. A tervezett szakasz hossza 3,9 km. Az út a város külterületén, mezőgazdasági területeken halad, részben érintve a város távlatilag beépíthető területeit

Nyílt felszínű csatornakeresztezesek:

Az útépítéssel érintett felszíni csatornák összesen öt helyen szorulnak mederkorrekcióra.

Keresztezett vízfolyás	Keresztezés helye	Tervezett műtárgy
Igali gravitációs főcsatorna	39+650 cskm	Iker keretáteresz (2x1,5 x 1,5 x 20 m)
		Keretáteresz

Igali (64) csatorna	10+582 cskm 10+600 cskm 10+512 cskm	(1,3x1,3 x 20 m) (1,3x1,3 x 15 m) (1,3x1,3 x 15 m)
Igali (66) csatorna	4+610 cskm	Keretáteresz (1,5x1,5 x 2 0 m)

Érintett víziközművek

Az alábbi víziközműveket érinti a nyomvonal, amelyek kiváltásáról gondoskodni kell:

A kezdő csomópontnál a Bokodi út és az Ipartelepi út csatlakozásánál a Bajavíz kezelésében lévő NA 100 illetve NA 200-as vezetéket és a nyomott rendszerű szennyvízvezetékét.

Az egyes közművek szelvényei az engedélyezési tervek készítése során pontosításra kerülnek.

Szakkérdések vizsgálata

Vizellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás:

Az építési területen a vizellátás várhatóan tartálykocsikkal történik, a dolgozók számára mobil WC-k kerülnek kihelyezésre, az ezekből származó kommunális szennyvíz szállítása tengelyen történik, így nem szennyezi sem a felszín alatti, sem a felszíni vizeket.

Felszíni vizek védelme:

A felszíni vizek állapotát befolyásoló hatásokat az építési és üzemelési időszakban egyaránt elsősorban az új elkerülő út vízelvezetésének módja és hatékonysága szabja meg.

Építés alatt a vízfolyások és egyéb felszíni vizek minőségére gyakorolt hatások jelentősek lehetnek. A nyomvonal az Igali – főcsatornát, és az Igali (64) (66) csatornát keresztezi. A kivitelezés során kedvezőtlen hatások adódhatnak abból, ha a vízfolyás környezetében gépkarbantartást, javítást végeznek. A mederben történő munkavégzés a vízmozgás átmeneti korlátozásával járhat.

A töltésen, vagy bevágásban haladó nyomvonal megváltoztathatja a vízgyűjtő területeket, feldarabolhatja azokat. Ezt a hatást azonban csőátereszekkel, hidakkal és az árokrendszer körültekintő tervezésével semlegesíteni lehet.

A beruházás következtében felmerülő közműkiváltások meghatározott ideig tartó tevékenységek, melyeknek hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán és a környező településeken jelentkezhetnek.

Az út üzeme elsősorban a vízfolyások vízminőségére gyakorol hatást. Ezek a hatások a légszennyező anyagok kicsapódásából, az alkatrészek kopásából, a kicsöpögő üzemanyagból származhatnak. Koncentrált terhelést a csapadék által lemosott szennyezés okozhat, ennek megelőzésére hordalék- és könnyűfolyadék-leválasztó berendezés kerül megtervezésre.

A téli síkosság-mentesítés következtében megnövekedett sókoncentráció jelentkezhet a vízfolyásokban. Nagyobb hozamú vízfolyások esetében a hígulás nagyobb mértékű, ahol viszont kis vízhozamú vízfolyásokba folyik el a csapadékvíz, ott kedvezőtlenebb lehet a hatás. A hatás időben a hóolvadás utáni időszakra korlátozódik, az év többi időszakában sószennyezéssel a vízfolyásokban nem kell számolni.

Az útfelületre hulló, és onnan levezetésre kerülő csapadékvíz hatása a felszíni lefolyási viszonyok módosulásában jelentkezik. A megjelenő burkolt felület a vízháztartásban is változásokat okozhat. A beszivárgás a pálya alatti területen lecsökken, ezáltal az útpályára hulló csapadék szinte teljesen felszíni vízként az árokrendszerben fog megjelenni.

Havária esetekben a vízfolyásokat közvetlenül érheti szennyezés, melyet elsősorban kárelhárítás keretében lehet lokalizálni és megszüntetni. Havária esetén a hatás több tényezőtől függ; ilyen a vízfolyás vízhozama, a

meder állapota, valamint a vízfolyás medrének esésviszonya. A szennyezés tározókba, ill. vízfolyásokba jutásának megakadályozását a befogadó vízfolyás elé helyezett tisztító-hordalékfogó műtárgyakkal lehet biztosítani.

Felszín alatti vizek védelme

A kivitelezési időszak negatív hatásait az út és a kapcsolódó létesítményeinek területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje, a talajtömörödés - és ezáltal a talajvíz áramlási viszonyainak lehetséges változása -, az üzemanyag feltöltés, a veszélyes anyagok tárolása, a szállítás, ill. a fokozottan, valamint kiemelten érzékeny területek és vízbázisok érintettsége jelentik.

A felszín alatti víz terhelése az út működése során a csapadékvizekkel lemosódó szennyezőanyagokra korlátozódik. A területen túlnyomóan nagy vízáteresztő- és víznyelő-képességű homoktalajok találhatóak, azonban a kutatási, vizsgálati eredmények alapján a szennyezőanyag - megfelelő talajadottságok és árokkiképzés esetén – rövid úton lebomlik és nem éri el a felszín alatti vizet.

Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény a földtani közeg útján közvetetten, illetve a felszíni vizek közvetítésével érheti el a felszín alatti vizeket

A közlekedési létesítmények üzemeltetése során a téli időszakban lehet számítani sózásra síkosság-mentesítési céllal. Általánosságban elmondható, hogy a talajvízbe jutó kloridion talajvíz-szennyeződést okozhat, amennyiben nem megfelelően kerül megválasztásra a kiszórt só mennyisége (túlsózás). A túlsózás esetén az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztathatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézheti elő, valamint rossz vízvezetőségű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Fokozottan érzékeny

területeken a sóhatás a terület élővilágára potenciális veszélyforrást jelent. Ennek kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy e károsító hatás viszonylag rövid ideig, és jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

A tevékenységet (építés, üzemeltetés, bontás) a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.

A síkosság-mentesítés káros hatásainak csökkentése céljából az időjárási viszonyoknak megfelelő fajtájú, és mennyiségű síkosság-mentesítő szert szükséges kiszórni. A téli síkosság-mentesítés során javasolt a klorid tartalmú szerek mellőzése.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Baja fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekszik.

Vízbázisra gyakorolt hatás

A tervezett elkerülő út nyomvonala üzemelő vagy távlati vízbázis határozattal kijelölt védőövezetét nem érinti.

Vízgyűjtő-gazdálkodási Tervnek megfelelés

Az Országos Vízigyűjtő-gazdálkodási terv alapján a beruházás az 1-16 Felső –Bácskai tervezési alegységet érinti. A tervezési alegység vízrendszerének csatornái többnyire a belvizek levezetését szolgálják. Természetes víztest az alegység területén nincs.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatóak:

- sp. 1.15.1. Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész
- p. 1.15.1. Duna-Tisza közi hátság – Duna-vízgyűjtő deli rész
- Kt. 1.9. Dél-Baranya, Bácska termálkarszt

A felszín alatti víztestek kémiai, illetve mennyiségi állapota jellemzően eléri a jó állapotot.

A Baja, déli elkerülő út megvalósítása, majd üzemelése a KHV-ben kifejtett műszaki megoldások alapján a vizek kémiai, fizikai és mennyiségi állapotát várhatóan nem befolyásolja negatívan, így a VKI irányelveivel nem ellenkezik.

Csapadékvíz elvezetés:

Az útburkolatról lefolyó csapadékvíz befogadására és elvezetésére az útburkolat oldalesésének megfelelően, töltésben és bevágásban egy és kétoldali nyílt, földmedrű trapéz szelvényű árkok szolgálnak. A vízvezető árkok 1:1,5 rézsühajlással és 40 cm fenékszélességgel kerülnek kialakításra.

Kiemelt vagy vízvezető szegélyt építenek ki több sávossal kialakítás esetén (pl. csomópontokban,) a szegélyt 50-50 m-enként meg kell nyitni, ahol folyóka vagy töltés esetén rézsűsurrantó biztosítja a talpárokba való lefolyást. A folyóka vagy rézsűsurrantók csatlakozásánál az árkot 5,0 m hosszban előregyártott mederlapokból kialakított burkolattal látják el.

A tervezett nyomvonal keresztezi az Igali főcsatornát, és az Igali (64) (66) csatornát. A lefolyó vizek befogadjaként ezek a vízfolyások kerülnek felhasználásra azokon a szakaszokon, ahol lehetséges. Az útarok csatornába történő bekötésénél homok- és olajfogó műtárgyakat helyeznek el, amelyek biztosítják az előírt határértékek betartását.

A létesítmény hatása a felszíni lefolyási viszonyok módosulásában jelentkezik. A megjelenő burkolt felület a vízháztartásban is változásokat okozhat. A beszívargás a pálya alatti területen lecsökken, ezáltal az útpályára hulló csapadék szinte teljesen felszíni vízként az árokrendszerben fog megjelenni.

Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

Jelen tervhez kapcsolódóan a szakkérdés nem releváns.

Az Igali-főcsatorna és az Igali-csatorna parti sávja a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdés c) pontja alapján 3 m. A csatornakeresztezők a parti sávot érintik, ezért a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben, a keresztezéseknél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet IX. fejezetében és az 1. mellékletében foglalt szabályokat be kell tartani.

A rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan, annak csapadékvíz elvezetése megfelelő megoldásokat vázol, a tevékenység a felszíni- és felszín alatti vizek minőségét a későbbiekben engedélyezett rendeltetészerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő vagy távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz- és a jég elvonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a rendelkező részben előírt kikötéseket az alábbi jogszabályokra alapozta:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény*
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 3. § (1) bek.,*
- a felszíni vizek védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,*
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,*
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet 3. fejezet, és IX. fejezet*
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet*
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet*

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bek., 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28.§ (3) bek., és 5. sz. melléklet II. táblázat 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/3130-I/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. 07. 25-én megkereste a Bács-Kiskun Magyar Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a fenti ügyben indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;*
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;*
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;*
- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.*

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

Hivatalunk a 2019. július 24-én kelt, BK-05/KTF/03985-5/2019. számú levelével – az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Baja Város Jegyzője a fenti számú megkeresésre – *a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhanggal kapcsolatban* – nyilatkozatot adott, a 07/591-2/2019. ikt. számon, az alábbiak szerint.

„A kérelem mellékleteként becsatolt, VIBROCOMP Kft. (székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12. sz.) tervező által készített 149/2018. tervszámú „Baja déli elkerülő környezeti hatástanulmány” megnevezésű tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyi védettség alatt álló területet nem érint, valamint megfelel Baja Város Képviselőtestületének Baja Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2008. (II. 29.) Ktr. számú rendeletének és a mellékletét képező Sz-1 és Sz-2 jelű Szabályozási Tervnek.

Fenti nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1 § (6b) pontja alapján, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57. § alapján adtam meg.”

Megállapítottuk, hogy az engedélyezhetőség vonatkozásában kizáró ok nem merült fel.

*

Hivatalunk BK-05/KTF/03985-9/2019. számon értesítette az eljárás megindításáról és közmeghallgatás tartásáról az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mint vagyongazdálkodót.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 0725-004/2019. számon az alábbi tájékoztatást küldte meg hatóságunknak:

„Hivatkozva a BK-05/KTF/03985-9/2019. iktatási számú levelére, a megadott elérési úton elérhető, az „a Baja Dél elkerülő út, illetve az 51. számú főút fejlesztése” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentációval kapcsolatosan észrevételeinket az alábbiak szerint adjuk meg.

- *A fent említett dokumentáció „Árvízvédelem” fejezetében megfogalmazásra kerül, hogy a tervezési terület nem fekszik nagyvízi meder övezetében, és a potenciális elöntési térképek alapján, nem veszélyeztetett árvízzel.
A 149/2018 témaszámú dokumentum alapján megállapítható, hogy a tervezett infrastruktúrális fejlesztés árvízi hatásnak közvetlenül nincs kitéve, nagyvízi medret nem érint, valamint meglévő árvízvédelmi művet nem érint.*
- *A VIBROCOMP Kft. által elkészített Környezeti hatástanulmány térképes melléklete alapján a tervezett útszakasz kivitelezése és jövőbeli üzemeltetése szempontjából hatásviselőnek tekinthető talajvízkészlet az **sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest** részét képezi, amely a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT2) során **menyiségi** szempontból, a víztesten elhelyezkedő FAVÖKO területek rossz állapota miatt **gyenge** minősítést kapott. A víztest **kémiai** szempontból, a rajta detektált diffúz eredetű nitrát és ammónium szennyezések miatt, szintén gyenge állapotúnak tekinthető.*
- *A tervezett nyomvonal távlati vagy üzemelő sérülékeny vízbázishoz tartató védőterületet nem érint.*
- *A talajvízkészlet kémiai állapotára a kivitelezés, valamint az üzemeltetés során a munkagépek és az útszakaszt igénybe vevő járművek által okozott esetleges szénhidrogén szennyezések jelenthetnek jelentős kockázatot, ami a dokumentáció 5.1.9 fejezetében szereplő intézkedések maradéktalan betartása mellett egyértelműen kiküszöbölhető lehet, tehát a tervezett elkerülő útszakasz kivitelezése és üzemeltetése nem jelent számottevő kockázatot a hatásviselő sp.1.15.1 sekély porózus víztest kémiai állapotára.*

- *A dokumentációban szereplő, a felszín közeli talajvizek vízszintjére vonatkozó adatok helytállóak. Megjegyezzük, hogy a felszín közeli talajvizek vizsgálata a 2011. évnél korábbi időszakra vonatkozik. A vizsgált 001438. számú kút 2010. évet követő adatai alapján megállapítható, hogy a talajvízszint enyhén csökkenő tendenciát mutat.*

Felhívjuk a figyelmet, hogy a dokumentáció számtalan értelemzavaró, pontatlansági és szerkesztési hibát tartalmaz, melyek javítását javasoljuk elvégezni.

Megjegyezzük, hogy Igazgatóságunk helyes megnevezése Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (ADUVIZIG).”

*

A környezetvédelmi hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § - 10. §-ban foglaltak alapján az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:

Hatóságunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének és a 9. § (6)-(7) bekezdésének megfelelően 2019. július 25. napján honlapján, hivatalában közzétette a környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítására és közmeghallgatás tartására vonatkozó közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Baja Város Jegyzőjének, hogy gondoskodjon annak közhírré tételéről.

A közlemény – *Baja Város Jegyzőjének 05/2805-3/2019. számú tájékoztatása szerint* – Baja Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 2019. július 26-tól 2019. augusztus 29. napjáig közzétételre került.

A környezetvédelmi hatóság BK-05/KTF/03985-27/2019. számon a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása során, a megkereséseinkre – a közlemény közzétételéig (2019. augusztus 27. napjáig) – megküldött iratokat (szakhatósági állásfoglalásokat, szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozatokat, tájékoztatásokat) valamint a hiánypótlásul készült dokumentációkat, kiegészítéseket az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette honlapján.

A közmeghallgatásról hivatalunk értesítette az érdekelt szakhatóságokat, az érintett önkormányzatot, a Kormányhivatal szakkérdések vizsgálatába bevont osztályait, az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő, ügyfélnek minősülő szervezetet, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatalát, a környezethasználót és tervezőjét.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése szerint észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

A tevékenységnek határon áterjedő környezeti hatása nincs, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12-15. §-ai szerinti eljárás – országhatárokon áterjedő nemzetközi környezeti hatásvizsgálat – nincs folyamatban.

A közmeghallgatás időpontjáig Baja Város Jegyzőjétől észrevétel nem érkezett, az érintett nyilvánosság hatóságunkhoz észrevételt nem nyújtott be.

A közmeghallgatást hatóságunk 2019. augusztus 28-án, szerdán, 10:00 órakor a Baja Város Polgármesteri Hivatal Diszterem termében a 6500 Baja, Szentháromság tér 1. szám alatt tartotta meg.

A közmeghallgatáson a beruházó, a tervező és a hatóság képviselőin kívül az érintett nyilvánosság nem jelent meg.

A közmeghallgatásról készült hangfelvételt hivatalunk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton 2019. augusztus 29. napján, BK-05/KTF/03985-29/2019. számon közzétette.

*

A határozatot a fent hivatkozottakra tekintettel, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és az 1995. évi LIII. törvény 71. § (1) bekezdés b) pontja alapján hoztam meg.

A környezetvédelmi engedély a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére - és ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés alapján határoztam meg.

Az engedély érvényességi idejének lejárataira vonatkozó rendelkezés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdésén alapul.

A KTJ számot a környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 2. § (2)-(3) bekezdéseiben, az 1. § b), c) és e) pontjában foglaltakra tekintettel, a rendelkezésre álló adatok alapján hozta létre hatóságunk.

Hivatalunk jelen határozatot az 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/03985-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. szeptember 3. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 4. melléklet 14. pontja alapján határoztam meg.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontján, a bírósági felülvizsgálat lehetősége az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés b) pontja értelmében elektronikus ügyintézésre köteles az ügyfél jogi képviselője.

A Kp. 28. § (2) bekezdése alapján a Kp. eltérő rendelkezése hiányában a keresetlevélre, a védíratra, a keresetlevél és az ügy iratainak továbbítására, valamint a perorvoslati kérelemre a beadványok szabályait kell alkalmazni.

A 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Kp. 28. § (3) bekezdése értelmében a beadványokra egyebekben a polgári perrendtartás általános szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a Kp. 13. § (3) bekezdés g) pontja alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő Baja Város Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. szeptember 2.

Cseh Tamás

hivatalvezető nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | | | |
|-----|---|---|------------|
| 1. | NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) | 11906522#cégkapu | |
| 2. | FLAVUS Mérnökiroda Kft. (1225 Budapest, Nagytétényi út 254. B. ép. 1. em.) | 25312652#cégkapu | |
| 3. | VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) | 10766323#cégkapu | |
| 4. | BKMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | | HKP |
| 5. | BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | | HKP |
| 6. | BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 34.) | | HKP |
| 7. | BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal, Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
(6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | | HKP |
| 8. | BKMKH Bajai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6500 Baja, Kolozsvár u. 1.) | | HKP |
| 9. | BKMKH Bajai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6500 Baja, Árpád tér 1.) | | HKP |
| 10. | Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
(5000 Szolnok Hősök tere 6.) | | HKP |
| 11. | Baja Város Jegyzője
(6500 Baja, Szentháromság tér 1.) | | HKP |
| | | <i>– kifüggesztésre külön levéllel,</i> | |
| 12. | Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10.) | | HKP |
| 13. | Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | | HKP |
| 14. | Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (1051 Budapest, Nádor u. 22.) | | HKP |
| 15. | Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi István u. 2/c.) | | HKP |
| 16. | Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága (6000 Kecskemét, Liszt Ferenc utca 19.) | | HKP |
| 17. | Hatósági nyilvántartás | | |
| 18. | Irattár | | |