A döntés véglegessé vált.
Dátum: 2022. 06. 07.
S.Z.
Aláírás

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/04128-5/2022.
Ügyintéző: Szögi Zoltán
Kollárné Korom Andrea
Telefon: +36 (76) 795-965
+ 36 (76) 795-963
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

HATÁROZAT

1. **A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság)) veszélyes hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási szabályok megsértése miatt 338.580.- Ft (azaz háromszázharmincnyolcezer-négyszáz forint) hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

2. **A hulladékgazdálkodási hatóság irányába megtiltja valamennyi hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenység engedély nélkül történő tovább folytatását.**

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik,** ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmai követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.)* és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a https://e-kormányablak.kh.gov.hu** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.
Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtása nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A hulladékgazdálkodási bírság kivételével a végrehajtást foganatosító szerv a hulladékgazdálkodási hatóság, ideértve a hulladékgazdálkodási hatósági eljárásokban elrendelt meghatározott cselekmények foganatosítását is.

A **bírságot** a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal „Központi költségvetést megillető bírságok és egyéb központosított bevételek" **10025004-01040030-00000000 számú számlájára** átutalással köteles befizetni. A bírságösszegnek a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül a fenti számlára be kell érkeznie. Az átutalás során jelölni kell **a határozat ügyiratszámát** és a **„Hulladékgazdálkodási bírság"** szöveget.

Felhívjuk a kötelezett figyelmét arra, hogy ha pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A késedelmi pótlékot pénzfizetési kötelezettség esetén a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól a teljesítés napjáig terjedő időszakra, részleges teljesítés esetén a hátralékra kell felszámítani.

Felhívjuk figyelmét arra, hogy a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak ismételt megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonja maga után. Felhívjuk a figyelmét, amennyiben a hulladékgazdálkodási tevékenységet továbbra is folytatni szeretné, szerezze be a jogszabályok által előírt hulladékgazdálkodási engedélyt a tevékenység szempontjából területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóságtól.

INDOKOLÁS

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához** (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. június 2. napján írásban tájékoztatta a hulladékgazdálkodási hatóságot, hogy a településen lakossági bejelentés alapján felmerült a gyanúja annak, hogy az ingatlanán (6131 Szank, Izsáki út 47.) gépjárművek illegális bontását végzi.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2021. július 15. napján kiértesítés nélküli helyszíni hatósági ellenőrzést tartott alatti ingatlan területén. az ellenőrzés lefolytatása alatt a helyszínen tartózkodott. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az ingatlan mögötti területen lévő gödörben az ingatlan tulajdonosának becslése szerint 6 m^3 hulladék, a hatósági ellenőrzést lefolytató kollégák becslése alapján 10 m^3 hulladék került elhelyezésre. A hulladékok között fellelhető volt 30 db autó gumiabroncs (HAK 16 01 03), ólomakkumulátor (HAK 16 06 01*), beton, tégla, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól (HAK 17 01 07), kommunális hulladék (HAK 20 03 01), kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től (HAK 20 01 36), valamint a múltból származó autóbontásra utaló nyomok is láthatóak voltak. elmondása szerint a gödröt egy hete ásta ki, amelybe az általa bontott hulladékot és egyéb kommunális hulladékot helyezte el. Autószerelői végzettsége nincs. Mástól gyűjtött és vásárolt hulladék nem került a területen elhelyezésre, kizárólag a saját hulladékát helyezte el. Nyilatkozata alapján két héten belül a hulladékot elszállítja hulladéklerakóba, melyről az igazolást postai úton meg fogja küldeni.

A BK/HGO/00375-5/2021 iktató számon 2021. július 20. napján megküldte a hulladék leadásáról szóló hulladék átvételi igazolást. A hulladékot az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Kft. vette át Kiskunmajsán 2021. július 9. napján. A bizonylat alapján leadásra került 27 db gumiabroncs, (HAK 16 01 03), hűtőszekrény (HAK 20 01 35*), 5,5 m^3 lomhulladék (HAK 20 03 07), ólomakkumulátor (HAK 16 06 01*) valamint veszélyes anyagokat tartalmazó fa (HAK 20 01 37*).

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2021. augusztus 3. napján és 2022. május 6. napján a NAV által megküldött adatszolgáltatás alapján a Fémkereskedelmi Ellenőrzési Rendszerben (FER) tárolt adatok szerint, nevében 2017. 08. 08. – 2022. 03. 31. közötti időszakban 61 esetben történt fémkereskedő részére fémkereskedelmi engedélyköteles anyag értékesítés. Ezen időszakban összesen 27.968 kg mennyiségben értékesített fémhulladékot (vas - gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz (pl.: kerékpár) bontási fémhulladéka: 15.540 kg, réz - háztartási fémhulladékok: 17 kg, vas - háztartási fémhulladékok: 11.633 kg, ólom - akkumulátor: 464 kg, alumínium - háztartási

fémhulladékok: 93 kg, réz - gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz (pl.: kerékpár) bontási fémhulladéka: 18 kg, alumínium - gépjármű/haszongépjármű, egyéb közlekedési eszköz (pl.: kerékpár) bontási fémhulladéka: 154 kg, réz - huzal fémhulladék: 6 kg, réz - csőszerelvény fémhulladék: 8 kg, alumínium - építőipar fémhulladéka: 35 kg).

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. április 11. napján kiértesítés nélküli helyszíni hatósági utóellenőrzést tartott alatti ingatlan területén. ~ ılt nem tartózkodott az ingatlan területén. Az ingatlanon megtalálhatók voltak a korábbi ellenőrzés alkalmával kiásott gödör nyomai, amelyből helyenként előtűntek az autóalkatrészek és elégett autóülésre utaló maradványok. A területen egy kb. 20 m x 10 m-es gödör volt kiásva, ami hulladék elhelyezésétől mentes volt. Az ingatlan lakóházhoz közeli részén kb. 0,5 m^3 mennyiségű vegyes hulladék került kihelyezésre (műanyag csomagolási hulladék HAK 15 01 02 és kiégetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladéka HAK 10 12 08). A területen jelenleg égetésre utaló jelek nem voltak észlelhetőek.

A rendelkezésre álló iratok és hatósági ellenőrzések alapján megállapítható, hogy lt nagy mennyiségben értékesített fémhulladékot, összesen 27.968 kg mennyiségben, valamint hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett tevékenységet.

a hatósági nyilvántartás, valamint az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer (OKIR) adatbázisa szerint nem rendelkezik hulladékgazdálkodási engedéllyel.

A **hulladék gyűjtési, szállítási, kezelési** és kereskedelmi tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokat a *hulladék kezelési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet* 3. pontja szabályozza.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. május 16. napján hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított szemben engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése tárgyában *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.) 62. § (1), 84. § (1) és 86. § (1) bekezdései, valamint a *hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet* 2. § (1.), 11. § (1), 13. § (1) bekezdései alapján.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. május 18. napján kiértesített hatósági helyszíni ellenőrzést tartott ı alatti ingatlan területén. Az ellenőrzés során ; azt a nyilatkozatot adta, hogy egy Volkswagen Polo és egy Lada Niva típusú gépjárművet darabolt fel szállítható méretre, melyeket MÉH telepre adott le. A gépjárműveket rendszám nélkül vásárolta, forgalomból teljesen ki voltak vonva. Továbbá előadta, hogy a fémhulladékokat több háztartásból kapta ajándékba. Az ingatlan tulajdonos elmondása szerint a leadott háztartási fémhulladékoknak körülbelül a fele (40%) saját háztartásából származott, a másik felét (60%) ajándékba kapta ismerőseitől, akiket nem kívánt megnevezni. Az ellenőrzés során az ingatlan területén semmilyen jellegű hulladék nem volt megtalálható.

Tekintettel arra, hogy a gépjárművek nyilatkozata alapján adásvételi szerződéssel kerültek a tulajdonába, forgalomból véglegesen kivont állapotban, így hulladéknak tekinthető. A gépjárműveket nem szárazra fektetett állapotban vásárolta meg, így még tartalmazták a gépjárművekre jellemző veszélyes anyagokat.
Az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységgel érintett veszélyes hulladék mennyisége műszaki becsléssel határozható meg a gépjárművek forgalmi engedélyei alapján meghatározott pontos tömeg adatainak hiányában.
A Volkswagen Polo típusú gépjármű átlagos saját tömege 765 kg, a Lada Niva típusú gépjármű átlagos saját tömege 1.150 kg. A kezeléssel érintett veszélyes hulladék (HAK 16 01 04*) becsült mennyisége 1.915 kg (1,915 t).

A hulladékról szóló *2012. évi CLXXXV. törvény* (a továbbiakban: Ht.)
62. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

Ht. 2. § (1) bekezdés:
7. előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet.
17. gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is;
17a. gyűjtő: olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi.
12. § (2) A gyűjtő - a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel - tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.

A hulladékká vált gépjárművekről szóló 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 369/2014. (XII. 30.) Korm. rendelet)
2. § (1) bekezdés 3. pontja alapján a bontás: a gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló miniszteri rendelet szerinti képesítéssel és jogosultsággal végezhető hulladékkezelési tevékenység, amely magában foglalja a hulladékká vált gépjármű alkatrészekre történő szétszedését – ideértve a hulladéknak minősülő bontott gépjárműalkatrész újrahasználatra előkészítését is –, valamint a hulladékká vált gépjármű aprítógéppel történő aprítását, darabolását, zúzását.

4. pontja szerint a bontó: a hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését és bontását végző olyan hulladékkezelő, aki vagy amely a szárazra fektetéshez és a bontáshoz szükséges műszaki feltétellel és engedélyekkel rendelkezik.

11. § (1) bekezdése alapján a gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott birtokosa a forgalomból véglegesen kivonni szándékozott gépjárművet - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a gyártónak, a forgalmazónak vagy a bontónak átadja, ide nem értve azt az esetet, ha a hulladékká vált gépjármű kezelését a tulajdonos hulladékgazdálkodási engedély birtokában maga végzi.
(2) Ha az olyan gépjármű gyártója, amelyből a hulladékká vált gépjármű képződött, magyarországi székhellyel, telephellyel nem rendelkezik, vagy tevékenységével felhagyott, illetve ha a gyártó megszűnt, a gépjármű tulajdonosa vagy jogszabály által felhatalmazott birtokosa a gépjárművet kizárólag a bontónak adhatja át kezelésre.

13. § (1) bekezdése szerint a hulladékká vált gépjármű kezelését a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hulladékhierarchiára, valamint a környezet és az emberi egészség védelmére vonatkozó előírásaival összhangban, a 2. melléklet műszaki előírásainak megfelelően kell végezni.
(1a) A hulladékká vált gépjármű szárazra fektetését, bontását és az azokból származó bontott alkatrészek, tartozékok, összetevők és anyagok újra használatra való előkészítését, előkezelését, esetleg hasznosításra, vagy ennek hiányában ártalmatlanításra történő továbbadását kizárólag bontó végzi.

A Ht. 84. § (1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) b) pontjának értelmében azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Ht. 86. § (15) A hulladékgazdálkodási bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására vagy a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy eredeti környezeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció tv.) 16. § (2) és (3) bekezdései értelmében e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni. Az e törvény hatálybalépését megelőzően elkövetett közigazgatási szabályszegés esetén olyan közigazgatási szankció alkalmazható, amely e törvény hatálybalépését megelőzően is alkalmazható volt.

A Szankció tv. 6. § (1) bekezdése alapján figyelmeztetéssel a hatóság rosszallását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A Szankció tv (2) bekezdése alapján figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

A Szankció tv. (3) bekezdése alapján figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.

A Szankció tv. (4) bekezdése alapján a hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

A Szankció tv. (5) bekezdése alapján törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Szankció tv. 10. § (1) bekezdése szerint közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:
a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
d) a jogsértő állapot időtartamát,
e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

A rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítható, hogy alatti ingatlanon eseti jelleggel engedély nélküli hulladék gyűjtési, szállítási tevékenységet végzett, valamint engedély nélküli hulladékkezelési tevékenységet folytatott.

***A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet* 3. § (6) bekezdése értelme alapján a tárgyi esetben a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.**

A hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet szerint megállapított 1,915 tonna hulladékká vált gépjármű, amely veszélyes összetevőt tartalmazott (hulladékazonosító kód: 16 01 04*) kezelése esetében a bírság kiszámításának módja az alábbiak szerint valósult meg.

***A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet* (továbbiakban: Rendelet)** bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete 3. pontja 6. bekezdése alapján **a bírság meghatározása során a hulladék tonnában kifejezett tömegével kell számolni.** Amennyiben a hulladék tömege pontosan nem határozható meg, a műszaki becsléssel (számítással) meghatározott tonnában kifejezett nagyságrendi tömegtartomány középértékével kell számolni. Jelen esetben 1,915 tonna, aminek számtani középértéke 0,9575 tonna.

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó melléklete alapján a bírság összegének kiszámításakor - amennyiben e rendelet másként nem rendelkezik - a következő képletet kell alkalmazni:
B = A × M × S

B= a bírság forintban fizetendő összege

A= az alapbírság forintban

M= a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő - a Hgt. 3. § *a)* pontja szerint meghatározott hulladék környezeti jellemzőitől (veszélyességétől, hasznosíthatóságától, ártalmatlaníthatóságától stb.) és mennyiségétől (tömegétől) függő - módosító tényező.

S= a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó. A rendelet eltérő rendelkezéseinek hiányában az S értéke 1.

A Rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:
a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;
b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;
c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

: engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége során előnyt szerzett, mivel hulladékgazdálkodási engedély megszerzése érdekében nem keletkezett jelentős költsége. Jogellenes tevékenysége hatást gyakorolt a térség hulladékgazdálkodására, mivel az általa kezelt hulladék nem arra engedéllyel rendelkező vállalkozásoknál és vállalkozóknál jelent meg hulladékáramként.

A Rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a bírság meghatározása során először az alapbírság összegét kell megállapítani.
(2) A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alapbírságot, ha
a) visszafordíthatatlan környezetkárosítás, vagy
b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetőleg egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy
c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző környezetvédelmi hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.
A Rendelet 3. § (2) bekezdésének egyik pontja sem valósult meg. A (általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül történő kezelésével elkövetett jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (5) bekezdése alapján az alapbírság összege az e § (3)–(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg – az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével, – ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig. A általi veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélkül végzett kezelése jogsértéssel létrejött jogellenes állapot utólag nem szüntethető meg, ezért az alapbírság összege nem csökkenthető.

A Rendelet 1. § (3) d) bekezdés pontja alapján hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; **hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása**, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén az alapbírság tizennyolcezer forint: **A = 18.000.**

A Rendelet bírság kiszabás módjának mellékletének 3. c) pontja alapján az 1. § (3) bekezdésének d) pontjában felsorolt esetekben a hulladék jellemzőitől és tömegétől függő M módosító tényező számítása az alábbiak szerint történik: $\mathbf{M = V \times M_{c,t}}$

A Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontja alapján (mivel egyéb veszélyes hulladék érintett) **V = 10**

$M_{c,t}$ számítása a hulladék megállapított, tonnában kifejezett tömegének figyelembevételével, az 0-1 t közötti tartomány alapján a súlytényező $\mathbf{m_{c,i} = 1{,}80}$

Az $M_{c,t}$ számítása a Rendelet bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 3. pontjának c) bekezdésében található táblázata szerint

$M_{c,t}$ = 1,8 x t => $M_{c,t}$ = 1,8 x 0,95 = 1,71
ahol a „t" a hulladék tonnában kifejezett tömege, amely t= 0,95 tonna

M = 10 × 1,71= 17,1

A Rendelet a bírság kiszámításának módjára vonatkozó mellékletének 2. pontja alapján, **veszélyes hulladék gyűjtési tevékenységre vonatkozóan S = 1**, mivel a Rendelet 3. § (5) bekezdés szerinti esetek egyike sem áll fenn.

B = 18.000 Ft × 17,1 × 1 = **307.800 Ft.**

A Rendelet 3. § (6) bekezdése szerint amennyiben a bírság kiszabására e rendeletben foglalt több tényállás alapján is sor kerülhet, a legsúlyosabban minősülő tényállás alapján kiszabható legmagasabb bírságösszeget legfeljebb a felével emelten kell kiszabni.
Javasolt a kiszabható legmagasabb bírságösszeg emelése. Tárgyi esetben az engedély nélküli gyűjtés a súlyosabb tényállásnak minősülő kezeléshez szorosan kapcsolódó, annak előfeltételét megteremtő jogellenes tevékenység, amely nagyobb mennyiségű hulladékot érintett. A hulladékgazdálkodási hatóság a bírság összegét a Rendelet 3. § (6) bekezdése alapján 10 %-kal emelt összegben határozza meg.

B = 18.000 Ft × 17,1 × 1 = 307.800 Ft × 1,1 = 338.580 Ft

***

A Rendelet (4) § (3) bekezdése, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995 évi LIII. törvény* 58. § (2) bekezdés b) pontja alapján a bírság 30 %-a, azaz 101.574.- Ft Szank Község Önkormányzatát illeti meg. Szank Község Önkormányzatának a fenti összeget a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztálya utalja át, az önkormányzat számú 51700021-11047629-00000000 bankszámlaszámra, amennyiben a Kötelezett a bírság fizetési kötelezettségnek eleget tett.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.
A rendelkező rész 1. pontjában foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

A határozat rendelkező részében a Kötelezett figyelmét felhívtuk arra, hogy ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után, a Ht. 86. §-ban foglaltak alapján.

Jelen döntés rendelkező részében felhívtuk továbbá a Kötelezett figyelmét arra, hogy a bírság késedelmes megfizetése esetén a hulladékgazdálkodási hatóság késedelmi pótlékot számít fel.

A késedelmi pótlékról az Ákr. 135. § rendelkezik.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Kecskemét, 2022. június 1.

A kormánymegbízott helyett eljáró

Dr. Zombor Attila főigazgató nevében

és megbízásából:

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 20.1.

Csókási Anita
főosztályvezető

2022 JÚN 02.

Kapják:

1. [illegible]) Postai tv.
2. BKMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) – *véglegesség után, belső posta*
3. S [illegible]) HKP
4. Hatósági nyilvántartás, szankció nyilvántartás
5. Irattár