



A döntés véglegessé vált.  
Értelm: 2022. 06. 02.  
Aléírás

## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/HGO/04178-4/2022.  
Ügyintéző: Dr. Lantos Edit  
Modok Viktor  
Telefon: +36 (76) 795-962  
+36 (76) 795-194  
KRID azonosító: 246192384

**Tárgy:** Önkormányzata vonatkozásában hulladékgazdálkodási felügyeleti  
eljárást lezáró döntés

### HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság), - ismeretlen személyek által, jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék tárgyában –

kötelezi,

hogy a 6 ..... helyrajzi szám alatti ingatlan területén található (a ..... PS koordinátákkal meghatározott ponton), ismeretlen személyek által jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladékokat számolja fel, a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül gondoskodik a hulladékok ingatlanról történő elszállításáról és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásáról, valamint az elszállítás és átadás tényét igazolja hulladékgazdálkodási hatóság részére.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzölték.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában** a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előrejeztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mentesül az illeték előzetes megfizetés alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

**A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.**

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Hulladékgazdálkodási Osztály  
6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.  
76/795-870, e-mail: hulladegzadalkodas@bacs.gov.hu  
KRID azonosító: 246192384

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## INDOKOLÁS

A hulladékgazdálkodási hatósághoz 2022. április 1. napján közérdekű bejelentés érkezett, mely szerint a 6 ..... szám alatti ingatlan 1 ..... u. felőli részénél 2 db hűtőszekrény burkolatot, valamint a mellette lévő vízelvezető árokban háztartási hulladékot helyezett el ismeretlen tettes.

A hulladékgazdálkodási hatóság az elektronikus közműterkép alapján, az ismeretlen személyek által, jogellenesen elhelyezett hulladékkal érintett ingatlant beazonosította, és a helyszínét a ..... helyrajzi szám alatti ingatlan vonatkozásában határozta meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. április 28. napján kiértesítés nélküli, helyszíni hatósági ellenőrzést tartott (jegyzőkönyv iktatószáma: BK/HGO/03164-3/2022.) a ..... helyrajzi szám alatti ingatlanon. A hatósági ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a tárgyi ingatlan területén, a ..... GPS koordináta pont 5 méteres sugarú környezetében - műszaki becslés alapján - 15 kg kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től, a 20 01 23-tól és a 20 01 35-től (20 01 36) (1 db televízió, 2 db hűtőgép), 5 kg egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (20 03 01), 1 kg hulladékká vált gumibroncs (16 01 03) volt megtalálható elszórt állapotban, valamint 10 kg biológiailag lebomló hulladék (20 02 01) volt észlelhető két darab hulladékgyűjtő zsákban.

A földhivatali nyilvántartás alapján a ..... helyrajzi szám alatti ingatlan Önkormányzatának tulajdonát képezi.

A rendelkezésre álló iratok és információk alapján megállapítható, hogy ..... Önkormányzatának tulajdonában lévő ..... helyrajzi szám alatti ingatlanon ismeretlen személy(ek) által jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék található.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. május 23. napján a BK/HGO/04178-1/2022. iktatószámú végzésével hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított I ..... ; Önkormányzatával, mint ingatlantulajdonossal szemben, ismeretlen személyek által jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék tárgyában, a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 61. § (3), (25), valamint a 84. § (1) bekezdése alapján.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

..... Önkormányzata a hulladékgazdálkodási hatóság BK/HGO/04178-1/2022. iktatószámú, 2022. május 23. napján kelt eljárást megindító végzését, az 502070331202205231252599387 számú letöltési igazolás alapján, 2022. május 23. napján átvette.

A hulladékgazdálkodási hatóság 2022. május 24. napján, a BK/HGO/04178-2/2022. számú megkeresésében nyilatkozattételre hívta fel I ..... ros Önkormányzatát.

..... Város Jegyzője a 2022. június 1. napján beérkezett, 15.316-3/2022. iktatószámú nyilatkozatában előadta, hogy a tárgyi ingatlan tulajdonosaként intézkedni fog a hulladék jogszabályban foglaltaknak megfelelően történő elhelyezéséről, ezért 2022. május 25. napján megkereste a ..... Kft.-t, az ingatlanon jogellenesen elhelyezett/elhagyott hulladék elszállításának céljából.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 1/A. §-a szerint:

„(1) Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

(2) Hulladék tulajdonjogát másra átruházni jogszabály szerinti feltételekkel lehet. A feltételeknek nem megfelelő hulladék átadás, átruházás nem eredményez tulajdonváltást, a hulladék eredeti tulajdonosa és az átvevő birtokos egyetemlegesen felelős a hulladék kezelésért.

(3) Hulladék tulajdonjogával felhagyni nem lehet.”

A Ht. 31. § (1)-(2a) bekezdése szerint:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről

a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

c) a hulladék szállítónak történő átadása,

d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

e) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

f) a hulladék kereskedőnek történő átadása,

g) a hulladék közszolgáltatónak történő átadása – ideértve a hulladék hulladékgyűjtő ponton vagy hulladékgyűjtő udvarban történő átadásának esetét is –, vagy

h) a hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadása útján gondoskodik.

(2a) Ha a hulladék kezeléséről a hulladékbirtokos a (2) bekezdés b)–h) pontja szerint gondoskodik, a kezelésre vonatkozó kötelezettség akkor tekinthető teljesítettnek, ha a hulladék a gyűjtő, a kereskedő, a hulladékkezelő vagy a közszolgáltató birtokába került. A közszolgáltató által történő birtokbavétellel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék a Koordináló szerv tulajdonába kerül. (5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével -, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.”

A Ht. 31. § (5) bekezdése alapján:

„Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.”

A Ht. 61. § (1)-(4) bekezdése alapján:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. Az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

(2) Az ingatlanon más által, az ingatlantulajdonos hozzájárulása nélkül, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett vagy elhagyott hulladék elszállításának és kezelésének kötelezettsége (a továbbiakban: elhagyott hulladék felszámolása) – a hulladékgazdálkodási hatóság bírságot, **valamint kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntésének** véglegessé válásától számított tizenöt napon belül – a **hulladék tulajdonosát vagy korábbi birtokosát terheli.**

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti tulajdonos vagy a korábbi birtokos ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az **ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagyták.** Az ingatlan tulajdonosa mentesül a felelősség alól, ha megtett minden tőle elvárható intézkedést, hogy a hulladék elhelyezését vagy elhagyását megakadályozza és a hulladékgazdálkodási hatóság eljárása során bizonyítja a hulladék korábbi birtokosának vagy az ingatlan tényleges használójának személyét. Társasházak esetében az ingatlan tulajdonosa vonatkozásában a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvényben, a lakásszövetkezetek esetében a lakásszövetkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvényben foglaltak irányadóak.

(4) Az **elhagyott hulladék felszámolására a (2) vagy (3) bekezdés szerint kötelezett személy** (e § alkalmazásában a továbbiakban: kötelezett) a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés

véglegessé válásától számított **tizenöt napon belül gondoskodik a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, és az elszállítás tényét igazolja** a hulladékgazdálkodási hatóság ingatlan fekvése szerint illetékes területi szervénél az **átvevő által** a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter rendeletében meghatározott formában és tartalommal **kiállított teljes bizonyító erejű magánokirattal**. A hulladékgazdálkodási hatóság a döntést közérdekből azonnal végrehajthatónak nyilváníthatja. A hulladék felszámolásával összefüggésben felmerülő költségek a kötelezettet terhelik.”

A Ht. 61. § (25) bekezdése alapján:

„Az (1)-(4) bekezdésben foglaltakat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Nvtv. 6. § (9) bekezdése szerint az elhagyott hulladék felszámolására kötelezett az elhagyott hulladékról való tudomásszerzést követően haladéktalanul megteszi a bejelentést - a hulladék elhagyójának beazonosításához rendelkezésére álló adatok átadásával együtt - a hulladékgazdálkodási hatóságnak, és - a területileg illetékes közszolgáltató útján - a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül gondoskodik az elhagyott hulladék felszámolásáról, és a (4) bekezdés szerinti teljes bizonyító erejű magánokiratot, valamint a hulladék felszámolásával összefüggésben felmerült költségei kimutatását megküldi a hulladékgazdálkodási hatóságnak.”

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A fentiekben foglaltakra tekintettel, a hulladékgazdálkodási hatóság - jelen határozat rendelkező részében foglaltak alapján - a kötelezést megállapító közigazgatási hatósági döntés véglegessé válásától számított tizenöt napon belül kötelezte **Önkormányzatát, hogy gondoskodjon a hulladék ingatlanról történő elszállításáról, hulladékgazdálkodónak történő átadásáról és az elszállítás, átadás tényét igazolja a hulladékgazdálkodási hatóság részére kiállított számla, mérlegjegy másolatával, vagy gyűjtőjáráttal történő elszállítás esetén a hulladék becsült mennyiségét, a hulladék azonosító kódot (amelyen azt a hulladékgazdálkodó átvette), a hulladékgazdálkodó nevét és a hulladékgazdálkodási engedély számát tartalmazó cégszerű nyilatkozattal, tekintettel arra, hogy a Ht. 61. § (4) bekezdésében nevesített miniszteri rendelet, amely meghatározza a teljes bizonyító erejű magánokirat formáját és tartalmát, még nem került kiadásra.**

A döntés formáját *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a hulladékgazdálkodási hatóság.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

Az Ákr. 124. § szerint eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. § alapján az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt kötelezettségek végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. és 134. §-i határozzák meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adott tájékoztatást a hulladékgazdálkodási hatóság.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 13. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapította meg a hulladékgazdálkodási hatóság.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adott tájékoztatást a hulladékgazdálkodási hatóság.

A hulladékgazdálkodási hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

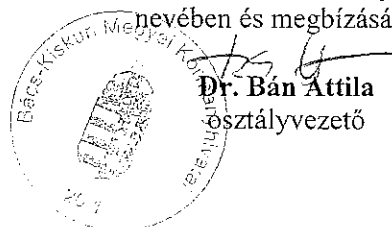
A döntés a Ht. 1/A. §-án, a 31. § (1)-(2a), (5) bekezdésén, és a 61. § (1)-(4) és (25) bekezdésén, valamint a 84. § (1) bekezdésén alapul.

Kecskemét, 2022. június 2.

A kormány megbízott helyett eljáró

**Dr. Zombor Attila** főigazgató

nevében és megbízásából:



**Dr. Bán Attila**  
osztályvezető

**Kapják:**

1. ....
2. ....
3. Hatósági nyilvántartás
4. Irattár

Önkormányzata (.....)  
..... i Nonprofit Kft.) – tájékoztatásul

HKP

