



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA**

Ikt. szám: BK-05/KTF/04274-28/2019.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Hunyadi Edit  
dr. Kisgyörgyei Ágnes  
Mézer Ádám  
Retkesné Dudás Melinda  
Szvorényi Dorottya  
Kormos Tamás  
Szalayné Szabó Iлона  
Mészáros Mónika  
Herczeg László  
Bien Annamária

Telefon: +36 (76) 795-865

+36 (76) 795-862

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** Tiszakécske Város Önkormányzata, a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

**H A T Á R O Z A T**

**Tiszakécske Város Önkormányzata** (székhely: 6060 Tiszakécske, Körösi út 2., KÜJ: 102 716 391) által 2019. augusztus 13-án előterjesztett, 2019. szeptember 9-én és 2019. szeptember 17-én kiegészített – a *Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 86. b) pontja – „*Vasúti pálya (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) helyi vasúthálózat elemei (magasvasút, kéregvasút, metró, helyi érdekű vasút, villamos, és különleges pályával rendelkező vasút, kivéve a sífelvonót)*” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **vasúti pálya építési és forgalomba helyezési engedély, vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély**, valamint **művelési ág megváltoztatására vonatkozó természetvédelmi engedély** birtokában kezdhető meg.

A vasúti pálya építési és forgalomba helyezési, valamint a vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárásokban a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként vesz részt.

Amennyiben a kivitelezés során, a védendő ingatlanoknál, zajhatárérték-túllépés jelentkezése várható, akkor **kérelmezni kell** hatóságunknál a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* 13. § (1) bekezdés szerinti **felmentést a zajterhelési határértékek betartása alól.**

**A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi, zajvédelmi) feltételeket illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani:**

Természetvédelem:

1. A munkálatokat a környezet, az élővilág legnagyobb mértékű kíméletével kell végezni.
2. A munkálatok megkezdése előtt előzetesen értesíteni kell a terület természetvédelmi kezelőjét, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot, illetve annak képviselőjével, a területileg illetékes természetvédelmi őrrrel (Bártol István, 30/4884-539) is előzetesen egyeztetni kell, a munkálatok kapcsán utasításait maradéktalanul be kell tartani.
3. A munkálatokat, illetve az esetleges fakivágásokat, bozótirtásokat az egész beruházás területén vegetációs időszakon kívül kell elvégezni – *tekintettel a madarak fészkelési és utódnevelési, illetve a kétéltűek és hullók szaporodási és vermelési időszakára* –, erről a természetvédelmi őrrrel egyeztetni kell.
4. A munkálatok során csapdába esett állatok (pl. védett hullók, kétéltűek) kimentéséről maradéktalanul gondoskodni kell, természetközeli helyen (ártér) való azonnali elhelyezésükről intézkedni kell.
5. A beruházással érintett Tiszakécske 3572/2 hrsz.-ú, legelő művelési ágú ingatlan esetében hatóságunk előzetes engedélye birtokában történhet meg a művelési ág megváltoztatása.

Zajvédelem:

6. A létesítési engedélyezési kérelemben ismertetni kell azokat a zajsökkentési intézkedéseket, amelyekkel a zajvédelmi követelmények teljesíthetők.

\*

**Szakkérdés vizsgálata:**

*1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

**1.1. Tiszakécske Város Önkormányzata (6060 Tiszakécske, Körösi út 2.) által benyújtott a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomtávú gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.**

*2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

**2.1.** Tekintettel arra, hogy az érintett ingatlan az Örökségvédelmi Hatóság jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

*3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

**3.1.** Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

*4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

**4.1.** A „Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása” tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban a Földvédelmi Hatóság a hozzájárulását kikötés nélkül megadja.

**Szakhatósági állásfoglalás:****A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 36600/3140-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) szakhatósági megkeresésére, a Tiszakécske Város Önkormányzata (6060 Tiszakécske, Kőrösi út 2.) kérelme alapján a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában a benyújtott dokumentumok alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adjuk:

**A beruhásból származó vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

A beruhás megkezdése előtt az érintett terület tulajdonosának, a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság és a Simai Szolgáltató Kft. Szentendre, hozzájárulását be kell szerezni.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,*

- *elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtandó,*
- *elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),*

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – *a jogszabályban meghatározott esetek kivételével* – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – *fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegesség válik.

## I N D O K O L Á S

**Tiszakécske Város Önkormányzata** (6060 Tiszakécske, Körösi út 2.) 2019. augusztus 13-án a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása tárgyú, az R. szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál és kérte az eljárás lefolytatását.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Tiszakécske település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.*

### A kérelmező adatai:

Név: Tiszakécske Város Önkormányzata  
 Székhely: 6060 Tiszakécske, Körösi u. 2.  
 KÜJ szám: 102 716 391

### A beruházás adatai:

Érintett ingatlanok: Tiszakécske 3572/2 hrsz. legelő  
 Tiszakécske 5845, kivett, hétvégi ház, udvar  
 Tiszakécske 5848, kivett közterület  
 Tiszakécske 5889/2, kivett országos közút  
 Tiszakécske 8850/1, kivett közterület  
 Tiszakécske 8851 hrsz. kivett közterület

A tervezett új kisvasút teljes hossza megvalósulás után: 1632,29 fm

KTJ szám: 102 793 278  
 Induló állomás súlyponti  
 EOv koordinátái: EOvx: 177 940 m  
 EOvy: 730 427 m

### Tervezett beruházás:

Tiszaparti keskeny-nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új építési szakasz megvalósítása

### Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: ALFACONT Kft.  
 Székhely: 6000 Kecskemét, Muskotály u. 5.  
 Schulzné Sánta Teréz,  
 környezetvédelmi szakértő

Bevont szakértő: Agócs Gábor  
 környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi szakértő

A kérelmező ügyfél hivatalunk BK-05/KTF/04274-3/2019. számú hiánypótlási felhívására 2019. augusztus 23-án megküldte az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat másolatát.

A dokumentációt áttanulmányozva hivatalunk megállapította, hogy az hiányos, ezért a BK-05/KTF/04274-18/2019. számú végzésben az alábbiakra hívta fel hatóságunk a kérelmező ügyfelet 2019. szeptember 11. napjáig történő teljesítési határidővel:

1. „Adja meg a létesítmény azonosító adatait. (KTJ)
2. Részletes zajvédelmi számítással meg kell határozni, a kivitelezés és az üzemelés során a legközelebbi zajtól védendő épületek zajterhelését.
3. Ismertesse a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendjét.
4. Mutassa be, hogy a létesítmény környezetének levegőminőségi állapotát miként befolyásolja a telephely üzemszerű működése, számításokkal térjen ki a - tervezett beruházás létesítési illetve üzemelési fázisában - telephelyre irányuló gépjárműforgalom légszennyezőanyag kibocsátására.
5. A légszennyező anyag kibocsátási határértékeket hasonlítsa össze a vonatkozó jogszabályban rögzített határértékekkel.
6. Számításokkal határozza meg a közlekedési létesítmény hatásterületét kivitelezési és üzemelési fázisban és adja meg a terület térképi lehatárolását.
7. Vizsgálja meg és értékelje a tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. pontja szerint:
  - h) az éghajlatváltozással összefüggésben
    - ha) a b) pontban számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés),
    - hb) a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitétségeinek értékelése,
    - hc) az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése,
    - hd) a hc) pont szerint bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés,
    - he) a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,
    - hf) annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.
8. Térképen ismertesse, hogy a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nincs lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.”

Hatóságunk a BK-05/KTF/04274-18/2019. iktatószámú végzésben foglaltak teljesítési határidejét – kérelemre – 2019. szeptember 16. napjáig meghosszabbította.

Tiszakécske Város Önkormányzata a 2019. augusztus 13-án előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt 2019. szeptember 17-én kiegészítette.

A kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység a kezelésében lévő területeket érinti (védett természeti értéket érinthet), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-ára, hivatalunk a 2019. augusztus 16-án kelt, BK-05/KTF/04274-9/2019. számú levelével megkérte az illetékességi területén működő természetvédelmi kezelő ügyre vonatkozó nyilatkozatát.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, mint a Tiszakécske 010 hrsz. alatti ingatlan természetvédelmi kezelője a **3655-3/2019.** számú nyilatkozatában a szöveges rész és a térképi megjelenítés közt ellenmondást állapított meg, így a BK-05/KTF/04274-20/2019. számú végzésben hivatalunk a fenti ellenmondás tisztázására hívta fel a kérelmező ügyfelet.

A tervdokumentációt készítő felelős szakértő [Schulczné Sánta Teréz környezetvédelmi szakértő – ALFACONT kft. (6000 Kecskemét, Muskotály u. 5.)] az ellenmondás tisztázása érdekében 2019. szeptember 9-én megküldte hivatalunknak az alábbi, 2019. szeptember 4-én kelt kiegészítő nyilatkozatát:

„A dokumentációt készítő felelős szakértőként nyilatkozom arról, hogy a 2019. augusztus hónapban készített EVD (Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálati Dokumentáció) 7. oldalán az 1. táblázat második sorában feltüntetett hrsz.: 010, művelési ág: kivett Tisza folyó külterületi ingatlant a tervezett beruházás nem érinti! A szöveges leírásban ez az érintettség helytelenül szerepel.

A 010 hrsz-ú külterületi ingatlan csak szomszédos a beruházás nyomvonalát magában foglaló 3572/2, 5889/2, a 8850/1 és 8851 helyrajzi számú belterületi ingatlanokkal.

A nyilatkozat mellékletében a Kunság-Út Kkt (Kecskemét, Fürdő u. 33.) által készített V-0 Átnézeti Helyszínrajz látható, amely a 010 hrsz-ú ingatlannal szomszédos területeken haladó új építésű vágányszakasznak nyomvonalát mutatja.

Melléklet: 1 oldal Átnézeti helyszínrajz”

A fenti, 2019. szeptember 4-én kelt kiegészítő nyilatkozatban foglaltakra tekintettel hivatalunk a 2019. szeptember 12-én kelt, BK-05/KTF/04274-24/2019. számú levelével ismételten megkereste a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot, amely a **3655-7/2019.** számú levelében – *hivatkozva arra, hogy a kiegészítő nyilatkozatában tisztázásra került, hogy a kisvasút tervezett nyomvonala nem érinti a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi kezelésében álló Tiszakécske 010 hrsz.-ú ingatlant* – természetvédelmi megállapítást nem tett a beruházás kapcsán.

#### **A beruházás területének elhelyezkedése:**

Az épülő kisvasút 0+000 induló szelvénye Tiszakécskén, az Attila utca végében felépült Európa Falu Találkozások Háza (Lübbecke ház) és Miskó István sétány közötti zöldterületen került kitűzésre. Találkozások Háza vasútállomás a 0+72,12 szelvényben tervezett. Első „Zsibongó megállóhely” a 4+43,15 szelvényben, második „Kilátó megállóhely” a 8+54,43 szelvényben, harmadik „Játszótér megálló- hely” a 12+53,19 szelvényben, majd a „Tiszapart vasútállomás” a 15+56,423 szelvényben tervezett. A kötőpályás vonalas létesítmény új építésű nyomvonala 0+00 – 10+27,60 szakaszok között a sétány kerékpárútjával párhuzamosan halad, környezetében a Kilátón kívül egyéb építmény nem található. A 10+27,60 – 14+25,50 közötti vágányszakasznak már a meglévő vasút nyomvonalában halad, a parkon átvezetve egy földutat és egy gyalogátjárót keresztezve. A gyalogátkelő kereszteződése után a vasút nyomvonala az üdülőzónában halad mintegy 200 m-en keresztül a Fürdő utcáig, azaz a Tiszapart végállomásig. A teljes vasútvonal hossza 1632,29 fm, melynek mindkét végén vasútállomás épül.

A létesítmény területigénye:

A vasútvonal teljes szakaszának területfoglalása megállóhelyekkel, fordulókkal: kb. 12.000 m<sup>2</sup>

- melyből új területfoglalás: kb. 7.500 m<sup>2</sup>

- felhagyott nyomvonal területe: kb. 4.500 m<sup>2</sup>

#### **A tervezett tevékenység:**

Az Önkormányzat döntése alapján a Tiszaparti keskeny-nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz építési munkáinak megvalósítása a kitűzött cél.

A szükséges fejlesztési munkálatok elvégzése után egy nyomközű, mintegy 1632 fm szakaszon közlekedő gyermekvasút üzemeltetése a cél, nyári, turisztikai szezonban a város üdülő-pihenő övezetében.

#### **Az ingatlanra tervezett létesítmények**

A teljes vasútvonal hossza 1632,29 fm, melynek mindkét végén vasútállomás épül, továbbá a vonalszakaszon három megállóhely a fel- és leszálláshoz 30,0 m hosszban peronnal kiépítve.

A Tiszapart állomás végén - külön építészeti tervek és engedély alapján - új épület valósul meg, mely részben a járműpark tárolását szolgálja, továbbá helyet kapnak a belső térben kiállítási és higiénias létesítmények, valamint jegypénztár is.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. számú melléklet 86. b) pontja – „Vasúti pálya (amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) helyi vasúthálózat elemei (magasvasút, kéregvasút, metró, helyi érdekű vasút, villamos, és különleges pályával rendelkező vasút, kivéve a sífelvonót)” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2019. augusztus 21. napjától közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény Tiszakécskei Polgármesteri Hivatal (6060 Tiszakécske, Körösi u. 2.) hirdetőtábláján 2019. augusztus 22. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A benyújtott dokumentációt átvizsgálva megállapítottuk, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény* alapján adtam ki.

A **Népegészségügyi Hatóság hatáskörét** a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet B) pontja, a **Népegészségügyi Hatóság illetékességét** *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet* 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet* 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

#### **2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (*Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847*) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. számú melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

### 3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop szerint történik.

### 4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A csatolt tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás kivitelezése földvédelmi érdekeket nem sért – a tervezett építési és átépítési munkálatok Tiszakécske belterületi földrészleteit érintik.

A Földvédelmi Hatóság végzésében *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény* 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint járt el, tekintettel a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.1 pontjában foglaltakra is.

A Földvédelmi Hatóság hatáskörét *az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény* 9. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja alapozza meg.

\*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság 36600/3140-1/2019.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

### **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36600/3140-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

*„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) szakhatósági megkeresésére, a Tiszakécske Város Önkormányzata (6060 Tiszakécske, Kőrösi út 2.) kérelme alapján a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás ügyében Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.*

*Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján - az 1. mellékletben (9./2-3 pontja) meghatározott szakkérdés tekintetében /”2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. 3.*



*Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e."/>*- hatósági eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként vesz részt.

*Véleményünk szerint a megvalósult létesítményre vonatkozó vízvédelmi (mennyiségi és minőségi) általános előírások érvényesíthetők. A tervezett beruházás a felszíni és a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát negatívan nem befolyásolja.*

**A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:**

*A tervezett vasút üzemeltetése vízigénnyel és szennyvízkezeléssel nem jár. A vágányról esetlegesen lefolyó csapadékvíz a vonalszakasszal párhuzamosan futó földmedrű szikkasztóárookban szikkad el, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.*

*Szakhatósági eljárásomban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottam, hogy a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontása, átépítése és új szakasz megvalósítása vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.*

*A rendelkezéseimre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*A döntést megalapozó jogszabályhelyek:*

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1) bekezdése alapján adtam.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 19.21. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### **Földtani közeg védelme**

A tervezett fejlesztés során a Tiszaparti keskeny-nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz építési munkáit tervezik megvalósítani.

A tervezési terület ingatlanjai Tiszakécske település közigazgatási területének K-i oldalán található alapvetően a Tisza partján. A terület megközelítése a Tiszakécske városközponttól szilárd burkolatú úton keresztül történik. A tervezett vasúti üzem alapvetően kivett művelési ágú területen, részben barnamezős, részben zöldmezős beruházásként valósul meg. Jelenleg a tervezési területen Közpark és Sportlétesítmények övezeti besorolású területek foglalnak helyet.

### Létesítés

A tervezett kisvasút bontási, felújítási és az új szakasz építési munkálatai elsősorban a földtani közeg felső rétegének fizikai tulajdonságait érintik.

Az építés során a földtani közeg fizikai állapota változik meg a nehézsúlyú gépek által végzett földmunkák, illetve az anyagok szállítása során fellépő taposó hatás miatt. Az építési munkálatok során a talajszerkezet megváltozhat, egyes rétegei összekeveredhetnek, a változás azonban csak lokális jellegű. Az építés kezdésekor a felső humuszréteg külön deponálásával majd befejezésül felső réteggé történő visszaépítésével a terület helyreállítása környezetbarát módon rövid idő alatt végbemegy.

A tervezett földmunkálatok 40-60 cm mélységig történő beavatkozással érintik a terület nyugalmi állapotát. Az ágyazó homokon kívül 20-30 cm vastag bányakavics ágyazatot, illetve a kitérők alatt 40 cm vastag zúzottkővet, a peronok és útátjárók alatt Ckt útalapot építenek be.

Veszélyes anyagot nem használnak fel, nem építenek be, így a földtani közegre gyakorolt káros hatás minimális.

### Üzemeltetés

Normál üzemvitel esetén a vasúti közlekedésnek a földtani közeg állapotára gyakorolt hatása nem számottevő.

A tervezett vasút üzemeltetése vízigénnyel és szennyvízkezeléssel nem jár.

A vágányról esetlegesen lefolyó csapadékvíz a vonalszakasszal párhuzamosan futó földmedrű szikkasztóárokból elszikkad. A csapadékvíz szikkasztóárok kiképzését a vonalszakasszal együtt tervezik meg. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A vonalszakasz két végén építendő állomás épületében szociális vízigény és kommunális szennyvíz keletkezésével számolni kell. A város e szakasza is közművesített, víz és szennyvízhálózat kiépített, a bekötések lehetősége adott.

Tiszakécskén a városi vízellátórendszert és szennyvíz csatornahálózatot a BÁCSVÍZ Észak-Bács-Kiskun Megyei Vízművek Zrt. Tiszakécskei Üzemmérnöksége üzemelteti. A szolgáltatás igénybevétele náluk kezdeményezhető.

A tevékenység a környezetre, földtani közeg védelme szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szükséges szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

### Hulladékgazdálkodás

A vonalas létesítmény építésének alapozási munkálatai jelentős földmunkával járnak. Az ágyazat készítéséhez nagyobb mennyiségű földtömeg majd kavics és zúzottkő mozgatása szükséges.

Az előkészítés során a kitermelt humuszréteg kijelölt helyen deponálásra kerül, majd a helyreállító, befejező munkáknál felhasználják felső réteggé.

A sínrendszer építésénél kavicságyazatra fektetett vasbetonalj talapzatot építenek a sín alá. Az alépítmény alatti termelt talaj jellemzően homok altalaj. Az ágyazat kiképzése során kikerülő talajtöbbletet a humusztól elkülönülő depóniában helyezik el, ez a többlet a vonalszakasz építésénél a szükséges helyeken felhasználható. Az építési fázisok elkészülését, a megszüntetésre kerülő szakasz rehabilitációját követően a megmaradt földtömeg építési hulladékká válik.

Az építési munkálatok során nagyobb mennyiségű egyéb építési hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A bontási szakasznál a sín pár felszedéséből jelentősebb mennyiségű fémhulladék és a talpfákból fahulladék keletkezik, melyek szelektív gyűjtéssel hasznosításra kerülhetnek.

Az építési munkálatok lezárásával a hulladékokat, az építési törmelékeket és a megmaradt építési anyagokat az építési területről elszállítják, majd az ideiglenesen használt területeken az eredeti állapot visszaállítják.

A kisvasút üzemeltetése közben jellemzően kommunális hulladék és esetenkénti karbantartási hulladék keletkezhet.

A vonalszakaszon közlekedő szerelvényben, valamint az állomások területén, továbbá a megállóhely peronján jól látható és könnyen kezelhető, fixen rögzített gyűjtőeszközök kihelyezésével kell a szemetelést megelőzni. A szerelvények takarításával szintén kommunális hulladék képződik, melynek gyűjtésére az állomás kijelölt munkaterületén helyet kell biztosítani.

A mozdony karbantartásából eredően keletkező szennyezett törlőrongyok, csomagolóanyagok veszélyes hulladékot eredményeznek. Ezek gyűjtésére munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani az állomáson belül zárt területen.

A gyűjtőhely kialakításánál az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól rendelkező 246/2014. (IX.29.) Korm.rendelet szerint kell eljárni.

Üzemeltetőnek a karbantartás során keletkező veszélyes hulladékok esetében – mennyiségüktől függetlenül - a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.

Havária bekövetkezése esetén a kialakult vészhelyzet elhárítását követően visszamaradt, tönkrement, hulladékká vált anyagokat a hulladékgazdálkodási előírások szerint kell kezelni. Nagyobb mennyiségű veszélyes hulladék feltételezhetően ilyen esetben sem keletkezik.

Az építmény helyreállítása vagy elbontása során keletkező hulladékokkal kapcsolatos tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) hatálya alá tartozik.

A nyomvonal korszerűsítése, átépítése várhatóan 3 hónapot vesz igénybe, azaz 1 hónapnál hosszabb ideig, de legfeljebb 1 évig tart a kivitelezés.

**A kivitelezésből eredő zajkibocsátás több zajtól védendő ingatlan esetében meghaladhatja a külön jogszabályban foglalt határértékeket, ezért az építés idejére felmentést kell kérni a kivitelezésből eredő zajterhelési határértékek betartása alól, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. §-a alapján:**

*13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól*

*a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,*

*b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kisvasút üzemeléséből eredő zaj a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket a legközelebbi zajtól védendő létesítményeknél meghaladja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése – „*miszerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek*” – alapján a zajkibocsátási határértékek teljesülését biztosítani kell.

A létesítési engedélyezési eljárása során a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti környezetvédelmi tervfejezetet kell készíteni, melyben különös figyelemmel ki kell térni a 4.5 pontban foglaltakra, miszerint: „*meg kell határozni azokat a zajcsökkentési intézkedéseket, amelyekkel a zajvédelmi követelmények teljesíthetők.*”

### **Levegőtisztaság-védelem**

A tervezett fejlesztés során a Tiszaparti keskeny-nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új építési szakasz megvalósítása tervezett.

A tervezési terület ingatlanjai Tiszakécske település közigazgatási területének K-i oldalán található alapvetően a Tisza partján. A területet a Tiszakécske városközponttól szilárd burkolatú úton keresztül közelítik meg. A tervezett vasúti üzem alapvetően kivett művelési ágú területen, részben barnamezős, részben zöldmezős beruházásként tervezett. Jelenleg a tervezési területen Közpark és Sportlétesítmények övezeti besorolású területek foglalnak helyet.

A vizsgált területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, a lakosság, valamint az ipari kibocsátások jelentik az állapotot.

### **Létesítés**

A vasúti pályatest létesítése során a levegőre leginkább hatást gyakorló tevékenységek az alapozási és tereprendezési munkálatok. Az előkészítés során a kitermelt humuszréteg kijelölt helyen deponálásra kerül, majd a helyreállító, befejező munkák kialakítása során kerül felhasználásra felső réteggént.

A tervezett beruházás létesítési fázisában a tereprendezési munkálatok során porszennyezéssel lehet számolni, valamint a munkagépek és szállítójárművek, mint mozgó légszennyező források mozgását a porszennyezésen felül, a kipufogógázok (a dízelolaj elégetése révén keletkező SO<sub>2</sub>, elégetlen CH, CO, NO<sub>x</sub>, szilárd légszennyező anyag) által okozott többlet-légszennyezettség fogja jellemezni. A vizsgált terület közlekedési forgalmának kismértékű, időszakos növekedése várható az építési munkálatok idején. A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok a levegő minőségére feltehetően csekély hatással bírnak. A kivitelezés során a környezet portterhelése átmeneti jellegű, a tereprendezés és földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik.

A benyújtott dokumentáció szerint az érintett terület levegővédelmi szempontú hatásterülete várhatóan az építési vonal súlypontja körüli 15 m-es sáv.

A kivitelezési munkálatok ideje alatt a környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében megtervezett munkarenddel, megfelelő műszaki állapotú és kapacitású gépek alkalmazásával a légszennyezés minimálisra csökkenthető.

Vasút vonalforrás létesítése esetén a *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lvr.) 29. § (1) bekezdése az alábbi feltételt szabja: közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

Az átépítendő vágányszakasz a meglévő nyomvonalon tervezett, ezért a Lvr. rendelet 29. § (1) bekezdése szerinti 25 m széles védelmi övezet kijelölése nem indokolt, azonban **az új pályaszakasz létesítése során a Lvr. 29. § (1) bekezdése szerinti 25 m széles védelmi övezet kijelölése szükséges.**

#### Üzemelés

A keskeny nyomközű kisvasút üzemelése során, a kisvasúthoz irányuló célforgalom a legintenzívebb nyári időszakban várhatóan 2-8 db/óra személyautó. Az ingatlanra irányuló célforgalom a környezeti levegő minőségében kimutatható változást várhatóan nem eredményez. A tervezett létesítmény üzemeléséhez bejelentés köteles pontforrás nem kapcsolódik.

A kisvasút 3 hónap/év időtartammal üzemel, június, július és augusztus hónapokban, napi 8 járattal. A közlekedő járműszerelvény 1 dízel vontató mozdonyból és 1 (időjárástól függően megválasztott) nyitott vagy zárt kocsiszerelvényből áll össze. Üzemelési fázisban a kisvonalat levegőterhelése várhatóan nem okoz kimutatható változást a környezeti levegő minőségében.

A benyújtott dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát.

A benyújtott dokumentáció alapján az éghajlatváltozás kedvezőtlen hatásai feltehetően befolyásolják a gazdaság (termelés és szolgáltatás) és turizmus összes területét, továbbá az előállított termékek árát az energiaárak, és nyersanyagok árainak növekedése miatt szintén befolyásolni fogja az éghajlatváltozás.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre, levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent, a szükséges szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

#### **Természet- és tájvédelem**

Tiszakécske Város Önkormányzata, a Tiszakécske, Tisza-parti keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósítását tervezi.

A 2019. szeptember 9. napján hatóságunkhoz érkezett tervezői kiegészítő nyilatkozat alapján, az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által nyilvántartott természeti területet, továbbá egyedi tájértéket nem érint.

Azonban a Tiszakécske 3572/2 hrsz.-ú ingatlan *az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet* (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 5.1.2. pontja alapján a „Gerje-Perje sík” elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezi. Az ÉTT. 7. § alapján „Az e rendelet szerint létrehozott ÉTT-re ... a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

A beruházás során részben új nyomvonal létesül, részben meglévő nyomvonal átépítésre és elbontásra kerül. Az új nyomvonallal érintett területek közé tartozik a Tiszakécske 3572/2 hrsz.-ú, legelő művelési ágú ingatlan, mely az ÉTT szabályai szerint természeti területnek tekintendő, a Tvt. 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához.

*Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint ahol más jogszabály gyep művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyep, a rét és a legelő művelési ág egy, és ugyanazon fogalom.*

A fentiek alapján a tervezett tevékenység a rendelkező részben foglaltak betartásával nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, várhatóan nem jár jelentős természeti hatással, ezért nem kell hatásvizsgálati eljárást lefolytatni, az előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból elfogadjuk.

**A rendelkező részben előírt, környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket illetve szempontokat az alábbiak indokolják:**

A Tvt. 8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Hatóságunk a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a Rendelet 37. § aa) pontja alapján írta elő.

A Tvt. 21. § (1) bekezdésének a) pontja alapján természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyep és nádas művelési ág megváltoztatásához.

\*

Hivatalunk a 2019. augusztus 16-án kelt, BK-05/KTF/04274-5/2019. számú levelével – figyelemmel az R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

**Tiszakécske Város Önkormányzatának Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) a 2019. augusztus 27-én kelt, 412-20/2019. számú nyilatkozatát megküldte hatóságunknak:**

*„Tiszakécske Város Önkormányzata (6060 Tiszakécske, Körösi utca 2.) által a Tiszakécske 8850/1; 5889/2; 3572/2. hrsz.-ú ingatlanokon létesítendő keskeny nyomközű gyermekvasút részleges bontási, átépítési és új szakasz megvalósításának helyszíne - Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselőtestületének 8/2016. (IV.28.) Önkormányzati rendelete alapján - K-Sp és K-Tu övezetbe tartozik. A rendelet alapján a területen az alábbi építmények helyezhetők el:*

*„44. § (1) bekezdés a K-Sp jelű különleges sportolási, szabadidős területen sportolási, rekreációs, szabadidős, turisztikai célú építmények és azok rendeltetésszerű működéséhez szükséges egyéb építmények helyezhetők el.”*

*„46. § (1) bekezdése a K-Tu jelű különleges turisztikai célú területen idegenforgalmi-turisztikai, kutatási célú, testvérvárosi, nemzetközi kapcsolatok erősítését szolgáló épületek, építmények helyezhetők el.”*

*A tervezett keskeny nyomközű gyermekvasút elhelyezésével érintett Tiszakécske 8850/1; 5889/2; 3572/2. hrsz.-ú ingatlanok nem részei a helyi jelentőségű védett természeti területnek, melyet Tiszakécske Város*

Önkormányzatának Képviselő-testülete 22/2016. (XI.24.) Önkormányzati rendelete határozott meg.

Az említett rendeletek megtalálhatók a [www.tiszakecske.hu](http://www.tiszakecske.hu) az önkormányzat hivatalos honlapján.”

Hivatalunk BK-05/KTF/04274-8/2019. számon az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján a **Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot** (5002 Szolnok, Boldog Sándor István krt.4. ) és a **SIMAI-1 Kft.-t** (2000 Szentendre, Vasvári Pál u. 20.), mint ügyfeleket elektronikus úton értesítette az eljárás megindításáról.

Az eljárás lezárásáig az ügygel kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek, kifogást nem emeltek.

\*

Az előterjesztett, kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi, természetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elveit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást lezáró döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az *elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közzétételének napja a hirdetmény közzétételét követő tizenötödik nap.

**Hatóságunk a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban a BK-05/KTF/04274-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. szeptember 27. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. szeptember 25.

**Cseh Tamás**  
hivatalvezető nevében és megbízásából

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| 1. Tiszakécske Város Önkormányzata (6060 Tiszakécske, Körösi út 2.)  | <b>HKP</b>              |
| 2. ALFACONT Kft. (6000 Kecskemét, Muskotály u. 5.) – <i>tájékoztatásul</i>   | <b>12508024#cegkapu</b> |
| 3. Tiszakécske Város Jegyzője (6060 Tiszakécske, Körösi út 2.) – <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i>   | <b>HKP</b>              |
| 4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykörösi u. 32.)                        | <b>HKP</b>              |
| 5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                                      | <b>HKP</b>              |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.)      | <b>HKP</b>              |
| 7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.)  | <b>HKP</b>              |
| 8. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (5000 Szolnok, József Attila út 14.) | <b>HKP</b>              |
| 9. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)  | <b>HKP</b>              |
| 10. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.)  | <b>HKP</b>              |
| 11. SIMAI-1 Kft. (2000 Szentendre, Vasvári Pál u. 20.)   | <b>14081958#cegkapu</b> |
| 12. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.)   | <b>HKP</b>              |
| 13. Hatósági Nyilvántartás   |                         |
| 14. Irattár  |                         |