



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04308-6/2023.

Ügyintéző: Sirok Attila

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon : +36 (76) 795-877

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (*Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése*) kapcsán, az 557 hm szelvénynél található gázvezeték kiváltásához, **a Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú, valamint a Tass 0341/58 hrsz.-ú, Natura 2000 területeket érintő gyepfeltérésre vonatkozó természetvédelmi engedélykérelem, eljárást lezáró határozat**

H A T Á R O Z A T

I.

A **MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) **részére**, a meghatalmazás alapján eljáró **TRENECON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: TRENECON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2023. május 9. napján előterjesztett kérelemre a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság

engedélyezi

a *Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése)* kapcsán, az 557 hm szelvénynél található gázvezeték kiváltásához a **Tass 0341/58 hrsz.-ú**, legelő művelési ágú, Natura 2000 területen a **gyepfeltérés végzését a következő előírások betartásával:**

Előírások:

1. A tervezett vezetékfektetés során – *a természeti értékek védelme, a kivitelezés zavartalan megvalósítása érdekében* – ferde rézsús munkaárkok kialakításával, partfalak hálós takarással meg kell előzni a védett partifecske (*Riparia riparia*), illetve a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) madárfajok megtelepedését. Amennyiben a kivitelezés során a munkagödrök falába ezen madárfajok mégis megtelepednek, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (Győrffy Hunor természetvédelmi őrkerület-vezető, tel: 30/303-9792), valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.
2. A kivitelezés során a nyitott munkaárkok kétéltű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – *legalább kétnaponta történő* – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli

állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

3. Természetközeli állapotú élőhelyen a munkagépek kizárólag csak a kivitelezés által érintett, vezetékfektetésre kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett gyepterületen való átjárás nem megengedhető, illetve a gépjárművek felvonulási helyeként nem szolgálhatnak.
4. A nyomvonal által érintett gyepterületek rehabilitációja során nem történhet szervestrágya kiszórása, illetve fűmagkeverék vetése, e területeken a munkálatok befejezését követően az esetleges erősebb gyomosodást tisztítókaszálylással kell visszaszorítani.
5. Az építési sávon belül a munkaárokba való visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékfektetés miatt keletkező többletföldet valamennyi természetközeli állapotú élőhely környezetéből el kell szállítani, a területen történő szétterítés nem megengedett.
6. A Tass 0341/58 hrsz-ú ingatlan igénybevétele során javasolt a gyep kíméletesen felszedése (gyepkockák), és a munkálatok ideje alatt, a munkaterület mellett, biztonságos helyen való tárolása, majd a munkák végeztével a visszahelyezése, elősegítve ezáltal a gyep mihamarabbi regenerálódását.

Az engedély 2023. december 31. napjáig érvényes.

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek, szakhatósági állásfoglalások, bejelentések, hozzájárulások beszerzési kötelezettsége alól.

II.

A MÁV Zrt. nevében, a TRENCON Kft. által 2023. május 9. napján előterjesztett, a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán, az 557 hm szelvényénél található gázvezeték kiváltásához, **Natura 2000 területeket érintő gyepfeltérésre vonatkozó természetvédelmi engedélykérelem alapján indult eljárást részben, a a Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú [szántó művelési ágú, a) alrészletű] ingatlan tekintetében – hatáskör hiánya miatt – a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint természetvédelmi hatóság**

megszünteti.

*

A kérelmező az eljárásban teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül.

A határozat a közléssel – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

I N D O K O L Á S

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., KÜJ: 100 289 165, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu), kérelmező meghatalmazta a CRE Konzorcium tagjait [RM International Zrt. (székhely: 8086 Felcsút, 0311/5. hrsz., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26189709#cegkapu), China Tiejiuju Engineering & Construction Kft. (korábbi székhely: 1054 Budapest, Honvéd u. 8. 1. em. 2., jelenlegi székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11/C. B. ép. 4. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 25979095#cegkapu), China Railway Electrification Engineering Group (Magyarország) Kft. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 11. A. ép. 7. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26217763#cegkapu), amely meghatalmazta a Kontúr Csoport - China Railway Design Konzorcium tagjait [Kontúr Csoport Kft. (Székhely: 2336 Dunavarsány, Gyóni Géza u. 4., hivatalos elektronikus elérhetősége: 12921092#cegkapu), China Railway Design Corporation (székhelye: No.109 Dongqi Road, (Airport Economic Zone), Tianjin Free Trade Zone Tianjin, China, Magyarországi Fióktelepe: 1146 Budapest, Thököly út 100. A. ép., hivatalos elektronikus elérhetősége: 26390796#cegkapu), amely meghatalmazása alapján eljáró TRENCON Tanácsadó és Tervező Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített elnevezése: TRENCON Kft., székhely: 1133 Budapest, Váci út 76. VI. torony 3. em., hivatalos elektronikus elérhetősége: 11861689#cegkapu) által 2021. március 17. napján előterjesztett, majd kiegészített – a Budapest - Belgrád vasútvonal hazai szakaszának [Soroksár (bez.) - Kelebia (országhatár) vasútvonal] fejlesztése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelem alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint eljáró környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi engedélyt adott, amelyet BK/KTF/04636-257/2021. számon egységes szerkezetben módosított.

Ezt követően az eljáró környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04636-257/2021. számú környezetvédelmi engedélyt a BK/KTF/00793-7/2022. számú és a BK/KTF/00793-99/2022. számú határozatokkal módosította.

A BK/KTF/04636-257/2021. számú engedély táj-és természetvédelmi előírásaiban – többek közt – az alábbiakat írta elő az eljáró környezetvédelmi hatóság:

„54. Védtett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a gyep feltörése a természetvédelmi hatóság engedélyének birtokában végezhető.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint a kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

A meghatalmazott TRENCON Kft. 2023. május 9. napján – a Budapest – Belgrád vasútvonal hazai szakaszának fejlesztése (Soroksár – Kelebia vasútvonal fejlesztése) kapcsán, az 557 hm szelvényénél található

gázvezeték kiváltásához – a Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú, valamint a Tass 0341/58 hrsz.-ú, Natura 2000 területeket érintő gyepfeltöresre vonatkozó természetvédelmi engedélykérelmet terjesztett elő a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: természetvédelmi hatóság).

A Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, természetvédelmi hatósági eljárás.**

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése szerint természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a vármegyei kormányhivatal – Bács-Kiskun vármegyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt jelentőségű ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta-ra vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges **környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal jár el.**

A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.

A tevékenységgel érintett ingatlanok az alábbiak szerint érintettek természetvédelmi oltalom alatt álló területeket:

A Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú, valamint a Tass 0341/58 hrsz.-ú ingatlanok védett természeti területnek nem képezik részét, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. sz. mellékletének 8.4. pontja szerint a Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosítószámú, különleges madárvédelmi, **Natura 2000 terület részét képezik.**

Az ingatlan-nyilvántartási adatlapokon a Natura 2000 jogi jelleget bejegyezték.

A Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása,

helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Felső-kiskunsági szikes puszták és turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10001, területe: 41 902 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, erdei pacsirta, fattyúszerkő, fekete gólya, gólyatöcs, halászsas, hamvas rétihéja, kanalasszék, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kígyászölyv, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, pusztai ölyv, réti cankó, réti fülesbagoly, rétisas, szalakóta, széki lile, székicsér, törpegém, túzok, ugartyúk, üstököségem, vándorsólyom, vörös gém.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdés a) pontja szerint **a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a gyep feltöréséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.**

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 91. § (7) bekezdése szerint, ahol más jogszabály gyep művelési ág megnevezést használ, ott e törvény hatálybalépésétől kezdődően rét, legelő művelési ág megnevezést kell használni, vagyis a gyep, a rét és a legelő művelési ág egy, és ugyanazon fogalom.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (a területileg illetékes természetvédelmi kezelő nyilatkozatának beszerzése volt szükséges), a természetvédelmi hatóság az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján, a 2023. május 11. napján kelt, BK/KTF/04308-2/2023. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a természetvédelmi hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, továbbá arról, hogy azokat a releváns információkat amelyek a döntéshozatalhoz szükségesek, de amelyek csak a fenti számú tájékoztatás után váltak ismertté, a természetvédelmi hatóság a honlapján teszi közzé. (honlap: http://bkmkh.hu/kornyezetvedelmi_termeszetvedelmi_es/kozlemenyek/)

Továbbá a természetvédelmi hatóság 2023. május 11. napján honlapján közzétette az eljárás megindítására vonatkozó, BK/KTF/04308-3/2023. számú közleményt.

A fentiek alapján észrevétel, ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem a természetvédelmi hatósághoz a döntés meghozataláig nem érkezett.

A természetvédelmi hatóság a BK/KTF/04308-4/2023.számú levelével, tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő területeket érint, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. §-ára* – megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: KNPI), hogy a tárgyi kérelemre vonatkozó nyilatkozatát szíveskedjen megküldeni a természetvédelmi hatóság részére.

Szakhatóság bevonására jelen eljárásban nem volt szükség, tekintettel arra, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet *(az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet)* tárgyi ügy vonatkozásában szakhatóságot és vizsgálandó szakkérdést nem határoz meg.

Tárgyi természetvédelmi eljárásban vizsgálandó szakkérdéseket *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* nem határoz meg.

A megkeresésekre a KNPI – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény

hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – az 557 hm szelvényénél található gázvezeték kiváltás kivitelezési munkáival kapcsolatban a következő, ÁLT/53-33/2023. számú természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta:

„A gázvezeték kiváltásával érintett Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú, valamint a Tass 0341/58 hrsz.-ú, ingatlanok részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében szereplő különleges madárvédelmi területek közé tartozó Felső-Kiskunsági szikes puszták és turjánvidék (HUKN10001) Natura 2000 területnek. A Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágban nyilvántartott és akként hasznosított, a Tass 0341/58 hrsz.-ú ingatlan gyep művelési ágban nyilvántartott, legelőként hasznosított terület.

A gázvezeték kiváltásával a Tass 0341/58 hrsz.-ú ingatlan mintegy 100 m²-es területén tervezett gyepfeltörés (időleges más célú hasznosítás), ill. a Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú ingatlan mintegy 2 m * 300 m-es részterületén kerül sor szántó igénybevétele. A KNPI biotikai adatbázisa, illetve az engedélykérelem mellékletét képező, 2023. május 05-ei alapállapot felmérésre vonatkozó természetvédelmi szakértői jelentés alapján, az igénybevétel helyszínén nincs jelen olyan védett természeti érték, amire a kivitelezés negatív hatással volna.

A KNPI álláspontja szerint a Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú, valamint a Tass 0341/58 hrsz.-ú ingatlanok igénybevétele az alábbiak figyelembevétele mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

- A tervezett vezetékfektetés során - a természeti értékek védelme, a kivitelezés zavartalan megvalósítása érdekében - ferde rézsús munkaárkok kialakításával, partfalak hálós takarással meg kell előzni a védett-partifecske (*Riparia riparia*), illetve a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) madárfajok megtelepedését. Amennyiben a kivitelezés során a munkagödörök falába ezen madárfajok mégis megtelepednek, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (Gyórfy Hunor természetvédelmi örkerület-vezető, tel: 30/303-9792), valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.

- A kivitelezés során a nyitott munkaárkok kétélű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos - legalább kétnaponta történő - mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

- Természetközeli állapotú élőhelyen a munkagépek kizárólag csak a kivitelezés által érintett, vezetékfektetésre kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett gyepterületen történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként nem szolgálhatnak.

- A nyomvonal által érintett gyepterületek rehabilitációja során nem történhet szervestrágya kiszórása, illetve fűmagkeverék vetése, e területeken a munkálatok befejezését követően az esetleges erősebb gyomosodást tisztítókaszályással kell visszazorítani.

- Az építési sávon belül a munkaárkokba történő visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékfektetés miatt keletkező többletföldet valamennyi természetközeli állapotú élőhely környezetéből el kell szállítani, a területen történő szétterítés nem megengedett.

- A Tass 0341/58 hrsz.-ú ingatlan igénybevétele során javasolt a gyep kíméletesen felszedése (gyepkockák), és a munkálatok ideje alatt, a munkaterület mellett, biztonságos helyen való tárolása, majd a munkák végeztével a visszahelyezése, elősegítve ezáltal a gyep mihamarabbi regenerálódását.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

I.

A Tass 0341/58 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatlapja szerint az ingatlan művelési ága legelő, a rendelkezésre álló légifelvételek alapján az ingatlan területén természetben is gyep található.

A beruházásra vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárás folytatott le az eljáró környezetvédelmi hatóság. A tárgyi beruházás **BK/KTF/04636-257/2021.** számon egységes szerkezetben módosított (*majd a BK/KTF/00793-7/2022. számú és a BK/KTF/00793-99/2022. számú határozatokkal módosított*) környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

A kérelemhez csatolták a fenti engedélyben előírt természetvédelmi szakfelügyelet által 2023. május 5. napján végzett helyszíni bejárás eredményeit és a javasolt természetvédelmi hatáscsökkentő intézkedéseket.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő KNPI a fent hivatkozott, **ÁLT/53-33/2023.** számú ügyféli nyilatkozatát a tárgyi ügy vonatkozásában megküldte.

A rendelkezésre álló információk szerint a tervezett tevékenység természetvédelmi szempontból előírások betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért, ezért a természetvédelmi hatóság engedélyezi a **Tass 0341/58 hrsz.-ú** ingatlan vonatkozásában, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján:

- 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelővel történő egyeztetést *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontjának figyelembevételével írta elő.

A döntést a kérelem, annak mellékletei, a fent hivatkozott jogszabályhelyek és indokok alapján – a KNPI **ÁLT/53-33/2023.** számú nyilatkozatának figyelembevételével – az Nkr. 9. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján hozta meg a természetvédelmi hatóság.

II.

A **Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú** ingatlan művelési ága az ingatlan-nyilvántartási adatlapja szerint:

- a) alrészlet szántó;
- b) alrészlet rét és út.

A benyújtott kérelemben megadott fúrási helyszín a **Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú ingatlan a szántó művelési ágú, a) alrészletét érinti, amely természetben is szántóként van hasznosítva.** Tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység az ingatlanon gyepterület nem érint, ezért a tevékenység elvégzéséhez gyepfeltörési engedély nem szükséges, a természetvédelmi hatóság a hatáskörének hiányát állapította meg.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele (közte: hatáskör) hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A fentiek alapján, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjára és a 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a természetvédelmi hatóság az eljárást megszüntette a **Kunszentmiklós 06/72 hrsz.-ú ingatlan [szántó művelési ágú, a) alrészlet] vonatkozásában.**

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a tárgyi eljárásban a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett települések jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

Jelen döntést a 2006 évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdésére tekintettel – jelen természetvédelmi engedélyezési eljárásban – ismert ügyfelek részére közvetlenül is megküldöm.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A természetvédelmi hatóság honlapján való közzététel napja: 2023. május 16.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a természetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A természetvédelmi hatóság hatáskörét az Nkr. 9. § (2) bekezdés a) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapozza meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járt el.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják: külön ügyintézői utasítás szerint