



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04321-3/2021.
Ügyintéző: dr. Megyesi Dániel,
Modok Viktor
Telefon: +36 (76) 795-859,
+36 (76) 795-194
KRID azonosító: 246192384

Tárgy: eljárást lezáró döntés

H A T Á R O Z A T

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a **GÁL AUTÓKER Kft.-t** (székhely: 6078 Jakabszállás, III. kerület 9., adószám: 13660714-2-03, KÜJ: 103 792 011) a **hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt bírság kiszabása helyett**

figyelmezteti.

A környezetvédelmi hatóság eljárása során eljárási költség nem került megállapításra.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A kötelezettség teljesítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

A végrehajtást - ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik - az állami adóhatóság foganatosítja.

A környezetvédelmi hatóság felszólítja a GÁL AUTÓKER Kft.-t, hogy a jövőben tartózkodjon a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közigazgatási szabályszegés elkövetésétől. A hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályok, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusok vagy hatósági határozat előírásainak megsértése hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után.

INDOKOLÁS

2021. január 12. napján a környezetvédelmi hatóság kiértesítés nélküli helyszíni hatósági ellenőrzést tartott a Jakabszállás, III. körzet tanya 9. szám alatti ingatlanon, amely a GÁL AUTÓ-KER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) székhelye/telephelye, ahol gépjármű javítási tevékenységet folytatnak. A helyszíni ellenőrzés során a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a korábbi tüzesettel érintett, kigyulladt raktárépületben egy helyiségben helyeztek el munkahelyi gyűjtőhelyen veszélyes hulladéknak minősülő fáradt olajat, olajos rongyokat, olajos flakonokat és olaj szűrőket, valamint az épületek hőigényének biztosítására szolgáló vegyes tüzelésű kazánt. A kazánban üzemszerűen fával fűtöttek. A tüzeset tisztázatlan körülmények között valósult meg. A veszélyes hulladék jelentős része megsemmisült a tűzben, a fáradt olaj egy része a tüzeset során, valamint az oltás során kiömlött és vízzel vegyült, amit fűrészpórral itattak fel. A raktár helyiség fedett, betonozott padozatú és zárt, ezért földtani közeg szennyezése nem történt. A hulladék nyilvántartás vezetése papír alapú volt, ami a tűzben megsemmisült. Gálné Berente Aranka (a Társaság vezetője) elmondta, hogy a Design Kft.-nek adják át fél évente a tevékenységük során keletkező veszélyes hulladékokat. 2019. évre vonatkozóan szállítólevelekkel igazolni tudta a veszélyes hulladékok elszállítását, viszont a 2020. évre vonatkozóan nem tudta igazolni azt. Nyilatkozata szerint 2020. évben nem szállították el a veszélyes hulladékokat, mivel a vírushelyzet következtében minimálisra csökkent a gazdasági tevékenységük és nem keletkezett jelentős mennyiségű hulladék.

2021. február 10. napján a környezetvédelmi hatóság nyilatkozati felhívást küldött a Társaság részére, amelyben kértük, nyilatkozzanak arról, hogy a tevékenység során keletkezett hulladékokról vezetnek-e megfelelő nyilvántartást, valamint teljesítették-e adatszolgáltatási kötelezettségüket a környezetvédelmi hatóság részére. A Társaság a válaszát 2021. február 22. napján megküldte a környezetvédelmi hatóság részére, amelyben nyilatkozták, hogy a veszélyes hulladékokról nyilvántartást vezettek, ami a tüzeset során megsemmisült, továbbá adatszolgáltatási kötelezettségüket nem teljesítették.

Az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (a továbbiakban: OKIR) nem található benyújtott adatszolgáltatás a Társaság részéről a korábbi évekből.

A hatósági ellenőrzés során tapasztaltak, valamint a rendelkezésünkre álló információk alapján megállapítottuk, hogy a Társaság nem teljesítette a környezetvédelmi hatóság irányába a telephelyén keletkező hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt.

A fentiekben foglaltak alapján, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével 2021. március 9. napján – a környezetvédelmi hatóság a tudomására jutott tények, körülmények kivizsgálása és a szükséges intézkedések megtétele érdekében – hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indított, amelyről a BK/KTF/04321-1/2021. ikt. számú végzésben értesítette a Társaságot, valamint tájékoztatta az ügyféli jogairól, kötelezettségeiről.

*

A környezetvédelmi hatóság által a 2021. január 12. napján a Társaság székhelyén folytatott le helyszíni hatósági ellenőrzést, amely egyben Gál Ferenc tulajdona. A helyszíni ellenőrzés során megállapítható volt, hogy a 2021. január 11. napján 20:15-kor kigyulladt raktárépületben a gépjárműjavításhoz kapcsolódó alkatrészeket, fáradt olajat tárolták, valamint a raktárhelyiségben volt megtalálható a 60 kW-os vegyes tüzelésű kazán, amely a raktár és a szerelőműhely fűtését biztosította. A tüzeset tisztázatlan körülmények között történt, oka ismeretlen. A kazánba a tüzeset idején fával fűtöttek, ahogy üzemszerűen szoktak. A raktárhelyiség fedett, betonozott padozatú és zárt volt. A tűzoltás és a tüzeset kapcsán kifolyt fáradt olajat fűrészpórral felitatták, amely később fém hordókba kerül összegyűjtésre. Földtani közeg szennyezés nem történt, mivel az udvar egy része is betonozott. A raktárhelyiség egy részén munkahelyi gyűjtőhely volt

kialakítva, ahova a tevékenységből származó fáradt olajat, olajos rongyokat, olajos szűrőket és flakonokat (veszélyes hulladékot) gyűjtötték. A veszélyes hulladékokat félévente a Design Kft. részére átadták. Gálné Berente Aranka (a Társaság ügyvezetője) 2019. évre a veszélyes hulladékok elszállítását igazoló szállító jegyeket fel tudta mutatni, viszont a 2020. évben nem történt veszélyes hulladék átadás, a vírushelyzet következtében minimálisra csökkent gazdasági tevékenység miatt nem keletkezett jelentős mennyiségű hulladék. A hulladék nyilvántartást a telephelyen papír alapon vezették, amely a tűz következtében megsemmisült. A telephelyen a tüzesetet megelőzően 6-8 hl fáradt olaj, 1 hordó olajos rongy, háromnegyed hordó olajos szűrő és kis mennyiségű olajos flakon volt megtalálható. A tűzkár során a flakonok, rongyok és szűrők megsemmisültek, míg a fáradt olaj egy része az oltás során vízzel vegyült és fűrészporsal került felításra.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárást megelőzően a BK/KTF/00476-3/2021. ikt. számon megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 4., a továbbiakban: Katvéd.), annak érdekében, hogy a 2021. január 11. napján a Jakabszállás, III. körzet tanya 9. szám alatti ingatlanon történt tüzeset helyszínén készült tüzeseti adatrögzítő lapot és az esetlegesen felvett hatósági ellenőrzési jegyzőkönyvüket küldjék meg a környezetvédelmi hatóság részére. A Katvéd. a környezetvédelmi hatóság részére 2021. január 19. napján megküldött, 35310/86-2/2021. ált. számú válaszleveléhez mellékelte a tüzeseti adatgyűjtő lapot, valamint tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot, hogy hatósági ellenőrzést nem hajtottak végre.

A környezetvédelmi hatóság 2021. február 11. napján a BK/KTF/00476-5/2021. ikt. számon nyilatkozási felhívást küldött a Társaság részére, amelyben kértük, nyilatkozzanak arról, hogy a Jakabszállás, III. körzet tanya 9. szám alatti ingatlanon a tevékenységük folytatása során keletkező hulladékokról vezetnek-e nyilvántartást, adatszolgáltatási kötelezettségüket teljesítik-e megfelelő adattartalommal, valamint éves szinten mekkora mennyiségű és milyen típusú hulladék keletkezik. Ezen túlmenően kértük, a környezetvédelmi hatóság részére küldjék meg a tűzkár során keletkezett, főleg olajos-vizes fűrészporsal és fáradt olajjal, valamint egyéb hulladék elszállítását vagy átadását igazoló dokumentumokat. Továbbá nyilatkozzanak arról, hogy fáradt olajjal működtették-e a kigyulladt raktárhelyiség kazánját, illetve a hatósági ellenőrzés során a kazán mellett megtalálható és azzal csövekkel összekötött kék fáradt olajos hordó milyen funkciót tölt vagy töltött be.

A Társaság a fentebb hivatkozott felhívásra 2021. február 22. napján megküldte nyilatkozatát, amelyben előadták, hogy a tevékenységük során keletkező veszélyes hulladékokról vezetnek papír alapú nyilvántartást, amelyet bemutatni nem tudnak, mivel a tűzkár során megsemmisült. Az adatszolgáltatási kötelezettségüket nem teljesítették. Éves szinten 200 liter fáradt olaj, 50 kg olajos rongy, 40 kg műanyag flakon keletkezik. A tűzkár során keletkezett veszélyes hulladékok elszállítását megrendelték a Gécol Kft.-től, a hulladék elszállítását várhatóan február utolsó hetében teljesítik. A műhely fűtését Lébényi típusú 135 kW vegyes tüzelésű ipari kazán, illetve gázkazán biztosítja. Az ipari kazán fáradt olaj tüzelésére alkalmatlan. A kék fáradt olajos hordóba az elszállítani tervezett fáradt olaj került átféjtésre, mivel a hulladékszállító cég kizárólag a saját hordójában szállítja el a folyékony veszélyes hulladékokat.

A környezetvédelmi hatóság a BK/KTF/04321-2/2021. ikt. számon felszólította a Társaságot, *hogy a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) alapján, a kézhezvételt követő 15 napon belül teljesítsék a 2020. évre vonatkozó hulladékgazdálkodási adatszolgáltatási kötelezettségüket. A Társaság 2021. április 1. napján teljesítette a 2020. évre vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségét.

A Társaság 2021. március 17. napján a környezetvédelmi hatóság részére megküldte a tűzkár során keletkezett veszélyes hulladékok elszállítását igazoló szállítólapokat (sorszám: GGL-SZ29152, GGL-SZ29153), amellyel igazolta, hogy a Gécol Kft. (2532 Tokod, Sashegyi út 2.) 440 kg ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj (13 02 05*) hulladékot, valamint 60 kg veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebből meg nem határozott olajsűrőket), törőköndők, védőruházat (15 02 02*) megnevezésű hulladékot szállított el a Jakabszállás, III. körzet tanya 9. szám alatti telephelyről 2021. február 25. napján.

A környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló nyilvántartási adatbázisban foglalt adatok alapján megállapította, a Társaságot a környezetvédelmi hatóság, vagy jogelődjei ez idáig hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértés miatt nem marasztalta el.

A rendelkezésünkre álló iratok és információk alapján megállapíthatóvá vált, hogy a Társaság a Rendelet által előírt adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette időben, viszont utólag pótolta azt. Továbbá hulladék nyilvántartását nem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 65. § (1a) bekezdésében előírt elektronikus formában vezette.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 106. § (1) bekezdése alapján aki jogszabályban, hatósági határozatban, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban megállapított, közvetlenül vagy közvetve a környezet védelmét szolgáló előírást megszeg, illetve határértéket túllép, a jogsértő magatartás súlyához - így különösen az általa okozott környezetszennyezés, illetőleg környezetkárosítás mértékéhez, időtartamához és ismétlődéséhez - igazodó környezetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A Ht. 84. § (1) bekezdése szerint a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontja értelmében azt személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) írja elő a bírság meghatározásnak és kiszabásának módját.

A Kr. 1. § (1) bekezdése szerint a bírság mértéke – a 2. § (4)–(8) és a 3. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – az e rendeletben meghatározott alpbírságok és az azt módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként, a mellékletben foglaltak szerint számított összeg.

A Társaság a tevékenysége során képződő hulladékok naprakész nyilvántartásának nem megfelelő módon történő vezetése, valamint a 2020. évre vonatkozó éves adatszolgáltatás mulasztása esetén a Rendelet szerint a következők szerint bírságolandó a Kr. 2. § (5) bekezdése alapján. **A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségek, továbbá az egyedi hulladékgazdálkodási terv készítése kötelezettségének elmulasztása esetén** alpbírság, szorzószám megállapítása nélkül az illetékes környezetvédelmi hatóság a bírságot 200 000 Ft-ban állapítja meg. A hulladékokkal kapcsolatos tájékoztatási, adatszolgáltatási és nyilvántartási, illetve bejelentési kötelezettségeknek **a jogszabályokban meghatározottaknak nem megfelelő teljesítése esetén a bírságot az illetékes környezetvédelmi hatóság legfeljebb 200 000 Ft-ban állapíthatja meg.**

Minderre tekintettel hulladékgazdálkodási bírság kiszabása vált indokolttá, a Társaság irányában.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankciótv.) alapján:

6. § (1) A figyelmeztetéssel a hatóság rosszállását fejezi ki az általa megállapított közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt, és újabb szankció kilátásba helyezésével felszólítja az ügyfelet, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

(2) Figyelmeztetés szankciót alkalmazhat a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet közigazgatási bírság kiszabását írja elő.

(3) **Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye**, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy **ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.**

(4) A hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmaz.

(5) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezhet, ha az adott ügyben csekély súlyú szabályszegés nem merülhet fel.

A Ht. 84. § (4) bekezdése alapján kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása,

- a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,
- b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,
- c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén, vagy
- d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.

A környezetvédelmi hatóság a fentebb foglaltak alapján megállapította, hogy a Társaság jogsértése alapján a figyelmeztetés szankció alkalmazása nem kizárt.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi körülmények együttes értékelését követően a jogsértő tevékenységet, mulasztást csekély tárgyi súlyúnak minősítette és a hulladékgazdálkodási bírságot mellőzte, így a Szankciótv. 6. § (3) bekezdése alapján figyelmeztetés szankciót alkalmazott. A környezetvédelmi hatóság álláspontja szerint a figyelmeztetés kellő visszatartó hatást eredményezhet a Társaság irányába a jövőbeni ismételt jogsértő tevékenység elkerülése érdekében.

A Ht. 86. § (1) és a Szankciótv. 6. § (1) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel a határozat rendelkező részében a Társaság figyelmét felhívtuk, hogy az ismételt hulladékgazdálkodással összefüggő jogsértő tevékenység hulladékgazdálkodási bírság kiszabását vonhatja maga után.

A meghatározott cselekmény végrehajtásának elmulasztása esetén irányadó jogkövetkezményeket az Ákr. 132. §, valamint 134. § (1) bekezdése szerint határoztuk meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdése alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt jelöli ki. A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki azzal az eltéréssel, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal illetékessége Pest megyére és Budapest főváros területére terjed ki.

Az R. 2. § (1) bekezdése szerint hulladékgazdálkodási hatósági ügy - ha jogszabály másként nem rendelkezik - a területi hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozik.

Az R. 9. § (1) bekezdése szerint a jogszabály 2021. március 16. napján lépett hatályba, így a tárgyi, 2021. március 9. napján megindított eljárásban és fentebb hivatkozott jogszabályokban a környezetvédelmi hatóság és a hulladékgazdálkodási hatóság fogalmak tekintetében egy- és ugyanazon hatóságot kell érteni.

A környezetvédelmi hatóság döntését a hivatkozott jogszabályhelyek, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésében, valamint a 81. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, a 71/2015. Korm. rend. 9. § (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben biztosított hatáskörben eljárva, az Ákr. 16. § (1) bekezdése alapján a 71/2015. Korm. rend. 8/A. (1) bekezdésében meghatározott illetékességi ok alapján eljárva hoztuk meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtunk tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtunk tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottuk meg.

Kecskemét, 2021. június 22.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. GÁL AUTÓ-KER Kft. (6078 Jakabszállás, III. kerület 9.)
2. Hatósági Nyilvántartás és Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása
3. Irattár

13660714#cégkapu