



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04380-24/2021.

Hiv. szám:-

Ügyintéző: Kovács Krisztián
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Hunyadi Edit
Dr. Bán Attila
Privitzer Jenő
Toma Lili
Szabó Anita
Vargáné Seres Éva
Pomázi Andrea
Unyi-Buzetzky Blanka
Nagy Tímea
Kiss József
Földi Zoltán

Telefon:+36 (76) 795-873

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Optimum Solar Kft., Ballószög, külterületén 49, 95 MW-os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

Az **Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Gesztenye u. 2.; KÜJ: 103 136 732, cégjegyzékszám: 03-09-122968, adószám: 23485123-2-03, KSH szám: 23485123-4120-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 23485123#cegkapu, rövidített elnevezése: Optimum Solar Kft.) meghatalmazása alapján eljáró **UNI-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft.** (Székhely: 6723 Szeged, Tabán u. 26. I. em. 1., Cégjegyzékszám: 06-09-009785, Adószám: 13457804-2-06, KSH szám: 13457804-7112-113-06, Hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu, képviselőre jogosult: Kalmár Krisztián ügyvezető) által előterjesztett – **Ballószög külterületén (0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz., KTJ: 102 913 555), a „Naperőmű Farm Kft. naperőmű telep” megnevezésű telephelyen 49, 95 MW- os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 76. pontja – „Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetékénél 35 kV-tól” – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **véglegessé vált vezetékjogi engedély, termőföld végleges más célú hasznosítási engedély, jóváhagyott, projektervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció birtokában kezdhető meg.** Az engedélyekre, jóváhagyásokra vonatkozóan a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalások**” részekben foglaltak az irányadóak.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

1. A létesítést a természeti környezet legnagyobb kíméletével szükséges elvégezni. Gyepterületen tároló-, deponáló-, parkoló területet kialakítani tilos.
2. Fakivágást, cserjeirtást vegetációs időszakon kívül (szeptember 1-től március 1-ig) lehet elvégezni.
3. Az igénybevett területeket az üzemelés során karban kell tartani. A gyomosodást, idegenhonos, inváziós fajok elterjedését meg kell akadályozni.
4. A madarak légvezetékekkel történő ütközésének elkerülése érdekében a sodronyok láthatóságát növelő madárvédelmi berendezéseket szükséges elhelyezni mind a fázisvezetőkön mind pedig a védővezetőn. A madárvédelmi eszközök kihelyezését a tárgyi dokumentáció „Táj- és élővilágvédelmi vizsgálat” c. mellékletének 9. pontjában részletezettek szerint szükséges elvégezni.
5. Az ökológiai hálózat folyosó övezetével érintett, Ballószög 0121/88 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének változatlan formában történő meghagyása szükséges.
6. A depolarizációs rácshatás elérése érdekében a napelempark létesítése során a kereskedelemben kapható napelemtáblák közül olyanokat kell választani, amelyek polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával ellátottak.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. Az Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6500 Baja, Geszteny u. 2.) meghatalmazottja által előterjesztett, Ballószög külterületén a „Naperőmű Farm Kft. naperőmű telep” megnevezésű telephelyen 49,95 MW-os naperőmű, állomás és 132 kV-os légvezeték létesítése tárgyú, előzetes vizsgálati dokumentáció elbíráláshoz közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő, **teljes előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD)** és annak részeként a **Feltárási Projekttervet** is el kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább **60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
- 2.2. A beruházás keretében a földmunkák kivitelezését kizárólag azt követően lehet elkezdni, hogy az örökségvédelmi hatóság az előírt projekttervet is tartalmazó teljes ERD-t jóváhagyta.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

- 3.1. Termőföldön megvalósuló vagy arra hatást gyakorló tevékenységeket és beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy a megvalósítás és a későbbiekben az üzemeltetés során a környezeti hatások a környező termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék, a termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- 3.2. Termőföld területeken talajidegen anyag, egyéb hulladék nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.
- 3.3. Amennyiben a tervezett tevékenységek és beruházások mezőgazdasági művelésben álló termőföldek felhasználását teszik szükségessé, **azok végleges más célú hasznosítási eljárásának lefolytatásáról gondoskodni kell.**

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. A tervezett beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) hatálya alá eső területet érint, ezért a termőföld igénybevételenek megkezdését megelőzően a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges az ingatlanügyi hatóságnál.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

5.1. A „Ballószög külterületén (0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz.), a „Naperómű Farm Kft. naperómű telep” megnevezésű telephelyen 49,95 MW-os naperómű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítése” tárgyban kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárás során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül hozzájárulok.**

6. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

6.1. A Bányafelügyelet a szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz.

7. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

7.1. Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás megindításáig a tárgyi eróműnek és légvezetéknek szerepelnie kell Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/1453-1/2021.ált.számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft. (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) kérelmére, a beruházó megbízásából eljáró UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által készített vizsgálati dokumentáció alapján, a **Ballószög, 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz. alatti ingatlanokon, a „Naperómű Park Fejlesztő Kft. naperómű telep elnevezésű telephelyén** létesítendő 49,95 MW naperómű, alállomás és 132 kW-os légvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához vízügyi-vízvédelmi szakhatósági hatáskörben előírás nélkül **hozzájárulok.**

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Az **Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Gesztenye u. 2.; KÜJ: 103 136 732, cégjegyzékszám: 03-09-122968, adószám: 23485123-2-03, KSH szám: 23485123-4120-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 23485123#cegkapu, rövidített elnevezése: Optimum Solar Kft.) meghatalmazása alapján eljáró **UNI-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft.** (Székhely: 6723 Szeged, Tabán u. 26. I. em. 1., Cégjegyzékszám: 06-09-009785, Adószám: 13457804-2-06, KSH szám: 13457804-7112-113-06, Hivatalos elektronikus elérhetősége: 13457804#cegkapu, képviselőre jogosult: Kalmár Krisztián ügyvezető) 2021. március 8. napján – **Ballószög külterületén (0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz.), a „Naperőmű Park Fejlesztő Kft. naperőmű telep” megnevezésű telephelyen 49, 95 MW- os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítése tárgyú** – az R. szerinti, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A kérelmező adatai:

Név:	Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített elnevezése:	Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft.
Székhely:	6500 Baja, Gesztenye utca 2.
Adószám:	23485123-2-03
KÜJ szám:	103 136732
Cégjegyzék szám:	03-09-122968
KSH szám:	23485123-4120-113-03
KTJ szám:	102 913 555
Hivatalos elektronikus elérhetősége:	23485123#cegkapu

Tervezett beruházás:

49,95 MW-os naperőmű, alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítése

Megvalósulás helye:

Ballószög, 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft.
Székhely:	6723 Szeged, Tápai u. 7/A.II/4.

A kérelmező ügyfél a kérelem mellékletében igazolta az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

A kérelmező ügyfél meghatalmazottja az UNI-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. hatóságunk BK/KTF/04380-16/2021. számú felhívására az előterjesztett előzetes vizsgálati dokumentációt a telephely KTJ számával kiegészítette.

A kérelmező Optimum Solar Kft. meghatalmazása alapján eljáró UNI-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft. az eljárás során tájékoztatta hatóságunkat az alábbiakról:

„A dokumentáció előzményekkel foglalkozó fejezetében a jövőbeni beruházóként a Naperőmű Park Fejlesztő Kft. került megnevezésre. Ezen elnevezés szerepel a 2. fejezet általános adatok részében. A dokumentációban foglalt adatok a beruházó személye tekintetében változik, így a kiadásra kerülő határozatban kérjük ezen adatokat az alábbiak szerint szerepeltetni szíveskedjenek:

2.1 A kérelmezők adatai

Az engedélyt kérő neve: *Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft.*

Székhelye: *6500 Baja, Gesztenye utca 2.*

A telephelyének neve: **Naperőmű Farm Kft. naperőmű telep**

A telepítéssel érintett ingatlanok címe: *6035 Ballószög, külterület hrsz.: 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88.*

KSH azonosító: *23485123- 4120- 113- 03*

Adószám: *23485123-2-03*

Bankszámlaszám: *52300019-10013120-00000000*

KÜJ szám: *103 136 732*

Kapcsolattartó: *Bátyity Balázs*

Felelős vezető: *Újházi Áron*”

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy

b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,

c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

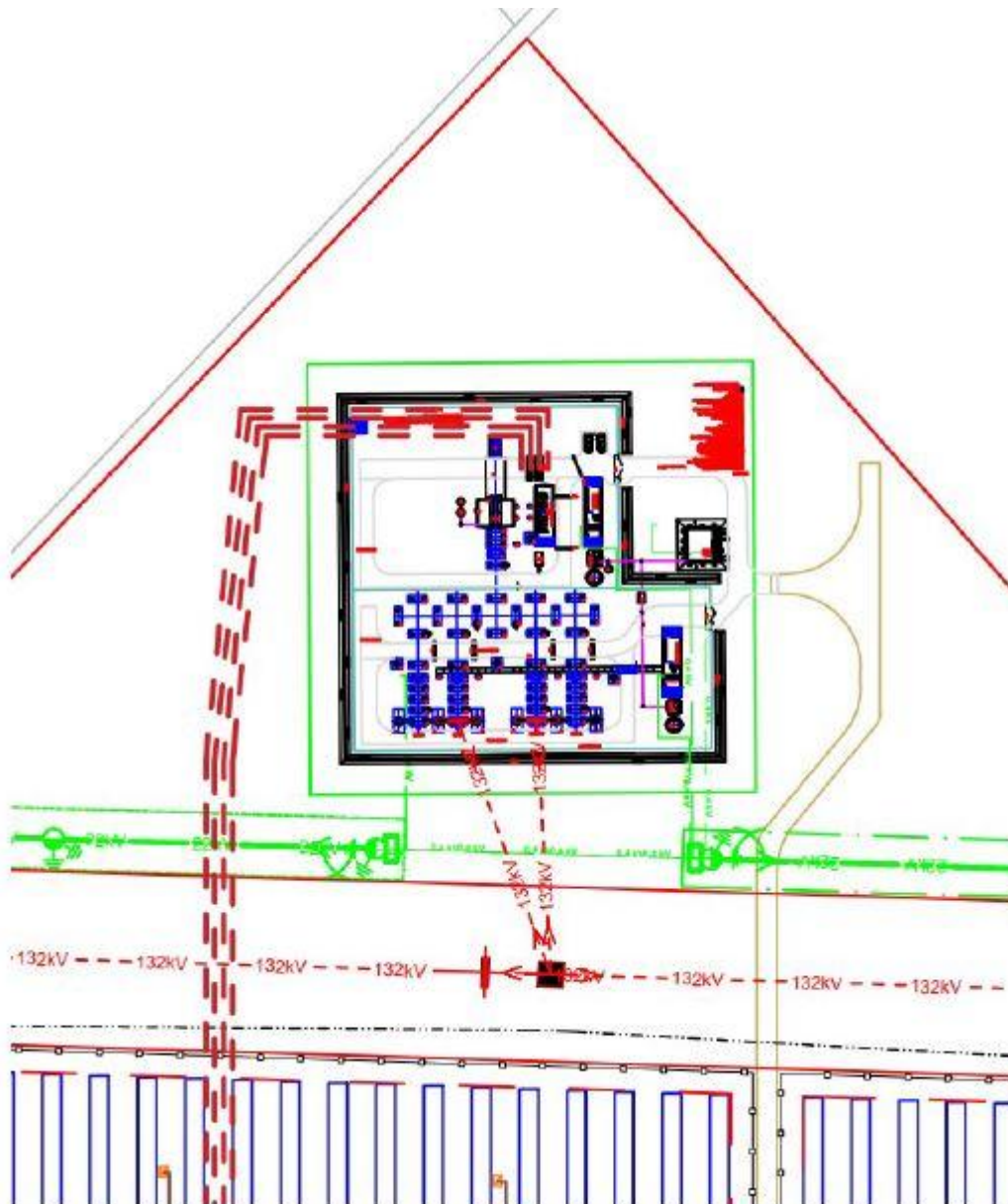
A tevékenység az R. 3. számú mellékletének **76. pontja** – **„Villamos vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) légvezetéknél 35 kV-tól”** – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Ballószög település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Tervezett beruházás helye

A tervezett fotovoltaikus kiserőművet Ballószög település külterületén a 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz. alatti ingatlanokon kívánják megvalósítani. Az ingatlanok súlypontja, Ballószög község belterületétől mintegy 4.300 méterre, DNy-ra helyezkedik el, a lakott terület határától mintegy 3.500 méterre.



A trafóállomás a meglévő és tervezett 132 kV-os légvezetékek valamint a 132 kV-os tervezett oszlop elhelyezkedése

Tervezett beruházás leírása

A tervezési terület mérete: 113,7597 ha. A napelemmel érintett telepítési terület mérete mintegy 30,34 ha, figyelemmel arra, hogy egy panel felülete kb. $1,9 \text{ m}^2$. A naperőműhöz 1 db 132/22 kV-os alállomás létesül. A fotovoltaikus kiserőművet a tervezési területen húzódó 132 kV-os szabadvezetékre a tervezett alállomáson keresztül légvezetéken kötik rá.

A tevékenység volumene az előállított energiában mérhető. Az építkezési terület a Magyarország területét ábrázoló napsugárzás térképe szerint az $1.300 \text{ kWh/m}^2/\text{év}$ intenzitású sávban helyezkedik el. A vállalkozásra vetítve az alábbiakkal jellemezhető a volumen: DC oldalon 68,28 MWp teljesítménynek megfelelő 126.438 db Longi Solar LR5-72HBD-540M 1500 V típusú polikristályos napelem modulok lesznek beépítve. A telepített energiát 270 db Huawei SUN2000-185KTL-H1 inverter alakítja át 3 fázisú váltakozó árammá. Optimális üzem mellett a kérelmező által előállított energia: 99.519 MWh/év. (Átlagolt PVGIS termelékenység: $1446 \text{ kWh/kWp}/\text{év}$). A megtermelt áram az alállomás vezetékéből kb. 30 méter távolságban létesítendő 132 kV-os oszlop csatlakozási pont létesítésével 132 kV-os, **2 * 30 m hosszúságú** légvezetéken kerül a villamos hálózatba. A további építményelemek konstrukciós tartóelemek (2.945 db),

transzformátorállomás (21 db transzformátorral), nagyfeszültségű kábelvezeték, túlfeszültség és villámvédelem, földelés, kábelcsatlakozás a 22 kV-os vezetékre, bekötőút, kerítés és védelmi rendszer.

A kivitelezés várhatóan 3-4 hónapot vesz igénybe, ezt követően az üzem a hálózatra csatlakoztatható. A műszaki átadások tervezett ideje 2021-re tehető.

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energiát zöldáramként a MAVIR Zrt. kötelezően megvásárolja a kötelező átvételi rendszer keretén belül.

*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a BK/KTF/04380-2/2021. számú, majd a BK/KTF/04380-22/2021. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2021. március 16. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Ballószögi Polgármesteri Hivatal ajtaján, a központi buszmegálló melletti hirdetőtáblán, a hivatalos honlapon (www.balloszog.hu) 2021. március 19. napjától közzétételre került.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B) pont, **illetékességét** a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C. § (1) pontja értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdése értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogosult (Elérhetőség: **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.**, 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20 259 4952, regeszeti@varkapitanysag.hu).

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § 1. a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet* 2. § 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Az elektronikusan megküldött dokumentum alapján (készítette: Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft., Kalmár Krisztián környezetmérnök, szakértő, 6723 Szeged, Tápai u. 7/A. II/4., készült: 2021. március 8.) a talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontokat figyelembe véve az engedély kiadásával kapcsolatban kifogást nem emel.

Talajvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködést a Rendelet 28 § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop tartalmazza.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a tárgyban megjelölt beruházás a **Ballószög 0120/78, 0120/76 és 0121/9 hrsz-ú** ingatlanok teljes területét, valamint a **Ballószög 0120/65 és 0121/88 hrsz-ú** ingatlanok részterületét érinti.

Az érintett ingatlanok és ingatlanrészek művelési ága **szántó**, mely **termőföldnek minősül**, ezért *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (továbbiakban: **Tfvt.**) jogszabályi előírásait kell figyelembe venni és alkalmazni, tehát **a termőföld igénybevételének megkezdését megelőzően** a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló eljárás lefolytatása szükséges az ingatlanügyi hatóságnál.

Az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a Tfvt. 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a Rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a Rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki.

6. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érint. A „Naperómű Farm Fejlesztő Kft. által Ballószög, külterületén létesítendő 49, 95 MW- os naperómű, állomás és 132 kV-os légvezeték előzetes vizsgálati” dokumentációban a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott (10 Környezeti elemek vizsgálata, 10.1 Víz és talajvédelem, 10.1.1 Telepítési szakasz), ezért a Bányafelügyelet bányászati előírásokat nem tesz.

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg és azt nem a tevékenységgel összefüggő célra használják fel, azután bányajáradékot kell fizetni.**

A Bányafelügyelet a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.8. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. §-a és 1. számú melléklete állapítja meg.

7. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.
2. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet) 1.§ d) pontja, valamint a 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.10. és 1.2.2.11-12. sorai alapján tárgyi erőmű és légvezeték térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a (a továbbiakban: 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
3. A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi erőművet és légvezeték e dokumentum nem tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang nem biztosított.

4. Fenti összhang biztosítása két módon valósulhat meg: vagy az érintett területrendezési terv módosításával, vagy a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával.

Szakmai véleményem a Rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2021. március 12. napján kelt, BK/KTF/04380-5/2021. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a 35300/1453-1/2021.ált. számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság 35300/1453-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/1453-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (Kecskemét) BK/KTF/04380-5/2021. számon, az **Optimum Solar Építőipari Szolgáltató Kft.** (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) kérelmére, a beruházó megbízásából eljáró UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) által készített vizsgálati dokumentáció alapján, a **Ballószög, 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz. alatti ingatlanokon, a „Naperőmű Park Fejlesztő Kft. naperőmű telep elnevezésű telephelyén** létesítendő 49,95 MW naperőmű, alállomás és 132 kW-os légvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához szakhatóságként megkereste az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Az UNI-TERV 2005 Környezetvédelmi Kft (6723 Szeged, Tabán u. 26. I/1.) szaktervező által készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Naperőmű Park Fejlesztő Kft. (beruházó) egy új, 49,95 MW villamos összteljesítményű napelem-park építését tervezi Ballószög közigazgatási területén.

A tervezett napelem-parkkal érintett ingatlanok Ballószög külterületén, beépítésre nem szánt tanyás, mezőgazdasági övezetén elhelyezkedő, 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz. alatti ingatlanok, amelyek teljes területe 113,7597 ha.

A tervezett napelem-parkhoz kapcsolódva 1 db 132/22 kv-os alállomás is létesül. A fotovoltikus kiserőmű a tervezett alállomáson keresztül a tervezési területen húzódó 132 kV- os szabadvezetékre légvezetéken kerül rákötésre. Mivel a 132 kV-os légvezeték a hozzá szervesen kapcsolódó erőművi berendezésekhez kapcsolódik, az előzetes vizsgálati dokumentáció ezeket összetartozó tevékenységnek minősítette, és hatásait együtt tárgyalja.

A technológiai berendezések telepítésével a nap elektro-mágneses sugárzását, mint megújuló energiaforrást alakítják át villamos energiává. Az energiaátalakítás szolár panelek, úgynevezett fotovoltikus panelek segítségével történik. A tevékenységet végző beruházó a naperőmű által megtermelt villamos energiát a

közcélú villamosenergia hálózatba táplálja és értékesíti.

A tervezett beruházáshoz nem kapcsolódik vízellátás, nem keletkezik szennyvíz. A beruházás megvalósításához nem szükséges csapadékvíz elvezetés és vízelétesítmény kialakítása ill. vízimunka elvégzése.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A beruházással érintett ingatlanok a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét, továbbá nagyvízi medret, illetve a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rend. 2.§ (3) bekezdése alapján felszíni vízfolyás parti sávját nem érintik.

A beruházás a vizek természetes lefolyására nincs hatással.

A naperőmű park létesítése az 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízugyjújtó-gazdálkodási Tervében (VGT2) megfogalmazott célkitűzések teljesülését nem veszélyezteti az alábbiak miatt:

A naperőműpark működése technológiai vízfelhasználást nem igényel, szennyező anyag felszíni vagy felszín alatti vízbe jutását nem eredményezi.

A fentiek alapján a vízügyi hatóság előírás nélkül hozzájárult az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének 3. pontja, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1 sz. melléklete 9. táblázat 2 és 3. pontja, illetékességét a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 04.) Korm. rendelet 10.§ (1) és (2) bekezdése, a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-(1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55 § (4) bekezdése zárja ki.”

*

Hivatalunk a 2021. március 12. napján kelt, BK/KTF/04380-4/2021. számú levelével – figyelemmel az R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A megkeresésre Ballószög Község Jegyzője B/3965-2/2021. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„A jelenleg érvényes Ballószög Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályokról szóló többször módosított 12/2002.(X.15.) számú önkormányzati rendelete (HÉSZ) szerint, a tárgyi munkával érintett terület, Má-2 övezetbe (belvízzel veszélyeztetett tanyás mezőgazdasági övezet) sorolt, beépítésre nem szánt terület. A naperőmű telep létesítése az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 32. § 5. pontjával és a HÉSZ-szel összhangban van, azzal nem ellentétes.

Helyi természetvédelmi érintettség tekintetében hatáskör hiányában nem nyilatkozhatunk, de tájékoztatom, hogy Ballószögön nincs helyi természetvédelmi önkormányzati rendelet, így helyi védett természeti terület sincs. Felhívom a figyelmet, hogy ezen nyilatkozat nem mentesít a jogszabályokban előírt tulajdonosi hozzájárulások és egyéb engedélyek beszerzése alól.”

A B/3965-2/2021. számú nyilatkozat indokolása:

„BKM-i Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya, közigazgatási hatósági eljárás keretében vizsgálja, az **Optimun Solar Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely :6500 Baja Gesztenye u. 2. ; adószám 23485123-2-03) meghatalmazása alapján eljáró **Uni-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft.** (székhely : 6723 Szeged Tabán u. 26. lem. 1. ; adószám 13457804-2-06 ; képviselője : Kalmár Krisztián ügyvezető) által, „**Ballószög külterületén (0120/65,0120/76, 0120/78, 0121/9,0121/88 hrsz) Naperőmű Park Fejlesztő Kft. naperőmű telep ” megnevezésű telephelyen 49,95 MW-os naperőmű alállomás és 132 kV-os légvezeték létesítése - tárgyban benyújtott előzetes kérelmét.**

BKM-i Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya megkeresésre nyilatkozatot kért hatóságomtól a tárgyi eljárás kapcsán, a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 382/2007 (XII. 23.) kormányrendelet és a 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 4.43.pontja határozza meg.”

*

Várható környezeti hatások**Országhatáron átnyúló környezeti hatás**

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás megvalósítása és üzemelése során országhatáron áterjedő környezeti hatás nem következik be.

Hulladékgazdálkodás**Kivitelezési szakaszban keletkező hulladékok**

A vizsgálattal érintett ingatlanok jelenleg mezőgazdasági művelésű terület helyezkedik el, az ingatlanon beépítés nem található. Bontási munkálatok elvégzésére nincs szükség. A napelempark megvalósítása során hulladékkezelést igénylő bontási hulladékok keletkezésére nem kell számítani. Mivel a technológiát előre méretezve valószínűsítjük meg, és teljes egészében előre gyártott alkatrészeket használnak el, valamint építenek össze, így az építési hulladékok mennyisége nem jelentős.

Az építési tevékenység során előzetes becslés szerint az alábbi fajtájú és mennyiségű hulladékok keletkezése várható:

Építési hulladék			Kezelési mód megnevezése
Hulladék megnevezése	Hulladék azonosító	Tömeg (t)	
Fémhulladék	17 04 05	2	Átadás jogosultsággal rendelkező hulladék kezelő telephelynek
Műanyag hulladék	17 02 03	1	Átadás jogosultsággal rendelkező hulladék kezelő telephelynek
Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04	5	Átadás engedéllyel rendelkező inert hulladékhasznosító telephelynek
Papír és karton csomagolási hulladékok	15 01 01	15	Átadás jogosultsággal rendelkező hulladék kezelő telephelynek
Műanyag csomagolási hulladékok	15 01 02	10	Átadás jogosultsággal rendelkező hulladék kezelő telephelynek

Az építési szakaszban keletkező kitermelt talajt a helyszínen felhasználják, így az nem tekintendő hulladéknak.

A munkavégzések során, a helyszínen keletkező kommunális jellegű hulladékokat (azonosító kód 20 03 01) zárt konténerben gyűjtik, majd a konténerek telítődése esetén azokat hulladékgyűjtési engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak adják át.

A kivitelezési munkálatok során veszélyes hulladékok keletkezésével is kell számolni, melyek a következők lehetnek:

- 15 01 10*: veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék: 0,05 t

- 15 02 02*: veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, védőruházat: 0,01 t

- 08 01 11*: szerves oldószereket, illetve más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- vagy lakk hulladékok: 0,02 t

- 08 04 09*: szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladékai: 0,01 t

A keletkező veszélyes hulladékokat a munkaterületen elkülönítetten elhelyezett, zárható, feliratozott (100, 200 literes) fém edényzetekben vagy zárható konténerben gyűjtik és arra jogosultsággal rendelkező hulladékkezelő telephelynek adják át.

Üzemelési szakaszban keletkező hulladékok

A napelempark üzemelése során a karbantartást külső vállalkozások végzik, így az ingatlanon kezelésre váró hulladék nem képződik. A karbantartások során keletkező, leszerelt, cserélt hibás alkatrészeket, illetve a karbantartó személyzet által termelt kommunális hulladékot a karbantartó cég telephelyén gyűjtik, majd innen adják át hasznosításra, illetve ártalmatlanításra.

Felhagyási szakasz

A napelemek, erőművek élettartama 30-50 év közötti. A bontás munkafolyamatai hasonlatosak az építkezés folyamataihoz. A keletkező hulladékok mindegyikét hulladékkezelő vállalkozások részére adják át, a mindenkor hatályos hulladékgyűjtési jogszabályi előírásoknak megfelelően.

Levegőtisztaság-védelem

A vizsgálat tárgyát képező ingatlanokon (Ballószög 0120/65, 0120/76, 0120/78, 0121/9, 0121/88 hrsz.) a kérelmező 49,95 MW-os naperőmű építését tervezi. Levegőtisztaság-védelem szempontjából elsősorban a telepítés idején várható kibocsátások. A létesítés során, a telephelyen munkát (terület-előkészítés, telepítés) végző járművek por és kipufogógáz emissziója várható. A telepítési munkák során a területen maximum 10 db gépjármű egyidejű mozgásával (legkedvezőtlenebb forgalmi helyzet alapján) számolnak.

A 10 db 3,5 t-nál nagyobb tehergépjármű egyidejű tevékenységére számítva a légszennyező anyag kibocsátás becsült órás mennyisége kg-ban a következőképpen alakul:

Szén-monoxid	Nitrogén-oxidok	Kén-dioxid	Szén-hidrogének	Részecske (korom)	Szén-dioxid
1,65	0,687	0,0117	0,167	0,199	85,46

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NOx és CH koncentráció-növekedés várható. A hatásterület a telephely határain belül marad.

Az üzemelésnek légszennyező hatása nincs, így levegőtisztaság-védelmi szempontból hatásterület nem értelmezhető.

A felhagyás időszakában az építmények, technológiai rendszerek elbontásra kerülnek, a várható légszennyezés a létesítés alkalmával keletkezett terhelésnek felel meg.

A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A kibocsátott füstgázok elenyésző mennyisége miatt a tevékenység önmagában az átlaghőmérséklet növekedésére nem gyakorol hatást. A tevékenység nem igényel jelentősebb mennyiségű felszín alatti vizet, ezért a vízkészletek csökkenése sem valószínűsíthető. A kérelmező tevékenysége esetén sem az adott éghajlati paraméterre, sem

pedig a tevékenység helyszínének (projekthelyszín) kitettsége esetében sincs magas kockázat, ezért a hatások az egyes éghajlati tényezőkre semlegesnek minősíthetők. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (átlaghőmérséklet emelkedés, vízkészletek csökkenése) a nemzeti és a helyi szintű intézkedési programok betartásával megoldható, egy ilyen volumenű tevékenység külön intézkedési terv elkészítését nem igényli.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A fejlesztéssel érintett területek mezőgazdasági általános övezetben helyezkednek el (Má-2), ezek súlypontja Ballószög lakott területének határától DNy-i irányban kb. 3,5 km-re található. Az ingatlan közvetlen környezetében általános mezőgazdasági és erdőterületek találhatóak. A tervezett létesítmények kivitelezése várhatóan 1 hónapnál több, de 1 évnél rövidebb időt vesz igénybe és nappali 1-2 műszakban történik majd.

A legközelebbi zajtől védendő épület – Lf-1, falusias lakóövezetben – a telephelytől ÉK-i irányban, kivitelezési szempontból kb. 2.800 m-re, üzemeltetési szempontból kb. 3.570 m helyezkedik el.

A kivitelezési célforgalom járuléka a meglévő forgalomhoz képest elhanyagolható mértékű, a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el. Az üzemelés alatt rendszeres járműforgalom nem várható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanon folytatott kivitelezési és a várható üzemi tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A dokumentáció számításai alapján a közvetlen és közvetett hatásterületen belül nem található zajtől védendő épület vagy védett terület.

Földtani közeg védelme

Építés hatása:

A telepítés a tereprendezésben és a napelempark és egységeinek megépítésében foglalja magába, így ezzel kapcsolatban földtani közegre vonatkozó jelentős környezeti hatások nem fognak jelentkezni. A létesítménnyel kapcsolatban számottevő alapozási jellegű munkálatok nincsenek. A napelemek fém állványzatra vannak szerelve, melyek beton alapozás nélkül kerülnek a talajba sajtolásos technológiával. A transzformátorházak alatt alap szintén nem létesül, itt a területen 90 cm mélyen kitermelik a talajt, abba kavicssterítést helyeznek, és erre állítják a transzformátorházat. A napelemeket illetve az egyéb technológiai rendszereket földalatti kábelezéssel kötik össze. A kábelezéskor árkokat ásnak, átlagban 70 cm mélyen, melyet a kábelek lefektetését követően visszatemetnek.

A telepítés során veszélyes anyagot az ingatlanon nem tárolnak, a munkagépek karbantartását a helyszínen nem végzik. A kivitelezési munkák során a gépjárműveket közforgalmú kutakon, illetve a kivitelező vállalkozó telephelyein töltik fel üzemanyaggal.

Az építkezés folyamán, az ingatlanon üzemanyagot és kenőanyagot nem tárolnak.

A beruházás megvalósítása a földtani közegnek csak egy részére van hatással, de abban káros változásokat nem indukál.

A vizsgált ingatlanon a tervezett beruházáshoz kapcsolódóan egyéb a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerinti szennyező anyagokat nem helyeznek el, továbbá a földtani közegbe közvetlenül, illetve a felszín alatti vízbe sem közvetlenül, sem pedig közvetve nem vezetnek be.

Üzemeltetés hatása:

Vízellátás, szennyvízelhelyezése:

Az ingatlanon szociális vízfelhasználás nem lesz (állandó alkalmazotti létszám nincs). A napelemek kétszeri mosásának vízigénye évente 50 m³, melyet a mosást végző cég (jelenleg nem ismert) szállít be a saját telephelyéről. A napelemek elhelyezkedéséből adódóan a mosóvizek a paneleken lefolyva a tartószerkezetek alatti zöld területeken elszikkadnak.

A mosáshoz tiszta vizet használnak, melyhez SunBrush Blue tisztítószer adagolnak. 1 m³ vízhez 8 liter mennyiségben. A tisztítószer biológiailag lebomló és nem tartalmaz foszfátokat, EBTA-t vagy NTA-t. A SunBrush Blue nem tartalmaz alkoholt vagy szénhidrogéneket sem, az természetes nyersanyagalapú szer.

A mosással kapcsolatban veszélyes anyagot az ingatlanon nem tárolnak, a munkagép karbantartását a helyszínen nem végzik. A mosási munkák során a gépjárműveket közforgalmú kutakon, illetve a kivitelező vállalkozó telephelyein töltik fel üzemanyaggal.

Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés:

Az ingatlanra hulló tiszta csapadékvizek a burkolatlan felületeken helyben elszikkadnak.

Felhagyás:

A tevékenység befejezését követően a létesítményeket elbontják. A bontást követően a területet visszaállítják a jelenlegi, tájra jellemző növénykultúrákkal, így rövid idő alatt visszaállítható az ingatlan – rekultivált - állapota. A hasznosítás során azonban nagyobb esélye van a terület legelőként történő hasznosításának. A felhagyás a földtani közegre nem fejt ki káros hatást.

Természet- és tájvédelem

Az ingatlan-nyilvántartási adatlap szerint:

- Ballószög 0120/65 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó.
- Ballószög 0120/76 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó.
- Ballószög 0120/78 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó.
- Ballószög 0121/9 hrsz.-ú ingatlan művelési ága szántó.
- Ballószög 0121/88 hrsz.-ú ingatlan b) alrészletének művelési ága szántó.
- Ballószög 0121/88 hrsz.-ú ingatlan a) alrészletének művelési ága rét.

A kérelmezett ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek.

A kérelemben szereplő ingatlanok *az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet* (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.1. pontja alapján a *Dunavölgyi-sík* elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezik.

A Ballószög 0121/88 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlete a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* által meghatározott Országos Ökológiai Hálózat része.

Tekintettel arra, hogy a kérelem a kezelésében lévő védett természeti értékeket érinthet, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára, a területileg illetékes természetvédelmi kezelő a tárgyi ügyre vonatkozó nyilatkozat iránt megkereste hatóságunk BK/KTF/04380-7/2021. számon.

A területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője–ALT/903-2/2021. iktatási számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A tervezéssel érintett ingatlanok közül a Ballószög 0121/88 hrsz.-ú ingatlan „rét” művelési ágú „a” jelű alrészlete érintett a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MTrT) 26. § alapján meghatározott Országos Ökológiai Hálózat övezetének ökológiai folyosójával. Az ökológiai hálózattal érintett természetközeli gyepterület a jellemzően szántók uralta tájban ökológiai szempontból lépegető kő (stepping stone) funkciót tölt be, ami alapján az ökológiai folyosóban szerepel.

Az alábbiak betartása mellett Igazgatóságunk álláspontja szerint a tervezett napelempark létesítése természetvédelmi érdeket nem sért:

- *Az ökológiai hálózat folyosó övezetével érintett, Ballószög 0121/88 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének változatlan formában történő meghagyása szükséges.*
- *A depolarizációs rács hatás elérése érdekében a napelempark létesítése során a kereskedelemben kapható napelemtáblák közül olyanokat kell választani, amelyek polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával vannak ellátva.*

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján adta ki.”

A gyepterületeken esetlegesen előforduló védett fajok védelme érdekében, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében a rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat az alábbi jogszabályhelyek indokolják:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján a rendelkező részben a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok betartásával a tevékenység várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a természeti környezetre, a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

Felhagyás

A tevékenység befejezését követően a létesítményeket elbontják. A bontást követően a terület visszaállítják a jelenlegi, tájra jellemző növénykultúrákkal, így rövid idő alatt rekultiválással visszaállítható az ingatlanok állapota.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – *továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi* – szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat az R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Ballószög Község Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2021. április 21.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1. Optimum Solar Kft. (6500 Baja, Gesztenye u. 2.) | 23485123#cegkapu |
| 2. Naperőmű Farm Kft. (6500 Baja, Pázmány Péter utca 2. A. ép. 100.) | 26552868#cegkapu |
| 3. Naperőmű Park Kft. (1037 Budapest, Seregély u. 3-5.) | 26554224#cegkapu |
| 4. UNI-Terv 2005. Környezetvédelmi Kft.
(6723 Szeged, Tabán utca 26. I. em. 1.) | 13457804#cegkapu |
| 5. Csorbáné Besenyi Magdolna Ágnes (6035 Ballószög, Arany J. u. 10.) | tv. |
| 6. Geregy Péter Károlyné (6035 Ballószög, Erkel F. u. 1.) | tv. |
| 7. Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.) | HKP |
| 8. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 9. Ballószög Község Jegyzője (6035 Ballószög, Rákóczi út 15.) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 10. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 11. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 12. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 13. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (Kecskemét)
(6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) | HKP |
| 14. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 15. BKMKH Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 16. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
(5000 Szolnok, Hősök tere 6.) | HKP |
| 17. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 18. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 19. Hatósági Nyilvántartás | |
| 20. Irattár | |