



## BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04549-25/2022.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Privitzer Jenő  
dr. Mátyás Krisztina  
Budai Judit  
Szabó László  
Sirok Attila

Telefon: +36 (76) 795-878

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

**Tárgy:** Tóth István Józsefné, Szakmár, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

### H A T Á R O Z A T

**Tóth István Józsefné** (6336 Szakmár, Petőfi S. u. 4.) - *meghatalmazása alapján Agócs Gábor e.v. (6347 Érseksanád, József A. u. 15.) által - 2022. május 24. napján – Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú– előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 4. b.) pontja - „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.***

A Rendelet 5. § (2) ac) pontja alapján, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerint a tevékenység csak a szükséges véglegessé vált levegőtisztaság-védelmi, táj- és természetvédelmi és vízjogi engedélyek, valamint zajkibocsátási határértéket megállapító határozat birtokában kezdhetik meg.

**A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:**

#### **Levegőtisztaság-védelem**

1. Amennyiben a dízel szivattyú névleges bemenő hőteljesítménye eléri az 1 MWth-ot és/vagy a tüzelőanyag felhasználása eléri az 50 kg/h értéket, úgy a berendezés jogerős levegőtisztaság-védelmi engedély birtokában üzemeltethető.

#### **Zaj- és rezgésvédelem**

2. Amennyiben az öntözés a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: ZajhmR.) 1. § (3) bekezdése szerinti rendszerességgel történik, és a létesítmény hatásterületén védendő épület, helyiség van, az üzemi zajforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól – külön eljárás keretében – a környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni. A kérelmet a ZajhmR. 2. § (1) bekezdése szerinti úrlapon kell a környezetvédelmi hatóságra benyújtani.

### **Táj- és természetvédelem**

3. A beruházási munkálatokat (beleértve az előkészítést, az építési munkálatokat, a rehabilitációt és üzemeltetést is) a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
4. A kivitelezések megkezdése előtt legalább 1 héttel értesíteni kell a területileg illetékes természetkezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
5. A kivitelezési munkálatokkal érintett csatorna menti gyepterületen a szükséges, legminimálisabb területigénybevétel lehetséges csak. Az igénybe vételt követően a terület eredeti állapotát vissza kell állítani. Ezt a területet trágyázni, felülvetni, a területre trágyát deponálni tilos. Amennyiben erős gyomosodás észlelhető a kivitelezést követően, kaszálni szükséges a területet legalább 3 éven keresztül évi kétszeri kaszálással.
6. Az esetleges növényzetirtási munkálatokat vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 1. között) lehet elvégezni.
7. A kivitelezés során az esetlegesen nyitott munkaárkok puhatestű, kételtű- és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos — legalább háromnaponta történő — mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
8. Az esetleges munkaárkokba történő visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékfektetés miatt keletkező többletföld természetközeli állapotú élőhelyen történő szétterítése nem megengedett.
9. A szivattyút meghajtó dízelmotor üzemanyagfeltöltése nagy körültekintéssel történhet, az üzemanyagtartály csak kármentővel együtt telepíthető a helyszínre, a működés közben semminemű üzemanyag vagy kenőanyag nem kerülhet a talajba, illetve a felszíni- és felszín alatti vizekbe.
10. Nem üzemszerű működés, haviávia esemény esetén azonnal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
11. A szórófejes öntözőberendezésre és az öntözőtelep létesítményeire a madárütkezések elkerülése érdekében madárvédelmi berendezéseket kell elhelyezni. A madárvédelmi berendezések vonatkozásában a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni szükséges.

\*

### **Szakkérdés vizsgálata:**

*1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

- 1.1. Tóth István Józsefné (6336 Szakmár, Petőfi S. u. 4.) kérelmező által, a Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése, valamint a Csorna-Foktői Főcsatorna 22+569km, 22+742 km és 22+852 Km szelvénnel tervezett vízkivételi helyre vonatkozó Ö-01/2022 tervszámú engedélyezési terv és egyéb dokumentumok tartalmát az előzetes vizsgálati eljárásban megismertem, környezet- és település-egészségügyi szempontból elfogadom.
- 1.2. Tudomásunk szerint a tárgyi esőztető öntözőtelep területei a térség közüzemi ivóvízellátására igénybe vett területet, üzemelő és távlati ivóvízbázist nem érint.
- 1.3. A tevékenység végzése során az alábbi feltétel betartása indokolt:
  - Az öntöző telephelyen végzett tevékenység során keletkező kommunális szilárd hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenység talajvédelmi szempontból megvalósítható a **területre előzetesen elkészített öntözési talajvédelmi terv és az engedélyezési eljárás lefolytatását követően.**

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

4.1. A becsatolt dokumentumok alapján Tóth István Józsefné (6347 Érsekcsanád, József u. 15.) Szakmár 0153/9 területén **szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tervezi**, megállapításra került, hogy termőföld felhasználása válik szükségessé.

**Beruházás során termőföld felhasználása szükségessé, a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani.**

A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám)
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt,
- a más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát, ha időleges.

A kérelemhez csatolni kell:

- az állami ingatlan- nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemle másolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
- talajvédelmi tervet
- az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.

A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon. A termőföld felhasználását a szükségletnek megfelelő, lehető legkisebb területre kell korlátozni.

Termőföldet más célra csak kivételesen- elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

5. *erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:*

5.1. **Tóth István Józsefné** (6336 Szakmár, Petőfi Sándor u. 4.) meghatalmazása alapján **Agócs Gábor e.v.** (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályánál – a **„Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése” tárgyban** – kezdeményezett eljárásban a **környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem** során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül hozzájárulok.**

6. a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):

6.1. A tárgyi előzetes vizsgálati eljárás vonatkozásában hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

\*

**Szakhatósági állásfoglalások:**

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának (a vízügyi-vízvédelmi szakhatóságnak) 35300/2585-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:**

„*Tóth István Józsefné* – 6336 Szakmár, Petőfi u. 4. – ügyében, a *Szakmár*, külterület 0153/9. hrsz. alatti ingatlanon tervezett 9,6901 hektár nagyságú **öntözőtelep** – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati** eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

**az alábbi feltétellel hozzájárul a határozat kiadásához:**

1. Az öntözőtelepnek mindenkor hatályos vízjogi engedéllyel kell rendelkezni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

\*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

## I N D O K O L Á S

**Tóth István Józsefné** (6336 Szakmár, Petőfi S. u. 4.) - *meghatalmazása alapján Agócs Gábor e.v. (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15.) által - 2022. május 24. napján – Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati kérelmet terjesztett elő*, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

### Az engedélykérő adatai:

Név:	Tóth István Józsefné, mezőgazdasági vállalkozó
Székhely:	6336 Szakmár, Petőfi Sándor u. 4. sz.
Adószám:	79394615-2-23
Cégjegyzékszám:	ÖCSG-00069664
KÜJ szám:	101 686 781

### Telephely adatai:

	6336 Szakmár külterületi 0153/9. hrsz-ú, szántó alrészletű („a” szántó művelési ágú alrészlet)
KTJ szám:	103 017 421
Az öntözésre kijelölt terület:	9,6901 ha
Öntözhető terület nagyság:	5,9749 ha
Ténylegesen beöntözött terület nagyság:	2,0693 ha

### Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Név:	Agócs Gábor
Engedély száma:	SZKV-hu/03-0887/2016. hulladékgazdálkodás SZKV-le/03-0887/2016. levegőtisztaság-védelem SZKV-vf/03-0887/2016. víz- és földtani közeg védelem SZKV-zr/03-0887/2016. zaj- és rezgésvédelem SZ-011/2012. (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem
Tanúsítvány:	K-Sz - Klímavédelmi szakértő

Az eljárás során kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 4. b.) pontja - „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül”- alá tartozik.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a Rendelet 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a tárgyi beruházás előzetes vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálati eljárásban a környezetvédelmi hatóság megvizsgálja, hogy a tevékenység várható hatásai jelentősek-e, és a hatóság döntésétől függ, hogy a tervezett beruházás környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Szakmár település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.*

### **Az öntözőtelep létesítésének helye:**

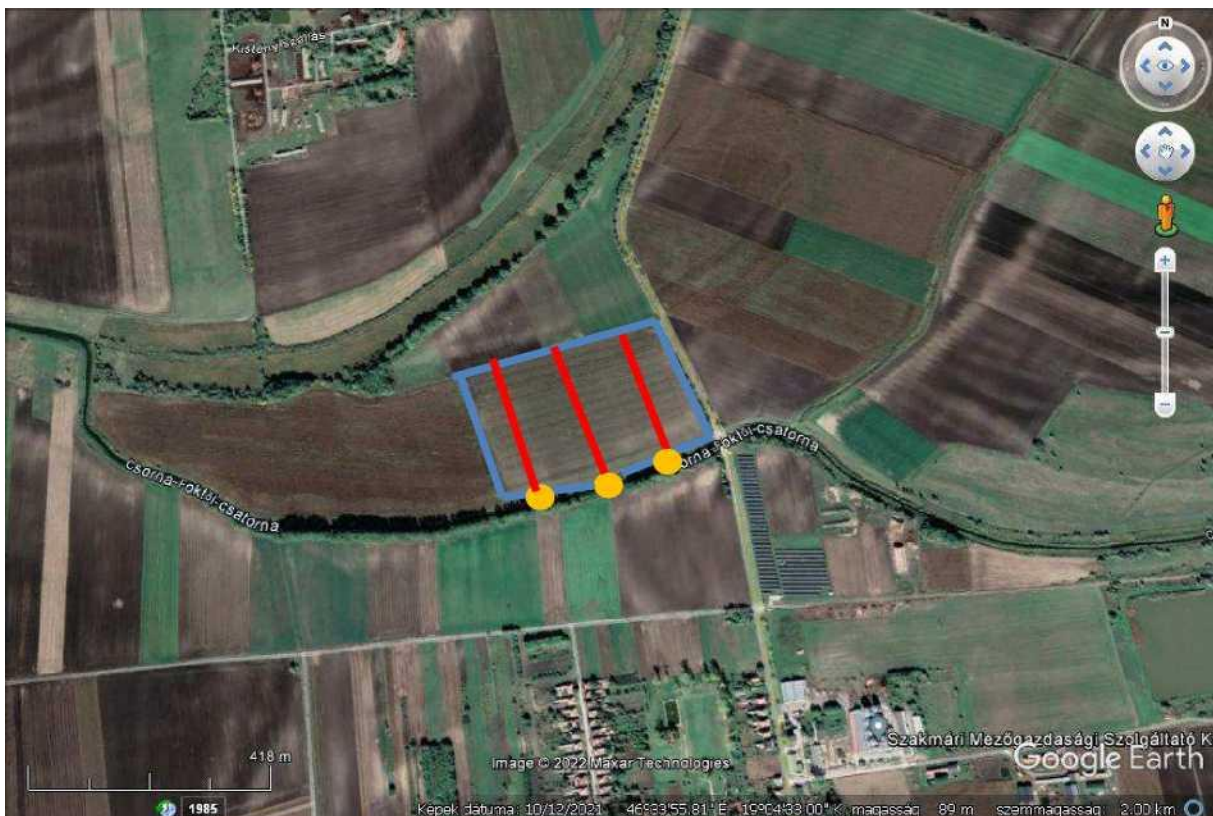
A beruházás célja, hogy a beruházó a használatában lévő, Szakmár külterületén elhelyezkedő termőföldjén öntözőes, de extenzív gazdálkodást kíván folytatni.

Tóth István Józsefné (6336 Szakmár, Petőfi Sándor u. 4. sz.) a tulajdonában és földhasználatában lévő, Szakmár külterületi 0153/9. hrsz.-ú, szántó alrészletű („a” szántó művelési ágú alrészlet) termőföldjén öntözőfejlesztést, új öntözőtelep létesítését kívánja megvalósítani.

Az új öntözőtelep vízellátását felszíni vízkészletből, a Csorna-Foktői főcsatornából, annak 22+569 cskm, 22+742 cskm és 22+852 cskm. szelvényekben biztosítják. A tervezési munkához az előzetes egyeztetések során az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság nyilatkozott, hogy a vízkészlet fent leírt pontban rendelkezésre fog állni a főcsatornában.

A területen a működés szerinti természetvédelmi kezelő a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság.

A tervezett öntözőtelepet az alábbi kép ábrázolja.



A jelen beruházással Tóth István Józsefné a földhasználatában lévő szántóterületének öntözővíz-igényét kívánja hosszútávon biztosítani. Az érintett szántóterületén elsősorban zöldségféléket (céklát), őszi kalászos növényeket, illetve tavaszi vetésű ipari- és takarmány-növényeket; kukoricát és napraforgót természetesen a mindenkori vetésforgónak megfelelően.

A teljes beruházás várhatóan - a körülményektől függően - kevesebb, mint fél évet vesz igénybe. A megvalósítás 2023. évben fog megtörténni.

Az üzemeltetés várható ideje nem prognosztizálható pontosan előre, gyakorlatilag a mai állás szerint határozatlan ideig tart. Az üzemeltetés kizárólag az évenkénti öntözési igényre szorítkozik, tehát alapvetően március 1. és október 31. közötti időszakban történik. Az öntözés nappal és éjjel egyaránt tervezett, illetve lesz rá lehetőség.

#### **A vízkivételi helyek:**

Az érintett csatornából 1 db szivókosárral és szivócsővel ellátott 33,3 l/s vízszállító teljesítményű mobil diesel szivattyúval, és a nyomóvezetéket telepíthető 6 fm-es darabokból álló 110 mm-es átmérőjű tokos gyorskapcsolású PVC vagy fém (NA-89-es) csövekkel tervezik megoldani.

Vízkivételi szivattyú:	1 db mobil, dízelmotor hajtású szivattyú
Típusa:	MA200 D413 típusú dízel szivattyú
Vízhozama:	2 000 l/p = 33,3 l/sec
Vízkivételi hely:	3 db x 4,0 x 4,0 m-es növénymentesített terület a csatorna mellett, a kivett csatorna művelési águ területen.

Az öntözés várhatóan március elejétől október végéig terjedő időszakban lesz végrehajtva, alkalmanként 15 mm/ha mennyiségű öntözővízzel, szárnyvezetékes (szórófejes) öntözőberendezéssel. Az öntözés üzemelés napi leghosszabb időtartama nappali 4 óra.

A vízkivételi csatorna érintettsége miatt a vízügyi kezelő az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság.

Éves lekötött vízigény: 3.320 m<sup>3</sup>/év.

#### **Nyomóvezetékek:**

A terület öntözése során a vetésváltásnak megfelelően csak 2 ha-os területrészt kerül öntözésre évente. A három vízkivételi pont ezt a célt szolgálja ki. A vízkivétel a terület D-i oldalán történik.

A Csorna-Foktői Fő-csatorna 22+569 km a 22+742 és a 22+852 km szelvényében mind a három esetben a területre merőlegesen kerül a gyorskapcsolású elosztóvezeték telepítésre, melyre a Csatornával párhuzamosan a terület szélén helyezik el a nyomóvezetékvezetékét.

\*

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges), hatóságunk a 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. május 26. napján kelt, BK/KTF/04549-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfeleket az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg hatóságunk.

A kérelmező ügyfél hatóságunk 2022. május 26. napján kelt, BK/KTF/04549-3/2022.számú felhívására az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését 2022.június 1. napján igazolta.

Az előterjesztett előzetes vizsgálati kérelmet a kérelmező ügyfél 2022. június 19. napján kiegészítette.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Az Ákr. 52. § (1) bekezdése szerint a napokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

A hiánypótlási felhívás közlésétől a teljesítéséig terjedő időtartam (mint a kérelmező késedelmé, mulasztása) az ügyintézési határidőbe nem számít be.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése, 50. § (1)-(4) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 67. § (2) bekezdése, valamint Ákr. 50. § (5) bekezdése és 52. § (1) bekezdése alapján hatóságunk a döntését ügyintézési határidőn belül hozta meg és annak közléséről is gondoskodott.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2022. május 30. napján közzétette a BK/KTF/04549-4/2022. számú, az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A Szakmári Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a közleményt 2022. május 30. napjától közzétette, a közlemény levételének napja: 2022. június 21.  
Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

\*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

### **Szakkérdések indokolása:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya hivatkozott számon megkereste hatóságomat a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: a Rendelet) 28. §. (1) bek. alapján az 5. sz. melléklete I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekben, szakmai álláspont megkeresése céljából. A vizsgálati dokumentáció az alábbi tárhelyen volt elérhető:

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590180ff7adb9b164f/2926/3350941955203545609/04549-1-2022\\_T%C3%B3th%20Istv%C3%A1n%20J%C3%B3zsefn%C3%A9\\_%C3%B6nt%C3%B6z%C5%91telep%20l%C3%A9tes%C3%A9s%20C3%BCzem\\_EVD.zip](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590180ff7adb9b164f/2926/3350941955203545609/04549-1-2022_T%C3%B3th%20Istv%C3%A1n%20J%C3%B3zsefn%C3%A9_%C3%B6nt%C3%B6z%C5%91telep%20l%C3%A9tes%C3%A9s%20C3%BCzem_EVD.zip)

A Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a Rendelet 5. sz. melléklete szerinti szakkérdések vizsgálata alapján megállapítottam, hogy Tóth István Józsefné által a Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep és a Csorna-Foktői Főcsatorna 22+569km, 22+742 km és 22+852 Km szelvényvel tervezett vízkivételi hely létesítése és üzemeltetése környezet- és település-egészségügyi szempontból, a feltétel figyelembevételével nem kifogásolt.

Szakmai álláspontom megadásához, a szakkérdések vizsgálatával „*az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről*” szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, „*a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről*” szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendeletben, valamint „*a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről*” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében megállapított népegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam, illetve vettem figyelembe.

Szakmai álláspontomat a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján alakítottam ki. Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjának B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1), 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.



**2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847, -849) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

**3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:**

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

**4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály eljárást folytat, Tóth István Józsefné (6347 Érsekcsanád, József u. 15.) Szakmár 0153/9 hrsz. ingatlanon tervezett szárnyszerű öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyában.

A beruházás termőföld igénybevétele teszi szükségessé, abban az esetben más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatósághoz be kell nyújtani, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) 12.§-ában foglaltak alapján.

Helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok még nem kezdődtek el.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. földvédelmi szakkérdés tekintetében a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) és (2) bekezdése, 8/A. §-a alapján járt el, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján.

**5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a *fenti projekttel kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárása során* –

erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése, az 5. melléklet I. táblázat, 6. pontja, alapján adtam ki

**6. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2022. május 30. napján érkezett, fenti azonosító számú megkeresésében **Tóth István Józsefné** (6336 Szakmár, Petőfi S. u. 4.) által előterjesztett, **Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú** előzetes vizsgálati eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóság szakmai álláspontját kérte.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A tervezési területen szántóföldi növénytermesztéssel foglalkoznak. A tevékenységhez köthetően az érintett területeken hulladékképződéshez köthető tevékenység nem zajlik. Az engedélyezési terv tárgyát képező öntözőtelep létesítése és üzemeltetése, Szakmár külterületén valósul meg.

Az öntözőndő terület kiterjedése 5,9749 hektár. Ténylegesen beöntözött terület nagyság: 2,0693 hektár. Öntözőndő növényi kultúra: zöldségfélék (cékla), gabona, tavaszi ipari- és takarmánynövények, esőztető öntözéssel. Vízkivétel a Csorna-foktői-főcsatorna 22+569 km, 22+742 km és 22+852 cskm szelvényéből. Éves lekötött vízigény: 3 320 m<sup>3</sup>.

A kivitelezés során keletkező hulladékok

A telepítés időszakában minimális hulladék képződik. A felszín alatti nyomóvezeték árokásáson és a vízkivételi helyek növénymentesítési kivitelezésén kívül érdemi építési munkával nem jár. Az öntözőrendszer műtárgyak előre gyártott elemekből (pl.: csövek) készülnek. A keletkező nem veszélyes hulladékot (csődarab, dolgozói kommunális hulladék) összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek átadják.

A munkaárok ásása során a kitermelt földet visszatöltik, illetve a többletföldet a helyszínen elegyengetik, melyből nem képződik hulladék. A vízkivételi helyeknél az eltávolított minimális növényzet a helyszínen marad. A szivattyúállás betonozása során nem várható hulladék.

A üzemelés, üzemeltetés során keletkező hulladékok

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék.

A felhagyás időszakában keletkező hulladékok

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

A hulladékgazdálkodási hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlop 18. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

\*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2022. május 26. napján kelt, BK/KTF/04549-7/2022. számú levelével.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság a **35300/2585-1/2021.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta. A megkeresett vízügyi-vízvédelmi szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A vízügyi-vízvédelmi szakhatóság **35300/2585-1/2021.ált.** számú szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

**A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/2585-1/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékkezelési és Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/04549-7/2022. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte **Tóth István Józsefné** – 6336 Szakmár, Petőfi u. 4. – ügyében, a **Szakmár**, külterület 0153/9. hrsz. alatti ingatlanon tervezett 9,6901 hektár nagyságú **öntözőtelep** – a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti **előzetes vizsgálati** eljárás lefolytatása tárgyában.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség):

[https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590180ff7adb9b164f/2926/3350941955203545609/04549-1-2022\\_T%C3%B3th%20Istv%C3%A1n%20J%C3%B3zsefn%C3%A9\\_%C3%B6nt%C3%B6z%C5%91telep%20l%C3%A9t%20%C3%A9s%20%C3%BCzem\\_EVD.zip](https://bacs-filr.kh.gov.hu/filr/public-link/file-download/8a22845f7fcf95590180ff7adb9b164f/2926/3350941955203545609/04549-1-2022_T%C3%B3th%20Istv%C3%A1n%20J%C3%B3zsefn%C3%A9_%C3%B6nt%C3%B6z%C5%91telep%20l%C3%A9t%20%C3%A9s%20%C3%BCzem_EVD.zip)

és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

**Tóth István Józsefné** – 6336 Szakmár, Petőfi u. 4. – megbízásából Szigeti Attila tervező – 6300 Kalocsa, Búzapiac tér 3. I/2. – 2022. március 24. napján elektronikus úton (VIZEK ügyszám: 2022/13197) benyújtotta a vízügyi hatóságra a **Szakmár**, külterület 0153/9. hrsz. alatti ingatlanon tervezett 9,6901 hektár nagyságú **öntözőtelep egyszerűsített vízhasználat vízjogi üzemeltetési engedély** kiadására vonatkozó kérelmet és a Sági János tervező – 6300 Kalocsa, Jókai u. 44. – által készített Ö-01/2022. tervszámú tervdokumentációt.

Az öntözéssel érintett ingatlan Natura 2000 területet érint.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletet figyelembe véve:

3. számú melléklet / A környezetvédelmi hatóság **előzetes vizsgálatban** hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek

4. Öntözőtelep / b) védett természeti területen, **Natura 2000 területen**, barlang védőövezetén méretmegtörés nélkül

Az öntözőtelep műszaki adatai:

A vízkivétellel érintett meder helyrajzi száma: Szakmár külterület 0154 hrsz.

A vízkivétellel érintett meder: Csorna–Foktői-csatorna

A Szakmár 0153/9 hrsz.-ú öntözőterület az sp.1.15.2 Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész sekély porózus felszín alatti víztest területén helyezkedik el.

**Műszaki adatok:**

- Öntözőtelep elhelyezkedése: Szakmár 0153/9 hrsz.
- Öntözőtelep bruttó nagysága: 9,6901 ha
- Évente öntözendő terület nettó nagysága: ~ 2,0693 ha (vetésforgóban)
  1. Terület: 1,9927 ha
  2. Terület: 2,0119 ha
  3. Terület: 1,9710 ha
- Öntözési mód: esőztető
- Öntözési időszak: március 1 – október 31.
- Öntözendő növénykultúra: céklarépa
- Éves öntözési norma: 165 mm/év
- Napi maximális üzemidő: 4 óra
- Vízkivétellel érintett vízfolyás: Csorna–Foktői-csatorna (jobb part)
  1. 22+852 cskm: EOVx: 135 611,5895 m; EOvy: 652 326,5005 m
  2. 22+742 cskm: EOVx: 135 571,8497 m; EOvy: 652 224,1290 m
  3. 22+569 cskm: EOVx: 135 524,9353 m; EOvy: 652 058,0542 m
- Vízkivétel módja: mobil szivattyús  
 Szivattyúk típusa: 1 db MA-200 D-413  
 Szivattyúk névleges kapacitása: 33,3 l/s
- Öntözőberendezés: szárnyvezetékes (szórófejes) vízkijuttatás 24 m x 24 m-es négyszögműködésben elrendezett TISZA II. szórófejjel
- Mértékadó üzemállapothoz tartozó vízszugár: 20,96 l/s

**Éves lekötött vízigény: 3.320 m<sup>3</sup>/év**

**Nyomóvezeték:**

A terület öntözése során a vetésváltásnak megfelelően csak 2 ha-os területrész kerül öntözésre évente. A három vízkivételi pont ezt a célt szolgálja ki.

A vízkivétel a terület D-i oldalán történik.

A Csorna-Foktői Fő-csatorna 22+569 km a 22+742 és a 22+852 km szelvényében mind a három esetben a területre merőlegesen kerül a gyorskapcsolású elosztóvezeték telepítésre, melyre a Csatornával párhuzamosan a terület szélén kerül a nyomóvezetékvezeték elhelyezésre.

Az elosztó vezeték hossza:

- 22+852 km szelv. 1,9927 ha-os területrész:
- 164 m vezeték szakaszonként
- 22+742 km szelv. 2,0119 ha-os területrész:
- 188 m három vezeték szakaszon
- 113 m egy vezeték szakaszon
- 22+569 km szelv. 1,9710 ha-os területrész:
- 211 m vezeték szakaszonként

A nyomóvezeték hossza:

- a nyomóvezeték mind a 22+742 km és a 22+852 km esetében NA 89-es gyorskapcsolású csővezeték 72-72 m hosszúságban.
- a nyomóvezeték a 22+569 km esetében 48 m + 115m

Öntözési eszközök:

- TISZA II. szórófej:
  - vízhozam: 72 l/p = 1,21 l/s

- *fúvóka: 8,6 mm*
- *Intenzitás: 7,6 mm/óra*
- *P: 2,5,6 Bar*
- *R szórási sugár: 19 m*
- *kötés négyszög 24\*24*
- *egyidőben üzemelő szórófej: 14 db 16,94 l/sec*

*Öntözési mód:*

*Az öntözési mód szárnyvezetékes (szórófejes) vízkijuttatással történő öntözés. 24 m x 24 m-es négyszögekben elrendezett szórófejekkel.*

*Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.*

*A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.*

*A lehulló csapadékvizek elszikkadnak.*

*Az öntözőtelep által érintett ingatlanok:*

*- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,*

*- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,*

*- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.*

*Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:*

*A tervezett öntözőtelep nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.*

*Az 1242/2022. (IV.28.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve 8-12. mellékletében az öntözési tevékenységgel érintett sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest és a sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestekre a felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között az öntözési tevékenységhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása nem szerepel.*

***Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.***

*Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.*

*A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.*

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

\*

**Az eljárás megindításáról a BK/KTF/04549-2/2022. számú levéllel tájékoztatott Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a kizárólagos állami tulajdonban lévő felszíni vizek és a felszín alatti vizek kezelője 0319-007/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette:**

„Hivatkozott iktatószámú levelében tájékoztatta igazgatóságunkat, hogy Tóth István Józsefné (6336 Szakmár, Petőfi S. u. 4.) meghatalmazása alapján Agócs Gábor e.v. (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15.) által benyújtott „Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése” tárgyú ügyben hatósága a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A tervezett öntözőtelep egyszerűsített öntözési vízhasználatára szóló vízjogi üzemeltetési engedélyezése során 2022.03.18-án 0319-005/2022. ügyiratszámom megadtuk a vagytonkezelői hozzájárulásunkat, melyben foglaltakat továbbra is fenntartjuk.

Tájékoztatásul közöljük, hogy Magyarország kormánya a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozata elfogadta az ország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtőgazdálkodási tervét és a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21 § (2) bekezdése alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítő 2022. évi 23. számában közzétette. Az OVGT az EU Víz Keretirányelvvel összhangban a vizek jó állapotának megtartását tűzte ki környezeti célállapotként.

2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terv alapján a vízkivétellel érintett Csorna- Foktői-csatorna hidrológiai minősítése kiváló, ökológiai állapota mérsékelt. A VGT szerint a vízfolyáson és a vízgyűjtőn javasolt „A természetes vízviszataratást elősegítő intézkedések” közé tartozik a területi vízviszataratás mezőgazdasági területeken a beszivárgás növelése és a lefolyás csökkentése érdekében. A jó mezőgazdasági gyakorlat szabályait alkalmazva javasoljuk, hogy a jövőben tervezett öntözési üzemrenddel törekedjenek a párolgási veszteségek minimalizálására.

**Továbbá a tervezett szárnyvezetékes (Tisza II. szórófejes) öntözőteleppel érintett terület a HUKN 10002 jelű Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék megnevezésű NATURA 2000 különleges madárvédelmi területen található. A létesítéssel érintett HUKN10002 jelű NATURA 2000 terület (hivatkozva a VGT3 6. függelékére) a víztől függő károsodottságra vonatkozóan a jelentősen károsodott területek egyike.**

Felhívjuk a figyelmet, hogy ezen Natura 2000 terület fenntartási tervében az öntözés is veszélyeztető tényezőként jelenik meg: „Hozzájárul az intenzív művelésű kultúrák terjedéséhez. Az öntözés közvetlenül is elpusztíthat fészkaljakat, továbbá hozzájárul a talajvízszint csökkenéséhez, így különösen a száraz időszakban a földön fészkelő fajok költési eredményeit negatívan befolyásolja.” A gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslat szerint: „Az élőhelyek (szikések, vizes élőhelyek, láp- és mocsárrétek), valamint a hozzájuk kötődő madárfajok védelme érdekében a Natura 2000 terület legnagyobb részén az extenzív szántóművelés részesítendő előnyben, amely az öntözés tilalmát, csökkentett területű egyben művelt táblákat, köztük szegély-élőhelyek kialakítását és fenntartását, iH. csökkentett vegyszer- és műtrágya-kijuttatást jelent. Ehhez igazodva olyan kultúrák termesztése javasolt, amelyek a felsorolt művelési paraméterek, továbbá a madárvédelmi okokból történő esetleges időbeni korlátozások mellett is gazdaságosan termeszthetők.”

A tárgyi üggyel kapcsolatban szükséges a Kiskunsági Nemzeti Park szakmai véleményét is kikérni.”

Az eljárás megindításáról a BK/KTF/04549-2/2022. számú levéllel tájékoztatta Hatóságunk a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.

Az eljárásról értesített Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 0319-007/2022. számon, a vízügyi-vízvédelmi szakhatóság hatáskörét érintő kezelői nyilatkozatot tett, erre tekintettel Hatóságunk a 2022. június 16. napján

kelt, BK/KTF/04549-19/2022. számú levelével megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, amely ÁLT 1496-2/2022. számon nyilatkozatát megküldte.

**A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT 1496-2/2022. számú nyilatkozata az alábbi:**

„ Fenti hivatkozási számú, a Szakmár 0153/9 hrsz. területen tervezett öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárása kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság - mint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) kormányrendelet 37. § aa) pont alapján a védett- és fokozottan védett természeti értékek, a védett- és fokozottan védett természeti területek, Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője - az alábbi nyilatkozatot teszi.

BK/KTF/04559-2/2022 sz. tájékoztatásában foglaltak szerint előzetes vizsgálati eljárás indul a tárgyi ügyben. BK/KTF/04549-19/2022. sz. megkeresésben tájékoztatott az Alsó-Duna-völgyi Igazgatóság kezelői nyilatkozatában foglaltakról. Fentiekre figyelemmel az alábbi természetvédelmi szempontok figyelembevételét javasoljuk az eljárás során.

A tervezett öntözőtelep a HUKN10002 jelű Kiskunsági szikes tavak és az őrzégi turjánvidék kmt. Natura 2000 területre esik. A tervezési területen védett természeti érték előfordulásáról nincs adatunk.

A vízkivételt felszíni vízből tervezik, amelynek egy része optimális esetben Dunai eredetű, így a tevékenység várhatóan nem gyakorol számottevő hatást a talajvízkészletre. A vízkivételi helyeken nem található nádi énekesmadarak fészkelésére lehetőséget adó nádas vegetáció, a távérzékeléses adatok valamint a fotódokumentáció alapján.

Az érintett madárvédelmi Natura 2000 terület fenntartási terve a jelölő (első sorban földön fészkelő) fajok védelme érdekében veszélyeztető tényezőként tartja számon az öntözéssel támogatott növénytermesztést. Jelen dokumentációban foglaltak a Natura 2000 terület szélén, kis kiterjedésű terület öntözését irányozzák elő, amelyen földön fészkelő madárfajok ismereteink szerint nem fordulnak elő.

A dokumentációban bemutatottak és a rendelkezésünkre álló információk alapján a feltételezett hatásterületen nem található olyan védett természeti terület vagy védett természeti érték, amelyre káros hatást gyakorolna az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése.”

\*

Hivatalunk a 2022. május 26. napján kelt, BK/KTF/04549-6/2022. számú levelével – figyelemmel az R. 2021. május 29. napján módosult 1. § (6b) bekezdésére, különös tekintettel a telepítés helyével, a településrendezési eszközökkel kapcsolatos esetleges kizáró okokra – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település (Szakmár) önkormányzatát.

**Az önkormányzat polgármestere S-I/820-2/2022. számon az alábbi nyilatkozatot tette a megkeresésre:**

„A Szakmár 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon tervezett szárnyvezetékes öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tekintetében - az előzetes vizsgálati dokumentáció áttekintését követően - **Szakmár Község Önkormányzata településrendezési eszközeivel kapcsolatos kizáró ok nem merült fel.**

Nyilatkozatomat a R. 1. § (6b) bekezdése alapján adtam meg.”

\*

**Várható környezeti hatások**

**Országhatáron átnyúló környezeti hatás**

A dokumentációban foglaltak alapján a palackozó üzem kapacitásának bővítése környezeti hatásai általában nem terjednek túl az üzem területén, de semmiképpen nem annak néhány százméteres körzetén. Ennek megfelelően kijelenthető, hogy **országhatáron átterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége nem valószínűsíthető.**

### **Levegőtisztaság-védelem:**

A létesítés során számottevő légszennyező hatás nem várható. A gépek szállítását, üzembe állítását, 1 db öntözőberendezés tartozékainak rakodását a tervek szerint 1 db traktor végzi, utánfutóval. A munkagépek napi üzemeltetési ideje átlagosan napi 6 óra lesz. A csőkapcsolások felszín feletti lesznek, fektetés csak a földutaknál, kivett csatornáknál tervezett, amit 1 db traktorral, 1 db pótkocsis szállítójárművel és 1 db gumikerekes rakodógéppel terveznek megoldani. A berendezések, szerelvények helyszínre szállítását végző járművek kipufogó gázai szennyezik a környezeti levegőt, valamint a nem szilárd burkolatú utakon felületi por-emissziót okoznak. Figyelemmel azonban arra, hogy a szállítás nem napi, rendszeres tevékenység, a szennyezés mértéke ennek megfelelően igen csekély. A terület méreteiből adódóan a füstgázkomponens koncentráció a telekhatárt elérve, a hígulásnak köszönhetően nem okoz szignifikáns növekményt a háttérterhelésben, ebből adódóan az építési fázis levegőtisztaság-védelmi hatásterülete 100 m-en belül a telephelyen marad. A beruházás során állandó telepítésű légszennyező pontforrást nem létesítenek.

Az üzemelés során naponta 1 db munkagép és 1 db terepjáró gépkocsi kibocsátásával kell számolni. A szállítójárművek üresjáratát kerüljük. A porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az utakat rendszeres takarítják, locsolják. A vízkivételt egy mobil dízel szivattyúval oldják majd meg, amit az öntözési idény elején a helyszínre telepítenek, a 3 vízkivételi pont között szükség esetén áthelyeznek, majd az öntözési idény végén beszállítanak a telephelyre. Tervezett üzemideje az öntözési időszakban évi 11 alkalommal 4 óra. A benyújtott dokumentáció alapján a vízkivételi berendezés légszennyezőanyag kibocsátása várhatóan az alábbiak szerint alakul:

<b>Légszennyező anyag</b>	<b>Kibocsátás (kg/h)</b>
CO	0,09
CH	0,0276
NO <sub>x</sub>	0,21
PM	0,0012

Az üzemeltetési sajátosságok, a várható légszennyező anyag kibocsátás és a környezeti adottságok figyelembe vételével levegővédelmi szempontú közvetlen hatásterületként az ingatlan maga jelölhető meg, a hatások várhatóan az ingatlan határán nem terjednek túl. A hatásterület várhatóan a légszennyező forrástól számított 100 m-en belül marad.

A tevékenység felhagyása során a létesítéshez hasonló hatások várhatók.

Havária esemény lehet az öntözőtelep bármely egységének kigyulladás, ez azonban rövid idejű levegőterheléssel jár.

*A dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A projekt az éghajlatváltozás által potenciális befolyásolt. A tervezett tevékenység magas érzékenységet és kitettséget mutat az éves csapadékmennyiség és a csapadékos napok számának és a vízkészlet csökkenésére, az aszályos időszakok gyakoribbá válására.*

*Az öntözés mérsékli a drasztikus éghajlat változási hatásokat. Hozzájárul a légköri páratartalom szinten tartásához, a talaj felső rétegének kiszáradásának minimalizálásához. A kistérség éghajlatát kedvezően befolyásolja, beleértve az erdők minőségét, a fák kiszáradását. Az érintett nemzeti parki területek klímáját szinten tartja, megakadályozza a flóra és a fauna elsivatagosodását. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodásnál megjelenik a talajok víztartalmának méréséhez igazodó öntözéstechnológia, szárazságtűrő növényfajták alkalmazása. A technológia során kismértékben keletkeznek üvegházhatású gázok (dízel szivattyú füstgáza), ugyanakkor jelentős az öntözéses növénytermelés. A tervezett tevékenység minimálisan hatással lesz a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére. A tevékenység az éghajlatváltozásra vélhetően nem gyakorol jelentős közvetlen és közvetett hatást.*

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján „a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.”

A 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (13) bekezdése alapján „**a helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási**



**határértékeket nem kell alkalmazni a) azon 1 MW<sub>th</sub>-nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű motorokra, amelyek tüzelőanyag-felhasználása 50 kg/h alatt van, és b) a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.”**

### **Zajvédelem:**

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) hatálya alá tartozik.

Az öntözőtelep kialakítása Szakmár község külterületén, a 0153/9 hrsz. alatti ingatlanon, annak szántó művelési ágú alrészletén tervezett. A település hatályos településrendezési eszközei alapján a tárgyi ingatlan „Má-2” jelű, természet-, és tájvédelmi övezetbe sorolt mezőgazdasági terület. A Szakmár 0153/9 hrsz.-ú ingatlan közvetlen környezetében további, beépítésre nem szánt, mezőgazdasági területfelhasználási kategóriába sorolt ingatlanok, valamint a Csorna-Foktői csatorna és medre „V” jelű, vízgazdálkodási terület övezetbe tartozó földrészletek találhatók.

Az öntözni kívánt terület (5, 9749 ha) a község összefüggően beépített belterületétől É-i irányban, ~ 400 m távolságra, a Csorna-Foktői csatorna mentén helyezkedik el. Az öntözési tevékenység végzéséhez szükséges vízkivételt a csatorna 22+569, 22+742 és 22+852 cskm. szelvényeiben mobil dízelmotoros szivattyúval kívánják biztosítani oly módon, hogy egy időpontban csak az egyik szelvényben történik a vízkivétel. Az öntözési célú *vízkivétel évi 11 alkalommal tervezett*, a március 1. - október 31. közötti időszakban. Egy napra vetítve a szivattyú tervezett üzemelési ideje a zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) 4 óra. Éjszakai vízkivétel, öntözés nem lesz.

Az öntözést biztosító szivattyúhoz legközelebbi zajtól védendő területek, illetve ingatlanok Szakmár község belterületén az Árpád utca mentén helyezkednek el, a vízkivétel helyétől mintegy 360 m távolságban.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szivattyú elhelyezése és tájolása úgy fog megtörténni, hogy a legközelebbi védendő létesítmények irányába a lehető legkisebb zajterhelést okozza. E mellett az üzemi zaj csökkentése érdekében, biztonsági céllal, a szivattyú település felőli oldalán zajárnyékoló-zajvisszaverő lemez elhelyezése is tervezett.

A dokumentációban bemutatott számítás alapján az öntözőtelep üzemeltetése a védendő környezetben várhatóan nem okoz *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* (a továbbiakban ZajhR.) előírt határértékeket meghaladó zajterhelést.

A ZajhmR. 1. § (3) bekezdése kimondja, hogy az „üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.” Tárgyi öntözőtelep működtetése a benyújtott dokumentáció (valamint annak később benyújtott kiegészítése) alapján évente tizenegyszer alkalommal tervezett, így az említett üzemállapot nem valósul meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 36. oldalán a következő szerepel: „Az egész öntözési időnyre számított emissziók attól függenek, hogy a csapadéktól függően hány öntözési naptól áll majd az öntözési időny. Elvileg 11, de ez elméleti szám, csapadéktól függően.” Ebből megállapítható, hogy **előfordulhat** olyan helyzet, amikor **évente 12 alkalommal, vagy ennél többször is szükség lehet öntözésre**. Ebben az esetben azonban a ZajhmR. 1. § (3) bekezdése szerint az üzemi zajkibocsátás már értékelhető, ezért szükséges lehet zajkibocsátási határérték megállapítására. Szükség esetén a határérték megállapítására vonatkozó kérelmet a ZajhmR. 2. § (1) bekezdése szerint kitöltött űrlapon a környezetvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

A rendelkező rész zaj- és rezgésvédelmi szempontú feltételét a fentiekre hivatkozással határoztam meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a létesítési munkálatok végzése kizárólag a zajszempontról nappali időszakban tervezett, (egy építési műszak 8-16 óráig tart) a kivitelezés időtartama legfeljebb 1 hónap. Az építési kivitelezési tevékenységre külön jogszabályban megállapított zajterhelési határértékek a zajtól védendő területeken az elvégzett számítás szerint *teljesülni fognak*, a munkálatok végzéséből származó zajterhelés a határértékeket nem haladja meg.

A tevékenység felhagyása során figyelembe vehető zajterhelés a telepítéshez hasonlóan vehető, a határértékek túllépése ebben a fázisban sem várható.

### **Földtani-közeg védelem:**

#### Létesítés:

A kivitelezési munkák során a talajra, mint környezeti elemre gyakorolt hatás elviselhetőnek tekinthető, mivel a talaj és a talajvizek szennyezettsége a kivitelezés során nem növekszik. A talajtömörödés az egyetlen, amely előfordulhat a gépi mozgás miatt.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, gépjárművek, földmunkagépek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. Ugyancsak szennyező forrást jelenthetnek a munkagépekről lecsöpögő olaj, zsír.

Az öntözőtelep részegységeinek helyszínre szállítása során kb. 5-10 közötti gépjármű fordulóra kell számítani. A járművek a csöveket, szivattyút és egyéb berendezéseket szállítja a helyszínre.

A vízkivételi szivattyúállás-hely alá 3 x 4,0 m x 4,0 m nagyságú növénymentesítés kerül, csak növényzetmentesítve lesz, lebetonozva nem.

A szivattyúállás kialakítása szintén hatással van a talajra és az élővilágra a területfoglalás miatt.

A tevékenységekhez ideiglenes szerviz utak kialakítása elképzelhető a csatornaparton, illetve a szántón.

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár. A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik. A lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

#### Üzemelés:

Az üzemelés során a jelenlegi területhasználathoz képest némi többletmozgás lesz az öntözőrendszer áttelepítései miatt, de a tevékenység talajra gyakorolt hatása várhatóan nem számottevő a talajtömörödésen kívül.

#### A létesítmény felhagyásának hatásai:

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbaillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A létesítmény teljes felszámolása során a felszín feletti nyomócső-hálózatot felszedik, az öntözőrendszert leszerelik, a szivattyúállást felszámolják. A vízkivételi helynél a betonaljzatot nem kell eltávolítani, mert nem létesül, a területet helyreállításáról gondoskodnak. Ennek hatásai megegyeznek a telepítésnél leírtakkal.

#### Esetleges havária hatásai:

Havária esemény lehet az öntözőrendszer, a gépek meghibásodása, esetleges karbantartása. Ekkor az érintett szakaszt feltárják és a hibákat kijavítják. Ez a tevékenység szintén a talaj kismértékű igénybevitelével jár, ha ez a helyszínen történik.

### **Táj- és természetvédelem:**

Tóth István Józsefné (6336 Szakmár, Petőfi Sándor u. 4.) a földhasználatában lévő, Szakmár 0153/9 hrsz.-ú ingatlan a) szántó művelési ágú alrészletén öntözőes gazdálkodást kíván folytatni.

Az érintett Szakmár 0154 hrsz.-ú. kivett csatorna (Csornai-foktői-csatorna) művelési ágú védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint.

A Szakmár 0153/9 ingatlan [b) alrészlet az öntözőtelep területe] védett természeti területet nem érint, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.), és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.7. pontja alapján a Kiskunsági szikes tavak és az őrzégi turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület része.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott

*élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.*

Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10002, területe: 35 748 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, daru, fattyúszerkő, fehér gólya, fülemülesítke, gólyatöcs, gulipán, halászsas, hamvas rétihéja, kacagócsér, kanalasgém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kis kócsag, kis lilik, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, lócsér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, réti cankó, rétisas, szalakóta, széki lile, szerecsensirály, törpegém, túzok, ugartyúk, üstökösgém, vándorsólyom, vékonycsőrű víztaposó, vörös gém.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdés szerint *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

A kérelmező az Nkr. 10. § (1) bekezdésének megfelelően az előzetes dokumentáció mellékleteként Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció is benyújtott hatóságunk részére.

A fentiekén túl a Szakmár 0154; 0153/9 hrsz.-ú ingatlanok részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózat ökológiai folyosója övezetének. Továbbá a rendelkezésre álló biotikai adatbázis szerint a fokozottan védett vidrának 2014. évi előfordulási adata van a csatorna menti területről.

**1.** A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció az alábbiakat állapítja meg.

A beruházási terület bejárásakor elkészült állapotfelvevél alapján a területen taposott gyomvegetáció (Á-NÉR kategória: OG), egyéves, szántóföldi kultúrák (T1), folyóvizek (U8) élőhelytípusok kerültek felvételezésre. Taposott gyomvegetáció a megközelítési földutak, kivett árok és kivett csatorna széleiben található meg. Az egyéves, szántóföldi kultúra jelenti az öntöző területeket, míg a folyóvizek a Csornai-foktői-főcsatornát. A tervezett területen természetközeli vegetációt, vagyis gyepterületet a vezeték fektetése, illetve a csatornaparti terület érintettsége több (összesen 3 helyszín) helyszínen kb. 4 fm hosszon és 4,0 m szélességben és a vízkivételi növénymentesített szivattyúállás (4,0 m x 4,0 m szivattyúaljzat területe, 3 db) fog érinteni a kivett csatorna területen. A bejárás során védett, fokozottan védett növényfaj nem került elő. Natura 2000 terület jelölő madárfajok a bejárás során nem kerültek elő, azonban átrepülőként potenciálisan előfordulhatnak a területen, továbbá a védett kételtű- és hullófajok szintén előfordulhatnak a főcsatorna közelében.

A dokumentáció a hatások vizsgálatát követően megállapította, hogy a tervezett munkákkal járó hatótényezők az élővilágra, a hatásviselőkre átmeneti, kismértékű negatív vagy semleges hatásokat okoznak, amelyek időben és térben jól megszervezett munkavégzésekkel csillapíthatók.

**2.** Az illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság az ÁLT/1496-2/2022. iktatási számú kezelői nyilatkozatában az alábbiak szerint fogalmaz a tervezett beruházás kapcsán.

*„[...] A tervezett öntözőtelep a HUKN10002 jelű Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék kmt. Natura 2000 területre esik. A tervezési területen védett természeti érték előfordulásáról nincs adatunk. A vízkivételt felszíni vízből tervezik, amelynek egy része optimális esetben Dunai eredetű, így a tevékenység várhatóan nem gyakorol számottevő hatást a talajvízkészletre. A vízkivételi helyeken nem található nádi*

*énekesmadarak fészkelésére lehetőséget adó nádas vegetáció, a távérzékeléses adatok valamint a fotódokumentáció alapján.*

*Az érintett madárvédelmi Natura 2000 terület fenntartási terve a jelölő (első sorban földön fészkelő) fajok védelme érdekében veszélyeztető tényezőként tartja számon az öntözéssel támogatott növénytermesztést. Jelen dokumentációban foglaltak a Natura 2000 terület szélén, kis kiterjedésű terület öntözését irányozzák elő, amelyen földön fészkelő madárfajok ismereteink szerint nem fordulnak elő.*

*A dokumentációban bemutatottak és a rendelkezésünkre álló információk alapján a feltételezett hatásterületen nem található olyan védett természeti terület vagy védett természeti érték, amelyre káros hatást gyakorolna az öntözőtelep létesítése és üzemeltetése.”*

Az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján „*A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.*”

Valamennyi rendelkezésre álló információt áttekintve, valamint a természetvédelmi kezelő nyilatkozatát figyelembe véve a tervezett beruházás a rendelkező részben előírtak betartásával várhatóan nem okoz jelentős kedvezőtlen változást a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelyek tekintetében, nem ellentétes a kijelölés céljaival, az Nkr. 10. § (7) bekezdése alapján engedélyezhető. Hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

#### A rendelkező részben tett előírások jogszabályi alapjai (Tvt. alapján)

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 16. § (1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.
- 16. § (2) A gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni.
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a természetvédelmi kezelő szerv illetékes természetvédelmi őrének értesítését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § *aa)* pontjában megfogalmazottak figyelembe vételével írta elő.

Az előírásokat a Natura 2000 terület, valamint a védett, fokozottan védett, jelölő élővilág megőrzése érdekében tette hatóságunk a fenti jogszabályi háttér alapján.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – *továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi, valamint szakkérdés vizsgálatra vonatkozó nyilatkozat alapján, hulladékgazdálkodási – szempontból, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.*

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül –* közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.  
A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és 39. § (2) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Szalmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. július 7.

**Kovács Ernő**  
kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Dr. Petrovics György**  
osztályvezető

**Kapják:**

- |   |            |
|---|------------|
| 1. Tóth István Józsefné (6336 Szalmár, Petőfi S. u. 4.)   | ügyfélkapu |
| 2. Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád, József A. u. 15.) - <i>Meghatalmazott</i>   | ügyfélkapu |
| 3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.)  | HKP        |
| 4. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C.)  | HKP        |
| 5. Szalmári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője<br>(6336 Szalmár, Bajcsy-Zs. u. 24.) – <i>kifüggesztésre, külön levéllel</i>                             | HKP        |
| 6. Szalmár Község Önkormányzata (6336 Szalmár, Bajcsy-Zs. u. 24.)   | HKP        |
| 7. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 36.)   | HKP        |
| 8. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály<br>(6000 Kecskemét, József A. u. 2.)   | HKP        |
| 9. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                       | HKP        |
| 10. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály<br>(6300 Kalocsa, Városház u. 1.)   | HKP        |
| 11. BKMKH Földhivatali Osztály 3. (6300 Kalocsa, Szent István király út 1.)   | HKP        |
| 12. BKMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>Hulladékgazdálkodási Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.)       | HKP        |
| 13. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP        |
| 14. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák f. tér 3.)  | HKP        |
| 15. Hatósági Nyilvántartás  |            |
| 16. Irattár   |            |