



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/04640-13/2022.
Hiv. szám: -
Ügyintéző: Bene Nikolett
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Dömsödiné Szebelédi Krisztina
Szabó László
Telefon: +36 (76) 795-966
+36 (76) 795-862
KRID azonosító: 246192384
Melléklet: -

Tárgy: Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., Kecskemét (**Energiaközpont**), egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti [**Energiaközpont (HKS) épület bővítése hőszivattyúk telepítésével tárgyú**] módosítása, eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., KÜJ: 102 340 417, adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767, statisztikai számjеле: 14398649-2910-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 14398649#cegkapu) – a továbbiakban Engedélyes – **részére**, a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre **BK-05/KTF/03593-22/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (*BK-05/KTF/00847-1/2020. számon és BK/KTF/05661-5/2021. számon módosított*) **egységes környezethasználati engedélyt – kérelemre – az alábbiak szerint**

módosítom:

I. Az engedély 3-9. oldalán lévő „TECHNOLÓGIA ISMERTETÉSE” című fejezet a fejezet végén az alábbiakkal egészül ki:

Hőszivattyús energiatermelés

A cégcsoport fenntarthatósági és környezetvédelmi célkitűzéseinek elérése érdekében az energiaközpont (HKS épület) energiatermelési folyamataiban megújuló energiaforrások felhasználása és energiavisszanyerés valósul meg hűtő-fűtő hőszivattyús rendszer telepítésével. A hőszivattyús berendezések a gyár távhűtési rendszeréből kinyert hőenergiát a gyár távfűtő rendszerébe táplálják be, így egyidejűleg hideg- és melegenergiát is termelnek villamos áram felhasználásával. A berendezések alkalmasak lesznek hűtőgépként való üzemeltetésre is, ekkor a hűtőoldalon megtermelt hőt a tetőn telepített hűtőtornyokon keresztül adják le a környezetbe.

Hőszivattyús berendezésből 2 db azonos kivitelűt építenek be és 1 db további részére tartalék helyet tartanak fent. A tetőn 3 db azonos kivitelű, egyenként 1.000 kW teljesítményű hűtőtornyot helyeznek el. A hőszivattyús energiatermelési technológia fűtési összesített kapacitásértéke 2.800 kW, hűtési teljesítménye összesen 2.050 kW.

II. Az engedély 10. oldalán a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet a „Hő- és villamos energia kapcsolt termelése” alfejezete után az alábbiakkal egészül ki:

Energiaközpont (HKS) épületbővítés

A tervezett energiaközpont (HKS) épületet a meglévő energiaközpont épület K-i oldalán, egy épületoldalék kialakításával építik meg, hőszivattyús (fűtő-hűtő) rendszer kiépítésével. A HKS energiaközpont hőszivattyús bővítésének kivitelezése viszonylag kis volumenű építési munkálatokkal jár. A létesítési terület a teljes üzemi területhez kapcsolódik, ezért jelentős földmunkára, tereprendezési munkára nem lesz szükség, csak az alapozási munkák járnak majd kisebb mennyiségű föld kitermelésével. A hőszivattyús berendezések a gyár távhűtési rendszeréből kinyert hőenergiát a gyár távfűtő rendszerébe táplálják be, így egyidejűleg hideg és meleg energiát is termelnek villamos áram felhasználásával. A berendezések alkalmasak lesznek hűtőgépként való üzemeltetésre is, ekkor a hűtőoldalon megtermelt hőt a tetőn telepített hűtőtornyokon keresztül adják le a környezetbe.

A technológiai fejlesztés keretében 2 db, műszaki paramétereikben megegyező hőszivattyút telepítenek (további 1 db hőszivattyú részére tartalék hely lesz fenntartva), valamint a tetőn 3 db, szintén azonos kivitelű, glikol közvetítőközegű hűtőtornyot helyeznek el. A hőszivattyúk fűtési teljesítménye 1.400 kW/db, hűtési teljesítménye 1.025 kW/db. A hűtőtornyok hűtési teljesítménye 1.000 kW/db. A hőszivattyúkban hűtőközegként ammóniát használnak, mely a berendezéseken belüli zárt körben cirkulál. A gépészeti helyiség szellőzését 2 db elszívó tetőventilátor (légszállítási kapacitás 10.000 m³/óra/db) látja el. Az energiaközpont (HKS) épület technológiai bővítéséhez kapcsolódóan légszennyező pontforrás nem létesül, továbbá a meglévő tüzelőberendezések nem módosulnak, illetve új tüzelőberendezéseket nem telepítenek.

Energiaközpont (bővített HKS) épület üzemelés

A már telepített tüzelőberendezések üzemideje (kihasználtsága) a hőszivattyús hőtermelés működésével egyidejűleg várhatóan csökkeni fog, melynek következtében a kibocsátott füstgázok mennyisége is csökken. A telepített tüzelési kapacitások változatlanságára való tekintettel, a HKS épület bővítésével az üzem levegőtisztaság-védelmi hatásterületének kiterjedése nem változik.

III. Az engedély 11-12. oldalán a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet „Hűtővíz előállítás és ellátás” alfejezet táblázata az alábbiakra módosul:

Hűtővíz előállítás és ellátás

	K1 Meglévő berendezések	K2 keretében tervezett berendezések
Hűtés (hidegvíz 6/14 °C)		
abszorpciós hűtőgép	2 x 1.500 kW (Carrier-Sanyo 16LJ 11-53)	-
nagyteljesítményű turbóhűtőgép	2 x 3.000 kW (Carrier (Evergreen) 19XR)	6 x 4.000 kW (5 fő + 1 tartalék)
kompressziós hűtőgép	1 x 2.600 kW (Cofely Quantum W 275)	1 x 4.000 kW (Cofely / Engie Quantum. W450-E6L-HH)
Összesített hűtési kapacitás az Energiaközpontban	11.600 kW	28.000 kW
<i>Az üzem más épületeinél telepített hűtési kapacitás</i>	2 x 250 kW + 6 x 430 kW = 3.080 kW	-

Visszahűtés (hűtővíz 30/33 °C)		
hűtőtornyok	6 x 2.000 kW (GEA Polacel XT2.720-VL-185)	8 x 4.779 kW (BAC VXI 430-3, zárt rendszerű)
	2 x 4.000 kW (Baltimore Aircoil S3-D 728 W 759)	1 x 4.000 kW (BAC 1 S3E 1222-10P/WH)
		3 x 1.000 kW (típus még ismeretlen)
Összesített visszahűtési (hűtővíz) teljesítmény	20.000 kW	4.000 kW (K1) 38.232 kW (K2) 3.000 kW (hőszivattyúk)
Összesített visszahűtési kapacitás az Energiaközpontban	65.232 kW	

IV. Az engedély 20-21. oldalán lévő „A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet az alábbiakra módosul:

A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI

A telephely Kecskemét külterületén, 26500 hrsz. alatt, a településtől D-i irányban helyezkedik el, gazdasági, ipari (Gipe-N-6110*78*) övezetben. Az engedélyes az ingatlanon belül kíván teljes üzemi bővítést végrehajtani, a meglévő üzemtől D-i irányban. A K2 üzemi bővítés részben megvalósult állapotú, eddig az új festőüzem épülete készült el, azonban annak üzembe helyezése még nem történt meg. A 2016-ban megkezdett karosszéria üzem (Rohbau) csarnokbővítés, valamint a 2017. évben indult új oktatóközpont kialakítása befejeződött, ezek a létesítmények üzemszerűen működnek.

Az új üzemegységek létesítése során új kültéri zajforrásokat is telepítettek. Domináns zajforrások a tetőn elhelyezett légkezelő (AHU) berendezések, technológiai és csarnok helyiségek elszívó egységei. A légtechnikai befűvő és kifűvő egységeket hangtompított kivitelben építették be.

A K2 üzem egyes kiszolgáló funkcióit a meglévő gyár területén található épületek bővítésével alakítják ki, így a meglévő Energiaközpont (HKS épület) is bővül. Az épületben – annak K-i homlokzatán tervezett bővítéssel – a már beépített 4 db gázkazánon és 2 db gázmotoron kívül 2 db hőszivattyú (1 db tartalék helybiztosítása mellett) elhelyezése tervezett. Az Energiaközpont bővítésével a tetőszinten a meglévő visszahűtő berendezések (hűtőtornyok) mellett három új hűtőegységet helyeznek el.

A telephely zajkibocsátásánál nem lehet külön választani az egyes tevékenységeket, a telepen folytatott tevékenység legfontosabb zajforrás-csoportjai az alábbiak:

- présüzem,
- karosszéria üzem,
- festőüzem,
- összeszerelő üzem,
- energiaközpont,
- tesztpálya,
- belső szállítás,
- parkoló.

A létesítmény maximális kapacitás mellett 3 műszakban működik. A K2 üzem folyamatban lévő fejlesztésének keretében új tesztpályát nem alakítanak ki, a meglévőt kívánják használni a tesztelési kapacitás növelésével. A kapacitás növelését követően a tesztpálya továbbra is csak a zajszempontú nappali időszakban működik (6-22 óra).

Az új üzemből eredő zajterheléssel az egész telephely zajvédelmi hatásterülete, és ezzel az érintett zajtól védendő létesítmények száma növekszik. A tervezett bővítések következtében a legközelebbi zajtól védendő ingatlanok zajterhelése megnő. A benyújtott dokumentáció alapján a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a zajterhelési határértékek a K2 fejlesztés megvalósulását követően – az Energiaközpont jelenlegi fejlesztésének hatását is figyelembe véve – teljesülni fognak.

A létesítmény az üzemelés ideje alatt zajterhelést okoz a környezetében, a felhagyás esetleges lehetősége zajvédelmi szempontból jelenleg nem elemezhető.

A zajkibocsátás közvetlen és közvetett hatást egyaránt okoz. A hatások érintik Kecskemét összefüggő lakott területének D-i peremét, illetve a környező tanyaépületeket.

Az Energiaközpont hőszivattyúk telepítésével tervezett bővítése a tetőn elhelyezett hűtőtornyok számának növekedésével jár. A dokumentáció szerint a bővítéssel összefüggésben három új hűtőegységet telepítenek. A hűtőtornyok egyenként 14 db ventilátorral felszerelt egységek, amelyek jelentős környezeti zajforrások. A teljes üzem (a K2 bővítés határait figyelembe vevő) zajhelyzetét reprezentáló a 2020. év októberében készült vizsgálat nem számolt ezekkel a berendezésekkel, illetve azok zajkibocsátásával, ezért a jelenlegi energetikai fejlesztés megvalósulása után az üzem zajhelyzetének felülvizsgálata szükséges.

V. Az engedély 22. oldalán az „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezet „A BAT-nak való megfelelés a zaj- és rezgésvédelmi szempontból” alfejezete az alábbira módosul:

A BAT-nak való megfelelés a zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- Az Energiaközpont hőszivattyúkkal tervezett bővítéséhez kapcsolódóan az épület tetőrézszen elhelyezni kívánt hűtőtornyokat – a **BK-05/KTF/00168-52/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-35-45/2018.) **kiadott** (többször módosított), érvényes környezetvédelmi engedély „Előírások” fejezetének 21. pontjában előírtakra is figyelemmel – alacsony zajszintű, illetve zajcsillapított kivitelben alakítják ki.

VI. Az engedély 28. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM” alfejezet, „ÜZEMELTETÉssel KAPCSOLATOS ELŐÍRÁSOK” fejezetrész „Általános előírások” része az alábbi előírásokkal egészül ki:

- 37.c) Az ammónia hűtőrendszer üzemeléséről üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóba a hűtőrendszer üzemelésével kapcsolatos eseményeket (utántöltés, havária, éves nagy karbantartás, modernizáció, a karbantartást végző cég neve stb.) részletesen fel kell jegyezni. Az üzemnaplót a telephelyen kell tartani, és ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóság részére be kell mutatni.
- 37.d) Az ammónia hűtőrendszer szivárgásmentességét folyamatos karbantartással, időszakos felülvizsgálattal kell biztosítani.

VII. Az engedély 29. oldalán az „ELŐÍRÁSOK” fejezet, „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet előírásai helyébe az alábbiak lépnek:

ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM

57. A mindenkor hatályos környezetvédelmi engedély szerinti zajkibocsátási határértékeknek kell teljesülnie az üzem egészének vonatkozásában.
58. Az Energiaközpont (HKS épület) tervezett új zajforrásai (3 db hűtőtorny) kizárólag zajcsökkentési intézkedések végrehajtása mellett telepíthetőek.
- 58.a) Az Energiaközpont épület jelen bővítésének elkészültét és üzembe helyezését követően a környezetvédelmi engedélyben előírtak szerint el kell végezni a teljes üzem zajhelyzetének felülvizsgálatát.
59. A létesítmény területén üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.
Határidő: folyamatos
60. Az üzem zajhelyzetének megváltozását a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti formanyomtatványon a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.*
Határidő: folyamatos

Szakkérdés vizsgálata a módosításhoz kapcsolódóan:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) által előterjesztett *Energiaközpont (HKS) épület bővítése hőszivattyúk telepítésével* tárgyú, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatása miatti módosításához **közegészségügyi szempontból hozzájárulok.**

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. A tervezett beruházás megvalósítása örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. A megvalósítás és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a telephely környezetében lévő és a szomszédos termőföldek minőségének romlását ne eredményezzék.

4. *a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelése (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés tekintetében):*

4.1. **A tárgyi egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.**

A módosításhoz kapcsolódó szakhatósági állásfoglalások:**1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2570-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályának fenti számú megkeresésére a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., Kecskemét Déli Gazdasági Fejlesztési Területen lévő 26500 hrsz.-ú telephelyen folytatott **energiatermelési tevékenységre vonatkozó**, BK-05/KTF/03593-22/2018. számon (KTFO-azonosító: 6053630-30/2018.) egységes szerkezetben kiadott (BK-05/KTF/00847-1/2020. számon és BK/KTF/05661-5/2021. számon módosított) egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti ismételt módosítására irányuló eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbi feltételek betartása mellett:

1. A K1 üzemegység területén lévő energiaközpont bővítésének kivitelezése, üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A bővítmény kivitelezése és üzemeltetése során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése

szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*

Jelen módosítás a BK-05/KTF/03593-22/2018. számon (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) egységes szerkezetben kiadott (BK-05/KTF/00847-1/2020. számon és BK/KTF/05661-5/2021. számon módosított) egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

Előzmények:

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére, hatóságunk jogelődje, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség **60536-5-14/2010. számon egységes**

környezethasználati engedélyt adott a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz-ú területen végzett, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 2. számú melléklete 1.1. pontja szerinti („tüzelőberendezések 50 MWth-ot meghaladó bemenő hőteljesítménnyel”) tevékenység folytatásához, a létesítmény üzemeltetéséhez, majd a fenti engedélyt az engedélyes kérelemre **60536-5-25/2012. számon egységes szerkezetben módosította.**

Ezt követően a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére, a 2017. április 12. napján előterjesztett, a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre 60536-5-14/2010. számon kiadott, 60536-5-25/2012. számon egységes szerkezetben módosított egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti (*a P613 jelű pontforrás 2016. évi éves mérésének a 2017-es év II. féléves fűtési időszakára való elhalasztására vonatkozó*) módosítása iránti kérelem és a 2017. április 13. napján előterjesztett, a fenti engedélyre vonatkozó 5 éves felülvizsgálata iránti kérelem alapján, a Kecskemét Déli Gazdasági Fejlesztési Területen, a 26500 hrsz. alatti telephelyen végzett, az R. 2. számú melléklet 1.1. pontja szerinti („Tüzelőberendezések 50 MWth-ot meghaladó hőteljesítménnyel”) tevékenység folytatásához a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal a **BK-05/KTF/01095-11/2017. számú** (KTFO-azonosító: 60536-30-5/2017.) **határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott.**

A Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. megbízásából az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetője, Literáthy Bálint 2018. június 28-án a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre BK-05/KTF/01095-11/2017. számon (KTFO-azonosító: 60536-30-5/2017.) kiadott egységes környezethasználati engedély **jelentős változtatás miatti egységes szerkezetben történő módosítása iránti – kérelmet (a K2 személyautógyár megvalósítása – Energiaközpont tárgyú egységes környezethasználati engedélyezési (IPPC) dokumentációt)** terjesztett elő, mely alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. részére **BK-05/KTF/03593-22/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) **egységes szerkezetben egységes környezethasználati engedélyt adott.**

Az engedély 2028. június 21. napjáig érvényes.

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** 2019. december 16-án – *a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre hatóságunk által BK-05/KTF/03593-22/2018. számon* (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) **egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély módosítása iránti [a P614 jelű pontforrás emisszió mérésére vonatkozó módosítási kérelem] – kérelmet** terjesztett elő, amely alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal **BK-05/KTF/00847-1/2020. számon módosította az egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyt.**

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** meghatalmazása alapján az **EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft.** 2021. április 19. napján – *a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre BK-05/KTF/03593-22/2018. számon* (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) **egységes szerkezetben kiadott (BK-05/KTF/00847-1/2020. számon módosított) egységes környezethasználati engedély módosítása iránti [az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek (levegőtisztaság-védelmi engedély) kiadása, iránti] – kérelmet** terjesztett elő. A kérelem az Energiaközpontban – a K2 gyárbővítés kapcsán – létesítésre engedélyezett új gázkazán és az ahhoz kapcsolódó, P617 jelű pontforrás levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezésére irányult. A kérelem alapján hatóságunk **BK/KTF/05661-5/2021. számon** módosította az egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyt.

*

A **Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Mercedes út 1., KÜJ: 102 340 417, adószám: 14398649-2-03, cégjegyzékszám: 03-09-119767, statisztikai számjele: 14398649-2910-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 14398649#cegkapu) 2022. május 30. napján – *a Kecskemét, Déli Gazdasági Fejlesztési Terület elnevezésű, 26500 hrsz. alatti telephelyre BK-05/KTF/03593-22/2018. számon* (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) **egységes szerkezetben kiadott (BK-05/KTF/00847-1/2020. számon és BK/KTF/05661-5/2021. számon módosított) egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti [Energiaközpont (HKS) épület bővítése hőszivattyúk telepítésével tárgyú] –**

kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál, melyet 2022. június 20. napján hulladékgazdálkodási szempontból kiegészített.

A fentiek alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun megyei települések (köztük: Kecskemét település) vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

*A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygye nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (*hiánypótlás, a szakhatóság megkeresése, szakkérdések vizsgálata volt szükséges*), hatóságunk az Ákr. 43. § (2)-(3) bekezdése alapján a 2022. június 3. napján kelt, BK/KTF/04640-2/2022. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet az ügy tárgyáról, az eljárás megindításának napjáról, az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségéről, a kérelmező ügyfél nevééről, a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 10.2. pontja* alapján határoztam meg.

A kérelmező ügyfél hatóságunk BK/KTF/04640-3/2022. számú hiánypótlási felhívására az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

Az R. 2. számú melléklete 1.1. pontja alapján a tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából jelentős változtatás fogalmát az R. 2. § (3) bekezdés d) pontja határozza meg.

A kérelem, tartalma alapján, az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának minősül.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Az Energiaközpont (HKS) épület jelenlegi fejlesztése során egy 14,5x15,3 m alapterületű, kétszintes, 11,6 m magas épületbővítést terveznek megvalósítani az épület keleti oldalán. A bővítés egy különálló, zárt gépészeti tér lesz, melynek földszintjén és belső galériaszintén új hőszivattyús hűtési-fűtési rendszereket, gépészeti berendezéseket telepítenek. A kapcsolódó kültéri hőleadó hűtőegységeket szabadtéren, a tetőn helyezik el.

A tervezett módosításokkal kapcsolatosan [az Energiaközpont (HKS) fejlesztése] a benyújtott dokumentáció alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból az alábbiak állapíthatók meg:

Az engedélyes teljes üzemi területére vonatkozóan jelenleg a **BK-05/KTF/00168-52/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-35-45/2018.) **kiadott** (többször módosított) környezetvédelmi engedély érvényes, amely a teljes üzemre vonatkozóan tartalmazza az aktuális zajkibocsátási határértékeket az „Előírások” fejezet 20. pontjában előírtak szerint.

A teljes üzem részletes zaj- és rezgésvédelmi felülvizsgálatát legutóbb a Festőüzemre vonatkozó tevékenység folytatásához szükséges **BK-05/KTF/02627-27/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-6-133/2018.) **egységes szerkezetben kiadott** (BK-05/KTF/02627-37/2018. számon, BK-05/KTF/00752-1/2020. számon és BK/KTF/04224-12/2021. számon módosított) **egységes környezethasználati engedély** teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata során, 2021. július-augusztus hónapokban végezték el.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy az üzem területére 2020 októberében elvégzett részletes környezeti zajvédelmi vizsgálatok eredménye volt 2021 augusztusában is aktuális állapotnak tekinthető.

2020 októbere óta a jelen engedélyeztetési eljárás megindításának időpontjáig az engedélyes területén létesített üzemeken belüli technológiákban – *a vizsgált és engedélyezett K2 beruházáson, illetve a K1 Présüzem bővítésén kívüli* – **zajkibocsátást növelő jelentős mértékű változás nem történt**, és zajvédelmi szempontból újabb domináns üzemi tevékenység nem volt tapasztalható a legközelebbi védendő környezeti zónában, a 2020 októberében lefolytatott környezetvédelmi hatósági engedélyeztetés során (*illetve a 2021 augusztusában elvégzett felülvizsgálat idején is*) bemutatott, K2 beruházás és K1 Présüzem csarnokbővítés megvalósulása után várható – *jelenleg még csak modellezett* – zajterhelési állapot tekinthető jelen engedélyeztetési eljárás idején is aktuális környezeti zajvédelmi alapállapotnak a teljes MBMH üzem, így a tervezett fejlesztésekkel érintett Energiaközpont és Présüzem tekintetében is.

A telephely zajkibocsátásának értékelésénél nem választhatóak külön az egyes tevékenységek, azokat együtt kell értékelni.

A 2020 októberében elvégzett üzemi zajterhelés vizsgálat számításai alapján megállapították, hogy a K2 üzemi bővítés önmagában is jelentős mértékű zajterhelés növekedést okozhat a tervezési területtől K-re, illetve DK-re fekvő védendő létesítmények környezetében. A vizsgálatok kimutatták, hogy e jelentős zajterhelés növekmény elsősorban az energiaközpont tetejére tervezett 7 db, nagy zajkibocsátású hűtőnek köszönhető.

Jelen eljárás az Energiaközpont (HKS épület) egységes környezethasználati engedélyének módosítására irányul. A módosítással egy kétszintes, 14,5x15,3 m alapterületű épületbővítés megvalósítása tervezett az Energiaközpont K-i homlokzatához hozzáépítve. A bővítés egy különálló, zárt gépészeti tér lesz, melynek földszintjén és belső galériaszintjén új hőszivattyús hűtési-fűtési rendszereket, gépészeti berendezéseket telepítenek. A bővítéshez kapcsolódó **kültéri hőleadó hűtőegységeket szabadtéren, a tetőn helyezik el.**

Az Energiaközpont tervezett bővítésének kivitelezése kis volumenű építési munkálatokkal jár, a teljes bővítés a tervek szerint 2022. II. félévében, 2-3 hónap alatt teljeskörűen lezajlik.

A jelenleg tervezett fejlesztések egyrészt a Mercedes-Benz cégcsoport kitűzött fenntarthatósági és környezetvédelmi célkitűzéseinek elérése érdekében az Energiaközpont (HKS épület) energiatermelési folyamataiba integrált megújuló energiaforrások felhasználásának növelésére irányulnak, másrészt a piaci és gyártási igények optimalizációját szem előtt tartva a jelenleg átadás alatt álló új présüzemi gyártócsarnok (PW2) kiszolgálása érdekében történnek.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy *a hatásterülettel érintett területek (ingatlanok) száma a jelenleg érvényes környezetvédelmi engedélyhez viszonyítva várhatóan jelentős mértékben változni fog, illetve az Energiaközpont tárgyi fejlesztésének, bővítésének járulékos környezeti zajkibocsátását a korábbi számítások még nem vették figyelembe.*

A HKS bővítése egy különálló, zárt gépészeti tér lesz, melynek földszintjén és belső galériaszintjén új hőszivattyús hűtési-fűtési rendszereket, gépészeti berendezéseket telepítenek. **A benyújtott dokumentáció szerint a kapcsolódó kültéri hőleadó hűtőegységeket** (3 db 14 ventilátoros folyadékűtő) **szabadtéren, 14-16 m magasságban a tetőn helyezik el.** Ezen kívül az Energiaközpont épületén a gépészeti tér szellőztetését biztosító elszívó ventilátorokat helyeznek el, mint zajforrásokat. Az előzőek alapján megállapítható, hogy az Energiaközpontra vonatkozóan külső környezeti zajvédelmi szempontból **domináns**

üzemi zajforrásnak a létesítmény tetőszintjén elhelyezett, valamint a tervezett fejlesztéssel megvalósítandó új hőszivattyús hűtési-fűtési rendszerek kültéri hűtőegységei tekinthetőek.

A telephely üzemi zajkibocsátására vonatkozóan jelenleg továbbra is a **BK-05/KTF/00168-52/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-35-45/2018.) **kiadott** (többször módosított) környezetvédelmi engedélyben meghatározott zajkibocsátási határértékek vannak érvényben.

A teljes létesítményre vonatkozó környezetvédelmi engedélyben az üzem zajhelyzetével kapcsolatban előírásként jelenik meg, hogy a már elkészült, vagy készülő létesítmények (K1 présüzem csarnokbővítés, K2 beruházás) befejezését, majd próbaüzemét követően a teljes telephely zajhelyzetét szabványos, méréses zajvizsgálat keretében felül kell vizsgálni, a jelenleg csak becslésekre, valamint számításokra (szoftveres modellezésre) alapozott, üzemi zajra vonatkozó hatásterületet pontosítani kell.

A létesítendő új zajforrások hatását a legközelebbi védendő homlokzatok előtt a dokumentáció zaj- és rezgésvédelmi fejezetében (6.5.3 fejezet) számítással vizsgálták meg. Az eredmények alapján megállapítható, hogy az új zajforrásoktól ÉK-i irányban elhelyezkedő **Bende tanya I. (2001), illetve a Bende tanya II. (2002) elnevezésű vizsgálati pontok** (védendő homlokzatok) **esetében az üzem várható zajterhelése – a teljes K2 üzemi bővítés korábbi engedélyeztetési eljárásban bemutatott megvalósulása esetén – a jelen dokumentációban ismertetett fejlesztést megelőzően is teljesen megközelítheti a kisvárosias, kertvárosias, falusias, valamint telepszerű beépítésű lakóterületekre meghatározott éjjeli határértéket, így a létesítendő új domináns zajforrások telepítésénél a technológia lehetőségeihez mérten megfelelő mértékű zajcsillapítási megoldást kell megvalósítani.**

Tekintve, hogy az Energiaközpont bővítésének kivitelezése és üzembe helyezése a termeléshez kapcsolódó energetikai szükségletek zökkenőmentes kiszolgálása érdekében várhatóan korábban megvalósul, mint a K2 üzem teljes üzembe helyezése – **az Energiaközpont tárgyi bővítésének megvalósulását és beüzemelését követően a létesítmény zajhelyzetét felül kell vizsgálni** az új zajforrások zajkibocsátásának figyelembe vétele mellett.

A zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos módosítások indoklása:

- A IV. pont szerinti módosításokat a korábbi engedélyezési eljárások lezárása óta megvalósult fejlesztések, valamint a jelenlegi eljárásban benyújtott tervdokumentációban található információk is indokolják.
- Az V. pont szerinti változtatást a *2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról* született *2017/1442 Bizottság (EU) végrehajtási határozat*, valamint a **BK-05/KTF/00168-52/2018. számon** (KTFO-azonosító: 60536-35-45/2018.) **kiadott** (többször módosított) környezetvédelmi engedély alapján el kell végezni.
A fentiekre és az engedélyezett tevékenységre tekintettel az engedély „ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA” fejezetének „A BAT-nak való megfelelés a zaj- és rezgésvédelmi szempontból:” alfejezetét a fent nevezett végrehajtási határozat 1.7. Zajkibocsátás pontjában foglaltak figyelembevételével módosította hatóságunk.
- A VII. pont szerinti módosításokat a környezetvédelmi engedély módosításához benyújtott, BK/KTF/4369-1/2022. számon iktatott módosítási kérelemhez csatolt dokumentációban és a jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló kérelemhez csatolt dokumentációban foglaltakat, valamint a jelenleg érvényes egységes környezethasználati engedélyben foglaltakat felülvizsgálva tette hatóságunk.

Levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírások indoklása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

A benyújtott dokumentációk alapján az engedély földtani közeg védelmi, valamint táj-, és természetvédelmi fejezeteinek módosítása nem indokolt.

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése (az alap és a kiegészített kérelemre) a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása (a módosítás vonatkozásában):

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély módosításának közegészségügyi szempontból akadályja nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak alapján döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

A Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. §-a alapján jelen eljárás tárgya nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Népegészségügyi Hatóság hatáskörét a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat B. pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Hivatalom adatai alapján a tárgyi beruházás területén korábban a régészeti szakmunka megtörtént, ezért megállapítottam, hogy a beruházás terv szerinti megvalósulása örökségvédelmi érdeket nem sért.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben való közreműködés a Rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázatán alapul.

4. A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó

környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését (hulladékgazdálkodással kapcsolatos szakkérdés vizsgálatának indokolása):

Az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítása az Energiaközpont (HKS) épület bővítésére, hőszivattyúk telepítésére irányul.

A tárgyi engedélyezés tárgyát képező létesítményben önmagában jelentős hulladékképződésével nem kell számolni. A HKS épületben telepítendő berendezések üzemeltetése – a szokásos karbantartási hulladékokon túlmenően – nem jár hulladékképződéssel. A teljes üzemre vonatkozó változatlan gyártási kapacitás miatt a kibővített HKS épület működésével várhatóan nem növekszik érzékelhető mértékben az üzemben jelenleg is keletkező hulladékok mennyisége.

A meglévő épülethez hasonlóan szükség szerint kommunális hulladék gyűjtésére szolgáló edényzetet helyeznek ki, míg új munkahelyi gyűjtőhely kialakítása nem szükséges. A HKS épületben összegyűjtött hulladékokat az MBMH telephelyére vonatkozó hulladékgazdálkodási rendszerben kezelik. A hulladékok az üzem nyilvántartásába bekerülnek és ezek hasznosításáról, vagy ártalmatlanításáról az MBMH gondoskodik a saját hulladékgazdálkodási rendszerén belül.

Hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt a BK-05/KTF/03593-22/2018. számon (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) egységes szerkezetben kiadott (BK-05/KTF/00847-1/2020. számon és BK/KTF/05661-5/2021. számon módosított) egységes környezethasználati engedély módosítása.

Az Ákr. 17. § értelmében a hatóság hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból köteles vizsgálni.

A hulladékgazdálkodási hatóság a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlop alapján adta meg nyilatkozatát.

*

A módosítás vonatkozásában az érintett szakhatóságot *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában** (vízügy-vízvédelem) meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg BK/KTF/04640-4/2022. számon.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály **35600/2570-1/2022.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta.

A szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben, „A módosításhoz kapcsolódó szakhatósági állásfoglalások” fejezetben előírtam.

A módosításhoz kapcsolódó szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2570-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságomra 2022. június 03. napján beérkezett megkeresésében a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (továbbiakban MBMH Kft.) kérelmére indult, a Kecskemét Kecskemét Déli Gazdasági Fejlesztési Területen lévő, 26500 hrsz.-ú telephelyen folytatott **energiatermelési tevékenységre vonatkozó**, BK-05/KTF/03593-22/2018. számon (KTFO-azonosító: 60536-30-30/2018.) egységes szerkezetben kiadott (BK-05/KTF/00847-1/2020. számon és BK/KTF/05661-5/2021. számon módosított) egységes környezethasználati engedély

(EKHE) nem jelentős változtatás miatti ismételt módosítására irányuló eljárásban.

Az eljáró hatóság rendelkezésére bocsátotta az EDiCon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) által készített, 2022. május 25-ei dátummal ellátott, Energiaközpont (HKS) épület bővítése hőszivattyúk telepítésével megnevezésű egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmet.

Az engedélyezési terv szerint az EKHE ismételt módosítására az alábbiak miatt kerül sor:

Energiaközpont bővítése:

A K1 területén az energiaközpont (HKS épület) energiatermelési folyamataiban megújuló energiaforrások felhasználásának és energia-visszanyerés biztosítása érdekében hűtő-fűtő hőszivattyús rendszer telepítése történik. Az energiaközponti meglévő HKS épület a tervezett fejlesztés keretében a meglévő épület K-i oldalán kerül kibővítésre egy épülettoldalék kialakításával. Az új épület alá kerülő közműveket részben kiváltják.

A tüzelőberendezések összes bemenő hőteljesítménye változatlanul 86,25 MW marad, mivel nem módosulnak a meglévő, telepített tüzelőberendezések, illetve újak nem kerülnek telepítésre.

A hőszivattyús berendezések a gyár távhűtési rendszeréből kinyert hőenergiát a gyár távfűtő rendszerébe táplálják be, így egyidejűleg hideg- és melegenergiát is termelnek villamos áram felhasználásával. A berendezések alkalmasak lesznek hűtőgépként történő üzemeltetésre is, ekkor a hűtőoldalon megtermelt hőt a tetőn telepített hűtőtornyokon keresztül adják le a környezetbe. A hőszivattyúkban alkalmazott hűtőközeg ammónia.

Hőszivattyús berendezésből 2 db azonos kivitelű kerül beépítésre és 1 db további részére tartalék hely lesz fenntartva. A tetőn 3 db azonos kivitelű hűtőtornyos lesz elhelyezve.

Telepítendő gépészeti berendezések:

- Hőszivattyú: 2 db (adatok egy berendezésre vonatkoztatva)
- Hűtőtornyos: 3 db (adatok egy berendezésre vonatkoztatva)
- Helyiség szellőző tetőventilátor: 2 db (adatok egy berendezésre vonatkoztatva)
- Helyiség szellőző tetőventilátor: 2 db (adatok egy berendezésre vonatkoztatva)

A tetővizek vákuumos rendszeren keresztül, a külső útburkolatról lefolyó vizek víznyelőkön keresztül kerülnek bekötésre a gyár meglévő esővíz elvezető rendszerébe, ahonnan a meglévő szikkasztó rendszerbe történik a bevezetés, a csapadékvíz elhelyezése. A tárgyi bővítés keretében várható többlet csapadékvíz mennyisége csekély, tekintettel a viszonylag kisméretű tetőfelület-növekményre, így a meglévő rendszer kapacitás elegendő a többlet csapadékvíz befogadására.

Az energetikai rendszer működéséből rendszeres üzemben nem keletkezik szennyvíz. A rendszerek rendkívüli üritésekor képződhet használt víz, melynek kibocsátása a meglévő szennyvízgyűjtő hálózatba történik. Az épületen belül padlóösszefolyók és kézmosó kerül kialakításra, ahonnan csekély mennyiségű, kommunális jellegű szennyvízképződéssel lehet számolni.

MBMH Kft. (6000 Kecskemét Mercedes út 1.) a Kecskeméti Autógyár (Kecskemét, belterület 26500 hrsz. alatti ingatlan) telken belüli vízellátás, szennyvíz elvezetés és a festőüzemi szennyvíz előkezelő rendszer vízellátási rendszereire, valamint a telephely szennyvízkibocsátására vonatkozóan 67665-6-14/2013. számon kiadott, többször, legutóbb 35600/3401-8/2020.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély hatálya: 2025. szeptember 30. napja. Továbbá, a MBMH Kft. 35600/469-10/2017.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott hatóságomtól a központi telephelyen lévő talajvíz monitoring rendszer üzemeltetésére (időbeli hatály: 2027. február 28.). A központi telephelyen kiépült saját célú víztermelő kutak 35600/9849-22/2015.ált. számon kiadott, legutóbb 35600/19-16/2018.ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján működnek.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján

egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárásban a területi vízügyi, vízvédelmi hatóság feladata - bevont szakhatóságként - annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott létesítmény - a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett - nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, mederfenntartásra, illetve kérelemben bemutatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, illetve a felszíni és a felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély módosításához hozzájárultam.

A rendelkező részben tett előírások indoklása:

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
 - a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
 - b) megelőzze a környezetszennyezést;
 - c) kizárja a környezetkárosítást.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 10. § (1) c) pontja alapján a szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint ami a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéke.
- A (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.
- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.

Kecskemét közigazgatási területén megvalósuló nagyberuházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek - azaz jelen eljárás tárgya - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 336/2017. (XI. 9.) Korm. rendelet 1. § alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a 2006. évi LIII. tv. alapján a szakhatósági állásfoglalás kibocsátásának határideje 15 nap.

Az Ákr. 50.§. (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A szakhatósági megkeresés 2022. június 03. napján érkezett hatóságomra. Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9.

táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A fentiekre tekintettel, az előterjesztett kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélyt módosítottam.

A határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hoztam meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (4) bekezdése, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdése és az R. határozza meg.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit az R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik. A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi jelen eljárásban érintett település (Kecskemét Megyei Jogú Város) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2022. július 7.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Mercedes út 1.) | 14398649#cegkapu |
| 2. Edicon Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (1122 Budapest, Határőr út 39.) | 10519224#cegkapu |
| 3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6., KRID: 469506375) | HKP |
| 4. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 5. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 6. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 7. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) | HKP |
| 8. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – <i>kifüggesztésre külön levéllel,</i> | HKP |
| 9. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6722 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 11. Hatósági nyilvántartás | |
| 12. Irattár | |