



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05073-2/2020.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Szakál Gréta

dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-874

+36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Flisom Hungary Kft., Kecskemét 8364/32 hrsz., Napelem modul gyártó üzem, P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély

H A T Á R O Z A T

A **Flisom Hungary Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku u. 6., KÜJ: 103 744 490, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26780290#cegkapu) – a továbbiakban: engedélyes – részére

engedélyezem,

hogy a Kecskemét, Momofuku u. 6. szám (8364/32 hrsz., KTJ: 102 853 918) alatti Napelem modul gyártó üzem megnevezésű telephelyen 1 db (**P1 jelű**) helyhez kötött légszennyező pontforrást létesítsen az alábbi feltételekkel:

Engedélyt kérő adatai:

Név: Flisom Hungary Kft.

Székhely: 6000 Kecskemét, Momofuku u. 6.

KÜJ: 103 744 490

Telephely adatai:

Címe: 6000 Kecskemét, Momofuku u. 6. szám (8364/32 hrsz.)

Megnevezése: Napelem modul gyártó üzem

KTJ: 102 853 918

Központi EOY koordinátái: EOY_x: 701236 m

EOY_y: 171747 m

1. sz. technológia: napelem modul gyártás

Pontforrás jele	P1
Berendezés megnevezése:	vegyifülke elszívó kidobó kürtő
Berendezés teljesítménye:	500 m ³ /h
Kürtő	
Magassága (m):	7
Keresztmetszete (m ²):	0,013

A légszennyező pontforrásokra vonatkozó technológiai kibocsátási határértékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú mellékletének 2.2. (gőz-vagy gáznemű szerves anyagok) pontja alapján:

Légszennyező anyag	Forrás	Osztály	Tömegáram [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
Ammónia (6)	P1	2D	≥ 5	500
Sósav (16)		2C	≥ 0,3	30
Kén-hidrogén (10)		2A	≥ 0,05	5

Tömegárammal szabályozott technológiai kibocsátási határértékek esetében, ha a légszennyező anyag kibocsátása a tömegáram alsó határa (küszöbértéke) alá esik, a kibocsátási határérték a tömegáram alsó határához hozzárendelt, mg/m³-ben megadott légszennyező anyag koncentráció, amelyet a küszöbérték alatt nem kell alkalmazni.

A légszennyezőanyag koncentrációra meghatározott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

Előírások:

1. A létesítést követően a berendezések beüzemelése érdekében **próbaüzemet** kell tartani.
2. A próbaüzem kezdetének és végének időpontját **írásban be kell jelenteni** a környezetvédelmi hatóságoknak.
3. A **próbaüzem időtartama maximum 6 hónap.**
4. A próbaüzem során fellépő **bármilyen üzemzavar esetén a próbaüzemet azonnal abba kell hagyni.** A rendszer csak a hiba megkeresése és kijavítása után indítható újra.
5. **A próbaüzem ideje alatt a P1 jelű légszennyező pontforrás tényleges légszennyező anyag kibocsátását akkreditált mérőszervezettel végeztetett, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet szerinti szabványos emisszió méréssel meg kell határozni.** A mérési jegyzőkönyvet a mérést követő **30 napon belül** meg kell küldeni hatóságunknak.
6. Az emisszió mérési eredmények alapján a pontforrásról **elektronikusan LAL bejelentést és hatásterület lehatárolást** kell a hatóságra benyújtani és **a pontforrás üzembe helyezéséhez** kérelmezni kell hatóságunknál az érintett, **P1 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély kiadását.**
7. A próbaüzemet követően a berendezések csak végleges levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
8. A légszennyező pontforráson kiáramló légszennyező anyagok mennyisége nem okozhat káros mértékű légszennyezettséget.
9. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkijáratás stb.) szabad használni.
10. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a hatóságunkat telefonon haladéktalanul, 24 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell.

Az engedély a véglegessé válástól számított 1 évig érvényes.

A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, - ha jogszabály másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki.

A kérelmező az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással** – **a döntés bírósági felülvizsgálata**

érdekében közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában** a **<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A Flisom Hungary Kft. 2020. augusztus 6-án – a *Kecskemét, Momofuku u. 6. szám (8364/32 hrsz., KTJ: 102 853 918) alatti Napelem modul gyártó üzem megnevezésű telephelyen tervezett 1 db (P1 jelű) helyhez kötött légszennyező pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti* – kérelmet terjesztett elő hatóságunknál, amely alapján 2020. augusztus 7. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A létesíteni kívánt P1 jelű pontforrás a Kecskemét, Momofuku u. 6. szám (8364/32 hrsz.) alatti telephelyen található.

A Flisom Hungary Kft. a Kecskemét, 8364/32 hrsz. alatti telephelyen napelem modul gyártó üzem telepítését tervezi.

Előzmények:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala a **VGP Park Kecskemét Kft.** (székhely: 9024 Győr, Kálvária u. 55. 2. em. 3., KÜJ: 103 647 560, hivatalos elektronikus elérhetősége: 26562977#cegkapu) által 2019. augusztus 27-én előterjesztett – a *Kecskemét 8364/32 hrsz. (KTJ: 102 768 634) alatti ingatlanon napelem modul gyártó üzem kialakítása tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott eljárásban, az eljárást lezáró **BK-05/KTF/04433-16/2019.** számú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 65. a) pontja – „*Fémeket és műanyagokat elektrolitikus vagy kémiai folyamatokkal felületkezelő üzem 20.000 m²/év felület kezelésétől*” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala a fent hivatkozott számú határozatában – *mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik* – tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tevékenység **építési létesítési, használatbavételi, vízjogi létesítési, szennyvízkibocsátási, valamint légszennyező pontforrás létesítési és üzemeltetési engedélyek birtokában** kezdhető meg.

A Flisom Hungary Kft. 2020. augusztus 6-án levegőtisztaság-védelmi létesítési engedély iránti kérelmet terjesztett elő hatóságunknál.

Az engedélyezési dokumentációt az **Öko Index Kft.** [székhely: 8420 Zirc, Gyóni Géza u. 12., Felelős vezető: Kukoda Norbert ügyvezető, a tervet készítő szakértő: Katona Csaba környezetvédelmi szakértő (SZKV-1.1.-1.4. 19-0947)] állította össze.

Az engedélykérelemhez csatolt nyilatkozata szerint a VGP Park Kecskemét Kft. (mint a tárgyi iparterület tulajdonosa) az üzemeltetést végző Flisom Hungary Kft. számára tulajdonosi hozzájárulását adta az 1 db légszennyező pontforrás létesítéséhez az Öko Index Kft. által benyújtott engedélyezési dokumentáció alapján.

A Flisom Hungary Kft. az eljárás 32.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

*Egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 1. melléklet 3. pontja és 2. melléklet 39. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.***

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 22. § (1) bekezdése értelmében a területi környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása és működésének megkezdése esetén a levegővédelmi követelményeket - ha e rendelet másként nem rendelkezik - levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – Kecskemét település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

Az engedélyezési dokumentációban modellező programmal meghatározott hatásterület lehatárolást – tekintettel arra, hogy valós kibocsátási értékek jelenleg nem állnak rendelkezésre – mérést követően pontosítani kell.

A technológia alkalmazása során – az elvégzett számítások és a vonatkozó jogszabályi előírások szerint – nem várható a légszennyezés nagy távolságú terjedése, az országhatáron való áterjedése.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások teljesítése esetén a tevékenység várhatóan káros légszennyezést nem okoz.

Előírásainkat az R. 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink az R. 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

Az engedélyben a próbaüzemre vonatkozó előírásunkat az R. 23. § (4) bekezdése alapján állapítottuk meg, mely szerint a *hatóság az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartamát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatbavétele esetén a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.*

A határozat az R. 22. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A döntés formáját az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A kibocsátási határértékek meghatározása *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet* 6. számú mellékletének 2.2. (gőz-vagy gáznemű szerves anyagok) pontján alapul.

Az engedély mérési kötelezettségre vonatkozó előírását az R. 23. § (6) bekezdése alapján tettük meg. A méréssel igazolni kell, hogy a P1 jelű légszennyező pontforráson határértéket meghaladó légszennyezőanyag kibocsátás nem fog bekövetkezni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet I/14. pontja alapján határoztam meg.

A hatóságunk az eljárás megindításától számított nyolc napon belül érdemben döntött.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő település (Kecskemét) Jegyzőjének, aki gondoskodik annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A területi környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 36. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. augusztus 13.

Kovács Ernő

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Csókási Anita

főosztályvezető

Kapják:

1. Flisom Hungary Kft. (6000 Kecskemét, Momofuku u. 6.) 26780290#cegkapu
2. VGP Park Kecskemét Kft. (9024 Győr, Kálvária u. 55. 2. em. 3.) - területtulajdonos 26562977#cegkapu
3. Kecskemét MJV Jegyzője (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) – kifüggesztésre, külön levéllel HKP
4. Hatósági Nyilvántartás
5. Irattár