



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: BK-05/KTF/05224-18/2019.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Retkesné Dudás Melinda
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Hunyadi Edit
Kormos Tamás
Privitzer Jenő
Szvorényi Dorottya
Kapitány László
Mészáros Mónika
Andrásné Nemes Edit
Aszódi János

Telefon: +36 (76) 795-876

+36 (76) 795-862

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Hatvani Zalán, a Kecel 0156/4 hrsz. alatti telephelyen létesült új sertés kocaszállás tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Hatvani Zalán östermelő (Székhely: 6237 Kecel, Vágóhid u. 13., KÜJ: 102 922 109) meghatalmazása alapján eljáró **OTTA TRIÓ Kft.** (székhely: 6725 Szeged, Répás u. 36., hivatalos elektronikus elérhetősége: 22930455#cegkapu) által 2019. október 11-én előterjesztett, 2019. november 14. napján kiegészített – a *Kecel 0156/4 hrsz. (KTJ Telephely: 102 426 022, KTJ Létesítmény: 102 450 430, Súlyponti EOv koordináták: EOvx: 136 307 m, EOvy: 663 807 m) alatti telephelyen létesült új sertés kocaszállás tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 6. d) pontja – „*Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 150 számosállattól sertés kocák számára*” – szerint minősül, **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.***

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **vízjogi engedélyek**, valamint a **BK-05/KTF/02009-15/2019.** iktatószámú **egységes környezethasználati engedélyt - jelentős változtatás miatti - módosító határozat** birtokában kezdhető meg. A vízjogi engedélyek kiadására irányuló eljárásban hatóságunk szakhatóságként vesz részt.

A jelentős változtatásra tekintettel – az elvégzendő felülvizsgálat alapján – a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerinti* – levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi valamint a vízügyi-vízvédelmi szakterületen – **szakértői tevékenység végzésére jogosult által elkészített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell** benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően, továbbá az R. 8. számú, illetve 9. számú mellékleteiben foglalt

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály

Cím: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642

76/795-870, e-mail: kornyeztvedelem@bacs.gov.hu

Hivatali kapu: JH03KMTKTF; KRID azonosító: 246192384

tartalmi követelmények szerint. A dokumentációban ismertetni kell tervezett bővítés környezetre gyakorolt hatását, valamint igazolni kell a vonatkozó BAT következtetésnek történő megfelelést.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

1.1. A Kecel 0156/4 hrsz. alatti telephelyen létesült új sertés kocaszállás 05-043/2019/6-1-1 iktatószámú előzetes vizsgálati tervdokumentációt környezet- és település-egészségügyi szempontból elfogadom.

1.2. A tevékenység végzése során az alábbi feltételek betartása szükséges:

1.2.1. A kocsatartás nem járhat a környezeti levegő bűzterhelésével, ezért a légtechnikai rendszerek folyamatos, hatékony működését biztosítani kell.

1.2.2. A telephelyen végzett tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését közegészségügyi kockázatot, környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.

1.2.3. Az állattartó telepen a rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében legalább évenként két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

2.1. Tekintettel arra, hogy a nevezett ingatlan hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az eljárást lezáró határozat kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. A Talajvédelmi Hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenység talajvédelmi szempontokat figyelembe véve az alábbi feltételekkel valósítható meg:

3.1.1. Az ügyfél a hígtrágya termőföldön történő elhelyezésére vonatkozóan rendelkezik a talajvédelmi hatóság által kiadott BKF/001/1390-12/2015. számú 2020.12.15-i érvényességi idejű engedéllyel, melynek lejártát követően a hígtrágya termőföldön történő elhelyezése a Talajvédelmi Hatóságnál a felhasználására irányuló szándék bejelentését követően, érvényes igazolás birtokában valósítható meg.

3.1.2. Az engedélyben szereplő és rendelkezésre álló mezőgazdasági terület a teljes és a bővítés során növekvő hígtrágya mennyiségének elhelyezésére nem elegendő, ezért a keletkező hígtrágya termőföld területen történő biztonságos elhelyezéséhez új mezőgazdasági területek megvizsgálása szükséges.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. Hatvani Zalán őstermelő (Székhely: 6237 Kecel, Vágóhid u. 13.), megbízásából az OTTA TRIÓ Kft. (6725 Szeged, Répás u. 36.) által benyújtott " Hatvani Zalán őstermelő; Kecel, HRSZ: 0156/4 számú telephelyen létesült új sertés kocaszállás előzetes vizsgálata" megnevezésű

tervdokumentáció alapján az előzetes vizsgálati eljáráshoz termőföld mennyiségi védelmének követelményei szakkérdés tekintetében az engedélyezéshez szükséges hozzájárulását feltétel nélkül megadom.

*

Szakhatósági állásfoglalás:

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4629-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Hatvani Zalán őstermelő (6237 Kecel, Vágóhid u. 13.) ügyében, a Kecel, 0156/4 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő sertéstelepen létesült új kocaszállás tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul:

1. Az új épületek vízellátására tervezett fűrt kút üzemeltetésére legkésőbb az állattartás megkezdéséig vízjogi üzemeltetési engedélyt kell szereznii a vízügyi hatóságnál lefolytatott eljárásban.
2. Az új állattartó épületekben az egyedi vízmérő órákat legkésőbb az állattartási tevékenység megkezdéséig fel kell szerelni és azt a vízügyi hatóságnak igazolni kell.
3. A telephelyre vonatkozóan az új állattartó létesítményekben történő állattartás megkezdéséig a bővített állapotnak megfelelő egységes környezethasználati engedéllyel és a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott, a bővített állapotnak megfelelően aktualizált üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.

A tevékenység a rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A vízügyi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. ***A bővített állattartó telepen keletkező hígtrágya mennyiség termőföldön történő elhelyezését a hatályos talajvédelmi engedély nem teszi lehetővé. A telepen keletkező teljes hígtrágya mennyiség termőföldön történő felhasználása a felhasználásra irányuló szándék bejelentésének a talajvédelmi hatóság által történő nyilvántartásba vételéről kiadott hatályos igazolás alapján végezhető.***
2. ***A talajvíz monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélye 2019.12.31-ig hatályos.*** A kutak üzemeltetése a vízügyi hatóság által kiadott hatályos vízjogi üzemeltetési engedély alapján történhet. A vízjogi üzemeltetési engedély hatályossági idejének meghosszabbítása a vízügyi hatóságtól a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.

Jelen szakhatósági hozzájárulás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva,*

- elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtható,
- elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegesség válik.

I N D O K O L Á S

Hatvani Zalán östermelő (Székhely: 6237 Kecel, Vágóhid u. 13., KÜJ: 102 922 109) meghatalmazása alapján eljáró **OTTA TRIÓ Kft.** (székhely: 6725 Szeged, Répás utca 36., adószám: 22930455-2-06) 2019. október 11-én – a *Kecel 0156/4 hrsz. (KTJ Telephely: 102 426 022, KTJ Létesítmény: 102 450 430, Súlyponti EOv koordináták: EOvx: 136 307 m, EOvy: 663 807 m) alatti telephelyen létesült új sertés kocaszállítás tárgyú* – az R. szerinti **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet** terjesztett elő a hatóságunknál.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Kecel település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

Hivatalunk BK-05/KTF/05224-3/2019. számú hiánypótlási felhívására Hatvani Zalán östermelő meghatalmazása alapján eljáró OTTA TRIÓ Kft. igazolta az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

Az előterjesztett kérelmet érdemben megvizsgálva hivatalunk megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció levegőtisztaság-védelmi, földtani közeg védelmi, zajvédelmi és kötelező tartalmi elemek szempontból hiányos, ennek megfelelően BK-05/KTF/05224-13/2019. számon hiánypótlásra hívta fel a kérelmező ügyfelet.

Hatvani Zalán östermelő meghatalmazása alapján eljáró OTTA TRIÓ Kft. az előzetes vizsgálati dokumentációt a fenti számú felhívásra 2019. november 14. napján kiegészítette.

A kérelmező azonosító adatai:

Név:	Hatvani Zalán
Székhely:	6237 Kecel, Vágóhid u. 13.
KÜJ szám:	102 922 109

A beruházás helye:

Telephely címe: 6237 Kecel
 Helyrajzi szám: 0156/4 hrsz.
 Terület nagysága: 4 ha 1.542 m²
 Művelési ága: kivett telephely
 Tulajdonos: INTEGRÁL-HAT Kft.
 KTJ szám: 102 426 022
 Súlyponti EOv koordináták: EOv_x: 136 307 m
 EOv_y: 663 807 m

Férőhely kapacitás: 660 db koca

Tervezett beruházás: kocaszállás létesítése

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: OTTA TRIÓ Környezetvédelmi és Mérnöki Kft.
 Székhely: 6725 Szeged, Répás u 36.
 Elérhetősége: +36 70/587-8757
 Bevont szakértő: Dr. Szalma Elemér PhD élővilágvédelmi szakértő

A kiegészített dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A telephely elhelyezkedése:

A beruházási tevékenység Kecel külterületén, a 0156/4 hrsz. alatti ingatlanon került megvalósításra, melynek besorolása gazdasági, ipari övezet (Gip-1). A telep megközelítése a Kecskemétet Kalocsával összekötő 5301 jelű útról leágazó útról történik. A kocaszállást szilárd burkolatú úton keresztül lehet megközelíteni. A vizsgált ingatlan környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek, gyep és erdőterületek találhatóak. Az ingatlan területe 4 ha 1.542 m² művelési ága kivett telephely, tűzvíz tároló.

A tervezett tevékenység:

Hatvani Zalán (Engedélyes) a Kecel 0156/4 hrsz. alatti ingatlanon a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által kiadott 2019. június 22. napján véglegessé vált BK-05/KTF/02009-15/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély alapján sertés hizlalási tevékenységet végez.

Az Engedélyes a sertéstelep bővítését tűzte ki célul, melynek lényege, hogy a hizótartáshoz szükséges malaclétszámot a telephelyen belül, saját maga kívánja előállítani. Ehhez a 0156/4 hrsz.-ú területen 660 db férőhelyes kocaszállást kíván üzemeltetni a hizlaldák mellé tervezett, korszerűsített épületegyüttesben. A telepen történik a megtermékenyítés, a fiaztatás, illetve 25-30 kg korrig történő malacnevelés is. A megfelelő súlyt elérve kerülnek be a hizótartási technológiába. A telepen hígtrágyás tartástechnológiát alkalmaznak.

A telepen található használatban lévő épületek, létesítmények

1 db szociális épület
 1 db 712,24 m² alapterületű épületben 2 x 460, azaz 920 férőhelyes sertés hizlalda
 1 db 1264,03 m² alapterületű épületben 4 x 400, azaz 1.600 férőhelyes sertés hizlalda
 1 db hígtrágya- és szennyvízelvezető rendszerek
 4 db takarmánytároló siló
 1 db 200 m³-es tűzi víztározó
 1 db hídmérleg
 1 db állatfelhajtó
 1 db állati hullatároló
 1 db veszélyes hulladéktároló
 1 db nem veszélyes hulladéktároló
 1 db hígtrágya átemelő akna
 1 db 1.727 m³-es hígtrágya-tározó
 1 db kocsiszín

1 db fűrt kút, hidroforház
 1 db kerékmosó
 1 db zárt kommunális szennyvíztároló
 1 db zárt szennyvíztározó (állati hulla boncvíz)
 1 db fásszín

A telepen található használaton kívül lévő épületek, létesítmények

1 db szalmatároló
 1 db juh akol
 2 db istálló

A használaton kívüli épületek korszerűsítést igényelnek, ezért jelenleg azokban állattartási tevékenység nem történik.

Új, a kocaszálláshoz szükséges épületek, létesítmények

1 db 910,96 m² vemhesítő
 1 db 1.203,95 m² csoportos kocaszállás
 1 db 1.469,23 m² fiaztató
 1 db 1.258,16 m² malacnevelő
 1 db 120,88 m² karám és rámpa
 1 db 44,47 m² konténer szociális blokk és a hozzá tartozó szennyvízakna
 1 db 51,06 m² tervezett előtároló akna
 5 db takarmánytároló siló
 1 db 51,06 m² előtároló akna
 1 db új hígrágya átemelőakna
 1 db 4.288 m³-es hígrágyatározó

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. sz. melléklet 6. d) pontja – „*Intenzív állattartó telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) sertéstelepnél 150 számosállattól sertés kocák számára*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelező-e.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2019. október 18-án közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján és közterületen közzétételre került (Közhírré tétel kezdő napja: 2019. október 24.) Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

Hatóságunk a 2019. október 18-án kelt, BK-05/KTF/05224-8/2019. számú levelével az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdése alapján az INTEGRÁL-HAT Kft.-t (6237 Kecel, Rákóczi F. u. 29.) mint ügyfelet írásban értesítette az eljárás megindításáról, tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogáról.

Az INTEGRÁL-HAT Kft. a BK-05/KTF/05224-8/2019. számú értesítést a 932248380 igazolásazonosítójú letöltési igazolás alapján 2019. október 21-én átvette, az eljárás lezárásáig a fenti tárgyú ügyben nyilatkozatot nem tett, kifogást nem emelt.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy környezet- és település-egészségügyi szempontból, a Kecel 0156/4 hrsz. alatti telephelyen létesült új sertés kocaszálláson a tervezett kocatartás a technológia megfelelő üzemeltetése esetén, nem jár jelentős környezetterheléssel. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén az üzemeltetésnek közegészségügyi akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § ac) és a 4. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjában, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) EüM rendelet 9. § (1) bekezdésében és a 4. számú melléklet 7. pontjában foglaltak alapján határoztam meg.*

Döntésemet a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, *a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és 1. számú melléklete alapján adtam meg.*

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy *a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény* (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes Örökségvédelmi Hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 13. § f) pontja, a 14. § (4) bekezdése valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28 § (1) bekezdésén, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopán alapul.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A Kecel 0156/4 helyrajzi számú, a) alrészlet kivett (telephely) megnevezésű 4 ha 0658 m² nagyságú, b) alrészlet kivett (vízállás) megnevezésű 650 m² nagyságú, összesen 4 ha 1308 m² nagyságú földrészlet az ingatlan-nyilvántartás szerint nem minősül termőföldnek. *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik; a Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani.

A rendelkezésre álló adatok, a benyújtott tervdokumentáció (1., 3., 5.1. pont, melléklet: helyszínrajz) alapján a tervezett beruházás kivitelezése az érintett, termőföldnek nem minősülő ingatlanon történik.

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett létesítmény elhelyezésére szolgáló terület a településszerkezet adottságaira, a művelés alól kivett területek elhelyezkedésére, a meglévő infrastruktúra által kínált lehetőségekre figyelemmel került meghatározásra. A kivitelezés a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását lényegesen nem akadályozza, a tervezett beruházás megvalósítása termőföldvédelmi érdekeket nem sért.

Fentiek alapján a hozzájárulást a rendelkező rész szerint – feltétel nélkül – adtam meg.

A szakvéleményt a Rendelet 28. § (1) bekezdése, az 5. számú melléklet I. táblázat 7. sora, valamint a Tfv. 2. § 5., 15., 19. pontjai, a 7., 8., 8/A. §-a alapján, a Rendelet 3. §-a szerinti eljárásához adtam ki. Az Ingatlanügyi Hatóság kijelölését a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 36. § c) pontja, illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság 35300/4629-1/2019.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4629-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/05224-6/2019. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte Hatvani Zalán őstermelő (6237 Kecel, Vágóhid u. 13.) ügyében, a Kecel, 0156/4 helyrajzi számú ingatlanon üzemelő sertéstelepen létesült új kocaszállás tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az OTTA-TRIO Környezetvédelmi és Mérnöki Kft. (6725 Szeged, Répás u. 36.) által készített, elektronikusan csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Hatvani Zalán (6237 Kecel, Vágóhid u. 13.) a Kecel, 0156/4 helyrajzi számú ingatlanon 2014. óta nagy létszámú sertéstelepet üzemeltet, jelenleg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által BK-05/KTF/02009-15/2019. számon kiadott, 2019.05.20-án kelt 11 évig hatályos egységes környezethasználati engedély (EKHE) alapján.

A telephelyre az első EKHE-t a környezetvédelmi hatóság az üresen álló állattartó telepen egy 2520 férőhelyes sertéstelep kialakítására adta ki 94.084-2-8/2013. számon. A hatályos EKHE-t a korábbi EKHE 5 éves felülvizsgálati eljárásának lezárásaként adta ki az eljáró hatóság, ezzel egyidejűleg a 94.084-2-8/2013. számú EKHE érvényét veszítette. A telepen korábban több mint 40 éve állattartást folytattak.

Az EKHE-ben engedélyezett tevékenység sertéshizlalás évente 3 rotációban, hígtrágyás, lagúnás tartástechnológiával. Az EKHE-ben engedélyezett férőhelyszám: 2520 db sertés.

A telepen az állattartás egy új építésű 4x400 férőhelyes és egy átalakított 2x460 férőhelyes hizlaldában történik. A telepre 25-30 kg-os súlyban beszállított malacokat 3-4 hónapig, 110-120 kg-os élősúlyig hizlalják. A telephelyet Hatvani Zalán az INTEGRÁL-HAT Kft-től (6237 Kecel, Rákóczi Ferenc u. 29.) tartósan bérlő.

Jelen eljárás tárgya a telepen megvalósult bővítésre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás. A bővítést az indokolta, hogy az engedélyes a hízótartáshoz szükséges malaclétszámot saját maga kívánja előállítani. Az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/02009-19/2019. számú állásfoglalásában írta elő az ügyfél részére.

A bővítés során a telephelyen egy vemhesítő, egy csoportos kocaszállás, egy fiatzató és egy malacnevelő épületet, összekötő épületet, 4288 m³-es hígtrágya tárolót, takarmánytároló silókat, valamint telepi utat építettek Kiskőrös Város Önkormányzat Jegyzője 4829-28/2015. számú építési engedélye alapján, továbbá egy szociális konténert és hozzá kapcsolódóan zárt szennyvíztárolót, fedett karámot és felhajtórampát, valamint hozzá kapcsolódó zárt csurgalékgyűjtő aknát, hígtrágya előtároló aknát, kerékmosót, telepi utat építettek és a boncoló épületet bővítették Kiskőrös Város Önkormányzat Jegyzője 1293-19/2016. számú építési engedélye alapján. Az építési engedélyek kiadásához a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/4832-2/2015.ált. és 35300/1808-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásaiban járult hozzá. Az építési engedélyeket az INTEGRÁL-HAT Kft. (6237 Kecel, Rákóczi F. u. 29.) nevére adták ki.

A fenti építményekre vonatkozó használatbavételi engedélyezési eljárásban az építési hatóság megkereste a vízügyi-vízvédelmi hatóságot. A folyamatban lévő eljárásokban a kérelmező Hatvani Zalán (6237 Kecel, Vágóhid u. 13.)

Vizellátás

A telephely vizellátása jelenleg az Integrál-Hat Kft. üzemeltetésében lévő 50 m talpmélységű fúrt rétegvíz kútból történik. A telep vizellátó és szennyvízelhelyező létesítményeinek üzemeltetésére az Integrál-Hat Kft. (6237 Kecel, Rákóczi F. u. 29.) a 35300/1265-9/2018.ált. számon (vízikönyvi szám: V/2839) kiadott, 35300/1265-10/2018.ált. számon kijavított, 2023.04.30-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízigény 7535 m³/év.

Az újonnan létesült állattartó épületek vizellátása céljából egy új kút létesítését tervezik, melyre vonatkozó engedélyezési dokumentáció összeállítása folyamatban van. A kútból lekötött tervezett vízigény: 10.000 m³/év.

Az állatok itatása víztakarékos módon, csészés önitatókkal, illetve szinttartós itatószárákkal történik. Az állattartó épületek egyedi vízmérő órákkal rendelkeznek.

Szennyvíz- és trágya elhelyezés

Kommunális szennyvíz

A bővítés során a telephelyen egy szociális konténert telepítenek, melyhez egy vízzáró vasbeton szennyvízgyűjtő akna létesül. A telepen keletkező kommunális szennyvíz összes mennyisége nem változik, azt továbbra is szennyvíztisztító telepre szállítatják ártalmatlanításra.

Technológiai szennyvíz

A boncolóban keletkező szennyvíz mennyisége, gyűjtésének, ártalmatlanításának módja nem változik.

Az épületek magasnyomású berendezéssel történő takarítása során keletkező mosóvíz – a meglévő épületekkel egyező módon - a hígtrágya lagúnákba kerül.

Hígrágya

Az új épületek hígrágya-elvezető- és gyűjtőrendszere teljesen elkülönült a meglévő hizlaldákétól. Az állattartó épületekben az állatok pihenőtere a csoportos kocaszállás és a vemhesítő épületben betonráccsal, a fiaztató istállóban és a malacnevelőben műanyag padlóráccsal borított, melyek alatt kialakított mintegy 0,8 m mélységű vízzáró beton kialakítású lagúnákban gyűlik össze a keletkező hígrágya és az épületek takarításakor keletkező mosóvíz. A hígrágya a lagúnák ürítésekor zárt hígrágya vezetéken keresztül a hígrágya-előtároló aknába jut. A gyűjtőaknában elhelyezett szivattyú minimum-maximum úszókapcsoló segítségével automatikusan emeli fel a hígrágyát a fagyszeleppel ellátott töltő-ürítő vezetéken keresztül a 4288 m³ hasznos térfogatú, fedetlen nemesacél hígrágya tároló tartályba.

A hígrágya tároló tartály a német Stallkamp cég által gyártott földfelszín felett kialakított hengeres formájú, szivárgásmentes, Krupp-NIROSTA króm-nikkel-acél lemeztábla egységekből profilmerevítéssel a helyszínen összeszerelt tárolótartály, mely a korróziónak ellenáll, élettartama legalább 20 év. A hígrágya tároló ürítő csövének csatlakozója alatt kármentő található. A hígrágya lagúnák tároló kapacitása 2300 m³.

Az új állattartó épületekben keletkező hígrágya mennyisége: 10000 m³/év.

A keletkező hígrágyát jelenleg a talajvédelmi hatóság BKF/001/1390-12/2015. számú engedélye alapján mezőgazdasági területen (Imrehegy, 0134/175 és 0134/180 hrsz.) öntözik ki. Az engedély 2020.12.15-ig érvényes. Az engedély a bővített állattartó telepen keletkező hígrágya mennyiség termőföldön történő elhelyezését nem teszi lehetővé. Ezzel kapcsolatosan a vízügyi hatóság figyelem felhívást tett.

A Kecel, 0156/4 helyrajzi számú ingatlan a DU78L-M-16 jelű nitrátérzékeny MEPAR blokkban található.

A tárgyi állattartó telep az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet 1. számú függelék 4. pontja értelmében – mivel a sertés férőhelyszám meghaladja 100-at - nagy létszámú állattartó telepek minősül, így a 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet 5. § (e) pontja alapján is az állattartó telep és az állattartó telephez tartozó trágyatároló területe nitrátérzékeny területnek minősül.

A hígrágya tároló hasznos tároló kapacitása 4288 m³, a lagúnáké 2300 m³, összesen 6588 m³, amely biztosítja az új állattartó épületekben keletkező 6 havi hígrágya mennyiség (5000 m³) tárolását.

A hígrágya tároló műszaki kialakítása és kapacitása megfelel az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet 8.§-ában foglalt előírásoknak.

Csapadékvíz elvezetés

Az épületek tetőfelületéről összegyűjtött, illetve az utakra hulló tiszta csapadékvizek a telepen belüli füves területeken elszikkadnak. Az épületek kifutókkal nem rendelkeznek, szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Felszíni- és felszín alatti vizek védelme, vízbázisvédelem

A dokumentáció szerint a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technikának (BAT) a hatékony vízfelhasználás és a szennyvízkibocsátás tekintetében.

Az állattartó telep az sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közi hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész sekély porózus felszín alatti víztesten található, amely az 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervében (VGT2) kémiai szempontból a területén detektált diffúz nitrát szennyezések meglétéből adódóan, mennyiségi szempontból, a víztesten elhelyezkedő FAVÖKO területek rossz állapota miatt gyenge minősítést kapott.

A VGT2 8-12. számú mellékletében sp.1.15.1. víztestre megállapított felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között szereplő 29.2. (Állattartótelepek korszerűsítése az EU Nitrát Irányelv alapján) és a 23.2. azonosítójú intézkedésnek (csapadékgazdálkodás) a telepen folytatott/tervezett állattartási technológia és az állattartó telep létesítményei, valamint a szennyeztelen csapadékvizek szikkasztása, azaz a csapadékvizek helyben tartása megfelel.

Az állattartási tevékenység a víztestekre megállapított környezeti célkitűzések teljesítését üzemserű üzemeltetés esetén várhatóan nem veszélyezteti és a mennyiségi, illetve minőségi állapot további romlását az engedélyben előírt feltételek betartásával nem eredményezi, az alábbiak miatt:

Felszíni víz

A legközelebbi vízfolyás a telephelytől keleti irányban, mintegy 450 m távolságban a Csukás I. csatorna. A telephelyről felszíni vízbe kibocsátás nem történik és rendeltetésszerű üzemelés esetén nem kerülhet szennyező anyag felszíni vízbe.

Felszín alatti víz

Az állattartó épületek és a kapcsolódó létesítmények (szennyvízgyűjtő aknák, hígtrágyatároló stb.) műszaki kialakítása megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FAV Kr.) 8. § a) pontjában foglalt előírásoknak és rendeltetésszerű használatuk megakadályozza, hogy a szennyvizekben és a hígtrágyában található szennyező anyagok a földtani közegbe, illetve a felszín alatti vízbe kerüljenek.

Az állattartó telepen 5 db talajvíz figyelő kútból álló monitoring rendszer üzemel. A monitoring kutak üzemeltetésére Hatvani Zalán a 486-8/2014/VH számon kiadott, 2019.12.31-ig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A kutakból a vízjogi üzemeltetési engedély szerint féléves gyakorisággal talajvíz mintavételezést, a talajvíz minták laboratóriumi vizsgálatát általános vízkémiai komponenskorre kell elvégeztetni, így a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követése a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8.§ b) pontjának megfelelően biztosított.

A dokumentáció szerint a talajvíz monitoring rendszer bővítése a telephely bővítése miatt nem szükséges, ugyanis a rendszer alkalmas az új létesítmények felszín alatti vizek minőségi állapotára gyakorolt hatásának nyomon követésére is.

Az állattartó telep üzemi kárelhárítási tervét a Csongrád Megyei Kormányhivatal 94084-7-4/2015. számú határozatával hagyta jóvá, mely 2020. július 31. napjáig érvényes. A határozat kiadásához a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság 35300/3687-1/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában járult hozzá.

A telephely területe üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetőek.

Árvíz- és jéglevonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A telephely területe nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jéglevonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a jelenleg üzemelő telephely és a telephelyen megvalósult létesítmények vízellátása, szennyvízelhelyezése, csapadékvíz elvezetése és trágyakezelése megfelelően megoldott, a jelenleg folytatott és a tervezett állattartási tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét a dokumentációban bemutatott és a hatóság részéről előírásokkal szabályozott, rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért a szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Várható környezeti hatások

Földtani közeg védelme

Létesítés

A kocaszállás üzemeltetéséhez szükséges épületek, létesítmények létesítése már megtörtént érvényes építési engedély birtokában. A néhány éve történt építési engedélyeztetési eljárás során az Engedélyes még nem tervezett ekkora kapacitást, így előzetes vizsgálat lefolytatására nem volt szükség.

Üzemelés

A telepen alkalmazott hígtrágya elvezető rendszerek lagúnás kialakításúak.

A ciklus végén az épületek padozatát és a trágyagyűjtő medencéket takarítják, fertőtlenítik. A padozatok takarítása nagynyomású berendezésekkel történik. A takarítás során keletkező trágyás csurgalékvíz elvezetése gravitációs csatornarendszeren keresztül történik. Ezután a hígtrágya és a csurgalékvíz egy átemelő szivattyú segítségével a 4.288 m³-es hígtrágyagyűjtő acél tartályba jut. A tartály ürítése az oldalán kialakított átemelő csövön történik. Az ürítő cső csatlakozója alatt kármentő található. A telephelyen keletkezett hígtrágya engedély birtokában talajerő utánpótlás céljából mezőgazdasági földterületeken kerül hasznosításra.

A lagúnákban és az átemelő aknában kb. 2.300 m³ hígtrágya tárolása, összegyűjtése történik. A dokumentáció szerint, amennyiben a maximális állatlétszám mellett keletkező hígtrágya tárolási kapacitás számítás során a lagúnák és az átemelő akna együttes kapacitásával nem számolnak, a hízalásból és kocatartásból összesen keletkező évi kb. 8.500 m³ hígtrágya 6 havi mennyisége biztonsággal betárolható a 4.288 m³-es acél hígtrágya tározóba.

Hulladékgazdálkodás

Üzemelés

Állati hullák:

Az állati hulla gyűjtése egy erre a célra elkülönített db 8 m³-es zárt ATEV konténerben történik. Az ATEV-vel kötött szerződés értelmében a hullák elszállítása a telepről szükség szerint a bejelentést követően történik.

Az üzemelés során keletkező hulladékokat szelektíven, megfelelő műszaki védelem mellett gyűjtik a telephely kerítéssel körbevett területén kijelölt pontokon, majd a telephelyről elszállítják a hulladék hasznosítás, ill. ártalmatlanítás helyszínére, ezért a hulladékeletkezési tevékenység nem fejt ki jelentős hatást a környezetre.

Állatgyógyászati hulladék

Állatgyógyászati tevékenységből eredő hulladék nem képződik a telephelyen, azt az állatorvos a helyszínről elszállítja, ártalmatlanításáról ő gondoskodik.

Kommunális hulladék

Egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is. A munkahelyeken a kommunális hulladékot műanyag zsákokban vagy egyéb edényzetben gyűjtik. Takarításkor a munkahelyi gyűjtőhelyről a kommunális hulladékot a kommunális hulladékgyűjtő helyre viszik, ahol 240 literes gyűjtőedényzetben tárolják elszállításig.

A kocaszállás létesítményei energiatakarékos izzókkal kerültek kialakításra, melyek élettartama hosszú. A fénycső hulladékok (20 01 21*) gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, 2 db 200 literes hordóban. Ezek egyidejű tárolókapacitása ~80 kg, melyet hulladék keletkezés esetén fél évente elszállítanak.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A létesítéssel érintett ingatlan Kecel külterületén, a településtől É-i irányban, kb. 3,6 km-re helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében mezőgazdasági területek találhatók.

A legközelebbi zajtől védendő épületek DK-i irányban 170 (0154/3 hrsz.) és 245 m-re (0157/30 hrsz.) találhatók.

Az új kocaszálláshoz tartozó zajkeltő berendezések: 37 db ventilátor, 5 db takarmánysiló, 4 db takarmánybehordó, légbeejtő nyílások mozgatását biztosító berendezések.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanon folytatott kivitelezési munkák és az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül (141 m) nincs zajtől védendő épület vagy védett terület.

Levegőtisztaság-védelem

A beruházással érintett terület Kecel külterületén a 0156/4 hrsz. alatti ingatlanon helyezkedik el. A telephelyet mezőgazdasági hasznosítású területek, gyep és erdőterület veszi körül. A vizsgált területen Kecel lakossági emissziói, illetve a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai, valamint a vizsgált telephely jelenlegi kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

Létesítés

A kocaszállás üzemeltetéséhez szükséges épületek, létesítmények létesítése már megtörtént érvényes építési engedély birtokában. A néhány éve történt építési engedélyeztetési eljárás során az Engedélyes még nem tervezett ekkora kapacitást, így előzetes vizsgálat lefolytatására nem volt szükség.

Üzemelés

A malacnevelési technológiához tartozó épületek fűtése melegvizet gázkazánokkal történik. Erre a célra összesen 5 db egyenként 90 kW névleges teljesítményű gázkészüléket telepítettek. A kazánok füstgázvezetése külön-külön biztosított. A tervezett tevékenység során engedélyköteles légszennyező pontforrás nem létesül. A takarmányt zárt szállítójármű szállítja a telepre, majd az állattartó épületek mellett elhelyezett silókban kerül betárolásra. Innen egy zárt rendszerű takarmánybehordó juttatja az önetetőkbe. Az etetők feltöltése időkapcsolóval vezérelt. Az állati hullát egy zárt hullatároló épületben, konténerekben tárolják elszállításig.

Az állattartó épületek szellőzése komputeres vezérlőberendezés által szabályozott elszívásos-depressziós rendszer alapján valósul meg. Az istálló épületek termeiben CombiCool típusú magasnyomású párasító rendszert alkalmaznak.

A telepen alkalmazott hígtrágya elvezető rendszerek lagúnás kialakításúak. A hígtrágya elvezetése zárt rendszerű, míg a tárolása nyitott acéltartályban történik. A telephelyen keletkezett hígtrágya engedély birtokában talajerő utánpótlás céljából mezőgazdasági földterületeken kerül hasznosításra.

A dokumentáció készítője által elvégzett számítások alapján a kocatelepi levegővédelmi hatásterülete az állattartó épületek falától mért 102 m-es sáv által lehatárolt területre korlátozódik. A levegővédelmi hatásterületen lakóépület nincs, legközelebbi lakó funkciójú építmény az állattartó épületektől számított 170 m-re található Kecel, 0154/3. hrsz. alatti tanyaépület.

A telephely közlekedési forgalmának kismértékű, időszakos növekedése várható a takarmánybeszállítása, valamint a trágya kiszállítása során. A malacbeszállítás által okozott légszennyezés megszűnik, a malacok helyben történő előállítás miatt. Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a telepre irányuló célforgalom által kibocsátott légszennyező anyagok éves mennyisége a térség forgalmához képest nem számottevő mennyiségű.

A dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás helyszínén található eszközök, folyamatok, mezőgazdasági termékek, illetve a termelési tényezők (víz, energia) mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás negatívan befolyásolhatja, csak a kapcsolódó folyamatokra van minimális pozitív hatással.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetére levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan nem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Természet- és tájvédelem

A beruházással érintett ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, egyedi tájértéket nem érint.

A Kecel 0156/4 hrsz.-ú ingatlan területén már jelenleg is üzemel a sertéstartó telep, ahol sertéshízlalás folyik. A telep területe már jelenleg is antropogén hatásoknak kitett. Az ingatlanon védett szervezet élőhelyének előfordulásáról nincs tudomásunk. A környező mezőgazdasági területeken szántóföldi növénytermesztés folyik. A dokumentációban leírtak szerint a tevékenység a telekhatáron kívüli területeket, természetközeli területeket nem érint. Az üzemelésnek a telekhatáron kívülre mutató hatásai a természeti értékekre elenyészőek.

Felhagyás

A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A tevékenység esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén, lokálisan jelentkeznek. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyást követően, fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

A létesítmény további bővítése tervezett 660 férőhelyes kocszállás létesítésével.

Az R. 1. § (1) A rendelet hatálya - *a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel* - az 1-3. számú mellékletben meghatározott tevékenységekre, létesítményekre, valamint azok jelentős módosításaira, változtatásaira (a továbbiakban együtt: tevékenység) terjed ki.

Az R. 20. § (12) bekezdése értelmében **az egységes környezethasználati engedély kettő vagy több olyan létesítményre vagy létesítményrészre is kiterjedhet, amelyet ugyanazon környezethasználó az adott telephelyen üzemeltet.**

Az R. 2. § (3) bekezdés *c)* pontja szerint: az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából **létesítmény:** minden olyan helyhez kötött műszaki egység, ahol egy vagy több, a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenység, és ugyanazon a telephelyen bármely más, azzal technológiailag összefüggő tevékenység folyik, amely műszakilag kapcsolódik a 2. számú mellékletben felsorolt tevékenységhez, és amely szennyezőanyag-kibocsátással jár vagy szennyező hatású.

A tervezett bővítési tevékenység kapcsolódik az R. 2. számú mellékletben felsorolt, már engedélyezett tevékenységhez, műszaki, technológiai szempontból azzal összefügg.

Az R. 2. § (3) bekezdés *d)* pontja szerint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából **jelentős változtatás:** az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtandó olyan bővítés vagy változtatás, amely a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatását kedvezőtlenül befolyásolja, így a bővítés vagy változtatás minden esetben jelentősnek minősül, ha – feltéve, hogy ilyen küszöbértéket a 2. számú mellékletben meghatároztak – önmagában eléri a 2. számú mellékletben foglalt, kapacitásra vonatkozóan meghatározott küszöbértéket.

A telep tervezett bővítése 660 kocaférőhellyel, a telep jelenlegi zaj (ventilátorok, takarmánybeszállítás által okozott zaj) és légszennyező anyag (bűz, égéstermék) kibocsátását megnöveli, valamint növekedni fog a telep üzemeltetéséhez használt víz és takarmány mennyisége. Többlet hígrágya-kihelyezési igény is fog jelentkezni a tevékenység bővítésének hatására.

Az R. 20. /A § (8) bekezdése *a)* pontja alapján, ha a környezetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani a környezethasználat - a 19. § (2) bekezdésének figyelembevételével -

környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére kötelezi, valamint alkalmazhatja a 26. §-ban foglalt jogkövetkezményeket.

A R. 19. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi felülvizsgálat során *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvtv.) meghatározottakon túl a R. szabályait megfelelően alkalmazni kell.

A fent hivatkozottak alapján a tervezett fejlesztés jelentős változtatásnak minősül, mely a BK-05/KTF/02009-15/2019. iktatószámú egységes környezethasználati engedély jelentős változtatás miatti módosítását, teljes körű felülvizsgálati dokumentációt benyújtását teszi szükségessé.

A Kvtv. 73. § (1) alapján az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot (a továbbiakban: felülvizsgálat) kell végezni.

A Kvtv. 73. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felülvizsgálat szempontjából tevékenységnek minősül valamely – környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó – művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése.

A Kvt. 74. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezheti a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.

A Kvtv. 75. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a teljes körű felülvizsgálatnak ki kell terjednie:

- az alkalmazott technológiák ismertetésére, a berendezések műszaki állapotának, korszerűségének bemutatására;
- a tevékenységgel járó környezethasználat adatokkal alátámasztott bemutatására;
- a tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletekre, különösen az anyagforgalomra, a be- és kiszállításra, a hulladék- és szennyvízkezelésre;
- az esetleg bekövetkező meghibásodásból vagy környezeti katasztrófa miatt feltételezhetően a környezetbe kerülő szennyező anyagok és energia meghatározására;
- a környezetveszélyeztetés megelőzése, a környezetkárosodás elhárítása érdekében tett és tervezett intézkedések bemutatására;
- a tevékenység felhagyása után teendő intézkedésekre;
- a tevékenység környezeti hatásainak becslésére és értékelésére.

A Kvt. 75. § (2) bekezdése szerint a felülvizsgálat során a környezetszennyezés megszüntetésének - s ha ez nem lehetséges - a környezet- igénybevétel és - szennyezés mérséklésének lehetőségeit és feltételeit meg kell határozni.

A Kvt. 76. § (2) és (3) bekezdései alapján az érdekelt felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességéért, illetőleg a közölt adatok valóságáért, valamint a környezetvédelmi hatóság, ha ellenőrzése során a felülvizsgálat eredményének hibás voltáról, illetve tartalmának részbeni vagy teljes valótlanságáról győződik meg, az érdekelt költségén új felülvizsgálatot végeztet (megismételt felülvizsgálat).

A teljes körű felülvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeit *a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendelet* 2. számú melléklete, az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit az R. 8. számú melléklete, az elérhető legjobb technika meghatározásának szempontjait az R. 9. számú melléklete határozza meg.

A környezethasználattal, a környezetre gyakorolt hatások vizsgálatával és a vízilétesítményekkel kapcsolatos környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységre vonatkozó rendelkezéseket *a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet* tartalmazza.

A R. 20/A. § (7) bekezdése szerint a felülvizsgálathoz kapcsolódó adatokat, információkat olyan formában és tartalommal kell benyújtani, amely lehetővé teszi a környezetvédelmi hatóság számára – különösen a kibocsátások vonatkozásában – a létesítmény működésének a vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekben ismertetett elérhető legjobb technikákkal és az elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel való összehasonlítását.

*

Hivatalunk a 2019. október 18-án kelt, BK-05/KTF/05224-5/2019. számú levelével – *figyelemmel a R. I. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

A Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **KEC/7303-3/2019.** számú végzésében az alábbi nyilatkozatot tette:

*„az elektronikus úton rendelkezésünkre bocsátott kérelem és mellékletei alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi területet **nem érint**, továbbá **nem ellentétes a 4/2012. (II.28.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott, többször módosított Kecel Város Településszerkezeti Terve és helyi építési szabályzata előírásaival.***

*A Kecel, külterület 0156/4 hrsz.-ú ingatlan/telephely övezeti besorolása területfelhasználás szerint **Ipari terület, Gip-I jelű agráripari építési övezet** -be tartozik.*

A HÉSZ 24 §. (1) bekezdés d) pont szerint „minden fajta gazdasági tevékenységi célú épület - beleértve a nagy létszámú állattartás építményeit is - elhelyezhető” Beépítettség: max 50 %

Eljárásom során költség nem keletkezett.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A végzésem ellen jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a **KEC/7303-3/2019.** számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Bács- Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy Zs. krt. 2. szám) belföldi jogsegély kérés keretében megkereséssel élt hatóságom felé Hatvani Zalán, a Kecel 0156/4 hrsz. alatti telephelyen létesült új sertés kocaszállás tárgyú - a környezeti hatásvizsgálati és az országos környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati kérelem ügyben folytatott eljárás elősegítésére, melyben nyilatkozatot kér a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

Kéri a fent említett nyilatkozatot 5 napon belül küldjük meg Hivataluk részére.

*A kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a Kecel, külterület 0156/4 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolása 4/2012. (II.28.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott, többször módosított Kecel Város Településszerkezeti Terve és helyi építési szabályzata szerint, **Ipari terület, Gip-I jelű agráripari építési övezet és e rendelet (HÉSZ) ide vonatkozó szabályozási előírásról a tájékoztatást megadtam továbbá nyilatkoztam arról, hogy a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi területet **nem érint.*****

A megkeresést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján - határidőben - teljesítettem.

A döntés formájára az Ákr. 80. § (1) bekezdése, tartalmára az Ákr. 81. § (1) bekezdése irányadó.

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 112.§-a alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.”

*

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, a Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/05224-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. november 25. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét a R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. november 25.

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Hatvani Zalán őstermelő (6237 Kecel, Vágóhid u. 13.) | Ügyfélkapu (4T adat alapján) |
| 2. OTTA TRIÓ Kft. (6725 Szeged, Répás utca 36.) | 22930455#cegkapu |
| 3. INTEGRÁL-HAT Kft. (6237 Kecel, Rákóczi F. u. 29.)– tájékoztatásul | 13282699#cegkapu |
| 4. Keceli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(6237 Kecel, Fő tér 1.) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 5. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Kiskőrösi Kirendeltség)
(6200 Kiskőrös, Petőfi tér 3.) | HKP |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 7. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 8. BKMKH Kiskőrösi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
(6200 Kiskőrös, Kossuth Lajos út 16.) <i>foldhivatal.kiskoros@bacs.gov.hu - elektronikus úton</i> | |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10) | HKP |
| 10. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 11. Hatósági Nyilvántartás | |
| 12. Irattár | |