



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

Ikt. szám: BK-05/KTF/05365-29/2019.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Mézer Ádám
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Retkesné Dudás Melinda
Kormos Tamás
Hunyadi Edit
Némethné Kasza Veronika
Habaz László
Darányi Réka
Andrásné Nemes Edit
Ridegné Kara Beáta

Telefon: +36 (76) 795-871

+36 (76) 795-862

Hivatali kapu: JH03KMTKTF

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Agro-Harta Zrt., a Harta 0330 és 0334/4-7 valamint 0332 hrsz-ú területeken tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

Az **AGRO-HARTA Szolgáltató, Kereskedelmi és Termelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (Székhely: 6326 Harta, Széchenyi u. 18. sz., Cégjegyzékszám: 03-10-100285, Adószám: 11885306-2-03, KÜJ szám: 100 268 861, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11885306#cegkapu, rövidített elnevezése: Agro-Harta Zrt.) meghatalmazása alapján eljáró **Agócs Gábor** tervező, szakértő (kamarai száma: 03-0887, Lakcím: 6347 Érsekcsanád, József A. u. 15., Értesítési cím: 6200 Kiskörös, Dózsa Gy. u. 3/1.) által elkészített, **2019. október 24-én előterjesztett, majd 2019. november 11-én módosított** – a Harta 0330 és 0334/4-7 valamint 0332 hrsz-ú területeken (KTJ szám: 102 802 710, Súlyponti EOV koordináták:, EOVx: 146321 m, EOVy: 651874 m) tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 4. b.) pontja – „Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül” – szerint minősül, a fejlesztéssel érintett Natura 2000 madárvédelmi területek vonatkozásában, a kedvezőtlen hatások mérséklését célzó, az előzetes vizsgálati dokumentációval egyidejűleg benyújtott Natura 2000 hatásbecslésben javasolt és a területen illetékes természetvédelmi kezelő nyilatkozataiban foglaltak alapján tett intézkedések maradéktalan betartása mellett nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **vízjogi engedélyek** birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket illetve szempontokat kell figyelembe venni és maradéktalanul betartani a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklése érdekében:

Mérséklő intézkedések a kivitelezés időszakában:

1. Az öntözőtelep fejlesztéséhez kapcsolódó munkálatok, illetve az öntözőtelep üzemeltetése a vadon élő élővilág és a természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek kíméletével történhet.
2. **A kivitelezés megkezdésének időpontjáról értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot a munkálatok megkezdése előtt minimum 5 nappal.**
3. A fejlesztéssel érintett Natura 2000 területeken a kivitelezés során a munkagépek csak a kivitelezés által érintett, szántó művelési ágú területeken, illetve az útként nyilvántartott területeken mozoghatnak. A környező gyepeken történő átjárás nem megengedett. A gyepek munkagépek felvonulási helyeként nem használhatóak.
4. Az öntözőberendezés működtetéséhez szükséges elektromos áram kizárólag földkábelben szállítható.
5. A kivitelezés során az elektromos földkábel fektetés miatti nyitott munkaárkok többek között a kétéltű és hulló fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok naponta történő ellenőrzéséről, az állatok kimentéséről és a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 méterre lévő, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.
6. Az öntözőberendezésre figyelemfelkeltő, madárbarát eszközöket (pl.: FireFly) szükséges felszerelni. Ezek az eszközök forgó mozgással, fényvisszaverő képességgel figyelmeztetik a madarakat az akadályra, így az ütközések valószínűsége csökkenthető.

Mérséklő intézkedések az üzemeltetés időszakában:

7. A fejlesztéssel érintett Natura 2000 területeken az öntözőberendezés tervezett üzemeltetési idejét évente, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.
8. Amennyiben tűzok (*Otis tarda*) fészkelés kerül észlelésre, úgy az öntözést, a gépi művelést és a növényvédőszeres kezelést szüneteltetni kell a költés befejezéséig, valamint haladéktalanul értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
9. Az üzemeltetési időn kívül az öntözőberendezést a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal előre egyeztetett módon szükséges tárolni.
10. A fejlesztéssel érintett Natura 2000 területeken törekedni kell arra, hogy azok téli táplálkozóhelyként funkcionáljanak a tűzok (*Otis tarda*) számára.
11. Az alábbiakban felsorolt mezőgazdasági táblák közül évente legalább két tábla teljes területén – *vagyis a beruházással érintett területtel közel azonos kiterjedésben* – **ugaroltatás szükséges az alábbiak szerint:**
 - 11.1. Az ugaroltatás első évében, lehetőség szerint előző ősszel, de legkésőbb március 15-ig kalászos gabonát (zab, tritikálé, búza vagy árpa), őszi takarmányborsó és repce keverékét (60 kg/ha vetőmagsűrűséggel) kell a táblákba vetni.
 - 11.2. A vetést követően legkorábban évente szeptember 1-je után lehet a területen gépi munkát végezni, amikor az ugaroltatott területen két évente szárazzást, a köztes években tárcsázást és hengerezést kell végezni, amit legkésőbb következő év március 15-ig be kell fejezni.
 - 11.3. Az ugaroltatott területeken betakarítás nem végezhető.
 - 11.4. Az ugaroltatást legalább két, de legfeljebb négy évig lehet egy táblán végezni, azzal a feltétellel, hogy egy táblán két ugaroltatási időszak között legfeljebb hat év telhet el.
 - 11.5. Az alábbiakban kijelölt és helyrajzi számmal meghatározott mezőgazdasági táblák körében történő bárminemű módosítás kizárólag a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság előzetes hozzájárulásával történhet.

A táblák azonosítói és adatai:

1. D-2/411; „D-2 Wolf I (M)”; 73,29 ha (Harta 0310/2; 0310/19-36 helyrajzi számú ingatlanok)
2. D-4/111; „D-4 Majori (M)”; 56,18 ha (Harta 0287/25-40 helyrajzi számú ingatlanok)
3. D-5/111; „D-5 Maszek (H)”; 37,55 ha (Harta 0310/4 helyrajzi számú ingatlan b) jelű alrészlete)
4. E-1/111; „E-1 Szurma II (H)”; 37,17 ha (Harta 0223/1 helyrajzi számú ingatlan)
5. E-9/111; „E-9 Sebestyén (H)”; 33,66 ha (Harta 0223/6 helyrajzi számú ingatlan)

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A telephely (vízkivételi mű) üzemelése során keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az eljárást lezáró határozat kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. A Talajvédelmi Hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, **a vizsgálati dokumentációban foglalt tevékenység talajvédelmi szempontból megvalósítható a területre a módosításoknak megfelelően, előzetesen elkészített öntözési talajvédelmi terv és a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatását követően.**

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

4.1. Amennyiben a tervezett beruházás megvalósítása során még is szükségessé válik termőföld igénybevétele, úgy a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani, kivéve ha a vízkivételt biztosító vízellátási létesítmény létesítése vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási létesítmény, valamint kapcsolódó műtárgyak, vízelosztó-hálózat, valamint építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó felépítmények létesítése és használata céljából veszik igénybe.

4.2. A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon.

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4837-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

„Az **AGRO-HARTA Zrt.** – 6326 Harta, Széchenyi u. 18. – ügyében, a **Harta**, külterület 0330. és 0334/4-7. helyrajzi szám alatti ingatlanokon tervezett 86,3580 hektár nagyságú – a Fűzvízgyi Főcsatornából történő vízkivételű – esőztető **öntözőtelep előzetes vizsgálati** eljárásában a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság

az alábbi feltételekkel hozzájárul a határozat kiadásához:

1. Az öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezési eljárását le kell folytatni a vízügyi hatóságon.

2. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a **vízjogi engedélyezési eljárás**hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VI. pontja szerinti tartalmi követelményeit.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/5115-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalása a módosított kérelemre:

„Az **AGRO-HARTA Zrt.** - 6326 Harta, Széchenyi u. 18. - ügyében, a **Harta**, külterület 0330. és 0334/4-7. valamint 0332. helyrajzi szám alatti ingatlanokon tervezett 86,5992 hektár nagyságú - a Fűzvölgyi Főcsatornából történő vízkivételű - esőztető **öntözőtelep előzetes vizsgálati** eljárás módosítás miatt a területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság ismételt szakhatósági eljárásban

az alábbi feltételekkel hozzájárul az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához:

1. Az öntözőtelep vízjogi létesítési engedélyezési eljárását le kell folytatni a vízügyi hatóságon.
2. A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció készítésekor figyelembe kell venni a **vízjogi engedélyezési eljárás**hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 3. számú melléklet VI. pontja szerinti tartalmi követelményeit, és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B §-ban foglaltakat.

A tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.”

*

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közzétek tekinteni.

A határozat ellen a közzététől számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, mint országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz címzett, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalához (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2., Pf. 642, Hivatali kapu: JH03KMTKTF, KRID azonosító: 246192384), mint elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz, *csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdekelemre hivatkozva,*

- *elektronikus ügyintézésre kötelezett esetén kizárólag az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton benyújtandó,*
- *elektronikus ügyintézésre kötelezettség hiányában az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton is benyújtható (pl. amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik, az e-papír szolgáltatás igénybe vételével, a <https://epapir.gov.hu> oldalon keresztül),*

indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás díja – *a jogszabályban meghatározott esetek kivételével* – a befizetett szolgáltatási díjtétel 50 %-a, azaz 125.000 Ft, amelyet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 10025004-00299657-38100004 előirányzat-felhasználási számú számlájára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát hatóságunk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatába kérem feltüntetni jelen határozat számát.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen határozat – *fellebbezés vagy valamennyi fellebbezésre jogosult fellebbezési jogról történő lemondása hiányában* – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon, véglegesség válik.

I N D O K O L Á S

Az **Agro-Harta Zrt.** meghatalmazása alapján eljáró **Agócs Gábor** tervező, szakértő 2019. október 24-én – *a Harta 0330 és 0334/4-7 hrsz-ú területeken tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése tárgyú – előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet* terjesztett elő a hatóságunknál, **melyet** az Agro-Harta Zrt. meghatalmazása alapján eljáró **Agócs Gábor** tervező, szakértő 2019. november 11-én **több ponton módosította**, amely módosítás alapján a **Harta külterületi 0332 hrsz.-ú**, kivett út művelési ágú, 2412 m² nagyságú, NATURA 2000 jogi jellegű, önkormányzati tulajdonú **területtel megnövekszik az öntözőtelep területe is.**

Hivatalunk BK-05/KTF/05365-3/2019. számú hiánypótlási felhívására az Agro-Harta Zrt. meghatalmazása alapján eljáró Agócs Gábor tervező, szakértő igazolta az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 8/A. § (1) bekezdés alapján területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala – Harta település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal – jár el.

A kérelmező azonosító adatai:

Név:	AGRO-HARTA Szolgáltató, Kereskedelmi és Termelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rövidített elnevezés:	Agro-Harta Zrt.
Székhely:	6326 Harta, Széchenyi u. 18. sz.
KÜJ szám:	100 268 861

A beruházás helve:

Székhely:	6326 Harta, Széchenyi u. 18. sz.
Helyrajzi szám:	Harta külterületi 0330 hrsz. a) alrészlet, 0332 hrsz., 0334/4., 0334/5., 0334/6., 0334/7. hrsz.
Terület nagysága:	86 ha 3580 m ²
Művelési ága:	szántó (<i>Harta 0330 hrsz. a) alrészlet, 0334/4-7 hrsz.</i>) kivett út (<i>Harta 0332 hrsz.</i>)

Tulajdonos:	Agro-Harta Zrt.
-------------	-----------------

KTJ szám: 102 802 710
 Súlyponti EOY koordináták: EOY_x: 146321 m
 EOY_y: 651874 m
 Tervezett beruházás: öntözőtelep létesítése, üzemeltetése

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Agócs Gábor
 Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15. sz.
 Okleveles környezetmérnök, erdőszaktanár, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök, teljes körű környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-011/2012., SZTV,SZTjV, SZKV-zr,le,vf,hu/03-0887/2016.)
 Mérnökkamarai nyilvántartásba vételi száma: 03-0887/2011.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

A módosított dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az ingatlan elhelyezkedése:

A tervezett öntözőtelep bővítés Harta Község külterületén, a Harta-Nagykékes településrész belterületétől D-i irányban, attól 10-50 m-re, a Tetű-Lapos-dűlő helyi elnevezésű területrészen helyezkedik el. A Harta külterületi 0330. és a 0334/4-7. hrsz.-ú szántó ingatlanok érvényes haszonbérleti szerződéssel az Agro-Harta Zrt. földhasználatában vannak.

A területek szántó besorolásúak kivéve a 0332 hrsz. alatti terület, mely kivett út. A környező ingatlanok nyugati és déli irányból mezőgazdasági hasznosítás alatt álló szántó területek, keleti irányban inkább gyepgazdálkodási célú területek; mélyfekvésű területek, az ingatlanok közül északi irányban a Harta-Nagykékes településrész található meg. Meglévő öntözőtelep nagysága: 992,5 ha.

A tervezett tevékenység:

Az öntözőtelep bővítésének kiterjedése nettó 86,3580 ha. A kiépítéssel a mezőgazdasági művelés gazdaságosabbá tétele a cél, tehát a jelenlegi területhasználatban a kissé nagyobb hozamok mellett a vízigényesebb kultúrák termesztetősége tekintetében történik pozitív irányú változás. Öntözendő növényi kultúra: szántóföldi növények, esőztető öntözéssel. Vízkivétel: Fűzvölgyi Öntöző-Főcsatorna 0+000 cskm szelvényéből kiágazó tápcsatornából történik.

Az érintett ingatlanok helyrajzi száma, művelési besorolása és területi nagysága:

0330 hrsz. a) alrészlet	szántó	29 ha 9484 m ²
0332 hrsz.	kivett út	2412 m ²
0334/4 hrsz.	szántó	7 ha 0088 m ²
0334/5 hrsz.	szántó	3 ha 2157 m ²
0334/6 hrsz.	szántó	3 ha 3645 m ²
0334/7 hrsz.	szántó	42 ha 8206 m ²
Összesen : 86 ha 3580 m² a terület nagysága		

Az ingatlanra tervezett létesítmények:

Meglévő öntözőtelep öntözőberendezései: Bauer Linear 3 db, Center Star 3 db, Bauer E31 öntöződob 12 db. Szivattyúk: 3 db K146s-2NU901-2/75EMU/3x100 l/perc. Vízmérő órák: 2 db WOLTEX DN-300 típusú.

A Harta külterület 0330 hrsz., 0332 hrsz., 0334/4 hrsz., 0334/5 hrsz., 0334/6 hrsz., 0334/7 hrsz. ingatlanon a bővítést követően az alábbi létesítmények kerülnek kialakításra: 1 db CP+Corner önjáró öntözőgép.

Összesen : 86 ha 3580 m² területen 1 db CP+Corner önjáró öntözőgép fog létesülni.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenység az R. 3. sz. melléklet 4. b.) pontja – „*Öntözőtelep védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat kötelese-e.

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2019. október 31-én közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Hartai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2019. november 4. napjától 15 nap időtartamra közzétételre került.

Az Agro-Harta Zrt. meghatalmazása alapján eljáró Agócs Gábor tervező, szakértő által 2019. november 11-én előterjesztett módosításokra tekintettel hatóságunk hivatalában, valamint honlapján 2019. november 18-án közleményt tett közzé, továbbá a közleményt közhírré tétel céljából megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Hartai Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2019. november 18. napjától 15 nap időtartamra közzétételre került.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése (az alapkérelemre, majd a módosított kérelemre vonatkozóan) a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.
A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdéseiben megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Döntésemet a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

A kiegészített, módosított dokumentáció alapján a Népegészségügyi Hatóság továbbra is fenntartja az alapkérelemre adott (BK-04/NEO/03273-2/2019. számú) szakvéleményét.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény

intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes Örökségvédelmi Hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az Örökségvédelmi Hatóság illetékességét *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet) 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

A Talajvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése és 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a Rendelet 28. § (1) bekezdésén, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopán alapul.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A becsatolt dokumentumok szerint az AGRO-HARTA Zrt. (Székhelye: 6326 Harta, Széchenyi u. 18.) öntözőtelep létesítését és üzemeltetését tervezi. A Harta 0330, 0332 és 0334-7 hrsz.-ú szántó, legelő, út művelési ágú területeket jelenlegi művelési ága megfelelően történik.

Hivatalunkhoz becsatolt dokumentumok alapján, a tervezett öntözőtelep üzembe helyezése építési munkát nem igényel. A szükséges létesítmények már rendelkezésre állnak, így a termőföld felhasználására, igénybevitelére nem kerül sor.

Amennyiben a tervezett beruházás megvalósítása termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítását teszi szükségessé, úgy a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani, *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tftv.) 10. §-ában valamint 12. §-ában foglaltak alapján.

A fentiek alapján megállapításra került, hogy a tervezett öntözőtelep létesítése és üzemeltetése földvédelmi eljárás lefolytatására nincs szükség, mert a szükséges létesítmények már rendelkezésre állnak.

A Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi szakkérdés tekintetében *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 8. § (1) és (2) bekezdése, 8/A. §-a alapján járt el, figyelemmel a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján.

*

A szakhatóságot *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg BK-05/KTF/05365-6/2019. számon.

A megkeresett szakhatóság nem kérte az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A szakhatóság **35300/4837-1/2019.ált.** számon a szakhatósági állásfoglalását az alapkérelemre vonatkozóan megadta, melyet a rendelkező részben előírtam.

A 2019. november 11-én előterjesztett kérelemmódosításra tekintettel ismételt megkerestem a szakhatóságot BK-05/KTF/05365-18/2019. számon.

A módosított kérelemre a szakhatóság **35300/5115-1/2019.ált.** számon szakhatósági állásfoglalását megadta, melyet a rendelkező részben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helvettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4837-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/05365-6/2019. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte az **AGRO-HARTA Zrt.** – 6326 Harta, Széchenyi u. 18. – ügyében, a **Harta**, külterület 0330. és 0334/4-7. helyrajzi szám alatti ingatlanokon tervezett 86,3580 hektár nagyságú – a Fűzvölgyi Főcsatornából történő vízkivételű – esőtető **öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás** lefolytatása tárgyában.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség: <https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1129/6543874398208927417/publicLink/05365-1-2019.ZIP>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az **Agro-Harta Zrt.** a **Harta**, 02/2-13., 04/4,5,27,29,31,33,35,37,39,41., 0333/1., 0341/7-54., 0341/57-62., 0341/64-76., 0341/78-79., 0341/81-94., 0341/101-135., 0341/138-139., 0371/8-30., 0375/1-10., 0375/12-17., 0377/1-3., 0377/6-8., 0377/10-25., 0385/1-6,8., 0386/1-2., 0392/6,8-19. helyrajzi számok alatti területeken lévő **992,5 hektár** nagyságú **öntözőtelep** vizilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére, valamint a vízellátásához szükséges, a Fűzvölgyi Öntöző Főcsatorna 0+000 cskm szelvényéből kitermelt vízhasználat gyakorlásához a vízügyi hatóság által kiadott 35300/1277-13/2016.ált. sz. határozattal módosított 35300/1277-11/2016.ált számon (I/561 vksz) rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely engedély **2021. április 30.-ig hatályos.**

A beruházás célja, hogy a beruházó a földhasználatában lévő, Harta külterületén elhelyezkedő termőföldjein öntözéses gazdálkodást kíván folytatni.

A beruházás volumene egy 86 ha 3580 m² mértékű, egyetlen önálló öntözőtelep kiépítésére vonatkozik, amely a 992,5 ha-os, Harta Déli-öntözőfürt öntöző telepének bővítése lesz.

Rendeltetés: vállalkozási célú, mezőgazdasági

Az öntözőtelep bővítés tervezett nagysága:

Tervezett CP+Corner önjáró víztakarékos öntözőgéppel üzemeltetett öntözőtelep területe:

Harta külterületi 0330. hrsz. és 0334/4-7. hrsz.: 86 ha 3580 m²

A tervezett öntözőtelep bővítésének vízellátása felszíni vízkészletből, a Fűzvölgyi Öntöző-Főcsatorna 0+000 cskm szelvényéből kiágazó tápcsatornából meg.

A beruházáshoz szükséges vízkivétel már korábban megvalósult a 992,5 ha-os, Harta Déli-öntözőfürt öntöző telepével, de a mostani beruházással többletvízigényre lesz majd szükség.

A felszín alatti nyomóvezeték és hidráns felállások már korábban kialakításra kerültek

Többlet-vízigény: 86.358 m³/év

Vízellátás:

A vízellátás a meglévő és engedéllyel rendelkező öntözőtelep utolsó hidránsairól lehetséges.

Vízellátás módja: szivattyús vízátadás.

A vízszolgáltató nyilatkozata szerint az öntözéshez szükséges vízmennyiség többlet rendelkezésre áll.

Tervezett üzemeltetési adatok:

- évente öntözésre kerülő nettó terület: **86,358 ha**

- CP+Corner önjáró öntöző berendezés

- nettó többlet vízigény:

- vízellátás:

~ 86.358 m³/év

szivattyús

- öntözési idő: **április 15. - szeptember 30.**

- napi max. öntözési üzemidő: ~ 21 óra

- egyszeri öntözés normálja: ~ 25 mm

- éves vízborítás: ~ 100 mm

- öntözőgép: **CP+Corner önjáró öntözőberendezés**

- öntözött sugár: ~ 66 m

- Nyomásigénye: ~ 5,5 bar

- természetű növény: **szántóföldi növények (gabonafélék és ipari növények) - vízmérés: öntözőberendezés vízmérő egységével**

A telepíteni tervezett létesítmények:

CP+Corner önjáró öntözőgép 1 db

Az öntözőgép műszaki adatai:

A tervezett CP+Corner önjáró öntözőgép helyszínre szállításával és összeszerelésével

A víz szállítását a meglévő utolsó hidránsoktól gyorscsatlakozású, felszíni csővezeték-rendszeren keresztül oldják majd meg.

Felszín alatti nyomóvezeték

A meglévő öntözőtelep utolsó hidránsáig ki van építve. Új öntözővezetékfektetésre nincs szükség.

CP+Corner öntözőberendezés:

R0= 438 m,

Corner-rel: 523 m,

Rmax.= 550,8 m

F=54,6 ha

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

A lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

Harta, külterület 0330. és 0334/4-7. hrsz. alatti ingatlanok:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,

- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások:

A tervezett öntözőtelep nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Terve 8-12. mellékletében az öntözési tevékenységgel érintett sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest és a sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze – Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestekre a felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között az öntözési tevékenységhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása nem szerepel.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/5115-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK-05/KTF/05365- 18/2019. számú megkeresésében a területi vízügyi-vízvédelmi hatóság **ismételt** szakhatósági állásfoglalását kérte az **AGRO-HARTA Zrt.** - 6326 Harta, Széchenyi u. 18. - ügyében, a **Harta**, külterület 0330. és 0334/4-7. valamint a 0332. helyrajzi szám alatti ingatlanokon tervezett 86,5992 hektár nagyságú - a Fűzvölgyi Főcsatornából történő vízkivételű - esőztető **öntözőtelep előzetes vizsgálati eljárás** lefolytatása tárgyában.

A területi vízügyi-vízvédelmi szakhatóság az elektronikusan csatolt dokumentáció (elérhetőség: <https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1138/314125495599126589/publicLink/05365-14-2019.ZIP>) és a rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

Az **Agro-Harta Zrt.** a **Harta**, 02/2-13., 04/4,5,27,29,31,33,35,37,39,41., 0333/1., 0341/7-54., 0341/57-62., 0341/64-76., 0341/78-79., 0341/81-94., 0341/101-135., 0341/138-139., 0371/8- 30., 0375/1-10., 0375/12-17., 0377/1-3., 0377/6-8., 0377/10-25., 0385/1-6,8., 0386/1-2., 0392/6,8-19. helyrajzi számok alatti területeken lévő **992,5 hektár** nagyságú **öntözőtelep** vízellátási műhelyei fenntartására és üzemeltetésére, valamint a vízellátásához szükséges, a Fűzvölgyi Öntöző Főcsatorna 0+000 cskm szelvényéből kitermelt vízhasználat gyakorlásához a vízügyi hatóság által kiadott 35300/1277-13/2016.ált. sz. határozattal módosított 35300/1277-11/2016.ált számon (I/561 vksz) rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel, mely engedély **2021. április 30.-ig hatályos.**

A beruházás célja az öntözőterület növelése által, hogy a beruházó a földhasználatában lévő, Harta külterületén elhelyezkedő termőföldjein öntözéssel gazdálkodást kíván folytatni.

A beruházás volumene egy 86 ha 5992 m² mértékű, egyetlen önálló öntözőtelep kiépítésére vonatkozik, amely a 992,5 ha-os, Harta Déli-öntözőfürt öntöző telepének bővítése lesz.

Rendeltetés: vállalkozási célú, mezőgazdasági Az öntözőtelep bővítés tervezett nagysága:

Tervezett CP+Corner önjáráó víztakarékos öntözőgéppel üzemeltetett öntözőtelep területe: Harta külterületi 0330. hrsz. és 0334/4-7. hrsz. valamint a 0332. hrsz.: 86 ha 5992 m² A tervezett öntözőtelep bővítésének vízellátása felszíni vízkészletből, a Fűzvölgyi ÖntözőFőcsatorna 0+000 cskm szelvényéből kiágazó tápcsatornából valósítható meg.

A beruházáshoz szükséges vízkivétel már korábban megvalósult a 992,5 ha-os, Harta Déliöntözőfürti öntöző telepével, de a mostani beruházással többletvízigényre lesz majd szükség.

A felszín alatti nyomóvezetékek és hidrások felállítások már korábban kialakításra kerültek

Többlet-vízigény: 86.358 m³/év

Vízellátás:

A vízellátás a meglévő és engedéllyel rendelkező öntözőtelep utolsó hidrásokairól lehetséges. Vízellátás módja: szivattyús vízátadás.

A vízszolgáltató nyilatkozata szerint az öntözéshez szükséges vízmennyiség többlet rendelkezésre áll.

Tervezett üzemeltetési adatok:

- évente öntözésre kerülő nettó terület: **86,5992 ha**

- CP+Corner önjáráó öntöző berendezés

- nettó többlet vízigény:

- vízellátás:

~ **86.358 m³/év**

szivattyús

- öntözési idő: **április 15. - szeptember 30.**

- napi max. öntözési üzemidő: ~ **21 óra**

- egyszeri öntözés normálja: ~ **25 mm**

- éves vízborítás: ~ **100 mm**

- öntözőgép: **CP+Corner önjáráó öntözőberendezés**

- öntözött sugár: ~ **66 m**

- Nyomásigénye: ~ **5,5 bar**

- természetett növény: **szántóföldi növények (gabonafélék és ipari növények) - vízmérés: öntözőberendezés vízmérő egységével**

A telepíteni tervezett létesítmények:

CP+Corner önjáráó öntözőgép 1 db Az öntözőgép műszaki adatai:

A tervezett CP+Corner önjáráó öntözőgép helyszínre szállításával és összeszerelésével A víz szállítását a meglévő utolsó hidrásoktól gyorscsatlakozású, felszíni csővezeték rendszeren keresztül oldják majd meg.

Felszín alatti nyomóvezetékek

A meglévő öntözőtelep utolsó hidrásokig ki van építve. Új öntözővezetékek fektetésre nincs szükség.

CP+Corner öntözőberendezés:

R0= 438 m,

Corner-rel: 523 m,

Rmax.= 550,8 m F=54,6 ha

Az építési tevékenység, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint felszín alatti vizekbe, földtani közegbe szennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

A lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

Harta, külterület 0330. és 0334/4-7. valamint 0332. hrsz. alatti ingatlanok:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú mellékletéhez

kapcsolódó részletes érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területi kategóriába tartozik,

- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján üzemelő és távlati vízbázis (kijelölt) védőterületet, hidrogeológiai védőövezetét nem érinti,

- a nagyvízi medrek, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján nem nagyvízi mederben helyezkedik el, vízfolyás parti sávját nem érinti.

Árvíz- és jég levonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások

A tervezett öntözőtelep nagyvízi medret nem érint, ezért az árvíz- és a jég levonulásra, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A 1155/2016. (III.31.) Kormány határozatban kihirdetett Magyarország felülvizsgált, 2015. évi Vízyűjtő-gazdálkodási Terve 8-12. mellékletében az öntözési tevékenységgel érintett sp.1.15.1 jelű Duna-Tisza közti hátság - Duna vízgyűjtő déli rész sekély porózus víztest és a sp.1.15.2 jelű Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész sekély porózus víztestekre a felszín alatti vizek állapotát javító intézkedések között az öntözési tevékenységhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása nem szerepel.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra hatást nem gyakorol, ezért az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához előírásokkal hozzájárultam.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Hatóságunk az alapkérelemre vonatkozóan a 2019. október 31-én kelt, BK-05/KTF/05365-8/2019. számú levelével, valamint a kérelem módosítására tekintettel a 2019. november 15-én kelt, BK-05/KTF/05365-21/2019. számú levelével, az Ákr. 10. § (2) bekezdése alapján az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot** (6500 Baja Széchenyi István u. 2/c), mint ügyfelet értesítette az eljárás megindításáról.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság az eljárás lezárásáig nyilatkozatot, észrevételt nem tett, kifogást nem emelt.

Hivatalunk a 2019. október 31-én kelt, BK-05/KTF/05365-8/2019. számú levelével – tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység a kezelésében lévő területeket érinti (védett természeti értéket érinthet), az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel a Rendelet 39. §-ára – megkereste a Rendelet 37. § aa) pont

szerinti területileg illetékes természetvédelmi kezelő, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban KNPI).

A KNPI - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője 744-8/2019. ikt. számon az alábbi természetvédelmi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Harta 0330 és 0334/4-7 hrsz-ú ingatlanok részét képezik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben szereplő Natura 2000 hálózatnak (Kiskunsági szikes tavak és az öjjei tuijánvidék különleges madárvédelmi terület, továbbiakban KMT).

A KNPI 2019 májusában a tárgyi öntözőtelep létesítésével kapcsolatban 744-2/2019 iktatószámon kezelői javaslatot tett az Agro-Harta Zrt. részére az alábbi tartalommal:

A tervezett ca 86 ha-os kiterjedésű öntözőtelep egy már meglévő, az Európai Unió Natura 2000 hálózatán kívül elhelyezkedő ca 992 ha-os öntözőtelep bővítését jelentené, ezáltal Natura 2000 területeket is érintve.

Az érintett KMT elfogadott fenntartási tervében (<http://www.termeszetvedelem.hu/elfogadott-fenntartasi-tervek>) egyértelműen megfogalmazásra kerültek a terület fennmaradását veszélyeztető tényezők, így pl. a vonalas létesítmények kedvezőtlen hatásai, amilyen a tervezett lineár típusú öntözőberendezés is, vagy az élőhelyek degradációja szántó és gyepterületeken:

Az egyes felsorolt tényezők után szereplő számok a Natura 2000 keretében javasolt területek adatszolgáltatási űrlapjáról szóló bizottsági határozatban foglaltak szerinti kódok (97/266/EK; E. Függelék: A terület természetvédelmi helyzetét befolyásoló hatások és tevékenységek) ”

- „Vonalas létesítmények építése (500; 510): Utak, légvezetékek és gázvezetékek létesítésével nő a zavartság és megváltozik a táj arculata. Az egységes tájképi szerkezet megbomlik, az élőhelyek egymástól elszigetelődnek. A légvezetékek esetében nő az áramütésből és a vezetékeknek ütközésből 37 származó sérülések lehetősége. **Időnként ütközéses madárpusztulást (pl. tűzok) okoznak a lineár öntöző berendezések is;**

- „Intenzív öntözéses termesztés alkalmazása, amely visszahat a természetett növény spektrumra is (130; 101);

A tűzokkíméleti területek kezelésénél az intenzív szántóföldi művelésről az alábbi megállapítások szerepelnek a tervben:

- „Intenzív szántó: **Természetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb kezelési forma. Jellemzi az intenzív vegyszerhasználat, öntözés.** Általában nagy kiterjedésű monokultúrákat eredményez, ami gyakran direkt módon (pl. kaszálás, aratás...) veszélyezteti a tűzokot, ám az indirekt hatások is igen jelentősek (pl. táplálékmentes fészkelőhelyek).

A 2016 februárjában aktualizált tervben (http://natura.2000.hu/hu/filedepot_download/548/11311 A02.01-es kóddal szerepel a gazdálkodás intenzívebbé válása, amely a 3 fokozatú skálán a legjelentősebb nagy jelentőségű hatásként (H=high) definiált. A hatás részletesében az alábbi meghatározás szerepel:

„A jelölő (elsősorban földön fészkelő) madárfajok szempontjából fontos mozaikos tájszerkezet megszűnik, a táblákat megbontó, azokat szegélyező fasorok, bokorsorok, mezsgyék eltűnnek. Az intenzív művelésű kultúrák (napraforgó, kukorica, repce, intenzív gabonafélék) termesztése közvetlen élőhely-csökkenést, erősen zavaró hatást és szennyezést jelent. **Az intenzifikálódás öngerjesztő folyamat: a vegyszerhasználat, illetve az öntözés lehetőségeinek bővülése lehetővé teszi intenzív művelésű (nagy vegyszer- és tápanyag-igényű, jelentős vízfelhasználású) kultúrák ültetését.**

A09-es kóddal külön szerepel az öntözés, mint veszélyeztető tényező:

„Hozzájárul az intenzív művelésű kultúrák terjedéséhez (vö.: 02.01). Az öntözés közvetlenül is elpusztíthat

fészkaljakat, továbbá hozzájárul a talajvízszint csökkenéséhez, így különösen száraz időszakban a földön fészkelő fajok költési eredményeit negatívan befolyásolja. A magas sótartalmú vízzel való öntözés másodlagos szikeseést okoz."

Az érintett KMT adatlapjában, a kezelési stratégiák felsorolásában az élőhelyek megőrzése kategóriában szerepel „az infrastruktúra és ipari fejlesztések, vonalas létesítmények további terjedésének megakadályozásaamibe a mezőgazdasági infrastruktúrán belül a vízgazdálkodás is beleértendő.

(http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUKN_10002)

A szántó- és gyepterületekhez köthető célkitűzések között pedig taxatív szerepel a „Az intenzív mezőgazdasági művelés lehetőségeinek korlátozása az agrár-környezetgazdálkodási program természetvédelmi célprogramjainak értékelésével és módosításával.” A program az öntözött területek szerepeltetését nem teszi lehetővé.

Kérelmük elbírálása során feltétlen vizsgálni szükséges, hogy a HUKN10002 területén, pusztán a termőhelyi adottságokból adódó extenzív szántóföldi műveléshez képest (pl. állattartáshoz köthető takarmánytermelés) egy intenzív hasznosítást is lehetővé tevő öntözőtelep létesítése milyen hatást gyakorol a jelölt fajok és élőhelyek természetvédelmi helyzetére.

Jól látszik, hogy az érintett területen a természetvédelmi kezelés szempontjából kiemelten hangsúlyos téma az öntözés korlátozása, amelynek szakmai háttere a következőkben foglalható össze:

A tűzok, mint az érintett KMT egyik legjelentősebb természeti értéket képviselő madárfajának nemzetközi faj védelmi tervében (International single species action plan for the Western Palearctic population of Great Bustard, *Otis tarda tarda* - BirdLife International - 2010.) a veszélyeztető tényezők fel- és rangsorolásában első helyen és kritikus hatású besorolással szerepel „**a megfelelő vegetáció-struktúrával rendelkező, zavartalan nyílt élőhelyek elvesztése.**” Ennek részletezésében egyértelműen megfogalmazódik, hogy a természetett növénykultúrák változása gyakran az öntözés megjelenésével hozható összefüggésbe, ami lehetővé teszi, hogy a szárazságot jobban tűrő gabonaféléket felválthassa például a kukorica. Abban a tekintetben is egyértelműen fogalmaz a faj védelmi terv, hogy ezek a változások ugyan külön-külön a faj élőhelyének csupán kisebb-nagyobb területére hatnak közvetlenül, de a kumulatív hatások figyelembe vételével a faj fő veszélyeztető tényezőjének tekintendők.

Az akcióterv 1.3 pontjának („Megfelelő élőhely fenntartásának kiteijesztése a faj elterjedési területén”), 1.3.3. alpontjában taxatív szerepel, hogy „el kell érni, hogy erdősítés, öntözés, szélenergia-hasznosítás, közlekedés-fejlesztés, illetve minden olyan beruházás, ami nemzetközi jelentőségű tűzok-populáció élőhelyére negatív hatással lehet ne valósulhasson meg”. Az akció folyamatos időskálán és magas prioritással szerepel, amelynek megvalósításában elsődleges szerepe van az érintett engedélyező hatóságoknak.

Számos nemzetközi tanulmány foglalkozik a tűzok és egyéb pusztai élőhelyhez köthető madárfajok, valamint az öntözés kapcsolatával, amelyek közül néhányat fontosnak tartunk megemlíteni (zárójelben a vonatkozó hivatkozás száma):

(1) A tűzok elterjedést több tényező mellett meghatározza az öntözhető területek aránya, így például „Villafafilia-tól délre az elterjedési lehetőségek korlátozottak a Duero folyó mentén található részben alkalmatlan élőhelyek miatt, ahol nagy az öntözött területek aránya”.

(2) „Andalúzia nyolc tartományából jelenleg ötben fordul elő tűzok...” Az elmúlt 30-40 évben jelentős élőhelyi változások történtek, többek közt külön említik, hogy „néhány területen öntözőtelepek kerültek kialakításra, amelyek száma napjainkban növekszik. Következésképpen a Spanyolország legtöbb tűzok-élőhelyére jellemző dinamikusan változó vetett, szántott és tarlóként pihentetett területek alkotta élőhely-mozaik elveszett, az élőhely mára egységessé és intenzíven művelté vált.”

(3) Több évtizedes adatsorok feldolgozásával vizsgálták Spanyolországban, hogy a különféle élőhelyi változók közül melyek határozzák meg a tűzokok előfordulását költési időben egy adott élőhelyen. A vizsgált 23 tényező közül 7 környezeti paraméter határozta meg a végső modellt, ami alapján megállapítható, hogy

az öntözött területek aránya és a tűzok költési időben történő előfordulása negatív korrelációt mutat, vagyis szignifikánsan elkerüli az öntözött területeket.

(4) Portugáliában szintén hosszú távú vizsgálatok eredményei alapján mutattak rá arra a tényre, hogy a tűzokpopulációk egyedszámának csökkenése egyértelműen összefüggésbe hozható a földhasználati változásokkal, nevezetesen az extenzív művelésű területek csökkenésével, illetve az öntözésre alapuló intenzív növénytermesztés növekedésével.

(5) Szintén Spanyolországban vizsgálták az öntözőrendszerek és a pusztai környezethez köthető madárfajok elterjedésének összefüggését. A vizsgálat egyértelműen rámutat arra, hogy a hagyományosnak tekinthető extenzív (alapvetően gabona- és takarmánytermesztésre alapuló) gazdálkodásnak az öntözés következtében intenzív mezőgazdasági műveléssé történő átalakulása kritikus hatású lehet az alkalmas élőhelyek csökkenésének eredményeképp.

Idézett hivatkozások:

(1) *Rangé and patters of Great Bustard movements at Villafafilia, NW Spain* - J. C. Alonso, J. A. Alonso, E. Martin and M. Morales (1995.)

(2) *The Great Bustard Otis tarda in Andalusia, Southern Spain: status, distribution and trends* - J. C. Alonso et al. (2005.)

(3) *Influence of spatial heterogeneity and temporal variability in habitat selection: A case study on a great bustard metapopulation* - Martin et al. (2012.)

(4) *Long-term trends in great bustard (Otis tarda) populations in Portugal suggest concentration in single high quality area* - Pinto et al. (2004.)

(5) *Modelling the effects of irrigation schemes on the distribution of steppe birds in Mediterranean farmland* - Brontos et al. (2004.)

A fenti kezelői vélemény alapján a KNPI elsődlegesen a jelölő fajok — elsősorban tűzok - szempontjából jelentkező jelentős negatív hatások miatt nem támogatta az öntözőtelep létesítését. Az Agro-Harta Zrt. képviselőivel történt további egyeztetések eredményeként olyan mértékű kompenzációs intézkedések kidolgozására került sor, aminek megtételével és folyamatos betartásával ezen hatások érdemben ellentételezhetők.

A javasolt kompenzációs intézkedéseket a KNPI szakemberei dolgozták ki és javaslatként 2019. szeptemberében megküldték az Agro-Harta Zrt. képviselőjének. Az előzetes vizsgálati dokumentációban is mellékletként szereplő 744-6/2019 számú természetvédelmi kezelői nyilatkozat tartalma az alábbi:

A tervezett ca 86 ha-os kiteijedésű öntözőtelep egy már meglévő, túlnyomórészt az Európai Unió Natura 2000 hálózatán kívül elhelyezkedő ca 992 ha-os öntözőtelep bővítését jelentené, ezáltal további Natura 2000 területeket és tényleges tűzok élőhelyeket is érintve, ami a faj védelmi helyzetére egyértelműen kedvezőtlenül hatással van. Ebből kifolyólag a KNPI korábbi szakmai állásfoglalása érdemben nem változott, hiszen az élőhely-vesztés okozta kedvezőtlen hatás tényleges mértéke nehezen becsülhető, így az egyeztetéseket követően **a KNPI megítélése szerint tűzokvédelmi szempontból továbbra is a legoptimálisabb döntés az öntözésfejlesztés elutasítása lenne a hatóság részéről.**

Ugyanakkor megvizsgálva a beruházás fajra gyakorolt kedvezőtlen hatásainak enyhítését célzó enyhítő intézkedések lehetőségét - ahogy az a legutóbbi egyeztetésről készült emlékeztetőben is szerepel - az Igazgatóság csak olyan kompenzáló intézkedések megvalósulását tartja egyáltalán elképzelhetőnek, ami a térségbeli tűzokállomány természetvédelmi helyzetét legalább hasonló mértékben javítja.

Tekintve, hogy a beruházás tartós és vissza nem fordítható veszteséget jelentene, és megismerve a beruházó lehetőségeit és szándékát, tartós és irreverzibilis, ezen felül a tűzok védelme szempontjából is hatékony intézkedés megvalósítására nincs mód, így olyan folyamatcselekmény megvalósításra teszünk javaslatot, ami egy esetleges, az öntözésfejlesztésre vonatkozó hatósági engedélyben a jogszerű üzemeltetés feltételeként jelenik meg, és hiányában az üzemeltetés engedélyezettsége is megszűnik.

A beruházás esetleges megvalósulása esetén a kompenzációs intézkedés alapvetése, hogy a tűzok élőhely-vesztés ellensúlyozására a térség tűzokok által használt területein a faj költési sikerét növelő földhasználati előírások kerülnek bevezetésre, a termelés intenzitásának csökkentése érdekében.

A javaslatához megvizsgáltuk az Agro-Harta Zrt. használatában lévő földterületeket és összevetettük a KNPI biotikai adatbázisával, különös tekintettel a tűzok előfordulási adatokkal. A tűzokok által költési időben leginkább használt területek közül 5 tábla került kijelölésre, összesen 237,85 ha kiterjedésben. A táblák átlagos mérete: 47,57 ha, azonosítói és adatai:

1.	D-2/411	„D-2 Wolf I (M)”	73,29 ha
2.	D-4/111	„D-4 Majori (M)”	56,18 ha
3.	D-5/111	„D-5 Maszek (H)”	37,55 ha
4.	E-1/111	„E-1 Szurma II (H)”	37,17 ha
5.	E-9/111	„E-9 Sebestyén (H)”	33,66 ha

A táblák közül évente legalább kettő teljes területén - vagyis a beruházással érintett területtel közel azonos kiterjedésben - ugaroltatás szükséges az alábbiak szerint:

- *Az ugaroltatás első évében, lehetőség szerint előző ősszel, de legkésőbb március 15-ig kalászos gabona (zab, tritikálé, búza, vagy árpa), őszi takarmányborsó és repce keverékével (60kg/ha vetőmagsűrűséggel) a táblákat el kell vetni.*
- *A vetést követően legkorábban évente szeptember 1 után lehet a területre menni, amikor az ugaroltatott területen két évente szárazúást, a köztes években tárcsázást és hengerezést kell végezni, amit legkésőbb következő év március 15-ig el kell végezni.*
- *Az ugaroltatott területeken betakarítás nem végezhető.*
- *Az ugaroltatást legalább 2, de legfeljebb 4 évig lehet egy táblán végezni, azzal, hogy egy táblán 2 ugaroltatási időszak között legfeljebb 6 év telhet el.*

A fenti területeken így olyan extenzív művelés érhető el évente az öntözőtelep területével közel azonos kiterjedésben, ami a tűzokok számára megfelelő állapotú költőhelyet biztosít; növelve ezzel a térségben sikeresen költő madarak számát, potenciálisan kompenzálva az elvesztett tűzok-élőhelyeket.

A beruházás tényleges kivitelezésének megkezdése előtt, az Agro-Harta Zrt. és a természetvédelmi kezelő írásbeli egyetértése esetén, a fenti kompenzációs intézkedés céljának, jellegének, arányosságának és várható eredményességének megőrzése mellett, a tűzokvédelmi szempontok alapján műveit táblák köre (az intézkedések térbeli lokalizációja) módosítható, továbbá a művelés pontos paraméterei az akkor aktuális, tűzokvédelmi célokat szolgáló agrártámogatási rendszerhez igazíthatók.

Ugyanakkor ismételten kiemelnénk, hogy az irreverzibilis, tartós hatású élőhelyi változás nem tartós hatású kárenyhítő intézkedésekkel történő ellensúlyozása a természetvédelmi közérdek folytonos érvényesítése szempontjából kockázatos, és jogalkalmazási szempontból is aggályos. Az érintett hatóságok megkeresése esetén jelezni fogjuk, hogy a tervezett fejlesztésre vonatkozó bármilyen hatósági engedély feltételei között hangsúlyosan szerepeljen az a kitétel, miszerint a létesítmény vízjogi üzemelési engedély elválaszthatatlan része a felsorolt ingatlanokra és származékaikra vonatkozó kikötésrendszer, függetlenül azok tulajdonosától, vagy későbbi használatjától. Ezen felül amennyiben a felsorolt ingatlanok bármekkora részterületén nem az ismertett kikötésrendszer szerint folyik a területhasználat, az üzemelési engedély hivatalból visszavonásra kerül a természetvédelmi közérdek megsértése miatt, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § alapján

A fent részletezett intézkedések maradéktalan betartásával a KNPI véleménye szerint a tervezett tevékenység miatt természetvédelmi szempontból jelentkező negatív hatások a szükséges mértékben ellentételezhetőek.

A KNPI javaslata szerint a fent részletezett kompenzációs intézkedésekre vonatkozó részletes kikötésrendszert a jelen eljárás során meghozandó határozatba, illetve a vízjogi üzemelési engedélybe mindenképpen szükséges beépíteni.

A KNPI a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) kormányrendelet 37. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 63. § alapján tett ügyféli nyilatkozatot."

A kérelem módosítására tekintettel, a 2019. november 15-én kelt, BK-05/KTF/05365-20/2019. számú levelünkben ismételten megkereste hatóságunk a KNPI-t, amely **744-10/2019** ikt. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A KNPI az ügyben 744-8/2019 iktatószámon tett természetvédelmi nyilatkozatában foglaltakat változatlanul fenntartja, és az alábbiakkal egészíti ki.

A kérelemhez benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (A Harta külterületi 0330. hrsz. és 0334/4-7. hrsz-ú területeken tervezett Öntözőtelep létesítése és üzemeltetése, készítette Agócs Gábor okleveles környezetmérnök) 7. pontjában (kedvezőtlen hatások mérséklése) és 8. pontjában (kiegyenlítő intézkedések) megfogalmazott részletszintű előírások és intézkedések maradéktalan betartása szükséges.

A KNPI 744-6/2019 számú természetvédelmi kezelői nyilatkozatában részletezett kompenzációs területek az alábbi ingatlanokat érintik:

D-2/411, „D-2 Wolf 1 (M)”:

Harta 0310/2, 0310/19 - 36 hrsz-ú ingatlanok lehatárolt területe

D-4/111, D-4 Majori (M)” :

Harta 0287/25 - 40 hrsz-ú ingatlanok lehatárolt területe

D-5/111, „D-5 Maszek (H)”:

Harta 0310/4 hrsz-ú ingatlan „b” alrészletének lehatárolt területe

E-1/111, „E-1 Szunna II (H)”:

Harta 0223/1 hrsz-ú ingatlan lehatárolt területe

E-9/111, „E-9 Sebestyén (H)”:

Harta 0223/6 hrsz-ú ingatlan lehatárolt területe

A területek lehatárolására vonatkozó térképi állományokat mellékelten csatoljuk.

A KNPI a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) kormányrendelet 37. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 63. § alapján tett ügyféli nyilatkozatot."

Hatóságunk a döntés meghozatalakor figyelembe vette a KNPI fenti számú kezelői nyilatkozataiban foglaltakat.

*

Hivatalunk a 2019. október 31-én kelt, BK-05/KTF/05365-5/2019. számú levelével, majd a kérelem módosítására tekintettel, a 2019. november 15-én kelt, BK-05/KTF/05365-17/2019. számú levelével – *figyelemmel a R. I. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Harta Nagyközség Jegyzője a megkeresésekre **H 4265-2019. számon** az alábbi nyilatkozatot tette:

„Felhívásukban foglaltaknak megfelelően nyilatkozom, hogy a hartai 0330, 0334/4-7 és 0332 hrsz-ú földrészletekre tervezett öntözőtelep létesítése helyi védelemben részesített területet nem érinthet, arra hatást

nem gyakorolhat, mivel Harta Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete helyi természetvédelmi rendeletet nem alkotott.

Egyúttal a tervdokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az öntözőtelep Harta Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2019. (I.22.) sz. Önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi építési szabályzata 22. § 2. bek szerint az Má jelű általános mezőgazdasági övezetben valósul meg, ahol ennek akadálya nincs, így a jelen eljárásban észrevételt nem teszek.”

*

Várható környezeti hatások

Földtani közeg védelme

Létesítés

A kivitelezési munkák során a talajra, mint környezeti elemre gyakorolt hatás elviselhetőnek tekinthető, mivel a talaj és a talajvizek szennyezettsége a kivitelezés során számottevően nem növekszik. Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, gépjárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. Ugyancsak szennyező forrást jelenthet a munkagépekről esetlegesen lecsöpögő üzemanyag, olaj, zsír.

A másik hatás a talajtömörödés, mely a létesítés során nem gyakorol számottevő hatást a talajszerkezetre és a talajban lévő biomra. A talajra leginkább hatást gyakorló tevékenység a kivitelezési munka talajtömörítése. Árokásás nem fog történni. A szállítás során kb. 10-20 közötti fordulóra kell számítani, amely során járművek a CP+Corner önjáró öntözőgép szétszedett állapotban lévő szerelvényeit, a gyorscsatlakozású csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre.

Az üzemeltetés hatásai

Az üzemelés során a jelenlegi területhasználathoz képest nem történik a területen többletmozgás, így a tevékenység talajra gyakorolt hatása irreleváns.

A létesítmény felhagyásának hatásai

A létesítmény teljes felszámolása során a csőhálózatot fel kell szedni, az öntözőrendszert leszerelni. Ennek hatásai megegyeznek a telepítésnél leírtakkal.

Esetleges havária hatásai

Havária lehet a rendszer meghibásodása, esetleges karbantartása. Ekkor az érintett szakaszt fel kell tární és a hibákat kijavítani. Ez a tevékenység szintén a talaj kismértékű bolygatásával jár.

Felszíni, felszín alatti vizeket és talajt érő hatások értékelése és hatásterülete

A talajt és a felszín alatti vizeket érő hatások esetében szennyező hatást jelentenek a munkagépek, gépjárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. Ugyancsak szennyező forrást jelenthetnek a munkagépekről lecsöpögő üzemanyag, olaj, zsír. A másik hatás a talajbolygatás, mely a létesítés során kis mértékben gyakorol hatást a talajszerkezetre és a talajban lévő biomra. Ez a villamos földkábel fektetésnél jelentkezik majd. Ezek a hatások a telepítés helyszínétől távolabb nem lépnek fel.

Hulladékgazdálkodás

Hulladékképződés a telepítés időszakában:

A telepítés időszakában minimális hulladék képződik. A villany földkábel vezeték minimális ásáson kívül (pár 10 m-es) a kivitelezés érdemi építési munkával nem jár. Az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékokat (csődarabok, kommunális hulladék) összegyűjtik és engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át. A kitermelt talajt a helyszínen elegyengetik. A kivitelezés során, a munkaterületen keletkezett beépítésre nem került anyagok elszállítását és elhelyezését a kivitelező vállalkozó végzi el.

Hulladéktermelés az üzemeltetés időszakában:

Az üzemeltetés időszakában nem keletkezik hulladék.

Hulladéktermelés a felhagyás időszakában:

A felhagyáskor a bontással keletkező hulladékokat a hulladékjegyzék szerinti csoportosítás után elkülönítik, majd azt engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Havária:

Havária esemény nem várható, maximum üzemzavar, melynek során a felszíni csővezeték rendszerben repedés, vagy törés következik be. A meghibásodott, hulladékká vált elemek, engedéllyel rendelkező kezelő részére kerülnek átadásra.

Zajvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az öntözőtelep létesítése, a Harta településtől DK-i irányban a 0330, 0332, 0334/4, 0334/5, 0334/6, 0334/7 hrsz. alatti ingatlanokat érinti. A legközelebbi zajtől védendő épület K-i irányban, 145 m-re található. Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ingatlanokon folytatott kivitelezési munkák és az üzemszerű tevékenység okozta zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtől védendő épület vagy védett terület.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett öntözőtelep bővítés Harta Község külterületén, a 0330, 0332, 0334/4-7 hrsz.-ú Harta-Nagykékes településrész belterületétől D-i irányban, attól 10-50 m-re, a Tetű-Lapos-dűlő helyi elnevezésű területrészen helyezkedik el. Az öntözőtelep bővítményének kiterjedése nettó 86,3580 ha. A vizsgált terület környezetében gyepek és mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatók. A bővítéssel érintett területen a környék mezőgazdasági területeinek diffúz kibocsátásai jelentik az alapállapotot.

A létesítés során számottevő légszennyezőanyag hatással nem kell számolni. Minimális diffúz kiporzással a gépek, berendezések és szerelvények elhelyezésével kapcsolatos földmunkáknál, továbbá a gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedésből származó légszennyezőanyag kibocsátással kell számolni. A kiviteli munkálatok során az érintett terület célforgalma Harta és Nagykékes településrész közötti útszakaszon várhatóan kb. 10-20 db gépjármű fordul.

A telepítés során megbolygatott beavatkozási terület porterhelése, CO, NOx és CH koncentráció növekedése átmeneti jellegű, a földmozgatás befejezésével ez a negatív hatás megszűnik. A bővítés során végzett tevékenység légszennyezőanyag kibocsátásának közvetlen hatásterülete a beavatkozással érintett terület közvetlen környezete, valamint a szállítási útvonalak.

Az öntözőtelep üzemeltetése során, légszennyezőanyag környezetbe kerülésével nem kell számolni. Az önjáró öntözőgép meghajtása villamos árammal, villanymotorral fog történni.

Az üzemelő villamos berendezés (villanymotor) csak jelentéktelen hőterhelést jelent a környezeti levegő számára. A tervezett tevékenységhez engedélyköteles légszennyező pontforrás nem kapcsolódik.

A benyújtott dokumentáció vizsgálja a tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát. Az éghajlatváltozás a bővítés egyes területein lehet kedvező irányú is, de a vízgazdálkodás egészét nézve döntően a kockázatok növekedésével kell számolni. A mezőgazdasági termékek, illetve a termelési tényezők (víz, energia) mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás negatívan befolyásolhatja. Az éghajlatváltozás az öntözési mezőgazdasági tevékenység által előállított termékek iránti keresletre hatással lehet.

A tevékenység során vizsgált hatótényezők várhatóan nem váltanak ki éghajlatváltozást előidéző folyamatokat az egyes környezeti elemek tekintetében.

A tevékenység a környezetre levegővédelmi szempontból számottevő kockázatot várhatóan továbbra sem jelent a szervezési és technikai intézkedések betartása mellett.

Természet- és tájvédelem

Az Agro-Harta Zrt. (6326 Harta, Széchenyi u. 18.) a saját üzemeltetésében lévő, 992,5 hektár területű Harta Déli-öntözőfürdő öntöző telepének technológiai fejlesztését kívánja megvalósítani, amelynek keretében az öntöző dobok lecserélésével CP+Corner önjáró víztakarékos öntözőgépek beszerzését tervezi. A meglévő

öntözőtelepet az Agro-Harta Zrt. a jelen eljárás tárgyát képező, egy 86,3580 hektár területű Natura 2000 érintettségű területtel kívánja bővíteni a Harta 0330, 0332, 0334/4, 0334/5, 0334/6, 0334/7 helyrajzi számú ingatlanokon. A bővítés technológiai gépigényét, egy CP+Corner önjáró víztakarékos öntözőgéppel valósítaná meg az Agro-Harta Zrt. A bővítéshez szükséges öntözővizet a meglévő, engedélyezett öntözőfűrt utolsó hidránsai biztosítják majd.

A beruházással érintett ingatlanok (Harta 0330; 0332; 0334/4; 0334/5; 0334/6; 0334/7 helyrajzi számú ingatlanok) az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.), és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú mellékletének 8.7.6. pontja alapján a Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék különleges madárvédelmi terület (Terület azonosító: HUKN10002, területe: 35 748 ha). Jelölő fajok: aranylile, bakcsó, barna rétihéja, batla, bölömbika, cigányréce, daru, fattyúszerkő, fehér gólya, fülemülesítke, gólyatölcs, gulipán, halászsas, hamvas rétihéja, kacagócsér, kanalasegém, kék vércse, kékbegy, kékes rétihéja, kerecsensólyom, kis kócsag, kis lilik, kis őrgébics, kis sirály, kis sólyom, kis vízcicsibe, kormos szerkő, küszvágó csér, lócsér, nagy kócsag, pajzsoscankó, pettyes vízcicsibe, réti cankó, rétisas, szalakóta, széki lile, szerecsensirály, törpegém, túzok, ugartyúk, üstökősegit, vándorsólyom, vékonycsőrű víztaposó, vörös gém.

Az Nkr. 10. § (1) bekezdés szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A fentiek alapján a kérelmező az előzetes dokumentáció mellékleteként Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt is benyújtott hatóságunk részére.

A fentiekben túl a beruházással érintett ingatlanok a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MTrT.) által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatot (ökológiai magterületet és puffer területet) érintik.

1. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg.

A beruházással érintett ingatlanok Harta község külterületén helyezkednek el, a településtől délkeleti irányban. A fejlesztéssel érintett ingatlanokat jelenleg szántóként művelik. Nyugati és déli irányból szántó területek, míg keleti és északi irányból gyepek, valamint mélyfekvésű területek határolják az érintett ingatlanokat.

Megállapítható, hogy a tervezett öntözőtelep bővítés egy már meglévő öntözőtelep része lesz, hasonló létesítmények a fejlesztéssel érintett területek környezetében már üzemelnek.

A fejlesztéssel érintett ingatlanok a Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részei. A fejlesztés olyan ingatlanokat érint, amelyek táplálkozóhelyet és búvóhelyet biztosítanak a túzok (*Otis tarda*) számára. A

tervezett beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatása az előzetes tervek alapján nem jelentős. A tűzok (*Otis tarda*), mint Natura 2000 jelölő madárfaj élőhelyének jelentős mértékű változását mérséklő intézkedéseket kell bevezetni és alkalmazni a fejlesztéssel érintett Natura 2000 területeken.

2. Az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékletként benyújtásra került a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, amely dokumentáció alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg.

A Kiskunsági szikes tavak és az őrjegi turjánvidék elnevezésű, HUKN10002 azonosítószámú, különleges madárvédelmi Natura 2000 területre jellemző madárfajok potenciálisan előfordulhatnak a fejlesztéssel érintett területen. A kivitelezési munkálatok ideiglenesen zavaró hatást gyakorolhatnak a területen átvonuló madarak számára, de ez a hatás nem tekinthető jelentősnek. Az üzemeltetés során jelentős többlethatás nem jelentkezik, mivel a fejlesztéssel érintett szántó területeken a jövőben is mezőgazdasági tevékenységet kíván folytatni a kérelmező. Az öntözési idény átmenetileg élőhely-vesztéssel járhat a tűzok (*Otis tarda*) számára, ezért javasolt a beruházás révén bekövetkező kedvezőtlen hatások enyhítésére, csökkentésére, mérséklésére szolgáló intézkedések megvalósítása.

3. Az illetékes természetvédelmi kezelő, KNPI a 744-8/2019. és a 744-10/2019. iktatási számú kezelői nyilatkozataiban az alábbiakat fogalmazta meg a tervezett beruházás kapcsán.

A beruházással érintett Natura 2000 területen a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi kezelő. A KNPI és az Agro-Harta Zrt. az elmúlt fél évben több személyes és levélbeni konzultációt folytatott, annak érdekében, hogy a természetvédelmi és gazdálkodói álláspontok egyeztetésre és összehangolásra kerüljenek. A KNPI kezelői nyilatkozataiban a szakmai elvárások az öntözőrendszer üzemeltetése során fellépő kedvezőtlen hatások mérséklése céljából kerültek megfogalmazásra.

A beruházás megvalósulása esetén a mérséklő intézkedések alapvetése, hogy a tűzok élőhely-vesztés ellensúlyozására a térség tűzokok által használt területein a faj költési sikerét növelő földhasználati előírások kerülnek bevezetésre. A KNPI a javaslat összeállításához megvizsgálta az Agro-Harta Zrt. használatában lévő földterületeket és azt összevetette a KNPI biotikai adatbázisával, különös tekintettel a tűzok előfordulási adatokra. A tűzokok által költési időben leginkább használt területek közül 5 tábla került kijelölésre, összesen 237,85 ha kiterjedésben. Ezek a területeken így olyan extenzív művelés érhető el évente az öntözőtelep területével közel azonos kiterjedésben, ami a tűzokok számára megfelelő állapotú költőhelyet biztosít; növelve ezzel a térségben sikeresen költő madarak számát, potenciálisan mérsékelve az öntözőtelep területén zavarással érintett tűzok élőhelyeket.

A rendelkezésrészben felsorolt, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülését, illetve mérséklését célzó intézkedések megállapításakor hatóságunk figyelembe vette a KNPI kezelői nyilatkozatait.

A rendelkező részben előírt, környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket illetve szempontokat az alábbiak indokolják:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani;
- 16. § (1) bekezdés szerint a mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét;
- 16. § (2) bekezdés szerint a gazdálkodást a talajfelszín, a felszíni és felszín alatti formakincs, a természetes élővilág maradandó károsodása, a védett élő szervezetek, életközösségek tömeges pusztulása, biológiai sokféleségük számottevő csökkenése nélkül kell végezni;
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megővése érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;
- 17. § (2) bekezdés szerint a természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.
- 35. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;

- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 42. § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Felhagyás

Hatótényezők a tevékenység felhagyása során:

- Munkagépek zaj- és rezgésterhelése,
- Esetlegesen hulladékok keletkezése.

A létesítmény teljes felszámolása során a csőhálózatot fel kell szedni, az öntözőrendszert leszerelni. Ennek hatásai megegyeznek a telepítésnél leírtakkal.

*

A 2019. október 24-én előterjesztett, 2019. november 11-én módosított előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból a rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételek, illetve szempontok betartásával.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat az R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

A fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) – (2) bekezdései és a 118. § biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés, vagyis jelen határozat elleni jogorvoslat keretében lehet.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése alapján annál a hatóságnál kell előterjeszteni, amely a megtámadott döntést hozta.

A fellebbezési jogról történő lemondás lehetőségéről az Ákr. 118. § (4) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés – végrehajtására vonatkozó – halasztó hatálya az Ákr. 117. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét *az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71. § (3) bekezdése értelmében – *véglegessé válására tekintet nélkül* – közhírré teszi.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Hatóságunk az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Harta Nagyközség Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A környezetvédelmi hatóság a tárgyi eljárásban BK-05/KTF/05365-2/2019. számú végzésével függő hatályú döntést hozott, amelyhez nem fűződnek joghatások, tekintettel arra, hogy hatóságunk 2019. december 8. napjáig az ügyben érdemi döntést hozott.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati eljárási díját az FM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdése alapján állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2019. december 4.

Cseh Tamás
hivatalvezető nevében és megbízásából

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. AGRO-HARTA Zrt. (6326 Harta, Széchenyi u. 18.) | 11885306#cegkapu |
| 2. Agócs Gábor | Ügyfélkapu (4T adat alapján) |
| 3. Harta Nagyközség Jegyzője (6326 Harta, Templom u. 68.) – <u>kifüggesztésre, külön levéllel</u> | HKP |
| 4. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | |
| 5. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 6. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 7. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (6300 Kalocsa, Szent István király út 1.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy Zs. u. 10) | HKP |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) | HKP |
| 10. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) – hiv. sz: 744-10/2019 | HKP |
| 11. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság(6500 Baja Széchenyi István u. 2/c) | HKP |
| 12. Harta Nagyközség Önkormányzata (6326 Harta, Templom u. 68.) | HKP |
| 13. Hatósági Nyilvántartás | |
| 14. Irattár | |