



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05540-22/2020.

Ügyintéző: Lacziné Köröosztós Melinda
dr. Boldis Gergely
Major Dávid
Kormos Tamás
Privitzer Jenő
Sirok Attila
Freiné Kókai Ildikó
Herczeg László Károly
Nagyné Gálik Rózsa Eszter
Mészáros Mónika
Kiss József
Szabó Anita

Telefon: +36 (76) 795-872

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: 1 db nyomvonalas térkép

Tárgy: LINEA B.S. Kft., Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

HATÁROZAT

A **Naboo SolarPark Kft.** (székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 38.; adószám: 25809459-4-42) megbízásából az **STS Engineering & Construction Kft.** (székhely: 9011 Győr, Váci Mihály utca 140.; adószám: 13329967-2-08) képviseletében a **LINEA B.S. Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.; adószám: 12106086-2-42; rövidített elnevezés: LINEA B.S. Kft.) által 2020. augusztus 29. napján előterjesztett – *Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése tárgyú* – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy **a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. sz. melléklet 76. pontja – villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (amennyiben nem tartozik az 1. mellékletbe) – szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tevékenység a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembe vételével, a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság által jóváhagyott vezetékjogi engedély birtokában kezdhető meg, mely engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatóság (területileg illetékes megyei kormányhivatal) a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet által meghatározott szakkérdéseket vizsgálja.

A tevékenység engedélyezése során az alábbi természetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, a kedvezőtlen környezeti hatások mérséklése érdekében:

Természetvédelmi szempontból az alábbi előírásokat kell betartani:

1. A létesítést a természeti környezet legnagyobb kíméletével szükséges elvégezni. Gyepterületen tároló-, deponáló-, parkoló területet kialakítani tilos.

2. A nyomvonal közvetlen közelében, a Kiskunhalas 0162/17 hrsz.-ú ingatlan területén lévő tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*) élőhelyét a kivitelezés során, semmi módon nem szabad igénybe venni, közlekedés, szállítás, anyagmozgatás, tartós vagy ideiglenes raktározás a védett faj élőhelyén és annak 20 méteres körzetében nem történhet. A kímélendő területet előzetesen ki kell jelölni.
3. A munkaterület kialakítása során a tevékenységhez feltétlenül szükséges legkisebb területet lehet igénybe venni.
4. A munkagépek a hálózati nyomvonalakon történő munkavégzésnél azonos nyomvonalakon közlekedhetnek.
5. Az ex lege szikes tavat érintő ingatlanok (Kiskunhalas 0168/10; 0174/58; 0174/46) esetében a munkavégzéshez (tereprendezés, oszlopletétel, gyepfeltörés, fakivágás útművelési águ területen, nád irtása) meg kell kérni a természetvédelmi hatóság engedélyét.
6. Fakivágást, cserjeirtást vegetációs időszakon kívül (szeptember 1-től március 1-ig) lehet elvégezni.
7. A madarak légvezetékkel történő ütközésének elkerülése érdekében a sodronyok láthatóságát növelő madárvédelmi berendezéseket szükséges elhelyezni mind a fázisvezetőkön mind pedig a védővezetőn. A madárvédelmi eszközök kihelyezését az előzetes vizsgálati dokumentáció „Táj- és élővilágvédelmi vizsgálat” c. mellékletének 9. pontjában részletezettek szerint szükséges elvégezni.
8. Az igénybevett területeket az üzemelés során karban kell tartani. A gyomosodást, idegenhonos, inváziós fajok elterjedését meg kell akadályozni.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a talajt, talajvizet és a levegőt ne szennyezze.
2. Az építési tevékenység során keletkező szilárd és veszélyes hulladékok gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, és szennyeződést kizáró módon kell elszállítani.
3. A vezeték nyomvonalának a kivitelezése, a zajvédelmi hatásterületen elhelyezkedő tanyák védelme érdekében csak a nappali órákban végezhető.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):*

1. A beruházással járó, 30 cm-nél mélyebb földréteget érintő munkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. Az érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1.) előzetesen egyeztetni kell.
2. Nagyberuházás lévén, mind a nyilvántartott lelőhelyek területén, mind pedig azokon kívül eső területeken a földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum **régészeti megfigyelése** mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat a régészeti megfigyelés keretein belül dokumentálni kell.
3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

1. Az elektronikusan megküldött dokumentáció (készítette: LINEA B.S. Mérnöki Iroda Kft., munkaszám: L.19-00017.) talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A tervezett beruházás létesítése és későbbi üzemeltetése során nem lehet negatív hatással a beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területekre.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A tervezett beruházással kapcsolatban a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (Kiskunhalas) a 18153/3/2020. számú határozatában 3,2444 ha nagyságú termőföld időleges más célú hasznosítását, míg a 18126/7/2020. számú határozatában 599 m² nagyságú termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.

1. Amennyiben a tervezett beruházás az engedélyezett területnagyságot meghaladóan további termőföld időleges vagy végleges más célú igénybevételével járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy
 - a tervezett beruházás megvalósítása lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen;
 - a munkálatok a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
 - a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

- A tervezett tevékenységgel kapcsolatos munkálatok megkezdése előtt az alábbi táblázatban feltüntetett erdők érintett részei igénybevételének az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Művelési ág	Erdőtervi jel
Kiskunhalas	0174/45	erdő	55 D
	0177/6a	erdő	58 A
			58 F
			58 G
			58 K
			58 TI 3
	0176/4	erdő	58 TI 2
	0176/5	erdő	58 TI 1
0195/57a	erdő	62 G	

- A tervezett munkálatok miatt szükségessé váló fakitermelések előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban megtörténik az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

6. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Tárgyi eljárásban a LINEA B.S. Kft. által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbi kikötéssel járulok hozzá:

legkésőbb az építési engedélyezési eljárás megindításáig a tárgyi légvezetéknek szerepelnie kell Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35600/3621-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása az alapkérelemre:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, a Naboo SolarPArk Kft. (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.) megbízásából az STS Engineering & Construction Kft. (9011 Győr, Váci M. u. 140.) képviselőjében a LINEA B.S. Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) által benyújtott, Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése tárgyában készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

- 1. A létesítmény kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.*
- 2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezéseszembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.*
- 3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.*
- 4. A kivitelezési munkálatok során, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 6. pontjában foglalt szabályokat be kell tartani.*
- 5. A kivitelezés megkezdéséig a Rekettye-Bogárczó-csatorna kezelőjének/tulajdonosának nyilatkozatát, a csatorna érintettsége okán be kell szerezni.*

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen határozat **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A határozat végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A **Naboo SolarPark Kft.** (székhely: 1068 Budapest, Városligeti fasor 38.; adószám: 25809459-4-42) megbízásából az **STS Engineering & Construction Kft.** (székhely: 9011 Győr, Váci Mihály utca 140.; adószám: 13329967-2-08) képviseletében a **LINEA B.S. Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.; adószám: 12106086-2-42; rövidített elnevezés: LINEA B.S. Kft.) 2020. augusztus 29. napján – *Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése tárgyú* – kérelmet terjesztett elő, amely alapján 2020. augusztus 30. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmező ügyfél – miután a BK/KTF/05540-8/2020. számú végzésünkkel hiánypótlásra hívtuk fel – 2020. szeptember 15. napján megfizette az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 8/A. § (1) bekezdése szerint területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a megyei kormányhivatal – *Kiskunhalas település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.

Az engedélyt kérő azonosító adatai:

Teljes név:	NKM Áramhálózati Kft.
Székhelye:	6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.
Adószám:	25147784241
Céggjegyzékszám:	01 10 048351
KÜJ szám:	101959869
KTJ szám:	102866745

Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő adatai:

Felelős tervező, szakértő:	LINEA-BS Mérnöki Iroda Kft.
Székhelye:	1143 Budapest, Utász u. 9.
Ügyvezető, készítő:	Rogács Zsolt, tervező
A dokumentáció készítésébe	

bevont szakértők, szakértői
jogosultságaik:

Rogács István – környezetmérnök, szakértő:
SZKV-1.1. – Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. – Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.3. – Víz-és földtani közeg védelem szakértő
SZKV-1.4. – Zaj-és rezgésvédelem szakértő
Bruckner Attila – táj-, és élővilágvédelmi szakértő
SzTjV – Tájvédelem
SzTV – Élővilágvédelem

Tervezett beruházás: 132 kV-os légvezetékes nyomvonal kiépítése

Megvalósulás helye: Baja - Kiskunhalas 132 kV-os hálózat 155-156. sz. oszlopközében

A tervezett beruházás helye

A tervezett nyomvonal a meglévő Baja - Kiskunhalas 132 kV-os szabadvezeték 155-156 sz. oszlopköz közepébe, a meglévő nyomvonal irányába mutató karokkal beépített 155a. jelű oszloptól indul, az említett hálózatot felhasítva. A hálózat innen halad 19 db tartóoszlop beépítésével az állomás előtt álló végfeszítő oszlogig. A tervezett vezetékszakas mindösszesen 21 db (155a., 1.-20. sz. oszlop) új tartóoszlop telepítését fogja igényelni.

Oszlopszám	EOV koordináta		Helyrajzi szám
	X	Y	
155a	116914.7112	681356.6620	0162/11
01	117100.0910	681149.3461	0162/17
02	117285.4670	680942.0375	0162/7
03	117470.8434	680734.7287	0168/8 és 0168/10
04	117570.9249	680648.2159	0168/8
05	117604.5079	680327.5126	0174/46
06	117742.1351	680087.4644	0174/46
07	117882.0008	679843.5125	0174/68
08	118021.6148	679599.9927	0177/6
09	118155.0165	679367.3199	0177/6
10	118292.6436	679127.2717	0177/6
11	118430.2708	678887.2235	0186/1
12	118567.8979	678647.1753	0186/7
13	118704.5316	678408.8630	0186/8
14	118843.1522	678167.0790	0195/70
15	118980.7793	677927.0308	0195/73
16	119118.4064	677686.9826	0195/61
17	119256.0336	677446.9344	0195/3
18	119539.7202	677298.0943	0219/25
19	119823.4067	677149.2542	0219/25
20	120014.3767	677049.0592	0219/7
Portál	120050,4987	677007,9776	0211/23

A tevékenység volumene

Teljes nyomvonalhossz: 5.522 m
Oszlopok

Összes létesíteni tervezett oszlop	21 db
a) „Budapest-II” (2R1V-E) OVSF-3	1 db
b) „Budapest-II” (2R1V) OSF+3	1 db
c) „Budapest-II” (2R1V) OSF+0	1 db
d) „Budapest-II” (2R1V-E) OT+0	13 db
e) „Budapest-II” (2R1V) OT+3	2 db
f) „Budapest-II” (2R1V-E) OVSF-0	1 db
g) "Oroszlány-E" (2R1V-H) OVSF+0	2 db

A tervezett 132 kV-os szabadvezetékes nyomvonal teljes hossza 5522 m. A beruházás kivitelezésének időtartama megközelítőleg 3-5 hónap. Az építendő távvezeték helyigényét, az oszlopok által elfoglalt terület jelenti. A létesítés során 19 db „Budapest-II” típusú, illetve 2 db „Oroszlány-E” típusú oszlop kerül elhelyezésre. A szabadvezeték minden tartóoszlopának 4 db lába van, melyek alatt 1-1 kör keresztmetszetű, 80 cm átmérőjű betonlap készül. Ezen adatok alapján a 21 db tartóoszlop esetében a betonlapok összesen körülbelül 42 m² területet foglalnak.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. sz. melléklet 76. pontja – *villamos légvezeték létesítése 35 kV-tól (amennyiben nem tartozik az 1. mellékletbe)* – hatálya alá tartozik, azaz a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A Rendelet 3. § (1) a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Hatóságunk a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, valamint honlapján 2020. szeptember 07. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel céljából – megküldte a létesítmény helye szerinti önkormányzat jegyzőjének. A közlemény a Kiskunhalasi Közös Önkormányzati Hivatalnál helyben szokásos módon 2020. szeptember 07. napjától közzétételre került. A közlemény levételének napja: 2020. szeptember 23. napja.

Észrevétel – az eljárás lezárásáig – nem érkezett.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a R. 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

Naboo SolarPark Kft (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.) kérelmére, Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése előzetes vizsgálati engedélyezési eljárásában, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2020. szeptember 1-én megkereste osztályomat, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelete 28. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 5. melléklete I. táblázat B. oszlopában meghatározott szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A rendelkezésre álló dokumentációt

<https://bacs-filr.kh.gov.hu/ssf/s/readFile/share/1456/4064388292596175933/publicLink/05540-1%20LINEA%20B. S.%20Kft%20I%C3%A9gvezet%C3%A9k%20I%C3%A9tes%C3%ADt%C3%A9se%20-%20Kiskunhalas%20EV%20dokument%C3%A1ci%C3%B3.zip> nevű dokumentációt

át tanulmányozva megállapítható, hogy a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően, tevékenysége, a fenti kikötések betartása esetén, Naboo SolarPark Kft tevékenysége a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelete 6. § és 7, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete 4. §-ában és 5.§ (1) - (3) bekezdéseiben, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése és 12. §, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény II. fejezet 6. § (1) - (3) bekezdése, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 7. § (2) - (3) bekezdésében (jogszabályokban) szereplő előírásokat kielégíti.

Szakmai álláspontomat, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörben, a Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)- (5) bekezdésében megállapított illetékesség alapján adtam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály, mint engedélyező hatóság a „LINEA B.S. Kft., Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárás tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhely(ek)et (ERD készítése során azonosítva) érint.

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 20. § (4) bek., illetve a 22. § (5) bek. a) pont alapján jogosult.

A Beruházó a 2020. évben elkészítette a beruházáshoz szükséges Előzetes Régészeti Dokumentációt.

A Kötv. 10. § (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A Kötv. 19. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása, valamint az ERD-ben javasoltak alapján írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

A régészeti szakmunkákról *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a fenti tárgyú beruházás érintheti a termőföld minőségi állapotát. Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához talajvédelmi szempontokat figyelembe véve nyilatkoztunk talajvédelmi szakkérdésben.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 14. § (4) bekezdés, a hatáskörét az 52. § állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28 § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlopa alapján adta ki.

4. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetősége vizsgálatának indokolása (a kiegészített dokumentációra is figyelemmel):

Hatóságunk nyilvántartásából és a megküldött tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett építés a szomszédos erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, azonban erdőterület igénybevételével és fakitermeléssel jár, ezért a jelzett feltétel előírása szükséges. Az érintett erdőterületek igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető, az igénybevett erdőterületek térmértéke, az igénybevételi eljárás során a digitális adatállomány feldolgozása során határozható meg pontosan, az igénybevétellel érintett erdőrészek a folyamatban lévő, és az igénybevételi eljárás megindításáig beérkező ügyek függvényében módosulhatnak.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg.

5. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatára tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7.§-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35.§-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.
2. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük

- részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 1.§ d) pontja, valamint a 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.11-12. sorai alapján tárgyi légvezeték térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.*
3. A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi légvezeték e dokumentum nem tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang nem biztosított.
 4. Fenti összhang biztosítása két módon valósulhat meg: vagy az érintett területrendezési terv módosításával, vagy *a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Kormányrendelet 1.§ (1) c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás lefolytatásával.*

Szakmai véleményem a Kr. 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságot az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kereste meg hatóságunk a 2020. szeptember 03. napján kelt BK/KTF/05540-5/2020. számú levelével.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3621-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) fenti számú, 2020. szeptember 04. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte, Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a LINEA B.S. Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) készítette 2020. év augusztusában. Munkaszám: L.19-00017.

A kivitelezés célja, Kiskunhalas város külterületén létesítendő 48 MW teljesítményű naperőmű 132 kV-os főelosztóhálózatra történő csatlakoztatása.

A csatlakoztatás a meglévő Baja- Kiskunhalas 132 kV-os hálózat 155-156. sz. oszlopközében történő felhasításával, és a létesítendő naperőmű alállomás, valamint a felhasítási pont között egy új, 132 kV-os légvezetékes nyomvonal kiépítésével valósul meg.

A tervezett 132 kV-os szabadvezetékes nyomvonal teljes hossza 5522 m. A tervezett vezeték szakasz mindösszesen 21 db új tartóoszlop telepítését igényli.

A tervezett nyomvonal a 13-14. sz. oszlopközben keresztezi a Rekettye-Bogárzó-csatornát.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Kiskunhalas település érzékeny felszín alatti vízminőségi övezetbe tartozik.

A felszín alatti víztestek sérülékenynek tekinthetők. A tervezett nyomvonal felszín alatti vízbázis védőterületét nem érinti. A legközelebbi ilyen terület a nyomvonaltól északkeletre, mintegy 3 km-re található.

Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve (2011) alapján a tervezési terület rendszeresen belvízjárta terület övezetét és a nagyvízi meder övezetét nem érinti.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

- *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy*
 - a) *a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;*
 - b) *megelőzze a környezetszennyezést;*
 - c) *kizárja a környezetkárosítást.*
- *A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.*
- *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.*
- *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 6. pontja tartalmazza az erősáramú kábel és légvezeték kivitelezésének szabályait vizek és vízilétesítmények érintettsége esetén.*
- *A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdése értelmében „Víz és vízilétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez a víz medrének és a vízilétesítmény kezelőjének, annak hiányában tulajdonosának hozzájárulása” szükséges.*

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére hatást nem gyakorol.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. szeptember 04-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

*

Hivatalunk a 2020. szeptember 03. napján kelt BK/KTF/05540-7/2020. számú levelével – az Ákr. 10. §-ára tekintettel – a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot, mint ügyfeleket értesítette az eljárás megindításáról és tájékoztatta az ügyféli jogairól, köztük a nyilatkozattételi jogról.

A Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – 1336-5/2020. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A LINEA B.S. Kft. által előterjesztett, „Kiskunhalas külterületén 132 kV-os légvezeték nyomvonal létesítése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) - mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője - a következő nyilatkozatot adja.

A KNPI álláspontja szerint a tárgyi légvezeték létesítése az alábbi kikötések betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

- A nyomvonal közvetlen közelében, a Kiskunhalas 0162/17 hrsz-ú ingalan területén lévő tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*) élőhelyét a kivitelezés során semmi módon nem szabad igénybe venni, közlekedés, szállítás, anyagmozgatás, tartós vagy ideiglenes raktározás a védett faj élőhelyén és annak 20 méteres környezetében nem történhet. A kímélendő területet előzetesen ki kell jelölni.
- A madarak légvezetékekkel történő ütközésének elkerülése érdekében a sodronyok láthatóságát növelő madárvédelmi berendezéseket szükséges elhelyezni mind a fázisvezetőkön mind pedig a védővezetőn. A madárvédelmi eszközök kihelyezését a tárgyi dokumentáció „Táj- és élővilágvédelmi vizsgálat” c. mellékletének 9. pontjában részletezettek szerint szükséges elvégezni.

Fenti állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § szakasza alapján adtam ki.”

Az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) a 2617-0005/2020. számon az alábbi kezelői nyilatkozatot adta:

„A Naboo SolarPark Kft. (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.) megbízásából az STS Engineering & Construction Kft. (9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37-39.) képviselőjében a LINEA-B.S. Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9.) elkészítette a Kiskunhalas város külterületén tervezett naperőmű, 132 Kv-os közcélú hálózatra csatlakoztatása Előzetes vizsgálati tervdokumentáció (tervszám: L.19-00017) című dokumentációt.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő felszín alatti vízkészlet vagyongazdálkodója, valamint az ingatlan-nyilvántartásban Kiskunhalas 0184 helyrajzi szám alatt felvett ingatlanon lévő Rekettye-Bogárzói csatorna vagyongazdálkodója, az alábbi nyilatkozatot adja.

A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben (VGT2) az érintett terület az sp. 1.15.1 jelölésű, Duna-Tisza-közi hátság - Duna-vízgyűjtő déli rész elnevezésű sekély porózus víztestre esik, amely a VGT2 öt teszt alapján végzett minősítése szerint mennyiségi és minőségi vonatkozásában gyenge állapotba sorolja, valamint az sp.2.11.1 jelölésű Duna-Tisza közti hátság - Tisza-vízgyűjtő déli rész elnevezésű sekély porózus víztestre esik, amely a VGT2 öt teszt alapján végzett minősítése szerint mennyiségi vonatkozásában gyenge, minőségi vonatkozásban jó, de gyenge kockázatú állapotba sorolja. A tevékenység a fent említett sekély porózus víztestek mennyiségi állapotaira nincs hatással.

A tervezett nyomvonal felszín alatti vízbázis védőterületet nem érint.

A Kiskunhalas 2384 törzsszámú és a Kiskunhalas 2387 törzsszámú felszín közeli állomásokon mért adatok alapján Kiskunhalas térségében az átlagos talajvízszint 3,607 m. Az alapozást megelőző vizsgálatok 6 m mélységig történek.

A Rekettye-Bogárzói csatorna műszaki adatai a keresztezés szelvényében:

Helye: Kiskunhalas 0184

Szelvény: 26+775 km

Tervezéskor kérjük az alábbi jogszabályokat figyelembe venni:

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről
- A belvízcsatorna megközelítését a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet írja elő. A Rekettye- Bogárzói csatorna parti sávja 3,0 m-ig terjed.
- A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról (1. sz. mellékletében leírtakat be kell tartani!)

Továbbá tájékoztatjuk, hogy az ATIVIZIG vagyionkezelésében lévő ingatlan keresztezésére készített engedélyes terv benyújtásával Igazgatóságuk hozzájárulását meg kell kérni.

A tervezett oszlopokat érintő területek belvíz veszélyeztetettségi besorolása:

Alig veszélyeztetett: Kiskunhalas 0168/8, Kiskunhalas 0174/68, Kiskunhalas 0176/6, Kiskunhalas 0186/1, Kiskunhalas 0186/7, Kiskunhalas 0195/61, Kiskunhalas 0195/49, Kiskunhalas 0195/3 hrsz. Mérsékelten veszélyeztetett: Kiskunhalas 0195/71, Kiskunhalas 0186/8, Kiskunhalas 0195/73 hrsz. Közepesen veszélyeztetett: Kiskunhalas 0162/11, Kiskunhalas 0174/46 hsz.

Igazgatóságunk a Kiskunhalas város külterületén tervezett naperőmű, 132 Kv-os közcélú hálózatra csatlakoztatása Előzetes vizsgálati tervdokumentáció (tervszám: L.19-00017) című tervdokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel.”

*

Várható környezeti hatások

Földtani közeg védelme

Létesítés hatásai

A létesítés folyamán végzett földmunkák és gépjárműforgalom az oszlopok környezetében és a nyomvonal mentén a termőrétegben átmeneti kompakciót okozhatnak, mely a munkálatok befejezésével megszűnik, az eredeti állapot visszaállítható, tartós kár nem keletkezik a talajban.

Az oszlopok alapozásához az érintett területen a talaj kitermelése szükséges, mely során a visszatöltésre nem kerülő termőföld kezelése a talajvédelmi tervben foglaltaknak megfelelően történik. Az oszlopok felállítása során a szükséges beton alapozás érintkezik közvetlenül a talajjal, azonban a dokumentáció szerint nincs károsító hatással a termőföldre.

A tervezett oszlopalapok elsősorban mezőgazdasági területeken létesülnek, helyfoglalásuk kis területet érint (~42 m²).

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során e gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést a nyomvonalal érintett területen, illetve a megközelítési útvonalak mentén, azonban ezek mértéke elhanyagolható. Az esetlegesen bekövetkező műszaki

meghibásodásból eredő talajszennyezés felszámolását a helyszínen azonnal elvégzik. Az építési szakaszban keletkezett hulladékot, törmeléket a helyszínről elszállítják, így azok nem lesznek hatással a talaj minőségére. Ily módon – a beadvány szerint – a talaj károsodása jelentéktelennek mondható.

Üzemeltetés hatásai

Az üzemeltetési szakaszban nem terveznek olyan tevékenységet, mely a talajra, illetve termőföldekre negatív hatással lenne. A karbantartások és felújítások során, illetve meghibásodás esetén lehet járműforgalomra számítani. A távvezeték karbantartása során a munkagépekből elfolyó kenőanyag és hidraulika olaj beszivárgása okozhat szennyezést, azonban megfelelő munkaszervezéssel és munkafegyelemmel ezek elkerülhetők. A villamos hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz talajszennyezést.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során csak az építési munkálatokkal, valamint az abból keletkező építési hulladékokkal és a csatlakozási pontnál minimálisan szükséges bontás következtében várhatóan keletkező hulladékokkal kell számolni.

Hulladék típus	HAK kód	Hulladék kezelése
Kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	17 09 04	Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják
Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04	Elszállítják, a tervezett létesítmény alapozásánál, tereprendezésnél újra felhasználható
Vas és acél	17 04 05	Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják
Üveg	17 02 02	Hulladéktároló-, feldolgozó telepre szállítják

A kivitelezés során, a területen dolgozó munkavállalók miatt minimális mennyiségű kommunális hulladék keletkezik. A FBH-NP Nonprofit Kft. látja el a közszolgáltatói hulladékgazdálkodási feladatokat.

Veszélyes hulladékok keletkezésére csak kis mértékben, illetve havária előfordulása esetén kell számítani.

Hulladék típus	HAK kód
Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	15 01 10*
Egyéb hidraulikaolaj	13 01 13*
Ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 05*
Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*

A veszélyes hulladékokat az átvételre jogosult személyek, szervezetek elszállítják.

A távvezeték üzemszerű működése során rendszeres jelleggel hulladék keletkezésére nem várható. Az üzemeltetés során megfelelő időközönként karbantartási munkálatok válhatnak szükségessé, melyek során nem veszélyes és veszélyes hulladékok keletkezhetnek. Ezek mennyisége előre nem becsülhető.

Levegővédelem

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés során végzett földmunkák és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni.

A különböző kivitelezési földmunkák (alapozás, kábelárok ásás, ideiglenes depóniák), valamint a szállítás során, a munkagépek által keltett légmozgások, valamint a széljárás következtében nőhet a levegő szállópor tartalma. Jelen esetben három emisszió faktort vesznek figyelembe: a földmunkagépek által okozott porterhelés a föld kitermelése során, a burkolatlan úton való közlekedés és a deponált föld szél általi kiporzása.

A talaj kitermelése során a felületet szükség szerint nedvesítik, az ideiglenes depóniák szél alatti falát szükség esetén nedvesítik, tartós állása esetén pedig takarják. Élénk, erős szélben nem végeznek talajkitermelést, valamint figyelmet fordítanak arra, hogy a burkolt közutakra abronccsal vagy teherautóról való elszóródással nem hordanak ki talajt.

Várhatóan a kivitelezés 2021. I. negyedévében kezdődik, így az alapozási munkálatok által okozott nagyobb porterhelés is mérséklődik a csapadékos időjárás miatt.

A légszennyező hatás átmeneti, a munkálatok lezárását követően a légszennyezettség átlagos szintre csökken.

A távvezeték nem szennyezi a környezetet. A villamos légvezetékes hálózatnak káros anyag kibocsátása nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása során a járműforgalom miatt elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

A tevékenység felhagyása során a távvezeték szakasz lebontása alatt, a kivitelezési fázisban szereplő hatótényezőkkel kell számolni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés közbeni várható többletforgalom okozta levegőterhelés a számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén nem okoz kimutatható változást a levegő minőségében, határérték feletti terhelésre nem kell számítani. A villamos légvezetékes hálózat üzemelésének normál üzemmenet esetén nincs légszennyező hatása.

A tervezett beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát vizsgálták. Az érzékenységet tekintve magas szintet képvisel a hőségnapok számának növekedése (napi maximum >30 °C), a hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet >25 °C), a csapadék intenzitásának növekedése, a szélerősség növekedése, a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése, a belvíz kialakulás gyakoriságának növekedése. A kitettséget és érzékenységet tekintve a hőségnapok és a hóhullámos napok számának növekedése jelentős.

Zajvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A projekt célja a Kiskunhalas város külterületén létesítendő 48 MW teljesítményű naperőmű 132 kV-os főelosztóhálózatra történő csatlakozásának kiépítése.

A csatlakoztatás a meglévő Baja - Kiskunhalas 132 kV-os hálózat felhasításával, és a létesítendő naperőmű alállomása, valamint a felhasítási pont között egy új, 132 kV-os légvezetékes nyomvonal kiépítésével valósulna meg.

Az új légvezeték nyomvonala közvetlenül szántó-, legelő- és erdőterületeket érint. A nyomvontól számított 500 m-en belül nem található zajtól védendő épület.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kivitelezés, valamint az üzemelés során a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékeket nem éri el. A hatásterületen belül nincs zajtól védendő épület vagy védett terület.

Táj- és természetvédelem

A beruházással érintett ingatlanok közül a Kiskunhalas 0168/10; 0174/58; 0174/46 hrsz.-ú ingatlan részét képezi egy ex lege szikes tónak, a Kiskunhalas 0169 hrsz.-ú kivett közút művelési ágú ingatlan pedig keresztül halad ezen a területen. A tárgyi ex lege szikes tó a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint törvény erejénél fogva országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

A Kiskunhalas 0162/17; 0162/11; 0174/62; 0186/1; 0183/11; 0211/23; 0211/24 hrsz.-ú ingatlanok a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: KNPI) által nyilvántartott természeti területek, amelyeken felül a tervezett beruházás a területkimutatás alapján gyepterületeket érinthet. Ezen ingatlanok az alábbiak: Kiskunhalas 0168/8; 0174/50; 0174/68; 0174/67; 0174/62; 0177/6; 0186/8; 0183/16; 0195/71; 0195/61 hrsz.

Továbbá a nyomvonal érinti helyenként a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott Nemzeti Ökológiai Hálózatot is.

A terepi felmérés alapján a nyomvonal érinti a Kiskunhalas 0162/17 hrsz.-ú ingatlanon található tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*) állományt, amely a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. sz. melléklete szerint Magyarországon védett fajnak minősül, természetvédelmi értéke egyedenként 10.000 Ft. Továbbá az üzemelés során felmerül a védett madarak légvezetékek történő ütközése is.

A KNPI az ügy vonatkozásában a 1336-5/2020. iktatási számon nyilatkozatot tett, feltételekkel járult hozzá a tervezett létesítéshez:

„A KNPI álláspontja szerint a tárgyi légvezeték létesítése az alábbi kikötések betartása mellett természetvédelmi érdeket nem sért:

- *A nyomvonal közvetlen közelében, a Kiskunhalas 0162/17 hrsz.-ú ingatlan területén lévő tarka sáfrány (*Crocus reticulatus*) élőhelyét a kivitelezés során, semmi módon nem szabad igénybe venni, közlekedés, szállítás, anyagmozgatás, tartós vagy ideiglenes raktározás a védett faj élőhelyén és annak 20 méteres körzetében nem történhet. A kímélendő területet előzetesen ki kell jelölni.*
- *A madarak légvezetékekkel történő ütközésének elkerülése érdekében a sodronyok láthatóságát növelő madárvédelmi berendezéseket szükséges elhelyezni mind a fázisvezetőkön mind pedig a védővezetőn. A madárvédelmi eszközök kihelyezését a tárgyi dokumentáció „Táj- és élővilágvédelmi vizsgálat” c. mellékletének 9. pontjában részletezettek szerint szükséges elvégezni.”*

A gyepterületek, védett fajok védelme érdekében tett előírásainkat az alábbi jogszabályok indokolták:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

- 31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- 38. § (1) Védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges különösen:
 - b) a gyepek feltöréséhez;
 - c) a terület helyreállításához, jellegének, használatának megváltoztatásához;
 - e) az erdőről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fasor, fás legelőn lévő fa kivágásához;
 - f) nád égetéséhez, irtásához, aratásához.
- 42. § (1) bekezdés szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása;
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A fentiek alapján a rendelkező részben előírtak betartásával a tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a természeti környezetre, a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

Ezen előírások betartásának elmulasztása esetén a tevékenység jelentős hatásokkal járhat.

Felhagyás

A tevékenység befejezését követően az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők) elbontásra kerülnek.

*

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a tervezett tevékenység során jelentős környezeti hatás természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból nem várható a rendelkező részben tett környezetvédelmi és természetvédelmi feltételek, illetve szempontok betartásával, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a Rendelet 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi, természetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a Rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és Rendelet határozza meg.

Hivatalunk jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.*

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságunk a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján jelen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat, Kiskunhalas Város Jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. október 13.

Kovács Ernő

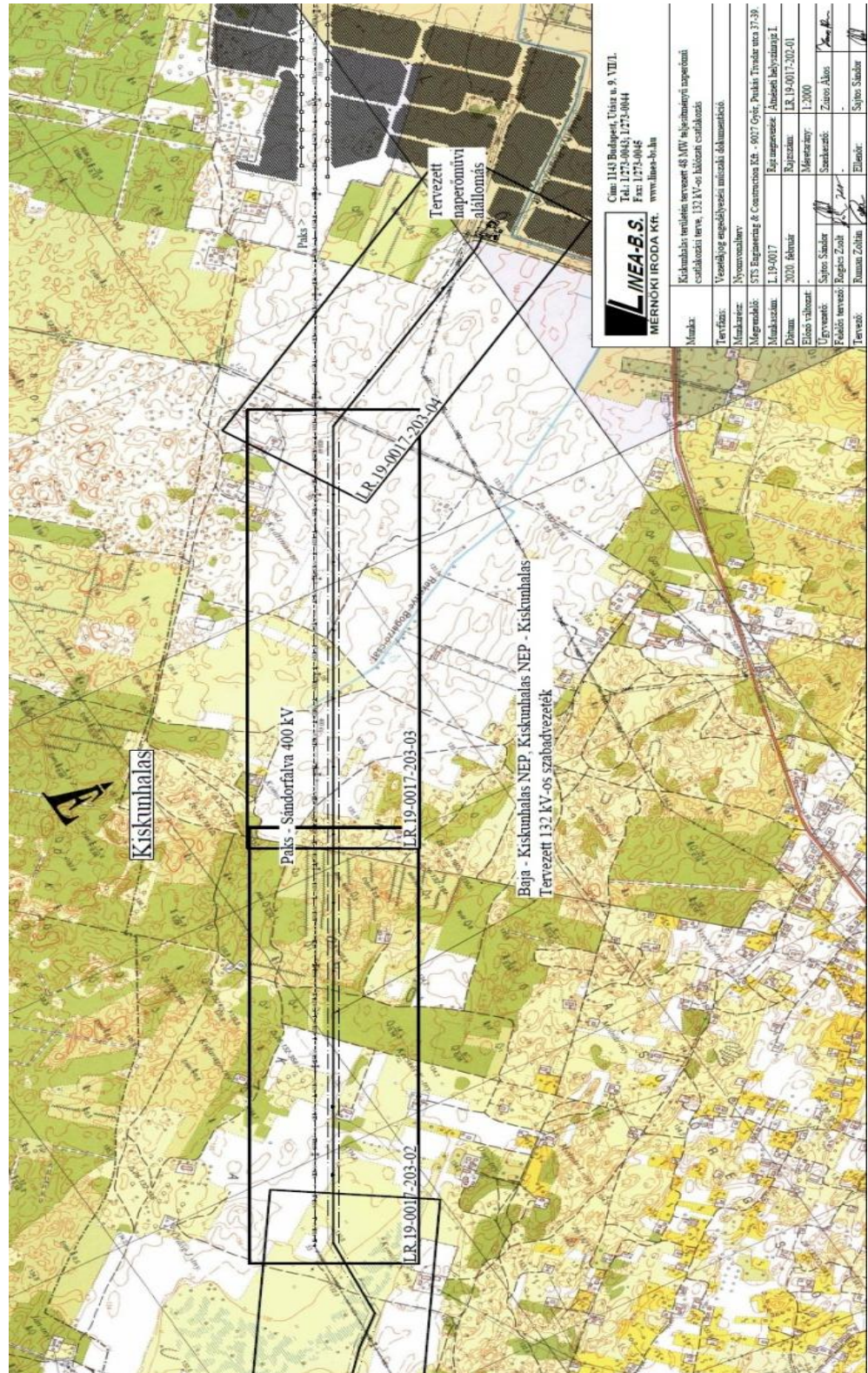
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. Kiskunhalas Város Önkormányzata (6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) **kifüggesztésre, külön levéllel**
HKP
2. Naboo SolarPark Kft. (1068 Budapest, Városligeti fasor 38.) 25809459#cegkapu
3. STS Engineering & Construction Kft. (9011 Győr, Váci Mihály utca 140.) 13329967#cegkapu
4. LINEA B.S. Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9. VII/1.) 12106086#cegkapu
5. NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 64-66.) 13792679#cegkapu
6. BKMKH Kiskunhalasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6400 Kiskunhalas, Semmelweis tér 28)
HKP
7. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) **HKP**
8. BKMKH Állami Főépítész Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) **HKP**
9. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) **HKP**
10. **BKM**
KH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József A. u. 2.) **HKP**
11. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) **HKP**
12. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 29.) **HKP**
13. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u 19.) **HKP**
14. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) **HKP**
15. Hatósági Nyilvántartás
16. Irattár

Melléklet 1.



LINEA-BS
MÉRNÖKI IRODA KFT.

Cím: 1143 Budapest, Utca s. 9. YEL.
Tél: 1 473 0043; 1 473 0044
Fax: 1 473 0045
www.linea-bs.hu

Név:	Kiskunhalasi területre tervezett 40 MW teljesítményű napenergiai csatlakozási terv, 132 KV-os szabadvezeték
Tervező:	Vezeték- és csatlakozási tervezés
Munkatárs:	Nyomvonalterv
Megrendelő:	573 Engineering & Construction Kft. - 9017 Győr, Puski Tivadar utca 37-39.
Munkaszám:	L.19.001/203-04
Dátum:	2020. február
Érték:	1:2000
Ugyvánd:	Szűcs Szabolcs
Felülvizsgáló:	Bogács Zoltán
Tervező:	Buzsák Zoltán