



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/05574-2/2022.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: dr. Kisgyörgyei Ágnes

Telefon: +36 (76) 795-862

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: kérelem visszautasítása

V É G Z É S

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., cégjegyzékszám: 01-10-042272, adószám: 10856417-2-44, KSH szám: 10856417-5221-114-01, KÜJ: 100 289 165, KTJ: 102 917 483, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) képvisletében a JUHAROS ÜGYVÉDI IRODA (székhely: 1053 Budapest, Vámház krt. 8. I. emelet 4. kamarai azonosító szám (KASZ): 36062309, adószám: 18114139-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 18114139#cegkapu, képviseli: Dr. Juharos Róbert ügyvéd) által előterjesztett, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatósághoz a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal által 2022. július 22. napján áttett – a korábban **Kiskunhalas 02/3 hrsz. (telekmegosztást követően: 02/6 hrsz. és 02/7 hrsz.) és Kiskunhalas 03/2 hrsz. alatti ingatlanokat érintő védelmi övezet megszüntetése, és a védelmi övezet, építési tilalom ingatlan nyilvántartásból való törléséhez való hozzájárulás megadása iránti – kérelmet**

visszautasítom.

A kérelmezőt teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentességben részesül, eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel – a *hirdetmény* kifüggesztését követő 5. napon – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés a **közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A **közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft.** A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A perben jogi képviselőt kötelező.

INDOKOLÁS

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített elnevezése: MÁV Zrt., székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60., cégjegyzékszám: 01-10-042272, adószám: 10856417-2-44, KSH szám: 10856417-5221-114-01, KÜJ: 100 289 165, KTJ: 102 917 483, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10856417#cegkapu) képviselőjében a **JUHAROS ÜGYVÉDI IRODA** (székhely: 1053 Budapest, Vámház krt. 8. I. emelet 4. kamarai azonosító szám (KASZ): 36062309, adószám: 18114139-2-41, hivatalos elektronikus elérhetősége: 18114139#cegkapu, képviseli: Dr. Juharos Róbert ügyvéd) – a korábban **Kiskunhalas 02/3 hrsz.** (telekmegosztást követően: 02/6 hrsz. és 02/7 hrsz.) és **Kiskunhalas 03/2 hrsz.** alatti ingatlanokat érintő **védelmi övezetet megszüntetése, és a védelmi övezet, építési tilalom ingatlan nyilvántartásból való törléséhez való hozzájárulás megadása iránti – kérelmet terjesztett elő** a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselői és Felügyeleti Osztályhoz, amely megküldte a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynak, amely 2022. július 22. napján **CS/Z02/06188-2/2022.** számú (KTO-azonosító: 123163-1-1/2022.) végzéssel átette a kérelmet a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz, mint a környezetvédelmi és (természetvédelmi) hatósághoz, és mint az Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség – Kiskunhalas település vonatkozásában – jogutódához.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján Kiskunhalas Jegyzőjének **200285-21/2005.** számú határozata és a *levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet* 6. §-a alapján, 50-es övezetre, az üzemanyag töltőállomás működésének időtartamára, a korábban **Kiskunhalas 02/3 hrsz.** (telekmegosztást követően: 02/6 hrsz. és 02/7 hrsz.) és **Kiskunhalas 03/2 hrsz.** alatti ingatlanokat érintően építési tilalmat jegyeztettek be, jogosultként az Alsó-Tisza Vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szerepel.

A **Diszkont Petrol** üzemanyag töltőállomás a Tesco-Global Áruházak Zrt. tulajdonában álló Kiskunhalas 03/2 hrsz. alatti ingatlanon található.

A *Budapest–Kelebia határátkelő közti 150. számú vasútvonal fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok, valamint a beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok kijelöléséről szóló 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet) 1. §-a, 2. számú melléklet 3. és 4. pontja alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy, környezetvédelmi (természetvédelmi) hatósági eljárás.**

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján a kérelmmel érintett ingatlanok a Beruházás helyszínével, közvetlen környezetével érintett ingatlanok.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.**

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése* értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – *Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal* – jár el.

A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 1/A. § (1) bekezdés a) pontja* szerint kiemelt jelentőségű

ügyben a Kormány által rendeletben kijelölt hatóság, ennek hiányában az a hatóság jár el, amely az adott ügyfajta-ra vonatkozó jogszabály szerint hatóságként jár el.

A 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontja értelmében a beruházás megvalósításához szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal jár el a tervezett fejlesztéssel érintett teljes szakaszra vonatkozóan.

*A Budapest-Belgrád vasútvonal újjáépítési beruházás magyarországi szakaszának fejlesztéséről, kivitelezéséről és finanszírozásáról szóló 2020. évi XXIX. törvény (a továbbiakban: 2020. évi XXIX. törvény) 2. § (1) bekezdés szerint a tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény szerinti - **kiemelten közérdekű beruházásnak** minősül.*

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R) 5. § (3) bekezdése alapján a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

Az üzemanyag töltőállomáson folytatott tevékenység (létesítmény) azonban nem sorolható be az R 5. § (3) bekezdése szerinti tevékenységek (létesítmények) közé.

Az R. 38. § (1) bekezdése értelmében a rendelet hatálybalépését megelőzően kijelölt és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett védelmi övezetben a rendelet hatálybalépése előtti előírások továbbra is alkalmazandók.

Az R. 37. §-a alapján a rendelet 2011. január 15-én lépett hatályba.

Az R. 38. § (2) bekezdése szerint a légszennyező forrás üzemeltetőjének kérelme alapján, ha a kérelmező méréssel igazolja, hogy a levegővédelmi követelmények a légszennyező forrás közvetlen hatásterületén legalább egy éven keresztül folyamatosan teljesültek, és - figyelembe véve az alkalmazott technológiát - a jövőben is várhatóan teljesülnek, a területi környezetvédelmi hatóság a kijelölt védelmi övezetet megszünteti, és a védelmi övezet ingatlan nyilvántartásból való törléséhez hozzájárulását megadja.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (1) bekezdése szerint e törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

Az Ákr. 141. §-a szerint ez a törvény 2018. január 1. napján lép hatályba.

Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja.

Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Megállapítom, hogy az előterjesztett kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésre jogosulttól származik, (az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz), ezért hatóságunk az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmet visszautasította.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés határozza meg.

A kérelmező teljes személyes költség-, illeték- és igazgatási szolgáltatási díjmentessége a 2020. évi XXIX. törvény 4. § (1) bekezdésén alapul.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

A keresetlevél tartalmát a Kp. 37. §-a határozza meg.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* XLVI. fejezetére, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény* 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdése és *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetékének a mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – megillető tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja és 59. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

A perben a kötelező jogi képviselőt *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: a 2006. évi LIII. törvény) 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az érintett település jegyzőjének, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Jelen módosított döntés környezetvédelmi hatóság honlapján való közzétételének napja: 2022. július 29.

A döntést az ügyfél vagy képviselője a környezetvédelmi hatóságnál átveheti.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 38. § (2) bekezdése, illetékességét *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet* 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg, a 102/2021. (III. 3.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pontjára tekintettel, kijelölés alapján járhat el.

Kecskemét, 2022. július 29.

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Petrovics György
osztályvezető

Kapják:

1. MÁV Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.)
2. JUHAROS ÜGYVÉDI IRODA (1053 Budapest, Vámház krt. 8. I. emelet 4.)
3. Kiskunhalas Város Jegyzője
(6400 Kiskunhalas, Hősök tere 1.) – *kifüggesztésre, külön levéllel*
4. Irattár

10856417#cegkapu
18114139#cegkapu

HKP