



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06276-26/2020.

Hív. szám: -

Ügyintéző: Kormos Tamás
dr. Kisgyörgyei Ágnes
Lacziné Köröstyös Melinda
Major Dávid
Mézer Ádám
Némethné Kasza Veronika
Habaz László
Darányi Réka
Andrásné Nemes Edit
Ridegné Kara Beáta
Kiss József
Szabó Anita
Földi Zoltán

Telefon: +36 (76) 795-876

+36 (76) 795-861

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: NIF Zrt., az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, KTJ: 102 871 141, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, KSH szám: 11906522-4211-114-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1089 Budapest, Villám u. 13., Cégjegyzékszám: 01-09-160257, Adószám: 10624672-2-42, KSH szám: 10624672-7112-113-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegkapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) által 2020. október 6. napján előterjesztett – **az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása tárgyú** – előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén, mely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 87. pontjának a) alpontja – „Közutak és közforgalom előtt el nem zárt magánutak, kerékpárutak, a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” szerint minősül, nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

Az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján egyidejűleg megállapítom, hogy **a tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása a településrendezési eszközökkel (Foktő és Bátya településekre vonatkozóan) nincs teljes mértékben összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig megteremthető.**

A tervezett beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhangot meg kell teremteni, ezáltal a kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

Az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység **építési létesítési, forgalomba helyezési és vízjogi, engedélyek**, továbbá a „**Szakkérdések vizsgálata**” és a „**Szakhatósági állásfoglalások**” részekben felsorolt engedélyek, hozzájárulások birtokában kezdhető meg.

A tevékenység engedélyezése során, az alábbi környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat kell figyelembe venni, betartani a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülése érdekében:

1. A beruházási munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A nyitott munkaárkokat naponta – munkavégzés megkezdése előtt – ellenőrizni kell az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
3. A beruházással érintett szakaszon a fakitermelést és cserjeirtást a madarak fészkelési időszakán kívül, azaz augusztus 15. és március 15. között kell elvégezni.
4. A nyomvonal 0+060 km szelvényében a Csorna-Foktői csatornán átívelő felüljáró alatt legalább 1 m szélességű partszakaszt kell kialakítani a csatorna mindkét oldalán, biztosítva ezzel az ökológiai kapcsolatok folytonosságát.

*

Szakkérdés vizsgálata:

1. környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:

- 1.1. Az építőipari kivitelezési tevékenység a jelentősebb tereprendezéssel érintett munkaterületeken nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű porterhelésével, amely légszennyezést okoz, illetve nem eredményezheti az egészségügyi határérték túllépését (a szállítási útvonalak kijelölésekor a települések belterületeit lehetőség szerint lehetőleg el kell kerülni).
- 1.2. A megvalósítandó építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat.
- 1.3. A projekt megvalósítása során a keletkező kommunális szilárd és folyékony hulladék gyűjtését zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon kell megvalósítani, amely megakadályozza a szétszóródást és/vagy csepegést, valamint a bűz- és szaghatást is csökkenti.
- 1.4. A talaj, a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében az ideiglenes veszélyes hulladék-, veszélyes anyag -, illetve egyéb szennyező anyag (pl. üzemanyag, stb.) tárolókat megfelelő védelemmel (szivárgásmentesen, szigeteléssel) szükséges kialakítani.
- 1.5. A veszélyes anyagokkal/keverékekkel tevékenységet végző munkavállalók kémiai biztonsághoz kapcsolódó jogosultságának biztosítása érdekében, a veszélyes anyagok és veszélyes keverékek káros hatásainak megfelelő módon történő azonosítása, megelőzése, csökkentése, elhárítása folyamatosan biztosított legyen.

2. kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:

- 2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő **régészeti dokumentációt** kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt **legalább 60 nappal** jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

3. növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:

3.1. A talajvédelmi hatóság az előzetes dokumentációt elfogadja, a tervezett beruházás megvalósítható az alábbiak figyelembevételével:

A tervezésnél a szükséges terület igénybevétel és nyomvonal kijelölés során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

4. földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

4.1. A becsatolt dokumentumok szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13) az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út megvalósítását tervezi. A dokumentumokból és a helyszíni ellenőrzésből megállapításra került, hogy a tervezett szilárd burkolat kiépítése során **termőföld felhasználása válik szükségessé, így a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet a földhivatalhoz be kell nyújtani.**

A más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

- az érintett földrészlet vagy földrészletek megjelölését (település, fekvés, helyrajzi szám)
- a más célú hasznosításhoz szükséges teljes területigényt,
- a más célú hasznosítás pontos célját és tervezett időtartamát, ha időleges.

A kérelemhez csatolni kell:

- az állami ingatlan- nyilvántartási térképi adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemle másolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, valamint az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik.
- talajvédelmi tervet
- az illetékes hegyközség hozzájárulását, ha a kérelem a borszőlő termőhelyi kataszterébe tartozó területet érint.

4.2. A beruházás megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági művelése, hasznosítása ne korlátozódjon. A termőföld felhasználását a szükségletnek megfelelő, lehető legkisebb területre kell korlátozni.

4.3. Termőföldet más célra csak kivételesen- elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg **helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.**

5. erdészeti szakkérdésben, így különösen a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata tekintetében; és b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének vizsgálata tekintetében:

5.1. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján a RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1089 Budapest, Villám u. 13.) által előterjesztett - „az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása” - tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül hozzájárulok.**

6. bányászati szakkérdésben, így különösen az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából:

6.1. A Bányafelügyelet a szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz.

7. területfejlesztési szakkérdésben, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata tekintetében:

7.1. Tárgyi eljárásban a Vibrocomp által készített tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kikötés nélkül **hozzájárulok**.

*

Szakhatósági állásfoglalások:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának 35300/4372-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) BK/KTF/06276-5/2020. számú megkeresésére a **NIF Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján a RODEN Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által előterjesztett, az **5125 jelű, Kalocsa nyugati elkerülő út építése (Foktő-Bátya) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban** a vízügyi-vízvédelmi hatóság **szakhatósági hozzájárulását** előírások mellett **megadja**.

Előírás:

1. A Csorna-Foktői - csatorna keresztezéséhez a vízfolyás vagyonekezelőjének, az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságnak a vagyonekezelői hozzájárulását be kell szerezni.
2. A csatorna keresztezését a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet IX. fejezetében foglaltak szerint kell tervezni és kivitelezni.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

*

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel – *a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon* – külön értesítés nélkül véglegessé válik.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat**. A keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a **Szegedi Törvényszékhez** kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

A perben jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100 365 768, Cégjegyzék száma: 01-10-044180, Adószáma: 11906522-2-41, KSH szám: 11906522-4211-114-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 11906522#cegkapu, rövidített elnevezése: NIF Zrt.) meghatalmazása alapján a **RODEN Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1089 Budapest, Villám u. 13., Cégjegyzékszám: 01-09-160257. Adószám: 10624672-2-42, KSH szám: 10624672-7112-113-01, hivatalos elektronikus elérhetősége: 10624672#cegkapu, rövidített elnevezése: RODEN Kft.) 2020. október 6. napján – **az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása tárgyú** – az R. szerinti, **előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti** kérelmet terjesztett elő a hatóságunknál.

A kérelmező az eljárás 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

*Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 1.3.75. pont és 2. melléklet 9. pont alapján jelen eljárás tárgya **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy.***

Az R. 3. § (1) bekezdése szerint a környezethasználó - *az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével* - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely

- a) a 3. számú mellékletben szerepel, vagy
- b) a 2. és 3. számú mellékletben egyaránt szerepel,
- c) összetartozó tevékenységnek minősül és a 2/A. §-ban meghatározott eljárás lefolytatására nem került sor.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2020. március 1. napján módosult 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – a Bács-Kiskun megyei települések vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.

A kérelmező adatai:

Név:	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rövidített elnevezése:	NIF Zrt.
Székhely:	1134 Budapest, Váci út 45.
Adószám:	11906522-2-41
KÜJ szám:	100 365 768
Cégjegyzék szám:	01-10-044180
Tervezett beruházás:	5125 j. Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya)
Tervezett útszakasz hossza:	4240 m
KTJ szám:	KTJ: 102 871 141

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	VIBROCOMP Kft.
Székhely:	1118 Budapest, Bozókvár u. 12.

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

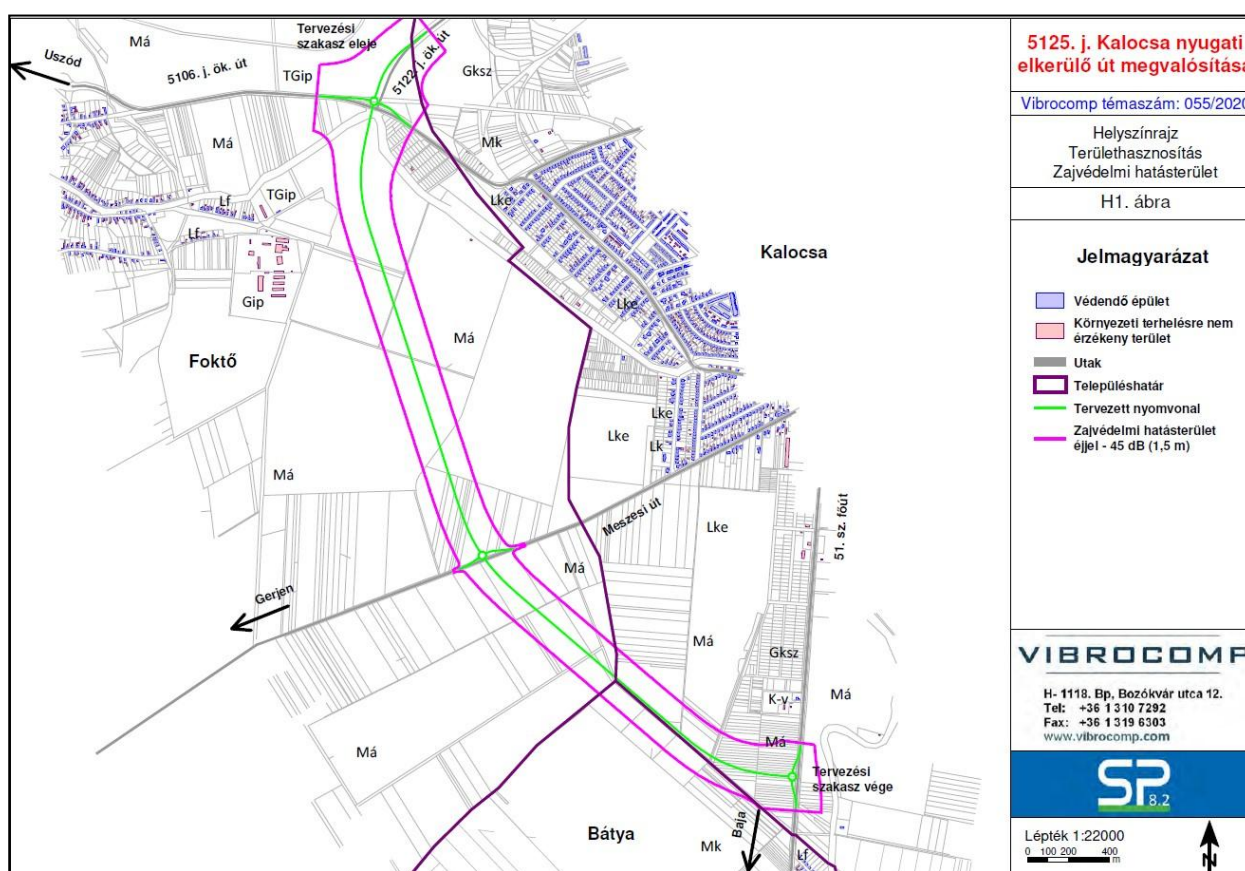
A tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy a tervezett beruházás megfelel a hatóságunk hatáskörébe tartozó környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi jogszabályi előírásoknak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tevékenységet a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció az R. 3 sz. mellékletének, 87. pontjának b) alpontja szerint sorolta be.

Hatóságunk a dokumentáció vizsgálatakor megállapította, hogy a tervezett tevékenység az R. 3. számú melléklet 87. pontjának a) alpontja – „Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak, a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” – szerint minősül, ezért a környezetvédelmi hatóság döntésétől függő, hogy környezeti hatásvizsgálat köteles-e.

Tervezett nyomvonal bemutatása



A tervezett 5125. jelű út Kalocsa nyugati irányú elkerülését szolgálja (távlati 51. számú főútként). A tervezett nyomvonal 0+000 km szelvényben indul az 5106 j. út és az 5122 j. út szintbeni T-csomópontjából. A csomópont négyágú körforgalommá épül át. A nyomvonal ~0+060 km szelvényben új felüljáróval keresztezi a Csorna-Foktői csatornát. A csatorna korrekció nélkül kerül keresztezésre. A nyomvonal ezt követően bal ívben halad, majd 2+315 km szelvényben körforgalommal keresztezi a Meszesi utat. A tervezési szakasz végéig egyenes vonalvezetésű a nyomvonal, majd 4+240,28 km szelvényben háromágú körforgalmú csomóponttal keresztezi az 51. sz. főutat.
 Tervezett forgalomba helyezés: 2024. április.

A nyomvonal az alábbiak szerint érinti a településeket:

Foktő: 0+000 – 3+198 km sz.

Kalocsa: 3+198 – 4+240 km sz.

A tervezett nyomvonal magassági vonalvezetése a teljes tervezési szakaszon 2-3 m magas töltésen halad.

A nyomvonal által érintett ingatlanok:

Település	Helyrajzi szám	Művelési ág
Kalocsa	10670/2	szántó
	10671/2	szántó
	10640	szántó
	10641	szántó
	10642	szántó
	10643	szántó
	10644	szántó
	10645	szántó
	0508/68	árok
	0508/69	töltés
	0508/70	legelő
	0508/61	szántó
	0508/72	út
	0508/59	szántó
	0508/58	szántó
Foktő	094/3	szántó
	090/1	szántó
	090/2	szántó
	095/28	szántó
	095/17	szántó
	095/24	szántó
	0525	út
	098/17	szántó
	095/24	szántó
	098/18	szántó
	098/19	szántó
	098/20	szántó
	098/21	szántó
	098/22	szántó
	098/23	szántó
	098/24	szántó
	098/8	szántó
	0100	szántó
	0101	út
	0104/7	szántó
0104/6	szántó	
0104/4	út	
0104/3	szántó	

Tervezési paraméterek

A tervezett út útkategóriája: K.IV.A tervezési osztály (külterületi, másodrendű, A típusú főút)

Tervezési sebesség: 90 km/h

Forgalmi sávok: 2x1

Keresztmetszeti kialakítás

5125. j főút:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv

- Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m
- Burkolat szélessége: 7,50 m
- Korona szélesség: 12,00 m
- Biztonsági sáv szélessége: 0,25 m
- Padkaszélesség: 2,25 m
- Tervezési élettartam: 15 év

Párhuzamos földút sárrázó burkolt szakasza:

- Forgalmi sávok száma: 2x1 sáv
- Forgalmi sáv szélessége: 3,00 m
- Burkolat szélessége: 6,00 m
- Korona szélesség: 8,00 m
- Padkaszélesség: 1,00 m

Párhuzamos földút burkolatlan szakasza:

- Korona szélesség: 5,50 m

Csomópontok

Az elkerülő útszakasz esetében az alábbi csomópontok kiépítése szükséges.

- 0+000: átépítendő, szintbeni körforgalom 5106 j. és 5122 j. úttal,
- 2+315: tervezett, szintbeni körforgalom Meszesi úttal,
- 4+240: tervezett szintbeni körforgalom 51 sz. főúttal.

A tervezett tevékenység helye és területigénye

A tervezett fejlesztés Kalocsa, Foktó és Bátya településeket érinti. A tervezett nyomvonal helyrajzi szám szerinti területi kimutatása és a térképi melléklet alapján a kiválasztott B1 jelű nyomvonal Kalocsa és Foktó települések közigazgatási területét érinti, Bátya település a zajvédelmi hatásterület alapján érintett.

A tervezett út elsősorban szántóterületeket vesz igénybe.

Műtárgyak

A tervezett nyomvonal kb. a 0+060 km szelvényében tervezett felüljáróval keresztezi a Csorna-Foktői csatornát, az alábbi kialakítással.

- átvezetett út: 5125 j. út (távlati 51 sz. főút),
- áthidalt akadály: Csorna-Foktői csatorna,
- felszerkezet hossza: 17,83 m,
- felszerkezet típusa: együttdolgozó vb. lemez,
- támaszok száma: 2 db (I. és II.),
- alapozás típusa: vert cölöpalapozás.

Közmű keresztezések, közmű kiváltások

NKM Áramhálózati Kft. üzemeltetésében lévő 132 kV-os légvezeték keresztezése az elkerülő út 3+849 km szelvényében. A meglévő nyomvonalból a vezetéket nem térítik ki.

Az FGSZ Zrt. tulajdonú, nagynyomású gázvezeték érintettsége:

51. sz főút- körforgalmi ág 0+133,2 km sz.: Kalocsa-Szekszárd bányászati optikai kábel saját nyomvonalas meglévő biztonsági övezeten belüli kiváltása 58 m hosszban.

Tervezett elkerülő út 3+429,7 km sz.: Szank-Szekszárd DN400 PN63 nagynyomású földgázszállító távvezeték saját nyomvonalas meglévő biztonsági övezeten belüli kiváltása 67 m hosszban.

Tervezett elkerülő út 3+440,0 km sz.: Kalocsa-Szekszárd bányászati optikai kábel saját nyomvonalas meglévő biztonsági övezeten belüli kiváltása 65 m hosszban.

Építés főbb folyamatai

Régészeti feltárások, lőszermentesítés – A terület átvételét követően el kell végezni a terület lőszermentesítését a biztonságos munkavégzés érdekében. A régészeti leletmentést a területileg illetékes múzeumok közvetlen megbízás alapján végzik.

Fakivágás, bozótirtás – Az előkészítő munkákhoz tartozik. Az építési területről eltávolítják a növényzetet. A fakivágást megelőzően ellenőrzik a madárfészkeket. Amennyiben azok lakottak, a fakivágást a fészkelési időszakon kívülre halasztják.

Humuszleszedés – A talajtani szakvéleményben meghatározott vastagságig leszedik a humuszt. Ennek egy része deponálásra kerül, ezt a későbbiekben a tereprendezési munkák során újra felhasználják. A felesleges mennyiséget elszállítják és mezőgazdasági területen, a terület tulajdonosával egyeztetve hasznosítják. A humuszgazdálkodási terv készítése az előírásoknak megfelelő elhelyezés és kezelés biztosítása a Kivitelező feladata.

Meglévő út és járda burkolatok bontása.

Meglévő műtárgyak bontása.

Közműkiváltások és ellátó vezetékek építése – a keresztező közművek megfelelő nyomvonalra helyezése, valamint a légvezetékek magassági korrekciójának elkészítése. Ellátó vezetékek esetében a csatlakozási ponttól közmű építése. A közművek építését a pálya építése előtt, vagy az építés ideje alatt végzik.

Földmunka készítése – Az alábbi munkafolyamatokból áll: tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árokialakítás. A földszállítás tartalmazza a szükséges anyagmennyiség beszállítását, valamint a töltésépítésre alkalmatlan föld elszállítását lerakóhelyre.

Hidépítés, műtárgyépítés.

Burkolatépítés – Útalap építése, aszfaltozás, kerékpárút/sáv kialakítása.

Egyéb műszaki létesítmények építése – támfalak, átereszek, árokburkolatok, forgalomtechnikai felfestések, korlátok, táblák elhelyezése.

Füvesítés, növénytelepítés – A befejező munkálatok közé tartozik, a végleges tereprendezés elkészülte után lehet teljes mértékben elvégezni.

Üzemeltetés főbb munkafolyamatai

Közutak fenntartásának és üzemeltetésének általános szabályait az Országos Közutak Kezelési Szabályzata tartalmazza. A szabályzat előírásainak megfelelően kell a kezelőnek az út üzemeltetéséről és fenntartásáról gondoskodni.

Közutak üzemeltetése során általában az alábbi munkafolyamatok adódnak:

Téli síkosságmentesítés – A közút kezelője pontosan rögzített technológia szerint végzi, a jogszabályban foglaltak, az előrejelzések, és időjárás jelentéseknek megfelelő mennyiségű olvasztószer kiszórásával.

Kaszálás, árokkarbantartás – Füves területeket az útkategóriára vonatkozó kezelői előírások szerinti gyakorisággal kaszálják. Gyomirtást a padkán és a kisajátításra kerülő területen általában alvállalkozó bevonásával végeztetik. Az árok karbantartása részben a benőtt növényzet és a hordalék eltávolítását, részben hulladék, uszadék összegyűjtését jelenti.

Burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása – Elsősorban festést és tisztítást jelent, de előfordulhat a balesetek folyamán megsérült korlátok és táblák javítása. Téli üzemmód után a berendezések mosása.

Műtárgyak karbantartása – Ellenőrzés, javítás, korróziógátlás.

Növényzet fenntartása – Fák, és egyéb kiültetett növények gondozása, metszése, öntözése, gyomtalanítása.

Hulladékok gyűjtése – A főút mentén elszórt hulladékok időszakos, tapasztalatok szerint az egyéb karbantartási műveletekkel egyidőben elvégzett összegyűjtése.

Bányák, célkitermelő helyek

A szükséges anyagok lelőhelyeit és a beszállítás módját a későbbi tervfázisok geotechnikai vizsgálatai, előírásai, valamint a beépítendő burkolatokra és anyagokra vonatkozó előírások alapján a Kivitelező dönti el.

*

Hatóságunk az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a hivatalában, honlapján 2020. október 14. napján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokkal – közhírré tétel

céljából – megküldte a jelen előzetes vizsgálati eljárást érintő létesítmény helye szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közleményt kifüggesztették Kalocsa Város Polgármesteri Hivatalában, a 2020. október 16. és 2020. november 6. közötti időszakban megtekinthető volt.

A közleményt Foktó településen található hirdetőtáblákon, illetve faliújságon 2020. október 16. napján közhírré tették, a kérelem és mellékletei a Fajszi Közös Önkormányzati Hivatal Foktói Kirendeltségén megtekinthetőek voltak (a közlemény levételének napja: 2020. november 6.).

A közlemény Bátya Község honlapjára, valamint a Polgármesteri Hivatal épületen belüli és épületen kívüli hirdetőtáblájára is felkerült 2020. október 15. napján (levétel napja: 2020. november 9.). A kérelem és mellékletei a Bányai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján hivatali munkaidőben megtekinthetőek voltak.

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatáskörébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14-21. és 28-29.§-iban, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 5. § figyelembevételével megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Döntésemet a hivatkozott (az indoklásban feltüntetett) jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakmai álláspontomat a Rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 5. §, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormány rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján hoztam meg.

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §, 20. pont, c) alpont értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Ezt figyelembe véve az előzetes vizsgálati tervdokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltérési projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése és 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. jogosult (Elérhetőség: **Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.**, 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; regeszeti@varkapitanysag.hu).

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 13. § f) pontja, a 14. § (4) bekezdése valamint az 52. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben való közreműködés a Rendelet 28. § (1) bekezdése tartalmazza.

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

A becsatolt dokumentációból megállapításra került, hogy a beruházás **termőföld igénybevételét teszi szükségessé**, így a más célú hasznosítás engedélyezése iránti kérelmet az ingatlanügyi hatósághoz be kell nyújtani, *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tfv.) 12.§-ában foglaltak alapján.

Helyszíni szemle során megállapításra került, hogy a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok még nem kezdődtek el, és a tervezett beruházás átlagosnál jobb minőségű termőföldet is érint.

A Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya földvédelmi szakkérdés tekintetében *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* 8. § (1) és (2) bekezdése, 8/A. §-a alapján járt el, figyelemmel a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján.

5. Az erdészeti szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

Szakkérdés vizsgálatát a Rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet 1/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet* 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg.

6. A bányászati szakkérdés vizsgálatának indokolása:

A Bányafelügyelet a beküldött dokumentációkból megállapította, hogy a tervezési terület szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, működő bányát nem érint. A „5125 J. Kalocsa Nyugati Elkerülő Út Megvalósítása (Foktő- Bátya) Előzetes Vizsgálati Dokumentációban” a földtani környezet leírása részletesen kidolgozott.

A dokumentáció alapján a tevékenység hatása a földtani környezetre elfogadható, a földtani környezet védelmét szolgáló pontjai elégségesek. **A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy ha az építés folyamán ásványi nyersanyag kitermelés valósul meg azután bányajáradékot kell fizetni.**

A Bányafelügyelet a Rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I.15. pontja alapján adta meg nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét *a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet* 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.

7. A területfejlesztési szakkérdés, így különösen a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatának indokolása:

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. *A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.*
2. *A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet (továbbiakban: 218/2009. (X. 06.) Korm. rendelet) 7. melléklet II. A) táblázat 1.2.2.1 sora alapján tárgyi elkerülő út térségi jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.*
3. *A rendelkezésre álló, dokumentációt, valamint Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervéről szóló 7/2020. (VII.8.) Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Közgyűlésének önkormányzati rendeletét áttekintve megállapítottam, hogy a tárgyi elkerülő utat e dokumentum tartalmazza, így a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.*

Szakmai véleményem a Rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki.

*

A szakhatóságokat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2020. október 13. napján kelt, BK/KTF/06276-5/2020. számú levéllel.

A megkeresett szakhatóság nem kérték az eljárás hatásvizsgálati szakba utalását.

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4372-1/2020.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben előírtam.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

1. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35300/4372-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztály (Kecskemét) a BK/KTF/06276-5/2020. iktatószámú megkeresésében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem) foglalt szakkérdések tekintetében a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazása alapján a RODEN Mérnökiroda Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) által előterjesztett, az 5125 jelű, Kalocsa nyugati elkerülő út építése (Foktő-Bátya) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kérte a vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A területi vízügyi/vízvédelmi hatóság a kérelem, és a mellékletét képező dokumentációk alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 1.3.75. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás.

Az 5125. jelű, másodrendű főút építése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezésről szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 87. pontja (közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak -amennyiben nem tartozik az 1. sz. mellékletbe) alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett tevékenység.

A tervezett beruházás célja Kalocsa település nyugati elkerülése, távlati 51. sz. főútként.

A tervezett 2x1 sávós 4,240 km nyomvonalú út az 5106. jelű út és az 5122. jelű út csomópontjából indul. A nyomvonal a 0+060 km szelvényében új felüljáróval keresztezi a Csorna - Foktői csatornát, amelynek kezelője az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság. A csatorna keresztezésére híd épül, közbenső pillérek nélkül. A tervezési szakasz vége a háromágú körforgalommal keresztezett 51. sz. főút.

A tervezett útburkolat 7,50 m útpálya és 3,5-3,5 m forgalmi sáv szélességgel, 2,25 m padkaszélességgel létesül.

Tervezett műtárgy: A nyomvonal 0+060 km szelvényében (a csatorna 6+025 cskm szelvényében) új, 17,83 m felszerkezettű felüljáró

*A tervezett tevékenység megnevezése:
2x1 sávós másodrendű főút építése,*

*Tevékenység helye:
Kalocsa, Foktő, Bátya közigazgatási területe*

Szakkérdések vizsgálata

*Vizellátás, szennyvízelhelyezés:
A létesítménynek vizellátása nincs, szennyvíz nem keletkezik.*

*Csapadékvíz elvezetés
Az út mentén mindkét oldalon szikkasztó árkokat terveznek trapéz szelvénnel, 60 cm-es fenékszélességgel. Szennyezett csapadékvíz keletkezésével nem kell számolni.*

*Vízvédelem
A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet település soros listája szerint Kalocsa területe a felszín alatti víz állapota szempontjából kiemelten érzékeny, Foktő és Bátya területe a fokozottan érzékeny kategóriába tartoznak, de a beruházási nyomvonal csak érzékeny kategóriába tartozó területen halad. A vizsgált terület nitrátérzékeny.*

A csapadékvizek elvezetésének és kezelésének módja a felszíni és felszín alatti vizek minőségére vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

*Vízbázis védelem
A tervezési terület üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a vízbázis védőterületére vonatkozó jogszabályi előírások sem érvényesíthetők.*

*Árvíz- és jégelvonulásra, valamint mederfenntartásra gyakorolt hatások
A keresztezett csatorna öntöző- és belvízelvezető csatorna, a tervezett útról lefolyó csapadékvíz nem kerül bevezetésre a csatornába.*

*A Vízyűjtő-gazdálkodási Tervnek (VGT) való megfelelés
A tervezési terület a VGT2 szerint a Duna -Tisza köze - Duna völgy déli rész, 1-10 Duna- völgyi Főcsatorna tervezési alegység sp 1.15.2 sekély porózus, p. 1.15.2 víztesteken helyezkedik el. A tervezett beruházás elsősorban a sekély porózus víztestre fejt ki hatást, a víztest jelenlegi mennyiségi minősítése gyenge, kémiai állapota jó.*

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás során az útburkolatról lefolyó és szikkasztó árkokba vezetett vizek egyenletesen kerülnek elszikkasztásra, az érintett víztestek jó állapotának elérését és fenntartását nem veszélyeztetik.

Összességében a vízügyi-vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett másodrendű főút csapadékvíz elhelyezése megfelelően megoldott, a tervezett tevékenység a felszíni és a felszín alatti vizek minőségét rendeltetésszerű üzemeltetés esetén nem veszélyezteti, a tervezési terület üzemelő-, illetve távlati vízbázis kijelölt védőterületét nem érinti, ezért a szakhatósági hozzájárulását az előzetes vizsgálati eljáráshoz előírásokkal megadta.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság a rendelkező részben előírt kikötéseket az alábbi jogszabályokra alapozta:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 3. § (1) bek.
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Kormányrendelet
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet.

Az eljárásban a vízügyi-vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17.§ alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az Ákr. 55. § (1) bekezdés alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bek. zárja ki.

A területi vízügyi-vízvédelmi hatóság az Ákr. 85.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

*

Várható környezeti hatások

Országhatáron átnyúló környezeti hatásvizsgálata:

A dokumentációban foglaltak szerint országhatáron áterjedő környezeti hatások a tervezési terület földrajzi helyzetéből eredően a tervezett beruházás kapcsán nem jelentkeznek.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés, építési tevékenység hulladékai

Az építés során keletkező hulladékok a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet) és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet) 1. számú mellékletében felsorolt hulladékok.

A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. § (2) bekezdése alapján, amennyiben a bontás-építkezés során keletkező építési- bontási hulladékok mennyisége meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében foglalt mennyiségi küszöbértékeket, az építendő köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja. A 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (6) bekezdése alapján, amennyiben az építési hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az 1. számú melléklet szerinti táblázatban közölt mennyiségi küszöbértéket, az építendő mentesül a 8-11 §-ban foglalt kötelezettségek alól.

Az építés során várhatóan képződő hulladékok fajtái

- motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (13 02 alcsoport hulladékai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olaj hulladékok (13 01 alcsoport hulladékai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- beton (17 01 01),
- fa, üveg, műanyag (17 02 01, 17 02 02, 17 02 03),
- bitumen keverékek, szénkátrány és kátránytermékek (17 03 -szénkátrány-tartalomtól függően veszélyes hulladékok),
- fémek, fémkeverékek (17 04 01 - 17 04 11),
- föld, kövek és kotrási meddő (17 05 03 - 17 05 08),
- fémek és műanyagok alakításából, fizikai és mechanikai felületkezeléséből származó hulladékok (12 01 alcsoport hulladékai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- a közlekedés (szállítás) különböző területeiről származó kiselejtezett járművek, azok bontásából, valamint a járművek karbantartásából származó hulladékok (16 01 alcsoport hulladékai, egy részük veszélyes hulladék besorolással),
- egyéb építkezési és bontási hulladékok (17 09 03* és 17 03 04),
- települési (kommunális) hulladékok (háztartási hulladékok, és az ezekhez hasonló kereskedelmi, ipari és intézményi hulladékok) (20 03 01),
- folyékony üzemanyagok hulladékai (13 07 alcsoport hulladékai, mindegyik veszélyes hulladék besorolással),
- hidraulika olajat tartalmazó göngyöleg (11 01 10),
- olajos rongy (15 02 02).

Az építési munkák során veszélyes hulladékok elsősorban a gépek berendezések üzemeléséhez kapcsolódóan, illetve a karbantartási tevékenységekből, valamint havária esetén keletkezhetnek.

Üzemelés során keletkező hulladék

Fenntartás, használat során keletkező nem veszélyes hulladékok:

Megnevezése	Azonosító kód	Keletkezés helye	Javaslat kezelésre
Biológiailag lebomló hulladékok	20 02 01	Utat szegélyező zöldfelület karbantartása	Komposztálásra történő átadás
Egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	Illegális hulladéklerakás, közlekedés során utasok által elhagyott hulladék	Lerakóba történő elhelyezés
Úttisztításból származó maradék hulladék	20 03 03	Úttisztítás, karbantartás	Lerakóba történő elhelyezés
Alumínium	17 04 02	Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje	Hasznosítás
Fémek (pl. vashulladék)	20 01 40	Károsodott útszerelvények karbantartása, cseréje	Hasznosítás
Hulladékká vált gumiabroncsok	16 01 03	Illegális hulladéklerakás	Hasznosítás

A tervezett útszakasz építésével kapcsolatban hulladékok egyrészt az építési és a burkolatok bontási-marási műveletei, másrészt az alkalmazott munkagépek, szállítójárművek esetleges javítása során, illetve a területen dolgozók szükségleteiből keletkeznek. A kitermelt, szennyezetlen talajt a helyszínen használják fel. A létesítés során keletkező építési és bontási, valamint a veszélyes hulladékok megfelelő gyűjtéséről, elszállításáról és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek történő átadásáról gondoskodnak.

Az építési és bontási munkálatok végzése során veszélyes hulladékok képződhetnek az esetlegesen szénkátrány tartalmú bitument tartalmazó aszfalt bontásából, valamint az építéshez és az építési törmelékek elszállításához használt gépek, berendezések meghibásodásaiból, karbantartásából eredően.

A beton bontási hulladék felhasználható nemesített útpadkák készítésére, kisebb terhelésű önkormányzati utak, valamint kerékpárutak útalapjában, továbbá járdák alapjában hulladékkezelő telepen történő törés, aprítás után, míg a bontott aszfalt megfelelő arányban új aszfalt előállításához, valamint különböző utak útalapjában hulladékkezelő telepen történő törés, aprítás után a hulladékmennyiség csökkentése, újrahasznosítása érdekében – a vonatkozó előírásokkal összhangban.

Kommunális hulladékok az építési tevékenységek során keletkezhetnek csekély mennyiségben. Ezen hulladékokat vagy közszolgáltatás keretében szállítják el, vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Levegőtisztaság-védelem

Építés

Az építés légszennyezése minden esetben ideiglenes és egy-egy szakaszt viszonylag rövid ideig terhel. Ez a többletterhelés elsősorban a szállítási forgalomból, a munkagépek kipufogó gázaiból, valamint a durva földmunkákból származtatható.

Az építés alatt a légszennyezettség szempontjából a legfontosabb emisszió forrásnak a durva földmunka tekinthető. Az anyag-nyerőhelyeken kibányászott homokot, kavicsot deponálás nélkül, bányanedves állapotban rakodják és szállítják. A földmunkák során töltésépítés és hidraulikus útalapozás történik és ennek során a felhasznált anyagok porterhelésével lehet számolni.

Légszennyező anyag nem csak a munkagépek, hanem a szállítójárművek forgalma miatt is kibocsátásra kerül. Itt jellemzően nitrogén-dioxid, szén-monoxid, korom és porterhelés várható.

Az építés alatt a munkaterületet úgy üzemeltetik, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. Az anyagnyerő helyeket, valamint az építéshez használt gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb választják. A szállítási útvonalakat a lakott területek elkerülésével jelölik ki. A kivitelezés során felhasznált anyagok szállítását zárt konténerben vagy a kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon valósítják meg. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek megfelelnek a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek. A szabadban végzett anyag tárolás, illetve rakodás során ügyelnek arra, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe. Szükség esetén, a munkaterületen locsolással csökkentik a kiporzást. A megépített szakaszoknál a rézsűket haladéktalanul füvesítik, és növénytelepítést végeznek a kiporzás csökkentése céljából.

Az útépítés légszennyezéssel (főként porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építés során közvetlenül igénybe vett területei, valamint a felvonulási területek és ezek közvetlen környezete.

A felhagyás keretein belül a bontási munkálatok során az építés alatti levegőterheléshez hasonló mértékű levegőterheltségi szint várható.

Üzemeltetés

Az üzemelés során a gépjárművek károsanyag-kibocsátása okoz a területen terhelést. Ennek mértékét befolyásolja a forgalom nagysága, összetétele és sebessége, a gépjárművek fajlagos emissziója, az útvonal geometriai kialakítása, valamint a meteorológiai és beépítettségi viszonyok.

A legközelebbi védendő épület 212 méterre található a tervezett nyomvonal tengelyétől.

A benyújtott dokumentáció vizsgálja a tevékenység és az klímaváltozás kapcsolatát.

A tervezett beruházás érzékenysége egyik időjárási hatással szemben sem magas. A tervezett beruházás által érintett útszakasznak és kapcsolódó létesítményeinek elsősorban a hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C), a hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C), a megnövekedett UV-sugárzás, csökkenő felhőképződés, az aszályos időszakok hosszának növekedése szempontjából magas a kitétsége a XXI. század közepéig tartó (2021. – 2050.) időszakra vonatkozóan. A projekt sérülékenynek tekinthető a hőségnapok számának növekedése, a hóhullámos napok számának növekedése, a megnövekedett UV-sugárzás, csökkenő felhőképződés tekintetében.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A tervezett létesítmény Kalocsa várost elkerülő, új nyomvonalon vezetett 2x1 forgalmi sávós főút. A fejlesztés Foktő, Kalocsa és Bátya településeket érinti.

A főút a települést nyugati irányból kerüli el. A tervezett nyomvonalhoz eső legközelebbi zajtól védendő épületek: Bátya, 880 hrsz., 214 m; Foktő, 0104/1 hrsz., 410 m; Kalocsa, 0500/8 hrsz., 212 m; Kalocsa, 4804/2 hrsz., 648 m; Kalocsa, 5221 hrsz., 773 m.

Az 51. sz. főút Sükösd és Érsekcsanád közötti szakaszán, a közlekedésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő épületeknél határérték alatti.

Létesítés

Kivitelezési tevékenységet kizárólag a zajszenpontú nappali időszakban végeznek (6-22 óra). A kivitelezési munkafázisok várhatóan egy-egy helyszínen több szakaszban fognak zajlani, melyek időtartama várhatóan 1 hónapnál több, de 1 évnél kevesebb időt vesz igénybe. A kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő épületeknél határérték alatt marad.

Üzemelés

A benyújtott dokumentáció alapján, a távlati forgalmat (2035.) figyelembe véve, az elkerülő úton történő közlekedésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő épületeknél határérték alatti. Az elkerülő út megépítésével, a forgalom áterhelődésével, Kalocsa belterületén, csökken a közúti zajterhelés.

Földtani közeg védelme

Építés hatása

A létesítmény hatása az útpálya által igénybevett területre terjed ki, ahol a talaj eredeti funkciója megváltozik, addigi természetes állapota megszűnik.

A vonalszakasz, a kapcsolódó járulékos létesítmények és anyag-nyerőhelyek területein a földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) változnak meg, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz után-pótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető.

Üzemeltetés hatása

Üzemelés során a talaj és a felszín alatti víz szennyeződése elsősorban a közúti közlekedés emissziói, a levegőből kiülepedő poron megkötött szennyezőanyagok, és az út mentén olajosan szennyeződő porszemcsék következtében léphet fel. Ilyenek a kopásanyagok, kenőanyagok, benzin-, dízelcseppek, téli sózásból származó lé, ülepedő por. Normál működés esetén ezek az anyagok a csapadékkal kerülnek le az útpályáról, és az út melletti padka és árok fogja fel.

A várható szennyezők CH származékok és nehézfémek kismértékben a talajba szivárognak, azonban szakirodalmi és kutatási eredmények alapján a szennyezőanyagok a talaj felső 30 cm vastag rétegében megkötődnek, illetve a csapadékkal az árokba mosódó szennyezések talajszemcsékhez kötődve vékony iszapréteg formájában lerakódnak. A beszivárgó szennyező anyagokat a növényzet gyökérszónában élő biofilm bontja le. A burkolatlan földmedrű árkok CH származékeltávolítása 500 m-en 70-80 %-os hatásfokú alacsony csapadékmennyiség esetén. Ez azt jelenti, hogy a befogadóba érve a mennyiségük elhanyagolható.

A forgalom hatására diffúz jelleggel kicsapódó légszennyező anyagok koncentrációja felhígul és az út melletti területeken már nem fejt ki jelentős hatást.

Az üzemeltetés során a téli síkosság-mentesítés szintén szennyezheti beszivárgás útján a talajt, illetve a felszín alatti vizeket. Az esetlegesen felhalmozódó sómennyiség megváltoztatja a talaj pH értékét és tápanyag összetételét, a talaj szikesedését idézi elő, valamint rossz vízvezetésű talajokon a növényzet károsodását okozhatja. Ennek kockázatát jelentős mértékben csökkenti, hogy e károsító hatás viszonylag rövid ideig, jellemzően az út tengelyétől számított 10-15 m-es sávon belül jelentkezik, az út szélétől távolodva csökkenő koncentrációban.

A megfelelő víztelenítési megoldások hivatottak biztosítani, hogy minél kevesebb só tudjon pangó vízi körülmények között felhalmozódni, továbbá hogy a lemosódó vizeket biztonságosan el tudják vezetni.

A távvezeték karbantartása során a munkagépek kenőanyag és hidraulika olaj elfolyásából származó szennyezés, illetve a vezeték tartó oszlopok festése során a talajra kerülő festékek beszivárgása megfelelő

munkaszervezéssel, kitűnő állapotú munkagépek és eszközök alkalmazásával minimálisra csökkenthető. Összességében tehát az üzemelés során a talaj szennyeződésével a távvezetékek esetében nem kell számolni. Az üzemelés során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. A tervezett útszakaszon és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán. A talajok közvetett szennyezése vizek (pl. havária következtében szennyeződött talajvíz, illetve szennyezett felszíni víz) közvetítésével történhet, a hatásterület nehezen becsülhető.

Vízigény és szennyvíz gyűjtése, elhelyezése

A tervezett létesítmény üzemeléséhez kapcsolódóan vízigény nincs és szennyvíz sem keletkezik. Az építkezés ideje alatt a munkások részére mobil WC-t állítanak fel az építési területen.

Csapadékvíz elvezetés és elhelyezés

A tervezési területen csapadékvíz befogadóba történő bevezetésére nincs lehetőség. Az egyetlen vízfolyás a tervezett út mentén a Csorna-Foktői csatorna, de az öntözőcsatorna jellege miatt olajjal szennyezett csapadékvíz bevezetése nem lehetséges. Így a tervezett út mentén szikkasztóárkokat alakítottak ki az út két oldalán. A szikkasztóárkok 60 cm fenékmélységgel tervezett burkolatlan árok. Ha az út magassági vonalvezetése szükségessé teszi, akkor az árkot bizonyos hosszanként szakaszolni és lépcsőzni kell. A szemcsés fagyvédő réteget az árokba ki kell vezetni.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 6. § (1) bekezdése tartalmazza. A *felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

Természet- és tájvédelem

A tervezett nyomvonal 0+000 km szelvényben indul az 5106 j. út és az 5122 j. út szintbeni T csomópontjából. A csomópont négyágú körforgalommá épül át. A nyomvonal a 0+060 km szelvényben új felüljáróval keresztezi a Csorna-Foktői csatornát. A csatorna korrekció nélkül kerül keresztezésre. A nyomvonal ezt követően bal ívben halad, majd 2+315 km szelvényben körforgalommal keresztezi a Meszesi utat (Foktő 096/2 hrsz.). A tervezési szakasz végéig egyenes vonalvezetésű a nyomvonal, majd 4+240,28 km szelvényben háromágú körforgalmú csomóponttal keresztezi az 51. sz. főutat. A tervezett út megvalósítása Kalocsa város nyugati irányú elkerülését szolgálja. A tervezett út új nyomvonalon vezetett 2x1 sávós összekötő út, koronaszélessége 11 m, tervezett hossza 4,240 km. A tervezett nyomvonal magassági vonalvezetése 2-3 m magas töltésen halad. A tervezett beruházás természetvédelmi szempontból jelentős élőhelytípust, illetve védendő fajok állományát, élőhelyét jelentős mértékben nem veszélyezteti.

A beruházással érintett külterületi ingatlanok nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek. Az érintett ingatlanokon védett, fokozottan védett növény- és állatfaj előfordulásáról a természetvédelmi hatóságoknak nincs tudomása.

A tervezett nyomvonal által érintett ingatlanok nem képezik részét a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MTrT.) által meghatározott Országos Ökológiai Hálózatnak.

A nyomvonal a 0+060 km szelvényben új felüljáróval keresztezi a Csorna-Foktői csatornát. A csatorna korrekció nélkül kerül keresztezésre. A tervezett felüljáró átível a Csorna-Foktői csatorna Foktő 0141/1 helyrajzi számú szakaszán, amely a MTrT. által meghatározott ökológiai folyosó részét képezi.

A MTrT. 26. § (4) bekezdése alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

Tekintettel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek megléte), hatóságunk a 43. § (2) bekezdése alapján a 2020. október 13. napján kelt, BK/KTF/06276-2/2020. számú levélben tájékoztatta

az ügyfeleket a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el, valamint az észrevétel-tételi lehetőségről.

Az eljárásról a BK/KTF/06276-2/2020. számú tájékoztatással értesített **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság** az eljárás során nyilatkozatot nem tett, észrevételt, valamint kifogást nem emelt a tárgyi beruházásra vonatkozóan.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 1178-004/2020. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„A tervezett beruházásra vonatkozóan a 2020. június 19-én kelt, 1178-002/2020. ügyiratszámú levelünkben a tervezésre vonatkozó adatokat és előírásainkat megadtuk az RODEN Mérnöki Iroda Kft-nek, amiket továbbra is fenntartunk. A dokumentum másolatát csatoltuk levelünkhöz.

Az értesítőben hivatkozott kérelmet és mellékleteit áttekintettük, ahhoz kapcsolódó észrevételünk szerint a Csorna-Foktői-csatorna és a tervezett elkerülőút keresztesítésének helye a Csorna-Foktői-csatorna 6+125 cskm szelvénye. Az előzetes vizsgálati dokumentáció megvizsgálja a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt esetleges hatásokat. A dokumentáció szerint a tervezett út által kereszteszendő Csorna-Foktői-csatornába nem kerülnek bevezetésre csapadékvizek, az út mentén kétoldali szikkasztóárkok kiépítése tervezett. Az út nyomvonala vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőövezetet nem érint.

Fentieknek megfelelően az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak ellen kifogást nem emelünk.”

A rendelkező részben tett, a kedvezőtlen környezeti hatások elkerülését célzó intézkedések betartásával a tevékenység nem okoz természetvédelmi érdeksérelmet, nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal, az előzetes vizsgálati dokumentációt táj- és természetvédelmi szempontból megfelelő, környezetvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását nem indokolt.

Havária

Szennyezés a munkafolyamatokban részt vevő munkagépek balesete, meghibásodása esetén jöhet létre, amikor üzemanyag vagy hidraulika olaj kerül a felszínre. A rendkívüli helyzetek megelőzését szolgálja, hogy csak megfelelő műszaki állapotú munkagép dolgozhat, melyek rendszeres műszaki ellenőrzése kötelező.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyeződés terjedése ellen azonnali intézkedést kell tenni. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint gondoskodnak.

Szennyezés esetén a területen dolgozók értesítik a művezetőt. Az elfolyt szennyező anyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt zárt tároló edénybe gyűjtik és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet előírásai alapján gondoskodnak a kezelésükről. A művezető ellenőrzi a szennyezőanyag, szennyezett talaj lehetőleg maradéktalan felszedését, a szennyezett felületek megtisztítását. A munkavezető dokumentálja a fél liter veszélyes anyag vagy annál nagyobb mennyiségű anyagkiömléssel járó eseményt.

A dolgozók számára oktatást tartanak, mely bemutatja az olajszenyezés megakadályozásának és felszámolásának módszereit.

A kivitelezés során, a munkaterületen olajfelszívó anyagot, az olajos hulladék összegyűjtésére alkalmas eszközt és tározó edényzetet biztosít a kivitelező.

A munkagépek és anyagszállító gépjárművek váratlan meghibásodása esetén a kifolyó olaj felszedésekor keletkező olajos felitató anyagot (pl. homok, föld) veszélyes hulladékként kell kezelni, így ilyen hulladék átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozás részére adják át.

Felhagyás

A tervezett beruházás esetében nem jellemző a felhagyás valószínűsége. Amennyiben mégis felmerülne a felhagyás igénye, úgy annak hatásai megegyeznek az építés során várható hatásokkal, illetve a bontási munkálatok befejeződésével a teljes területet rekultiválása szükséges, aminek keretében talajlazítást is végeznek. A talaj minősége ez által helyreállításra kerül, feltételezve, hogy szennyező hatás a munkálatok idején nem éri.

Hivatalunk a BK/KTF/06276-4/2020. számú levelével – *figyelemmel a R. I. § (6b) és (6c) bekezdésére* – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

Kalocsa Város Jegyzője H/3930-2/2020. számú végzésében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zs. krt. 2.) megkeresésére - mely a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Bp., Váci út 45.) kérelmezőnek az 5152. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti eljárásra vonatkozik - nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás

a helyi környezet-és természetvédelmi önkormányzati szabályozással, valamint helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, hozzájárulásomat megadom.

Jelen végzéssel szemben jogorvoslattal élni csak az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

Kalocsa Város Jegyzője a H/3930-2/2020. számú végzését a következőkkel indokolta:

„NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Bp., Váci út 45.) kérelmére, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztálya (6000 Kecskemét, Bajcsy- Zs. krt. 2.), mint eljáró hatóság, nyilatkozat kiadása iránti kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz az 5152. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása tárgyú előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása eljárásához.

A megkereséshez csatolt - RODEN Mérnöki Iroda Kft. (1089 Budapest., Villám u. 13.) által készített tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Kalocsa Város Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított 22/2004. (X. 20.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával, a Kalocsa Város Önkormányzat Képviselőtestületének Kalocsa Város településképeinek védelméről szóló 24/2017. (XII. 01.) önkormányzati rendeletével, valamint az Érsekkert helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló Kalocsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2010. (III.26.) rendeletével. A rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárulásomat megadtam.

Nyilatkozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) és (6c) bekezdései alapján adtam ki. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 116.§ (1),(3) bekezdése alapján zártam ki és adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Foktő Község Jegyzője 839-10/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta a a BK/KTF/06276-4/2020. számú megkeresésünkre:

„Hivatkozva a BK/KTF/06276-4/2020. iktatószámú ügyiratukra tájékoztatásul közlöm, hogy az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út megvalósítása Foktő Község Önkormányzatának fejlesztési elképzeléseivel nem ellentétes, helyi illetve önkormányzati érdekeket nem sért. Rendezési tervvel való egyezőséggel kapcsolatos állásfoglalásunkat csak a végleges nyomvonal elfogadását követően áll módunkban megadni, helyi környezet és természetvédelemmel kapcsolatosan önkormányzati szabályozást nem alkotott a képviselő testület, így azzal kapcsolatos nyilatkozatot nem áll módomban kiadni.”

A 2020-ban készített „Döntés Előkészítő Tanulmányban” három nyomvonalat („A”, „B” és „B1” nyomvonal változat) vizsgálták. **A három vizsgált nyomvonalváltozat közül a „B1” nyomvonalat választották ki végül, így a végleges nyomvonal már elfogadásra került, jelen eljárásban vizsgált előzetes vizsgálati dokumentáció a kiválasztott „B1” nyomvonalváltozatot mutatja be.**

Hivatalunk BK/KTF/06276-24/2020. számú, ismételt megkeresésére Foktő Község Jegyzője 839-15/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Hivatkozva a BK/KTF/06276-24/2020. iktatószámú ügyiratukra, az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út megvalósításával kapcsolatosan nyilatkozom, hogy Foktő Község Önkormányzatának településrendezési

eszközeivel az elkerülő út nyomvonala nincs összhangban, mivel a leendő út nyomvonala jelen pillanatban nem szerepel a hatályos rendezési tervünkben. A kiválasztott nyomvonal a településrendezési tervünk módosítását követően összhangba hozható.”

Bátya Község Jegyzője B/1064-9/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta a a BK/KTF/06276-4/2020. számú megkeresésünkre:

„Hivatkozva a BK/KTF/06276-4/2020. iktatószámú ügyiratokra tájékoztatásul közlöm, hogy az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út megvalósítása Bátya Község Önkormányzatának fejlesztési elképzeléseivel nem ellentétes, helyi illetve önkormányzati érdekeket nem sért. **Rendezési tervvel való egyezőséggel kapcsolatos állásfoglalásunkat csak a végleges nyomvonal elfogadását követően áll módunkban megadni.** A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes.”

Hivatalunk BK/KTF/06276-25/2020. számú, ismételt megkeresésére Bátya Község Jegyzője B/1064-12/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Hivatkozva a BK/KTF/06276-25/2020. iktatószámú megkeresésünkre az 5125. jelű Kalocsa nyugati elkerülő út (Foktő-Bátya) megvalósítása vonatkozásában a megküldött dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy az elkerülő út kiválasztott „B1” nyomvonala helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

Továbbá a megküldött dokumentáció alapján nyilatkozom, hogy az elkerülő út kiválasztott „B1” nyomvonala Bátya Község Önkormányzatának településrendezési eszközeiből a szabályozással nem ütközik.

Bátya hatályos településszerkezeti tervében nem a vizsgált „B1” nyomvonal szerepel, hanem az „A” nyomvonal, a kiválasztott „B1” nyomvonal a településszerkezeti terv módosítását követően összhangba hozható.”

A fenti nyilatkozatok alapján megállapítom, hogy Foktő Község és Bátya Község település vonatkozásában a tervezett teljes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása nincs teljes mértékben összhangban településrendezési eszközökkel, azonban az összhang jövőbeli megteremtése nem zárható ki, a településrendezési eszközök módosításával kezelhető.

*

A fent hivatkozott nyilatkozatokban foglaltakat hatóságunk megvizsgálta és értékelte, a döntés meghozatalakor hivatalunk figyelembe vette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hivatalunk megállapította, hogy a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően a tervezett tevékenység várhatóan nem okoz jelentős környezeti hatást levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi – továbbá a szakhatóság állásfoglalását figyelembe véve, vízügyi-, vízvédelmi – szempontból.

A környezetvédelmi hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, tájékoztatta a kérelmezőt, hogy az R. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tervezett tevékenység milyen egyéb engedély birtokában kezdhető meg.

A rendelkező részben tett környezetvédelmi (természetvédelmi) feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő hatóságunk.

A tervezett nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítása és a településrendezési eszközök közötti összhang jövőbeli (kivitelezési tevékenység megkezdéséig) megteremtése nem zárható ki, a településrendezési eszközök módosításával kezelhető, ezért hivatalunk az R. 5. § (2) bekezdés cc) pontja alapján a határozat rendelkező részében ezt a

lehetőséget rögzítette, és előírta, hogy a megállapított kizáró okot a tervezett kivitelezési tevékenység megkezdéséig meg kell szüntetni.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és az R. határozza meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 7. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

A perben a kötelező jogi képviselőt a 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése írja elő.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közzétették.

Hivatalunk jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – 2020. szeptember 21. napján közhírré teszi hivatalában, honlapján.

Az R. 5. § (6) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság a határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint az eljáró hatóság az általa hozott döntéseket hirdetményi úton kézbesíti, így hatóságunk ezen döntését – külön levéllel – megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települések Jegyzőinek, akik gondoskodnak annak közzétételéről.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A környezetvédelmi hatóság hatáskörét az R. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, 2020. november 20.

Kovács Ernő
kormány megbízott nevében és megbízásából

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) | 11906522#cegkapu |
| 2. RODEN Kft. (1089 Budapest, Villám u. 13.) | 10624672#cegkapu |
| 3. VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) | 10766323#cegkapu |
| 4. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (6000 Kecskemét, Liszt F. u. 19.) | HKP |
| 5. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja Széchenyi István u. 2/c) | HKP |
| 6. Kalocsa Város Jegyzője (6300 Kalocsa, Szent István király út 35.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 7. Foktő Község Jegyzője (6331 Foktő, Kossuth Lajos u. 2.) – <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 8. Bátya Község Jegyzője (6351 Bátya, Kossuth Lajos u. 20.)– <i>kifüggesztésre. külön levéllel</i> | HKP |
| 9. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6500 Baja, Bajcsy-Zs. u. 10.) | HKP |
| 10. BKMKH Állami Főépítészeti Iroda (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.) | HKP |
| 11. BKMKH Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6300 Kalocsa, Városház u. 1.) | HKP |
| 12. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 13. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 14. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Kalocsa) (6300 Kalocsa, Szent István király út 1.) | HKP |
| 15. BKMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila u. 2.) | HKP |
| 16. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) | HKP |
| 17. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét Deák Ferenc u. 3.) - <i>tájékoztatásul</i> | HKP |
| 18. Hatósági Nyilvántartás | |
| 19. Irattár | |