



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ikt. szám: BK/KTF/06411-14/2022.

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Bene Nikolett
Dömsödiné Szebelédi Krisztina
Szabó László
dr. Lantos Edit

Telefon: +36 (76) 795-966

+36 (76) 795-963

KRID azonosító: 246192384

Melléklet: -

Tárgy: Júlia-Malom Kft., Kunszállás, egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása, eljárást lezáró határozat

H A T Á R O Z A T

A **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1., KÜJ: 101 354 488, Cégjegyzékszám: 03-09-111793, Adószám: 13319542-2-03, KSH szám: 13319542-1061-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13319542#cegkapu, rövidített elnevezése: Júlia-Malom Kft.) **részére, a Kunszállás, Malom u. 1. szám (04/111 hrsz., Telephely KTJ:101 360 099, IPPC KTJ:102 671 013) alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja „Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének): b) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel” tevékenység folytatásához a Csongrád Megyei Kormányhivatal által, a BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámon kiadott, egységes környezethasználati engedélyt – kérelemre – az alábbiak szerint**

módosítom:

I. Az engedély rendelkező részében, a 2. oldalon lévő „A TELEPHELY ELHELYEZKEDÉSE” című fejezet 4. bekezdése az alábbira módosul:

A telephely Kunszállástól É-ra, a Malom út 1. szám (04/111 hrsz.) alatt helyezkedik el. A telephely közvetlen környezetében mezőgazdasági területen, illetve gazdasági területen tanyás (tanyatelkes) beépítés található. A belterületi lakóingatlanok a telephelytől DNy-i irányban, 340 m-re találhatók.

II. Az engedély rendelkező részében, „A TELEPHELY RÉSZLETES ISMERTETÉSE” című fejezet „Létesítmények” alfejezete az alábbiakkal egészül ki:

13. Raktárcsarnok

A malomépület K-i oldalához (nyersanyagtároló üzembrész) közvetlenül csatlakozó épület, mely vasbeton lemezalapon, könnyűszerkezetes vázrendszerrel készül, acél szerkezetből és 8 cm vastag hőszigetelt szendvicspanelből. A raktár csak anyag tárolásra (tartalék villanymotorok, rosták, alkatrészek stb.) szolgál. Alapterülete: 199,1 m².

III. Az alapengedély rendelkező részében, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Tervezett fejlesztések” alfejezete az alábbi bekezdéssel egészül ki:

A Kft. a malom működéséhez szükséges főbb anyagok (tartalék villanymotorok, rosták, alkatrészek stb.) tárolására egy műszaki anyagraktárt kíván létesíteni. Az anyagraktár építésével új légszennyező pont-és diffúz forrás nem létesül. A raktárépületben fűtőberendezést nem telepítenek, a csarnokban tárolt alapanyagok, alkatrészek eseti jellegű be-és kitárolását kézi erővel, gyalogbékával, illetve elektromos targoncával végzik.

IV. Az alapengedély rendelkező részében, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Hatásterület” alfejezete az alábbi bekezdéssel egészül ki:

Becslés alapján (a dokumentációban foglaltak szerint, a helyi jellemzők alapján, a tervezetthez hasonló körülményekre és kibocsátásokra végrehajtott hatásterület számításokat alapul véve) a tervezett műszaki anyagraktár építésének levegővédelmi hatásterülete az építési terület határától számított 30 méter.

V. Az alapengedély rendelkező részében, a „TEVÉKENYSÉG LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELMI VONATKOZÁSAI” fejezet, „Járműforgalom hatása a levegőre” alfejezete az alábbi bekezdéssel egészül ki:

A tervezett műszaki anyagraktár építéséhez kapcsolódó legnagyobb járműforgalom a sávalapból kitermelendő föld elszállítása során várható, mely munkafolyamat egy napot vesz igénybe, a becsült a járműsűrűség 20 db tehergépkocsi/nap. Emellett az alábbi gépjármű és munkagép forgalommal számolnak:

- föld kiemelése és tehergépkocsik rakodása;
- ágyazatépítéshez szükséges zúzottkő beszállítása;
- kész beton beszállítása, illetve betonozás;
- acéloszlopok, szendvicspanelek, ipari kapu, valamint az építési segédanyagok (pl. vasszerkezet), illetve a kézi szerszámok, gépek beszállítása.

A fentiek alapján a kiépítéshez kapcsolódó összes légszennyező anyag kibocsátás becsült mennyisége:

Légszennyező anyag kibocsátás (kg/óra)			
Szén-monoxid	Szén-hidrogének	Nitrogén-oxid	Részecske (PM)
2,110	0,067	0,151	0,603

VI. Az alapengedély rendelkező részében, a „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” fejezet az alábbiakkal egészül ki:

További fejlesztésként Engedélyes a malomépület K-i oldalához (nyersanyagtároló üzemszék) közvetlenül csatlakozó, 199 m² alapterületű raktárcsarnok létesítését tervezi, amelyet tartalék villanymotorok, rosták, alkatrészek tárolására kíván igénybe venni. A műszaki anyagraktár telepített zajforrás nélkül létesül, zajkibocsátással csak a tárolt anyagok, alkatrészek ki- és betárolása alatt, eseti jelleggel kell számolni. A műszaki anyagraktár zajkibocsátása a telephely egészének környezeti zajszintjében észrevehető változást nem okoz, a zajvédelmi hatásterület nem változik.

VII. Az alapengedély rendelkező részében, az „ELŐÍRÁSOK” fejezet „ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELEM” alfejezet 51. pontja az alábbiak szerint módosul:

51. A tervezett silópark és a műszaki anyagraktár kivitelezési munkálatai során biztosítani kell az építési zajkibocsátásra vonatkozó határértékek teljesülését.

Szakkérdés vizsgálata:

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*

1.1. A Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6115 Kunszállás, Malom út 1.) által előterjesztett, a Kunszállás, Malom u. 1. szám alatti telephelyen kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatt módosításához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

2. *kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

2.1. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

3. *növény- és talajvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*

3.1. A telephelyen folytatott tevékenység során biztosítani kell, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak, szennyező és egyéb talajidegen anyagok termőföldre ne kerülhessenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezessen.

3.2. A tervezett bővítéssel érintett terület – amennyiben az termőföldet érint – gondoskodni kell annak művelésből történő kivonásáról, az illetékes hatóságnál kezdeményezendő eljárás lefolytatásáról, melyben a talajvédelmi hatóság is bevonásra kerül külön jogszabály szerint.

4. *földvédelmi szakkérdésben, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:*

4.1. Termőföld mennyiségi védelme tekintetében hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadom. A benyújtott dokumentáció alapján a beruházás tervezett bővítése földvédelmi érdekeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalások:**A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4295-1/2022.ált. számon megadott szakhatósági állásfoglalása:**

„Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) részére a Kunszállás, Malom út 1. számú (Kunszállás 04/111 hrsz.) telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan, BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához szakhatósági hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadjuk, valamint a 35600/896-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban lévő előírásainkat fenntartjuk.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

Jelen módosítás az alapengedély és a módosítás egyéb rendelkezéseit nem érinti.

*

A kérelmező az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A hirdetményi úton közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Jelen döntés **a közléssel véglegessé válik**, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél – **kifejezetten jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.** A közigazgatási perrendtartásról szóló törvényben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő keresetlevelet a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** a döntést hozó szervnél lehet benyújtani, de azt a Szegedi Törvényszékhez (a továbbiakban: bíróság) kell címezni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (*pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.*) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett **elektronikus formában a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>** oldalon található IKR rendszer használatával nyújthatja be.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000 Ft. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg. Akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A **Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6115 Kunszállás, Malom út 1., KÜJ: 101 354 488, Cégjegyzékszám: 03-09-111793, Adószám: 13319542-2-03, KSH szám: 13319542-1061-113-03, hivatalos elektronikus elérhetősége: 13319542#cegkapu, rövidített elnevezése: Júlia-Malom Kft.) meghatalmazása alapján **Sándor Diána Anna** okleveles szerkezettervező építészmérnök 2022. szeptember 6. napján – a 6115 Kunszállás, Malom u. 1. szám (6115 Kunszállás, külterület 04/111 helyrajzi szám, Telephely KTJ:101 360 099, IPPC KTJ:102 671 013) alatti telephelyen végzett, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja szerinti, azaz „Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék összetömegének): b) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel” tevékenység folytatásához, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal által, **BK/KTF/01480-17/2022. iktatószám**on kiadott, **egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása**

iránti – kérelmet (új raktárcsarnok létesítése) terjesztett elő a hatóságunknál, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A BK/KTF/01480-17/2022. iktatószámom kiadott egységes környezethasználati engedély 2022. május 7. napján vált véglegessé és 2033. május 7. napjáig érvényes.

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szempontjából jelentős változtatás fogalmát az R. 2. § (3) bekezdés d) pontja határozza meg.

A kérelem, tartalma alapján, az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításának minősül.

Az R. 20/A. § (10) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) **2020. március 1. napján módosult** 8/A. § (1) bekezdése értelmében területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal – *Kunszállás település vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal – jár el.**

A BK/KTF/06411-3/2020. számú hiánypótlási felhívásra a kérelmező ügyfél az eljárás 15.000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette.

A Júlia-Malom Kft. részéről felmerült annak az igénye, hogy a malom működéséhez szükséges főbb anyagok (tartalék villanymotorok, rosták, alkatrészek stb.) tárolása egy önálló épületben valósuljon meg. Ennek érdekében a malompépület K-i oldalához (nyersanyagtároló üzembrész) közvetlenül csatlakozó 199,1 m² alapterületű raktárcsarnokot kíván létesíteni. Az épület vasbeton lemezalapon, könnyűszerkezetes vázrendszerrel készül, acél szerkezetből és 8 cm vastag hőszigetelt szendvicspanelből. A tetőhéjazat 10 cm vastag szendvicspanel lesz. A csarnok megközelítése DK-i irányból lehetséges burkolt útvonalon keresztül, egy 3800 mm x 4500 mm-es szekcionált, hőszigetelt ipari kapun keresztül. A raktárban csak anyag tárolás lesz. A kapcsolódó anyagmozgatást a meglévő elektromos targoncával biztosítják.

A raktárcsarnok, mint fejlesztés nem szerepel a jelenleg érvényes egységes környezethasználati engedélyben, ezért jelen módosítás keretében a levegőtisztaság-védelmi, valamint a zaj- és rezgésvédelmi fejezet is módosításra került.

A kiegészített dokumentáció részletesen bemutatja a tervezett fejlesztés építési kivitelezési tevékenységétől származó zajterhelést. A számítások alapján a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében meghatározott határértékek a védendő homlokzatoknál várhatóan teljesülnek. A tervezett műszaki anyagraktárra vonatkozóan a jogerős egységes környezethasználati engedély 51. előírási pontjának szövege kiegészítésre került.

Az alapengedély 2. oldalán, „A TELEPHELY ELHELYEZKEDÉSE” című fejezetben téves helyrajzi szám szerepelt, ezért hatóságunk a fejezetet hivatalból módosította.

*

A szakhatóságot az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. számú, „Környezet- és természetvédelmi ügyek” megnevezésű táblázat **2. és 3. pontjában (vízügy-vízvédelem)** meghatározott szakkérdések tekintetében kerestem meg a 2022. szeptember 14. napján kelt, BK/KTF/06411-5/2022. számú levéllel.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy-vízvédelem) 35600/4295-1/2022.ált. számú állásfoglalását a rendelkező részben, a „Szakhatósági állásfoglalások:” fejezetben előírtam.

Szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4295-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) BK/KTF/06411-5/2022. számon, 2022. szeptember 14. napján érkezett ügyiratában a Júlia- Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) Kunszállás, Malom út 1. szám (04/111 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosításához megkereste a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

A hatóságom részére rendelkezésére bocsátott, REZONÁTOR Bt. (6500 Baja, Szivárvány u. 70.) által 2-680622/1304-63. azonosítószámmal készített tervdokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Júlia-Malom Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. Kunszállás, Malom út 1. szám (04/111 hrsz.) alatti telephelyen folytatott tevékenységre vonatkozóan BK/KTF/01480-17/2022. számon kiadott felülvizsgálat egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

2022. szeptember 07. napján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztályán az engedély módosítására vonatkozó eljárás indult. Az engedélyes kérelmet nyújtott be a fenti számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására az alábbiak szerint:

a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 9.2. b) pontja szerinti, azaz „Élelmiszer vagy takarmány előállítását szolgáló kezelés és feldolgozás, amely nem kizárólag a csomagolásra terjed ki, a következő feldolgozott vagy feldolgozatlan alapanyagokból (a csomagolás nem képezi részét a késztermék össztömegének): b) kizárólag növényi nyersanyagokból kiindulva 300 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással vagy 600 tonna/napnál nagyobb késztermék termelő kapacitással, ha a létesítmény egy évben legfeljebb 90 egymást követő naptári napot meg nem haladó időtartamon át üzemel”.

A Kft. a telephelyen egy 12,43 m x 16,36 m alapterületű raktárcsarnokot (műszaki anyagraktárt) kíván létesíteni. A raktárban csak anyagtárolás lesz. A raktárban a malom működéséhez szükséges főbb anyagok (tartalék villanymotorok, rosták, alkatrészek, stb.) tárolása fog történni.

A telephely szociális és technológiai vízellátása a települési ivóvíz-hálózatról megoldott. A beruházás hatására a dolgozói létszám nem változik, így a szociális vízigény és keletkező szociális szennyvíz mennyisége nem módosul. A műszaki anyagraktár takarítása eseti jellegű lesz, az ehhez kapcsolódó vízfogyasztás mennyisége minimális, a telephely szociális vízfelhasználását érdemben nem módosítja. A raktár üzemeléséhez technológiai vízigény nem kapcsolódik, technológiai eredetű szennyvizek nem keletkeznek. A féltetőről csapadékvízlevezető csatornával összegyűjtött tiszta csapadékvizet az épület mellett a zöldterületen elszikkasztják.

A Kft. a Kunszállás 04/111 hrsz. alatti ingatlanon lévő 3 db sekélymélységű kút fenntartására és üzemeltetésére 35600/361-14/2020.ált. számon vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely 2025. március 31. napjáig érvényes.

Hatóságunk a Júlia Malom Kft. részére Kunszállás 04/111 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzem szennyvíztisztításának és elhelyezésének vízilétesítményei fenntartására és üzemeltetésére a 35600/5686-9/2021.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt kiadományozott, mely 2027. február 28. napjáig érvényes.

A Kunszállás 04/111 hrsz. alatti ingatlanon lévő 2 db monitoring kút fenntartására és üzemeltetésére a Kft. 35600/3305-5/2018.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2023. augusztus 31. napjáig érvényes.

A módosítási kérelemben foglaltak vízgazdálkodási és vízbázisvédelmi érdeket nem sértenek, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2022. szeptember 14. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtarásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

*

Hatóságunk szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt. A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményben foglaltakat a rendelkező részben előírtam.

Szakkérdések indokolása:

1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély nem jelentős változtatás miatti módosítása közegészségügyi szempontból elfogadható.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 7.) ITM rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat B. pont, **illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről** szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése jelöli ki.”

2. A kulturális örökségre (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi hivatalokról) szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ában felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

3. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„Az elektronikusan megküldött megkeresés és mellékelt dokumentáció valamint az egyéb csatolt iratok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti környezethasználat tervezett, mely tevékenység végzése során a fent előírt talajvédelmi szempontú követelmények betartása elengedhetetlenül szükséges.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (továbbiakban: Tftv.) 48. § (2) bekezdése alapján a Tftv. 36–42. §-okban meghatározott termőföld használaton, valamint a 43. §-ban írt beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

Hatóságunk illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő közreműködés a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I. táblázat B oszlop szerint történik.”

4. A földvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek vizsgálata:

„A Hatóságomhoz érkezett tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a „Júlia–Malom Kft. által üzemeltetett telephely a **Kunszállás 04/111 hrsz-ú** ingatlanon működik.

A telep működése a **04/111 hrsz-ú ingatlan teljes területét** érinti, mely már jelenleg sem áll mezőgazdasági művelés alatt (**az ingatlan-nyilvántartásban: kivett malom, 7 egyéb épület és út**).

A tervezett raktárcsarnok megvalósítása mezőgazdasági művelés alól kivett területet érint, mely nem minősül termőföldnek, ezért nem tartozik a Termőföld védelméről szóló **2007. évi CXXIX. törvény** hatálya alá.

Végzésemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** 80. § (1) bekezdés, 81. § (1) bekezdés, 116. § (4) bekezdés e) pontja, valamint a **Tfvt.** 7. §, 8. §, 8/A. § és 8/B. § előírásai szerint jártam el, tekintettel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében és az 5. melléklet I. táblázat B oszlopában foglaltakra.

A megyei kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 37. § (1) bekezdése, míg illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja alapozza meg.”

*

A fentiekre tekintettel, a módosítási kérelemnek helyt adva, a rendelkező részben foglaltak szerint az engedélyt módosítottam.

A határozatot az R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hoztam meg.

A döntés formáját az Ákr. 80. § (1) és 81. § (4) bekezdés, tartalmi elmeit a 81. § (1) bekezdés és a R. határozza meg.

Tehtetttel arra, hogy a fenti tárgyú eljárásban az Ákr. 41. § (1) bekezdésben meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn (hiánypótlás, illetve tényállás tisztázás volt szükséges, ellenérdekű ügyfelek meglete), hatóságunk a 43. § (2) bekezdése alapján a 2020. október 21. napján kelt, BK/KTF/06519-2/2020. számú levélben tájékoztatta az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 10.2. pontja alapján határoztam meg.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja értelmében, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés kizárása az Ákr. 116. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul, tekintettel arra, hogy a fellebbezést jelen döntés ellen törvény nem teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtásának idejéről és helyéről a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, benyújtásának módjáról a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdése rendelkezik.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozóan a Kp. 29. § (1) bekezdésére, a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény XLVI. fejezetére, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályát a Kp. 39. § (6) bekezdése zárja ki.

A Szegedi Törvényszék hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény* 4. melléklet 7. pontja alapján állapítottam meg.

Hatóságom hatáskörét az R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

Csókási Anita
főosztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. Júlia-Malom Kft. (6115 Kunszállás, Malom út 1.) | 13319542#cegkapu |
| 2. Sándor Diána Anna (6500 Baja, Szivárvány u. 70.) - meghatalmazott | ügyfélkapu |
| 3. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (6728 Szeged, Napos út 4.) | HKP |
| 4. BKMKH Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
(6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.) | HKP |
| 5. BKMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) | HKP |
| 6. BKMKH Agrárügyi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály(6000 Kecskemét, Halasi út 36.) | HKP |
| 7. Kunszállás Község Jegyzője (6115 Kunszállás Dózsa Gy. u. 24.) | HKP |
| 8. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.) | HKP |
| 9. BKMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6000 Kecskemét, Fecske u. 25.) | HKP |
| 10. Hatósági nyilvántartás | |
| 11. Irattár | |